

КАМАЛ ТАЛЫБЗАДА



СЕЧИЛМИШ
ӘСӘРЛӘРИ



Kamal Talibzadeh

КАМАЛ ТАЛЫБЗАДЕ

СЕЧИЛМИШ
ЭСƏРЛƏРИ



ИКИ ЧИЛДДƏ

1-чи ЧИЛД



АЗƏРБАЙЖАН ДƏВЛƏТ НƏШИРЛЯТЫ
Бакы — 1991



Анам шаһзадә ханнмын
әзиз хатирәсинә итһаф едирәм.

МҮӘЛЛИФДӘН

Бизим нәсил чох мурәккәб бир дөврдә тәһсилә башламыш вә әлиһә гәләм алмышды. Мән 1940-чы илдә Университетин филология факултәсинә дахил оlanda әдәбијатшүнәсләгымызын әсас гүвәәләри арадан көтүрүлмүшдү. Университетдә әсас әдәбијат фәнләрини Әли Назим, Ә. Абио, М. Гулијев, А. Мусаханлы, Һ. Зејналлы, Б. Чобанзадә кими тәчрүбәли мүтәәссисләрин јерләринә М. Ариф, Һ. Араслы, Ф. Гасымзадә, Мир Чәләл, Әли Султанлы, М. Рәфили кими онларын шакирдләри, һәлә тамам пүхтәләшмәмиш гисмән чаван алимләр апарырдылар. Сталинизм дәһшәтли тәдбирләри јашлы, тәчрүбәли нәсил илә чаван нәсил арасындакы варислик әлағәсини бирдән-бирә, бир анда, бир илдә гырмыш, чаван нәсил бир нөв көкүндән, бүһвәрәсидән ајрылмалы олмушдү. Бу әлағәсизлик — белә бир әләгәнин јаранмасы исе әслиндә гадаған едилмишди, — муһазирәләрин, тәһсилин кејфијәтинә мәнфи тәсир бағышлајырды. Үстәлик бир ил сонра Бөјүк Вәтән муһарибәси башлады, мүәллимләр, тәләбәләр һәрәси бир тәрәфә сәпәләнди, беләликлә, тәһсилин ади давамийјәти дә позулду. Демәк истәјирәм ки, һәм Сталин иртичасынын јаратдығы вәзијәт, һәм муһарибәнин дәһшәтләри бизим нәслә нә тәһсилини ади гајдада давам етдирмәјә, нә дә бир милләтин өвладлары кими өз шууру, өз мәнлији, өз муһасибәтләри илә јашамаға, јетишмәјә имкан верирди. Јени нәслин фикрән, мәнән шикәст «инкишафы» үчүн һәр чүр шәраит — мәчбури шәраит јаранмышды; итаәткарлыг, фикри көләлик, һәгигәти демәк һәсрәти, нәһајәт бәзән дә өзүн инанмадыгын «һәгигәтләри» демәк мәчбуријәти вә Марксын, Ленинин, Сталинин ситатлары илә дүшүнмәк исе бејинләримизи, муһакимәләримизи күтләдирмиш, јарадычы тәфәккүрү бир нөв өлдүрмушдү. Бизим нәсил тәхминән 40 ил белә шәраитдә јазыб-јаратмыш вә әкәр о, өз мәнлијини, өзүнәмәхсуслуғларыны мүәјјән дәрәжә горуја билибсе, шүбһәсиз, бу онун истәдады, фәдакарлыгы, гөрхмазлыгы, вәтән-дашлығы һесабына баш вермишдир.

Мән вә мәним нәслим белә шәраитдә јазыб нәшр олунмушдур, идеология вә әдәбијата даир бир-биринин ардынча чыхан

вə јеринə јетирилмəси мəчбури олан ғəсарлар дəврүндə. Вə һəт-та бир дəфə Инкилтəрдə чыхан «Central Asian Review» журнəли мəни Мəркəзи Комитəнин ғəрарларына мүтилик кəстəрэн бир тəнгидчи кими пислəјəндə мən буну өз үнəваныма бир тə'риф кими ғəбул етмиш вə «Литературнəј Азербайджан» журналында һəмин мүəллифə чавабымда билдирдирм ки, бу үмүми һал партија ғəрарлары илə бизим тəнгиди фикримиз арасындакы бирликдэн ирəли кəлир (1963, № 11—12). Белə, биз белə јетишир, белə дүшүнүр, белə күтлəшə-күтлəшə иллəри өтүрүрдүк.

Одур ки, заманын һөкүмү илə узун заман эл-голу бағланмыш бир јарадычы шəхсин 45 иллик мəһсулуну 90-чы иллəрдə, ашкарлы вə демократијанын мейдан охдугу бир дəвəрдə нəшрə һазырламағ, о гəдэр дə асан мəсələ дејилдир. Охучуларыма ғабағчадан билдирим ки, бу ишдə мən бөјүк чəтинликлэрлə ғаршылашдым. Вə чалышдым ки, икичилдијə (бураја мəним јазыларымын чох аз бир һиссəси салынымышдыр) елə эсэрлэри дахил едим ки, онлар букүнкү охучу үчүн лазымы илə марағлы көрүнсүн. Мəтнлэр чапа һазырланаркən тарихилик принципинə эмал едилмишдир. Буна көрə дə һэр эсэрə мөјјəзэн конкрет дəв-рүн вə јахүд илин мəһсулу кими јанашмағ лазымдыр.

Бүтүн бунларла јанашы мən бир һəгигəти дə охучуларыма чатдырмағы лазым билирəm. Мəнə көрүшлəрдə јахүд мусəһиб-лəрдə чаванлар тез-тез белə суал верилэр: Камал мүəллим, сиз чохму тəнгид олунмушсунуз? Эн чох јадынызда галаны һансылардыр? Мən һəмишə бу суала белə чаваб вермишəm: Тəнгид олунмушым, анчағ мусасирлəримин чохундан хејли аз.

Бунун, шүбһəсиз, мүхтəлиф сəбəблэри вардыр. Анчағ бир мү-һүм сəбəби дə вардыр ки, бу да мəним јазыларымын һəмишə бүтүн мəрһələлəрдə заман вə халғ һəјаты илə бағлы олмасыдыр. Мən элимə гəлэм аланда, мөвзудак асылы олмајарағ һəмишə чалышмышам ки, халғымын милли варлығынын дəркинə кəмək кəстəрим, онун бөјүк тарихə, вугара, өзүнəмəхсуслуғлара малик бир миллит олмасыны үзə чыхарым, тəсдиғ едим. Диггəт едилсə, эн кичик мəғалəлəримдэн тутмуш ири тəдғигатларыма гəдэр һəмысынын эсас мəгсəди, эсас амалы бу олбүдүр. Буна көрə дə онлар Азербайчан халғынын индики кəшмəkəшли күнүндə, тарихимизин бу ғаршығ заманында, Ғарабағ һадислэринин чуғла-лашдығы бир вахтда да јад сəслəнмир, билаваситə дəврумүзүн сижаси, социал, мэдəни һəјаты илə бағлы эсэрлэрин бир тикəси, бир парчасы, бир голу кими көрсəнир. Јə'ни мəним билаваситə эдəби проблемлэрə һəср олунмуш јазыларымын өзлэри белə үмүм-халғ проблеминин бир һиссəсидир. Экэр мən тəнгид тарихиндэн јазмышамса, халғымын эдəби, бəдиш тəфəккүрүнүн зəнкинлијини, бу просесин эсрлэрчə давам етдијини, онун халғ мə'нəвијаты илə, бəдиш тəфəккүрү илə, эн гəдим дəврлəрдэн кəлэн үмүтүрк фольклору илə əлағлэрини тəсдиғлəмəјə чалышмышам. Экэр М. Ф. Ахундовдан, Сабирдэн, Ч. Мəммəдгулузадəдэн, Һадидэн, Сəһһəтдэн, Шаигдэн јазмышамса, бəдиш фикримизин нə гəдэр

халғ һəјаты, мə'нəвијаты вə талəјилə бағлылығыны ашкарла-маға сəј кəстəрмишəm. Экэр Ф. Көчəрлидэн, Əлибəј Һүсєјизадə-дэн, Əһмədбəј Ағајевдэн, Əлимарданбəј Топчубашовдан јазмы-шамса, јенə дə дəврүн мəһнүс тəлəблэринə ғаршы чыхарағ онла-ры таман инкар етмək јолу илə кетмəмишəm, бу шəхсийтлэри милли шуурун даһа мурəккəб јолларда тəшəккүлүнү тə'мин едэнлэр кими гиймэтлэндирмишəm. Одур ки, өтэн иллэрин јазы-ларыны јенидэн нəзəрдэн кечирəндə күман едирəm ки, мусасир охучу орада кечмишимизə вə букүнкүмүзə даир лазымы фикри, мə'нəви гида тала билəчəkдир.

Јазыларымла əлағдар бир спесифик мəһəти дə демək истəји-рəm. Бу да мəним тəдғигатларымың экэсријјəтинин тəнгид вə тəнгид тарихимизлə əлағли олмасыдыр. Бизим тəнгиди фик-римиз исə һэр дəврүн вə мəрһələнин характериндэн асылы ола-рағ һəмишə ејни заманда һəјаты, сижаси вə ичтимаи мəсələлэри дə əкс етдирмишдир; бəдиш эдəбијјəтин өзүнүн проблемлэрилə, билаваситə эдəби шəхсийтлэрлə мəшғул олмағ күлл һалында бəдиш эдəбијјəтин халғ һəјаты илə јахынлығы мəсələлэрини ишығландырмаға кəтириб чыхармышдыр. Бу исə өз нөвбэсиндə бизим тəдғигатларын аз-чох һэр заманла сəслəшмəсини, халғын мə'нəви тəшмиллэшмəсинə, милли јүксəлишинə хидмэт етмəсини тə'мин етмишдир.

Бақы, 20 мај 1990-чы йл



Тарих һәгигәтәдән башланыр, ким өз дөврүнүн һәгигәтини ифадә едә билрәс, о һәмни эпоханын тарихин ярадыр. Тарих жаратмагын үсүллары мұхтәлиф, мәнәсы исә бирдир. Бу, һадир едилмәлар һисәт олан тәле ишидир. Һәмни ишин ичрасы үчүн иһәсини ады јох шәхсијјәт, исте'дәл, вәтәндәш, вәлидејиләринин вә аңлә үзләрејиләринин ады јох шәхсијјәт, исте'дәл, вәтәндәш, халг кими сөзләр јазылмалыдыр. Бу мүғәддәс кәлимләри биографиясына иһсан өзү јох, оңун әмәлинин мәнәсаны дүјәк мұһасирләри, давамчылары, хәләфләри — бир сөзлә, тарих јазыр. Биографиясына һәмни һадир сөзләр јазылмасы мүмкүн олан азербәјҗанлылардан (бири көркәмәл алим, әмәкдәр елм хадими, академик Камал Тәлибзадәдир. Зәмғәнанын тарихини јазмаг үчүн Камал мұәллимин иһсан фәәлијјәтинин чәтин сәәләриндән бирини — әдәбијјәтшүнаслыг елмини иһтихәб елиб. Бу да тәсәдүфи дејил. Оңун фирти исте'дәдә бөјүк әдәбимиз Абдулла Шәгин әлиһсиндә көк бағлајыб, Чәвидләрин, Вурғун вә Мейдә Һүсејиләрин нәфәсилә гызынан мүнһгдә гол-будаг атыб. Белә ки, мұһарибәдән сонрақы дөврүн Азербәјҗан микли әдәбијјәтшүнаслыгы вә тәңгидини К. Тәлибзадәнин иһзасы олмадан тәч тәсәвүр етмәк чәтиндир.

Камал мұәллимин илк мәғаләси гәләбә илдә, 1945-чи илдә чәп олунуб, елә о вахтдан да бу иһзә әдәби тәңгидә јол ачыб, фикир-фикир учылыб, сәһиһә объектив әдәбијјәт тарихчиси, нәзәријјәти әдәбијјәтшүнас, принципал тәңгидиңи нүфүзу газандырыб. Бу нүфүзу арсенәлиндә икн јүзләң артыг елми-нәзәријјәт, әдәби-тәңгиди мәғәлә, он бешә гәдәр монография вә китаб тајаныр. К. Тәлибзадә кими алимин нүфүзуну тәкчә јаздыгы мәғәлә вә китабларын дәјирәли өлчмәк әдәләтән олмазды. Оңун әдәби-нәзәри мөвҗејини фикирләшәндә истар-истамәз Ф. Көвәрли, Ә. Назим, Ә. Абид, Б. Чобанзадә, А. Мусаханлы кими классик алимләр, М. Ариф, Г. Араслы, Ф. Гасымзадә, Мир Чәләл, Әли Султанлы кими оңун өз мәшһур алим мұәллимләри јада дүшүр. Мәнчә Камал Тәлибзадә һәмни классик әдәбијјәтшүнаслар һәслинин һазырада мәнәсулдар, сәмәрәли фәәлијјәт көстәрән ән исте'дәдлә нүмәјәндәләриндән бирдир.

Әбәтдә, Камал Тәлибзадәни икчилдири сечилмиш әсәрләрин мұәллифи кими тәғдир етмәк чәтиндир. Оңун ирли вә фәәлијјәтинин мөһтәшәмлији мұғабилдә икчилдлик чох чылыз көрүнүр. Сөз јох ки, бурада алимни тәғдир вә монографияларынын системли тәһлилдин дә вермәк оларды. Оңун китаблары һаггында дунја, иттиғав вә республика мотбуатында 80-дән артыг мәғәлә чәп олундуғуну нәзәр әлсәг, бу ән әкәви јолун фәјдәсәзлыгыны тәсәвүр етмәк чәтин дејил. Бөјүк бир чәтинлијјим дә вар: пәчә дејим ки, Камал мұәллимин бүтүн әсәрләри һаггында даһнышмаг, устәд вә шәкирд кими биркә иһләдимиш илләр әрниндә јалдашыма кәчмүш вә оңу бир шәхсијјәт, сон дәрәчә мұәсир типли алим кими сәчмәјәндәдирән мұшәһидәлори јазмаг һәвә-сәһидән өзүмү сәхләјим. Сөзүн кәәси, һәмнишә сәнә јазмаг өјрәтмиш устәд һаггында јазмаг ән чәтин дәрә иһши.

Камал Тәлибзадә 37-чи илдә мәнв едилмиш классик әдәбијјәтшүнаслар

һәслинин фәһиәсиндә иштирак етмәсә дә, оңларын ән'әләринә варис олуб-дур. Камал мұәллимин бизим үчүн һәмни иһслин уңудулмуш — сөзү, сәнәти гүм'әтләндирәркән милли бәдди тәчрүбәјә архаланмаг ән'әһсини јашадыдыр. Ашкарлағдан вә 90-чы илләрин фәһиәләриндән сонра бир даһа бәшә дүшүк ки, јад дүшүнчәһсинин бич бәһрәси олан һеч бир нәзәри постулат Азербәјҗан бәдди тәфәккүрүнүн мө'чүзәси олан әдәбијјәти өлчмәк, гүм'әтләндирмәк үчүн јарамыр. Әмниик ки, милли әдәбијјәтшүнаслығмызын кәләчәк иһкишәһи бу алимләрини ән'әләри мәчрасында давам едәчәк. Белә чыхмасын ки, К. Тәлибзадә әдәбијјәтшүнаслығда нәзәријјәни гәбүл етмир. Һәлә 50-чы илләрдә мәғәлә вә китабларда гәрәрлар вә шүәрлар, идеоложи патетика бәш алыб кәдәндә әдәби тәңгидин нәзәри-методоложи зәифлијјини ашкар едән, оңун сәвијјәһсини гәлдирмаг һәмнә перспектив тәклифләр верән К. Тәлибзадә олушду. Бунун үчүн алимни илк тәңгид мәчмүәләримиздән бири олан «Тәңгидимиз һаггында гәјдләр» (1987) китабыны олумаг кифәјәтдир. Алим сонралар да бу иһтиғәмәтдәки иһшини тәмкин вә иһдәлә давам етдирди. «Әдәби ирә вә варисләр» (1974), «Сәнәткарны шәхсијјәт» (1978), «Тәңгид вә тәңгидчәләр» (1989) мәчмүәләри 70-чи вә 80-чи илләрдә тәңгидимизин ахтарыш мејәләрини объектив әкс етдирән, оңун уғур вә чәтинликләриндән бәһе едән, салпын-тыларыны вә перспективләрини үмүмиләшдирән китаблар кими нүфүз газанды.

Јазыларына, өзүнүн етирафларына вә шәхси мұшәһидәләримизә иһтинад елиб едә биләрик ки, К. Тәлибзадәнин илк мұәллимин еһсиндә бүтүн Азербәјҗан зиялиларынын мұәллимин, атасы Абдулла Шәнг олуб. О. атынны тәләјјидә јарядычылығын чәтинлијјин, сөз сәнәтинин мұғдәдәһсини, халғын сәнәткары олмагын ағырлыгыны өјрәниб, 20—30-чу илләрин әдәбијјәтшүнаслығына тәғдир едәркән ашкар етдир ки, А. Шәнг иб илләрдә ән өз сөһ едән әдәбијјәтшүнас олуб. Камал мұәллимин атынсәндә классикләр еһтијәтлә јашамагын, оңлар һаггында ајды вә сәмини јазмагын сиррини өјрәниб. Мұәллимләриндән сөз дүшәндә о, дәрһал ким адымын адыны чәкир: академик Мәмәд Арфин вә профессор Мир Чәләлы! Дигәт едилсә, көрмәк чәтин дејил ки, оңларын һәр икиси үсәлү вә тәфәккүр әдәбијјәт һаггында һејратамиз бир сәдәлик вә долғулдуғла јазмасынын сиррини аһламаг бәшләјирсән.

К. Тәлибзадәнин илк бөјүк әсәри «Аббас Сәһһәтин һәјәти вә јарядычылығы» 1948-чи илдә, әдәбијјәтшүнаслығмызда сәносләди еһкамларын түҗән етдији, 30-чу илләрдән кәлән «Дәләј Шәиләр», јә'ни рәдд олсун романтин шүарынын вә оңун мұәллифи А. Фәдәјини әдәби һакимнијјәт диктатору олдуғу бир дөврә дә јазылмышды. Бу, Әзиз Мирғәмәловун һадн һаггында јаздыгы һәмизәдик дисертәсийәһсинин ләғв олундуғу, романтизмни бурҗа дүшүнчәһсинин мәһсүлу кими гүм'әтләндирәлијји дөвр ид. Хошбәхтләндән бу тәғдиргә о вахтын көркәмли сәнәт вә елм хадимләри — С. Вурғун, М. Һүсејн, Мир Чәләл, Ч. Хәндән, Ә. Султанлы јүксәк гүм'әтләндирәдиләр. Бунунла да Азербәјҗан романтизмин елми «бәрәәт» ады, милли романтизмшүнаслығын илк нүмәләриндән бири һәјәтә гәләм гојду.

Камал Тәлибзадә милли әдәбијјәтшүнаслығмызын мұәјјән тарихи мәрһәләһсини — шәхсијјәтә прәстижин, бағырчөк, уғун, дурғунлуғун һекм сурду-јү бир дөврүн нүмәјәндәси олмушдур вә о дөврә мәхсүс јанлышығлар, тарихи, мәдәнијјәтә мә'лум биртәрафи, сәхта методоложи бахыш һәмни мәрһәләһсини өвәләди кими оңун да јазыларына тә'сирсин гәлмәмишди. Бир чох әсәрләри кими алим Сәһһәт монографияһсында да әдәби һадисәләри гүм'әтләндирәркән әсәсән сифинлиқ мөвҗејиндән чыхыш етмиш, бу иһә оңа тарихи, әдәби прәсәсә тәч һалда гүм'әт вермәјә иһкан вермәмишдир. Ләкин јашы чәһәтдир ки, һәлә о дөврләрдә (1940—70-чи илләрдә) Камал Тәлибзадә бир гәјдә олараг тарихин, фактын үмүни әһәкмини поэзмаға, өзүнүн әдә етдији фактлар вә о заман дејилмәси јасәг едилмиш, јахүд чәтин олан бир чох тарихи, әдәби һәгигәтләрө күвәнә вә оңлары бу вә ја бәшгә дәрәчәдә тәсдиғләјә билишдир. Чәван алим бир чох тарихи, әдәби факты илк дәрәә әдәбијјәтшүнаслығын тәғдиргә материалына чәвирмиш, оңларын тарихи, әдәби мөвҗеләрини ашардыр-миш, рәсмни елм тәрафиндән бир һәр рәдд елимиш шәхсијјәтләрин бә'ән мүс-бәт тарихи хидмәтләрини гәјә етмәкдән чәкинәмишдир.

XX эсрдә милли нитибаһын башында дажанан Ә. Һүсөйжада, Ә. Агајев, Ә. Топчубашов вә с. һаггында илк дәфә бәс едәндәрдән бири К. Талыбада олуб. Һәлә А. Сәһһәт һәср олунмуш монографияда, бир аз сонра «Горки вә Азербайҗан» (1959) китабында, «Азербайҗан әдәбијјаты тарихында» (1960, 2-чи чилд), һәһәт, 1966-чы илдә чап олунмуш «XX әср Азербайҗан әдәби тәһгиди» адлы фундаментал әсәриндә һәмин шәхсиятләрдән бәс едәркән, мүүдләр тәбиин оларат марксист мөвгәдә дајанымшыды. Ики ил әвәл вә шәхсиятләрә мүнәсбәтмизлә бағлы саһитһлардан сөз дүшәркән Камал мүүдәлим деад ки, бизим онларә мүнәсбәтмиз бәзән биртәрәфли, бәзән исә көүндән јанлыш олмушдур. Аһчәк вә шәхсиятләрдән пис-јахшы илк дәфә јазандардан бири мән олмушам. Вә етирафлаң аз сонра «Азербайҗан» журнәлиһнда алимин Әһмәдбәј Агајев һаггында объектив бир мөгәләс чап олунду. Јери кәлиһшкән онун алим мөвгәјинә иһыг салан ики мушәһидәм дә хатырламағ истәрдим. 1981-чи илдә Әли Назим һаггында һәминәдлик иһими Камал мүүдәлимә охумаға вериһидим. Иһин бири јериндә Һ. Чәвид вә А. Шаһиг пантуркист адландырдығы үчүн Ә. Назимнә кунәһландырдыр, онларын туркизмә бағлы олмадығыны илдә етмәзә чалышарым. Камал мүүдәлим деад ки, кәләчәк нәсилләр Һ. Чәвид вә А. Шаһиг кәстәрдијин бәлә «хејрихаһлығы» сәнә бағышламазлар.

«Карван јола дүзүлүр» мәчмуәси үчүн «Абдулла Шаһг» очеркнин јазмаға һазырлашарым. Онун әдәби-нәзәри көрүшәриндән дә данышмағы иһим. Камал мүүдәлимдән хәһиш етдим ки, бәлкә Шаһигин чап үзү көрмөһи мөгәләрәһини мәнә версин. О, хејлд фикирләшкән вә бирдән әсаби бир тәәссүблә деад: «Әһи, елә бирдирсән, атәман бешчилдиринә салынан мөгәләрә о шәһидә иди. Һеч олмасә ач гәјдәләрдәк нәһиләри дигтәлә оху. «Хатырләрим» әсәри вә мөгәләрәһин чап олунанда тарихи, милли вә дини мөсәләләрдә, Ә. Һүсөйжада, Ә. Агајев вә с. илә бағлы јерләри зорла чыхартдылар, гәһән һиссәләр һаггында дә јазырдылар ки, вә мөгәләрлә А. Шаһг сәһә етмишдир...» Бу етирафда үрәк ағысы вә мәрдәлик бәрәбәр, 37-дән мирас гәһмиш вәһимә дә вар иди. Кичик бир мүүдәлимдә бәлкә дә бунларә хатырламамағы иһим, ләкин ону таныјанлар јахшы билди ки, Камал мүүдәлимни кечиһишнә дә, зәманәсиңә дә бағдылығыны бәһрәси һәмишә кәләчәк нәсилләрә нәсб олуб. Бу етирафлар да биздән сонра кәләндәр үчүн чох иш көрә биләр. Һәм дә бу, онун «Азербайҗан әдәби тәһгидини тарихи» (1984) әсәрини баша дүшмәк үчүн ләзимдыр. Бу әсәр һаггында елми һәггәти әјдинләтмәк һәминә бир факты да демәлиһим. Бир нечә ил әвәл бир јубилей гәбдириндә иһтирак етмәк үчүн Камал мүүдәлимә бирликдә Газахистанә кетмишдик. Ораја Орта Асия республикаларындан, Татарстан вә Башгырдистандан да әдәбијјатшунәсләр кәлиһишди. Вә мән илк дәфә Аһма-Атада һәмин әлимләрини миннәтдәр мүнәсбәтиндән Камал мүүдәлимни туркилли республикалар үчүн һә гәдәр бөјүк иш көрдүјүн баша дүшүм, онун елми һүфүзунун миғјасыны аһладым. Әвү јашда әлимләр фәхрлә ону «устад» адландырдылар. Бәләлиқә, академик К. Талыбадәһини ән бөјүк елми хидмәти буади ки, о, Азербайҗанда вә бүтүн туркилли филологияда тәһгидшунәсләги елмини вә тәһгидшунәсләги мәктәбинә јаратымшыр.

Һәлә 60-чы илләрдә «XX әср Азербайҗан тәһгиди» китабы чап олунанда академик М. А. Дадәшзаде ону «тарихиди, бүтөлүвү вә елми принципләлығы илә сечилән» тәдгигат иһи, «Азербайҗан әдәбијјатшунәсләгиһини наһиләјәти» кими гижмәтләндирмишди. Азербайҗан елминин «Азербайҗан тәһгидини тарихини јаратмағ сәһәсиндә илк тәһбүб...» Азербайҗан әдәбијјатшунәсләғында ирәлијә доғру атылымш јени һә вәһи аддым» (Мәмәд Чәфәр) һесаб етдији бу әсәри турк алимин Әһмәд Чәфәрәгулу, Тәһкистан ЕА-нын мүхбир үзүв С. Табаров, академик М. Ибраһимов, Газахистан ЕА-нын академикни Чоладсәбајев туркилли әдәбијјатшунәслымаға елми мәктәб јарадан новатор әсәр кими јүксәк гижмәтләндирмишләр.

Мәшһур тәһик әдәбијјатшунәс, профессор Рәһим Мүсүлмангулов јазыр: «Әдәби тәһгид тарихинин ерәһилмәси сәһәсиндә профессор К. А. Талыбада мәктәби онун чохәсәлү әсәрләринини, шакирдләри вә давамчларынни тисса-

һында кетдикчә бөјүк һүфүз вә популярларығ гәзаныр. Профессор К. А. Талыбадәһини ады Тәһкистанда да мәшһурдур...».

Истәр бу, истәрсә дә диһәр әсәрләриңдә бағлы мүүдәлиф илләрдә вә мүүдәлиф дилләрдә чап олунмуш бәлә фикирләрдән чоһлу мисәлләр кәтирмәк олар. Буһларсыз бәлә етираф етмәз бөрчәлузү ки, чохәсриқ милли бәһин фикрин һәрәкәтин тәһгид жанрлары үзә әлзәјән бу фундаментал әсәр һәләлик XX әср Азербайҗан әдәбијјатшунәсләғыһини ән дәјәрли монографик тәдгигатдыр. Тәсадуфи дејил ки, бу әсәрә көрә мүүдәлиф Азербайҗан Дөвләт мүүдәтиһна ләјиг көрүлмишдур.

К. Талыбадәһини фәалијјәтинин әсәс бир һиссәсини әдәбијјат тарихчилији вә текстолюкија тәһкик едир. Мүһәрибәдән сонрақ дөврдән тутмуш һәләһәзрә Азәрб. ССР ЕА-нын Низами аһдыә Әдәбијјат Институтунда һазырлаһында олан чохчилди әдәбијјат тарихләринә гәдәр рус вә Азербайҗан дилләриндә чап олунмуш елә бир әдәбијјат тарихи јохдур ки, К. Талыбада һәмин институтда иһлодји 45 ил әрзиндә онун тәһкиқләтчим, мүүдәлиф вә редакторларындән бири олмасә. А. Сәһһитини ону вә кичилдикли, Ф. Көчәрләрини бирчилдик, А. Шаһигн бәләһилдик, С. Вурғунун алтычилдиклинин V вә VI чилләри, сечилмиш әсәрләринин үччилдикли мәһ К. Талыбада тәрәфиндән тәртиб вә нәшр олунмуш, алим оғрәлә кеһиш мүүдәлимәләр, иһләр вә шәрһләр јазымшыр. Бу әсәрләр текстолюкија елминини гижмәтли бир тарихи мәрһәләсини јарәдир.

Камал мүүдәлим әдәби әләгаләр сәһәсини көркәмлә мүүтәхәссләриндән биридр. Һәлә 1959-чу илдә аһ дилиндә, 1970-чи илдә исә рус дилиндә чапдан чыхыш «Горки вә Азербайҗан» адлы консептуал монография әдәби әлә гәдәр елминин еһкәмчылыгдан, сәтли фактыһылыгдан һиләс едиб, јени елмин әрәрини мәчраја салаң етди. Зәһки факт вә сәнәләр әсаһиндә јазылмыш, Совет вә Азербайҗан тәһгиди тәрәфиндән јүксәк гижмәтләндирилән бу әсәрин милли филолюжи инкишафы үчүн әһәмијјәти бунда иди ки, алим чоһларындән фәргли оларағ, әдәби әләгә вә тәһсирин биртәрәфли, бөјүк һәким халған әдәбијјатнын әләләтә һәлдәдичи тәһсирини кими иһәт етир, милли әдәбијјатимизин дәјәгәтиһни уча тутарағ, әдәби тәһсирин интәрәфли процес олдуғуну сүбүт едирдә. Сон һәдисәләр нәтиҗәсиндә әдәби әләгаләр елминин јени мәзһун вә истигәмәт кәсб етдији бир заманда бәлә, К. Талыбадәһини «Горки вә Азәрбәјҗан» китабы өз әһәмијјәтинин иһамла горулуз. Чүнки бурада Азәрбәјҗан Горки хәтринә дејил, Горки Азәрбәјҗан һәминә аршадрыдыр. Тәсадуфи дејил ки, 1970-чи илдә китаб русча чап олунанда көркәмлә алим А. Л. Димшист јазымшыди: «Камал Талыбада һәминә Азәрбәјҗан әдәбијјаты тарихинә дәир материалла, һәмчинин әлә вә һүфүзлу бир мүүтәхәссис кими горкишунәслә дәир материалла да олдуғу сәрбәст вә сәриштәли рәфтар едир». Сирәлар бу әсәр турк алимин Әһмәд Чәфәрәгулу, күрчә әдәбијјатшунәси В. Пирәлов вә бир чох Азәрбәјҗан әлимләри тәрәфиндән елминини әдәби әләгәлә сәһәсиндә јени јол ачан перспективди тәдгигат иһи кими үмүмиттифағ кон текстиндә јүксәк гижмәтләндирилди.

Һәһәти бөјү әдәбијјат тарихчиси, тәһгидшунәс, әдәбијјат нәзәрјәһчиси текстолюк кими ардычыл вә биткин фәалијјәт кәстәрмишләсә һәһәжәрағ әдәби иһтимаијјәт К. Талыбадәһини профессионал тәһгидчи кими дә танымшы, оху чулар онун Азәрбәјҗан совет әдәбијјатчыһи Ч. Чәбәрләди, А. Шаһг, С. Вурғун, М. Һүсөјҗ, М. С. Ордубал, М. Ибраһимов, С. Рәһимов, О. Сариволли И. Әһәндијев, В. Ваһабзаде, Н. Хәзри вә с. кими гүдрәтли һүмәндәләри һаггында санбаһлы мөгәләрәһини охумушлар.

К. Талыбада тәһгидини башлыча кәсјифјәти кәскин мүнәсрикләр. Бу тәкчо онун мөгәләрәһинин нәзәри мәнәијјәтиндә, мүүһәмиләринин иһтеллектуал сәвијјәсиндә дејил. Дәһә чоғ алимни вахт тапыб заманада вәјәғлашмағ, ирәлидә дүруш кәтирә билмәк еһтирәсиһидәләр. Тәсадуфи дејил ки, Камал мүүдәлим әдәби тәһгидә кәлән кәңләрә һөһишә дејир: «Тәһгидчи биринчи нөвбәдә тәһгидшунәс олмәлидр, һәһәт һаггында өз фикри олмајән тәһгидчинин әдәбијјат тәрәсиндә гәһәәти ола билмәз». Јери көлиһшкән, Камал мүүдәлимни иһи ресензија јазыб, үчүнчүдә дәһиллик илдәһиһна дүшәнләрә һәрат ола билмәк һәһәт хүсусијјәти һаггында мушәһидәм дә дәмәк истәрим. О, һөһишә јазыб гәһәләрә чәван јетирмәләринә охулуз, охумамыш чәпа вермир. Мәнә

бир дэфа данышды ки, о бу эн'анани академик Маммад Арифдан ахз едиб. Өзү дэ һисс етмишэм ки, о, белэ һалларда тә'риф вә тәғдири гәтијјөн севмир, она көрә дэ мәгаләсинә кағызсыз, галәмсиз гулаг асанда инчијир.

К. Талыбадәнин тәнгидчи мұасирлији мәнчә бах бундадыр, ону һәм дэ профессионализм кими гүмәтләндирмәк истәрдим.

Камал мұаллим тәнгидимизин вә әдәбијјәтшүнаслыг елминин көркәмли тәшкилатчыларындандыр. Тәкчә она көрә јох ки, о, он једди ил Јазычылар Иттифагынын тәнгид бөлмәсинә рәһбәрлик едиб, чанлы мұзакирәләр кечириб, ијirmi бир ил Низами адына Әдәбијјат институтунда елми ишләр үзрә директор мұавини чалышыб, јубилеј комитәләринә сәдрлик едиб, сессияларда јүзләрлә мә'рузә охујуб, елми китаблары, мәчмуәләри рсдактә едиб, јахуд онун рәһбәрлијилә онларла елмләр доктору, елмләр намизәди јетишиб. Бу күн дә о, институтун «Јени дөвр әдәбијјаты» адлы ән бөјүк шөбәсинә рәһбәрлик едир, академик кими республиканын елми-ичтимаи һәјәтында гәлбинин вә шүрунун бүтүн енержисилә фәал иштирак едир. Мәнчә К. Талыбадәнин милли-мә'нәви дирчәлишимизин, елмимизин сабаһы наминә көрдүјү ән бөјүк иш бундан ибарәтдир ки, онда бир чох зиялылар үчүн арзу олунан хүсусијјат — адамларын енержисини хејирхаһ әмәлләрә вә фәјдалы ишләрә вадхында јөнәлтмәк истә'дады вар. Бу истә'дад сонраки нәсилләрин, хүсусэн алданмышлардан чыхмыш индики кәнчлијин әдәбијјат, милләт вә Вәтән наминә һәјәта кечирлији әмәлләрдә бар верәчәк. Јорулмаг билмәјән, никбин алими халгынын тәләјиндәки бу ағыр кечид дөврүндә дә она ики чилдә топланмыш әсәрләрини әрмәган верир, охучунун ојанмыш, интеллектилә инамла диалого кјирир. Инанырыг ки, алимини јени әсәрләри мәнз бу диалогдан башланачаг...

СОВЕТ ЭДӘБИЈЈАТЫ: ШӘХСИЈЈӘТЛӘР, ПРОБЛЕМЛӘР



Низамәддин Шәмсиадә





ҺӘМИШӘ ЈАДЫМДА ОЛАН ИНСАН...

Ата һаггында оғлунун сөз демәси, хатирә јазмасы чәтиндир, бәлкә бә'зиләринә бу гејри-тәбии дә көрүнә биләр. Ејни һисси мән бу кичик јазыны гәләмә аланда да кечирмишәм. Ата һәр өвлад үчүн әзиздир, мүгәддәсдир, онун дүшүнчәсиндә, хатирәсиндә о, һәмишә әвәзедилмәз бир варлыг кими јашајыр. Буна көрә дә атадан данышаркән оғулун һиссә гапылмасы да мүмкүндүр. Анчаг мәнә тәскинлик верән будур ки, атам — Абдулла Шаигин мүасирләри, тәләбәләри, гәләм достлары ону јахшы таныјыблар, һаггында хејли хатирә јазыблар, мәним јаддашымакы хатирәләри дә нәшр едилмиш әнкин хатирә материалы ахынында ислаһ етмәк охучулар үчүн о гәдәр чәтин олмаз. Бир дә ки, Абдулла Шаиг јахын кечмишдир вә о, мәним хәјалымда, дүшүнчәмдә елә бил инди дә чанлыдыр, елә бил о, мәнимлә һәр күн данышыр, мәсләһәтләшир, јол кестәрир, насихәт верир. Һәр күн иш јеримә онун мазарынын јанындан — Фәхри Хијабанын гаршысындан кечирәм, һәр күн она, онунла јанашы әбдијјәтә говушан чохла мәшһурларымыза рәһмәт охујурам, јәгин ки, чохлаы да белә едир вә һәр күн ону бүтүн дүнјасы илә — әмәлләри, әсәрләри, дүшүнчәләри илә көзүмүн гаршысына кәтирирам.

Евимизин јухары башында онун ири рәсми асылмышдыр. Јағлы боја илә јазылмыш бу рәсми исте'дадлы рәссам Тоғиг Кәримов чәкмишдир; инсафән чох јахшы ишләјиб, елә бил өзүдүр, бахышы, диггәти, әзәләләри, рәнки — һәр шеји өз јериндәдир, һејрәт едирсән — белә дә охшарлыг олармы? 25 ил Шаиглә бир бинада, гоншулуғда јашамыш рәссамын мәнәратинә һејран галырсан. Даим бир нөгтәјә бахыр, мүләјим вә ити көзләрилә елә бил һәмишәки сөзләрини, фикирләрини дејир, зарафат едир, нәјә исә е'тиразыны билдирир. Танышлардан, гонумлардан евә жәләнләр дејир: «Лап елә бил өзүдүр, адам диксинир». Һәгигәтән, Шаиг инди дә өз евиндәдир, һәмишә чанлыдыр, һәмишә өз аидә үзвләри ичәрисиндәдир, јәгин ки, охучулары да, достлары да белә һесаб едирләр.

Атамн 1906-чы илдә алынмыш бир јазы масасы вардыр. Һә-

мин масаны бир дэфэ анам — Шаһзәдә ханым јенисилә дәјишмәк, отағын көркәмини тәзәләмәк фһкринә дүшдү, сәрли-сәлигалли арвад иди. «А киши, тәзә модда јазы масалары кәлиб, кәлсәнә буну дәјишкә, тәзәсини алаг?» Анамын — бу нурани, мейрибан инсанын арзусуна әкс кетмәк атам үчүн чоһ ағыр иди, онун һәр диләјини јеринә јетирмәк она һәмшиә ән бөјүк мәһнови тәсәлли олмушду. Анчаг бу дэфә о, бир сөҗ демәди. Сәһәр «Масамә» адлы мәнсур шеҗрини јазды, һамыја охуду — мәсәлә өз-өзүнә һәлл олунду — 40 иллик достдан ајрылмаг олардымы? Вәфасызлыг она јарашардымы? Ахы о, јухусуз кечәләринин шаһиди, дәрләринин, севинчләринин дилманчы иди. Әдиб узун илләрин достуна — масасына мурачиәтлә јазырды: «Гәлбимдә сәнәт ешти һәлә сөнмәмишидир. Бундан сонра сәнинлә јенә баш-баша вериб мүнһитмдән алдығым гүввәт, ешгимдән алдығым һәрәрәтлә јени әсәрләр јаратмаг ән бөјүк әмәлимдир. Гырк илдир бәрәбәр чалышырыг... Һәр һалда сон әсәрними дә сәнин, анчаг сәнин үзәриндә јазачымаг».

Бу һәмни маса иди ки, Шаһг әсәрләрини, еләчә дә сон әсәрини онун үзәриндә јазмышды. О инди дә ејни көркәмилә өз јериндә дурур, анчаг илләр өз јенилијини дә әләвә етмишидир. Инди һәрдән онун архасында атамын өз адыны дашыјан һәвәси, балача Шаһг отурур, шәкилли китаблары вараглајыр. Бахырсан, дејирсән, дүнјанын гәрибә ишләри вар, елә бил бабасынын өзүдүр, отурушу, дурушу, рәфтары, үрәји... Елә бил Шаһг өлмәјиб...

Шаһг һамыја, һәр кәсә, һәтта эшјаја бәлә бу чүр вәфалы иди. О, санки сәдагәт тимсалы иди. Вәтәнә, халга дәнмәз бир сәдагәт, вәфадарлыг онун характеринин мәһз бу хүсусијјәтилә бағлы иди.

Атам әнләдә рәсмијјәти севмәэди. Һамы илә сәмими рәфтар едәр, хидмәтчиләримизлә бәлә тез-тез зарафатлашар, онларын гајгысына галар, хүсуси һөрмәт кәстәрәр, анама ев ишләриндә көмәк дә едәрди. Анчаг мәнимлә мүнәсибәти ата-оғул мүнәсибәтиндән даһа чоһ достун, јолдашын мүнәсибәтинә бәнзәјирди. Бунә мәним јахын достларымн әкәсәријјәти шаһиддир. Мән аиләнин бөјүк өвләди идим, (1921-чи илдә анадан олан бөјүк бачым Алтусач һәлә көрпә икән вәфат етмиши.) атам лап ки-чикликдән мәнимлә бир бөјүк кими рәфтар едир, чалышырды ки, мәндән аиләнин һеч бир сиррини кизәлтмәсин. Хүсусән, сон 15—20 илдә исә бүтүн аталыг еһтирамынын ән инчә нөгәтләри дә көзләнилмәк шәртилә, биз сирдаш олмушдуг. Тез-тез гаршы-гаршыја отурур, о, дүшүнчәләрини, арзуларыны, планларыны, бәзән дә јери дүшәндә хатирәләрини сөјләјир, кәнчлик маңараларында чалышыр, суаллар верир, мүбәһисә едир, даима нә исә өјрәнмәјә данышырды.

Ахыр вахтлар ишдән гајыданда ону јатагдә көрүрдүм. Јемәкдән сонра истираһәт етмәк адәти иди. Јатмазды, мәни көзләрдә: «Көрәк Камал тәзә нә хәбәрлә кәлиб?» Наһар едәби јаны-

на узанар, о исә мәмнунијјәтлә кәнара чәкилиб мәнә јанында јер едәр, артыг, әтсиз голларыны башымын алтына кечирәрди, бир ән сакит дајанар, сусар, шөҗәлоси зәһфләмиш, кичик, ләкин ити көзләрини бир нөгәтјә дикиб дурур, елә бил ки, бу јахынлыгын нәшҗәсини ани бир сүкүт ичәрисиндә дадмаға чалышар, сонра исә: «Нә вар, нә јох?» — дејә суал верәр, мәубәтдә, әдәби һәјәтдә олан јениликләрлә марагланар, өзү ешитдикләрини, охудуғларыны исә мәнә сөјләрди. Ахыр вахтлар «Известија» ә «Бакы»ја, «Крокодил» вә «Кирпи»ја даһа чоһ һәвәс кәстәрәрдир. Көрүрдүм ки, артыг гочалыр, кәчә саат 2-јә, бәзән 4-ә гәдәр ојаг галыб гәләм чалан, кәчәни күндүзә гатан зәһмәткеш Шаһгин енерјисин түкәнир, оху даһрәси даралыр.

Даим јенилијә чан атан, һәр шеји билмәк истәјән, күнүн һәр һадисәсиндән хәбәрдар олмаға чалышан Шаһг үчүн гочалыг әл вермирди, о, дарыхылды, сыхылырды. Заманла ајаглаша билмәмәк она әзаб верирди. Анчаг бунула бәлә үмидсизлијә гапылмырды, бу, онун тәбнәти иди, о, анаданкәлмә никбин инсан иди, бүтүн һәјәти боју бу күнлә, сабаһын үмидилә јашамышды.

Атам һаггында чоһ мәчлисдә сөһбәт ешитмишәм, чоһ хатирәјә гулаг асмышам, мәғәлә охујуб, шеҗ динләмишәм — һамысында әсәс мәтләб онун шәхсијјәти олуб. Һамы ондан шаһр кими дә, насир кими дә, мүәллим кими дә, хадим кими дә данышыб, анчаг илк плана, адәтән, онун шәхсијјәтини, инсани кәјфијјәтләрини чәкибләр. Һәтта ону «мәләјә», «пәјғәмбәрә» дә охшадылар.

Атам олдуғча ади вә сәдә адам иди, һәтта онун садәлији һәрдән садәләвһлүк кими дә көрүнүрдү. Ушагла ушаг, бөјүклә бөјүк иди. Чоһ мүхтәлиф сөвнүјәли вә мүхтәлиф пешәли адамларла көрүшәр, узун-узады онларла сөһбәт едәр, даһа доғрусу, сөһбәт үчүн мөвзу тапарды. Бәлә көрүшләрә елә бил онун даһили бир еһтијажы варды. Бүтүн бунларла бирликдә бу адиллик вә садәликдә исә бир тејри-адиллик дә варды, бир мәһна, бир мәсәд дә әјдүн һисс олунурду. Шаһгин мүәллимлијини вә бәдди јаралы-чылығыны, ичтиман фәалијјәтини, фикир дүнјасыны нәзәрә аландә бу садәлијин әсл маһијјәтини әјдүн көрмәк олур. Бурада халгдан кәлән нә исә о гәдәр дә тез һисс олунмајан, көрүнмәјән бир кәјфијјәт вардыр. Бу садәлик халг руһу илә ашыланмышдыр. Шаһгин бир нөв Қарим баба, Ајрым гызы, Елоғлу, Елман, Точполад, Тапдыг дәдә кими халг гәһрәмәнларынын тәбиалијиндәки садәлији хатырладыр. Халг тәфәккүрүндә мөһкәм јер тутан достлуғ, бирлик, әлбирлик, гардашлыг, мейрибанлыг кими мәфһумлар Шаһг шәхсијјәтиндә јени бөшәри мәһна кәсб едир, романтик шаһрин арзуларынын мајасы, гајнагы вәзифәсини көүрү.

Атамн садәлијини башға бир тәрафи олдуғча мүләјим вә рәфтарлы, сакит вә еһмаллы, сәбирли вә тәмкинли бир адам олмасы иди. Онун мәһишдә һирсләндијини, әсәбиләшдијини, јахул башгысына хошкәләмәз сөз демәсини чәтин хатырлајан олар. Тез-тез бизә кәлән Сәмәд Вургун нәдәнсә анама бу суалы вер-

мәји хошларды: «А балдыз, сән аллах дүзүнү де, һеч Мирзәннн (о, атама һөрмәт әләмәти олараг Мирзә дејәрди — К. Т.) сәнә ачығы тутуб? Адам онун һирсләнмәсинә һеч инана билмнр». Анам исә чабабында дејәрди: «Ај Сәмәд, валлах, јадыма сала билмирәм».

Ики таләбәсиннн хатирәсиндән бир нечә сәтирә нәзәр салаг: «Һәр кәслә елә бир көрүш, елә бир салам-вериши вар ки, гаршысындакыны миннәтдар бурахыр вә өзүнә чәзб едир. Таләбәјә мәктәбдә әдәбијат дәрси вердији кими, һәр көрүшүндә, һәр һәрәкәтиндә дә бир әхлаг, бир тәрбијә дәрси верир». Јахуд: «Бир нечә ил әрзиндә онун әсәбиләшдијинә вә ғызышдығына тәсадүф етмәдик... Шаиг руһундакы инчәлик вә һиссијат е'тибарилә ән јүксәк бир инсандыр».

Доғрудан да атам һәр јердә — евдә дә, чәмијјәтдә дә, бөјүк-ләр арасында да, кичикләр арасында да белә иди, о, мүләјимли-ји, рәфтары, тәмкинилә һамыда хош тәәсүрәт ојадыр, чохла-рына тә'сир кәстәрә билирди. Һәр ил санаторијадан гајыданан сонра кәлән онларла мәктубда һәкмиләр, шәфғәт бачылары, мүхтәлиф пешәли санаторија јолдашлары онун тәбиәтинин мәнз бу чәһәтиндән хүсуи аһәнкәлә данышырдылар.

Атам евдә дә белә иди, хош рәфтары илә бизә ән сәрт адам-дан даһа чох тә'сир кәстәрә билирди. Өзүнү елә апарышды ки, ән кичик арузуну јеринә јетирмәмәк аилә үзвләри үчүн мүмкүн ол-мурду. Тез-тез бизи (үч ушаг идик: мөндән башга бачым Күлбә-низ вә сонбешимиз Илдырым) башына јығар, нағыл вә ләти-фәләр данышар, рус вә фарс дилиндә билдији ше'рләри әзбәр дејәр, нағыллар ујдурар, даһа чох хейрхәһ, рәһмли, уфаллы, хошхәсијәт сурәтләр јаратмаға чалышарды.

Атамын тәбиәтиндәки мүләјимлик, көврәклик инсана гајғә илә мөһкәм әләғәдәр иди. Дарда олан һәр кәсә кәмәк етмәк, әл тутмаг, дәрдинә шәрик олмаг онун әләти иди. Касыблыгга оху-јан таләбәләрнн чибинә еһмәкка пул гојар, еһтијачы олан гоһум-гардаша мәдди көмәклик кәстәрәр, (касыб доланмағымыз бах-мајараг белә «тәдбирләр» үчүн онун хүсуи еһтијаты варды), хәстәханаја, мәктәбә, ишә дүзәлмәк үчүн мүрачиәт едәнләрнн бағағына дүшәр, ишләринә әнчәм чәкәмәиш керн гајытмазды. ССРИ Али Советинә депутат сечилдији илләрдә бу чәһәтдән иши хейли асанлашмышды. Онларла ноли, јүзләрлә белә факт хәти-рәмә кәлир ки, о, бир фағырын ишини баша чатдырмаг үчүн һә гәдәр чалышарды. Бағ гошшумуз — руһи хәстә, бир көзү шикәст, анчаг инсан кими чох марагы олан Әзизағаны демәк олар ки, һәјата о гајтарды, бир нечә дөфә хүсуи хәстәханаја дүзәлмәси-нә, надир дәрманларла мүәличә едилмәсинә наил олду. Инди дә-о, атамын һәсрәтилә јашајыр, кими көрүр ондан данышыр, ағ-зындан дүшмүр.

Һәјәтимиздә ағсачлы нәчиб бир рус гадыны варды. Онун әри Александр Бујнитски атамла һәм игулабдан әввәл узун мүддәт

реалин мәктәбдә дәрс демиш, сонра исә али мәктәбдә бир јердә ишләмишдиләр. Әри вәфат едәндән сонра о, мейрини атама сал-мышды, арабир бәзәниб-дүзәниб бизә кәләр, атамла ширин-ширин сөһбәт едәрди. (О бизә кәлздә анам зарафатла атама де-јәрди: «Адахлын јенә кәлди». Анчаг өзү онларнн сөһбәтләриндә иштирак етмәзди). Биздән чыхандан сонра бир дөфә гошшулары-мызә демишди: «Мән өз валеријанымын јанындан кәлирәм. Мир-зә мәним үчүн валеријан дамчысыдыр. Сашанын ијини ондан алырам». Гоншуларымыз һәрдән зарафатла атамы һәмни гады-нын дилилә «валеријан дамчысы» адаландырырдылар.

Бүтүн бунлар атамын, үмумијјәтлә, инсана мәнәббәтиндән ирәли кәлирди, бу онун тәбиәтиндәки о чәһәтләр иди ки, јарады-члығында демократизмә вә һуманизмә чеврилдири. Шаиг һәлә 1908-чи илдә дејәндә ки, «Һамымыз бир күнәшин зәррәсијик, һамымыз бир јува пәрвәрдәсијик» — мәнз инсан һагғында, онун чәмијјәтдәки мөвгеји һагғында манифестини е'лан етмишди. «Ин-сан» онун аиләишында чох да мүчәррәд мөһфум дејилди. Әл инсан чәмијјәт үчүн јашамалы, онун тәрәггисинә хидмәт етмәли, саф вә тәмиз мәнәвијјата малик олмалы, башгасынын һүтуғуну тапдаламамалы, кимсәни истисмар етмәмолидир. Шаиг јалныз белә инсанлары әл-әлә вермәзә, бирләшмәјә, кәзәл дүңја гурма-ға чағырылды. Онун «бәшәри мәнәббәтинин» мәнәсыны бу чүр мүјјәлләшдирмәк даһа инандырычы көрүнә биләр.

Бизим евә кәлиб-кәдән, нәнәм Мейри ханымла достлуғ едән бир Нәнәханым адлы гоча арвад варды, тары, кәһнә бир чарша-ба бүрүнүб кәзәрди. Аиләмиздәки ушаглары чох севәр, арабир дагы мәнәлләсиндәки евинә дә апарарды. Онунла атам тәсадү-фән күчәдә растлашмыш, бир хәһишинн јеринә јетирмәк үчүн кимсәсиз гочаны евә кәтирмиш вә учурум гаршысында дуран бир аиләни фәлакәтдән хилас етмишди. Бу тәсадүф атамын 1923-чү илдә јаздығы «Анабачы» һекајәсиннн јазылтмасына сәббә олмушду. Гоча гадына едилмиш јахшылығ мүтабилиндә һәдијјә олараг тохудуғу јун чорабә тәгдим едәндә атамын зәһмәт һаггы вермәк истәмәсини о елә гәзәблә гаршыламыш, руһундакы е'ти-раз о гәдәр күчлү вә әзәмәтли олмушду ки, әдиби гәләмә мүра-чиәт етмәјә, инсан ләјағәти һагғында әсәр јазмаға руһландыр-мышды. «Бәс мән нә едим?» — дејә дөфәләрлә вердији суалына «кар вә дилсиз мүһитиндән» чаваб ала билмәмәсинә, касыблы-ғын ачы нәтичәләрилә үз-үзә кәлмәсинә бахмајараг, өз инсани ләјағәтинн итирмәјән бу гоча гадынын мәнәви јүксәклији, мәр-данәлији әдиби һейран бурахмыш, һекајәсини белә бир суалла битирмәси үчүн һәјәт материалы вермишди: «Еј јүксәк гадын, сөјлә алтмышиллик сәфил бир һәјәтин сәнә јүкләмәиш олдуғу ағыр јүкләр беллини, кәзләрнинн нуруну алмыш, дизләрнинн та-гәтсиз етмиш олдуғу һалда нечә олмуш ки, гәлбинә, руһуна то-хунмамышдыр? Сән мәнә буну аилат?»

Шаиг һәятдә, җарадычылығында да һәмишә белә инсанларә үстүнлүк вермиш, белә инсанларә җәрәннүм етмишдир.

Атамын характериндәки мұлајимлик, хејирхәһлиғ мөһкәм бир ирадә илә, принципаллығы илә бирлөширди. Буну ше'рлариндән бириндә өзү дә тәсдиғ едир: «Ипәкдән јумшағам, поладдан кәскин». «Ипәкдән јумшағ» Шаиги бир дәфә дә әјилән, бир дәфә дә фикриндән сапан көрмәди. О, әгидә, мәсләк адамы иди, һеч бир гүвәә ону идеалларындан дөндәрә билмәзди, бу мә'надә о һеч кимә күзәштә кетмәзди. Идеалынын мәркәзиндә исә, шүбһәсиз Азәрбајҗан, Азәрбајҗан халгы, онун аздалығы вә тәлеји мәсәләси дурурду. Шаиг вәтәни вә халгы јолунда һәр шејдән кечмәјә һазыр олан бир фәдан иди. 20-чи илләрдә маариф назир вәзифәсиндә чалышан көркәмли тәңгидчи Мустафа Гулијев јазырды: «Зәиф вүчудлу, сарыбәнизли Шаиг сағлам руһа, сарсылмаз бир ирадәјә маликдир».

1924-чү илдә Шаиг тәләбләриндән биринин хатирә албомуна јазмышды: «Јүксәлмәк, һәгиги бәхтијарлыға чатмағ истәјирсәнсә, өзүнчү дејил, башгаларыны јашатмаға чалыш! Зира ки, һәгиги бәхтијарлар чәмијјәт үчүн јашајанлардыр». Буна көрдәр ки, әдибин «Вәтән» пјесиндә ел гәһрәмәни Елман басылмағы һөрмәтдән дүшмәк кими мә'наландыран өз достуна — мәшһур пәһләван Туғана е'тираз едәрәк дејир: «Јанылырсан, Туған, Вәтәнин јетиширдирдији гәһрәмәна басылан бир пәһләван торпағы ифтихарла өлүб ајаға галхмалыдыр... Бәли, ифтихарла... Сәни јетиширдирән ана торпағ анчағ сәнин, мәним гүвәәтимлә јашаја билмәз! Она даһа бөјүк гүвәәләр лазымдыр».

«Зәиф вүчудлу» Шаиг, беләчә, өзү кими, гәһрәмәнларә кими јашамышдыр, өмрү боју халғ, вәтән јолунда чалышмышдыр. Халға тәмәннисәз хидмәт онун вичданынын әсл мұкафаты олмушду.

* * *

Атам мәни тәңгидә, әдәбијјатшүнаслыға сөғ едән шәхсијјәт кими дә әвәзсиз вә унутулмаздыр. Әдәбијјәт аламини, елминә кәлмәјимлә марағлананлар тез-тез белә суал верирләр — атамын вә проһсәдә ролу олубму, олубса нечә вә нә дәрәчәдә олуб? Вә мән онларә һәмишә чаваб вермишәм: мүстәсна, һәм дә әсас ролу олубду.

Абдулла Шаиг өз дөврүнүн пәшәкар тәңгидчи вә әдәбијјатшүнасларындан, өзү дә бу сәһәдә габагчыл мөвге тутан шәхсијјәтләрдән бири олмушду. О, Азәрбајҗан әдәби-ичтимаи фикринин демократик голуна мәнсуб иди. Һәлә ингилабдан хәли әввәл, јени әсрин әввәлләриндән бәдин јарадычылыға башлајан әдиб мүнтәзәм сурәтдә елмин фәалијјәтини дә давам етдирмишдир. Ичтимаи-сисјаси көрүшләринин мүтәрәғти истигамәти, дүнија-көрүшүнүн демократик маһијјәти, халғ һәјаты илә бағдылығы

бәдини јарадычылығы кими, онун елми, әдәби-тәңгиди әсәрләринин дә идеја әсасыны мүәјјәнләшдирмишдир.

XX әср Азәрбајҗан әдәби-елми фикринин көркәмли сымалары Н. Нәриманов, Ф. Көчәрли, С. Һүсејн, А. Сәһһәт, М. Һәди, Һ. Минәсәзов вә башгалары илә јахын достлуғ вә јарадычылығ алағасындә олмасы, рус әдәби фикри илә, онун мәшһур нумәјәндәләринин әсәрләрилә танышылығы, Түркијәдә әдәбијјәт тарихинә вә әдәбијјәт нәзәријјәсинә даир нәшр олунмуш әсәрләри мүнтәзәм нәзәрдән кечирмәси Шаигин әдәби-тәңгиди көрүшләринин тәшәккүлүндә мүһүм рол ојнаған мәнбәләр олмушду.

А. Шаиг, Сабир вә Сәһһәтин илк биографларындан бири олмуш, дәрәкликәриндә габагчыл јазычылары, классик ирси тәблиғ етмиш, әдәби јығынчағ вә дәрәкләрдә мүһазирә вә мәрузәләрдә чыхыш етмиш, бир гајда оларағ милли әдәбијјаттын инкишаф тәнденсијясыны, онун идеја-әстетик чәһәтдән зонкинләшмәсини тә'мин едән әдәби мәнбә вә истигамәтләри дүзкүн мүәјјәнләшдирмәјә чалышмышдыр. Онун Н. Нәримановун, С. Һүсејнин, онунчу илләрдә тәшкил етдикләри әдәбијјәт дәрәкәләриндә охудуғу мәрузәләр, «Әдәбијјатымыз вә дилимиз» (1913) алы мағаләси, Вагифа, Видалијә, Сәјид Әзимә, Сабирә, Сәһһәтә, Пушкинә вә Лермонтова һәср етдији биографик мағаләләр кәч әдәбијјатчынын идеја-әдәби мөвгејинин габагчыл истигамәти һағында ајдын тәсәввүр јарадыр.

А. Шаигин елми јарадычылығынын ән јеткин мәрһәләсини Азәрбајҗанда Совет һәкимијјәтинин гурулмасындан сонрақы он ил, башға сөзлә, 20-чи илләр тәшкил едир. Бу заман о, Ә. Һарвердијев, С. Һүсејн, Б. Чобанзадә, Ә. Назим, А. Мусаханлы, Һ. Зейналлы, түркијәли алим Исмајыл Һикмәт вә башға гәләм достлары вә һәмкарлары илә чјин-чјинә ығзығ вә мәһсулдар фәалијјәт көстәрир. Әдиб тәңгиди вә елми әсәрләринин бөјүк һәссәсини бу илләрдә јазмыш, Азәрбајҗанда марксист әдәбијјатшүнаслығын формалашмасында мүһүм хидмәт көстәрмишдир. Онун хусусилә классик ирсин тәдғиги вә тәблиғинә һәср олунмуш бир сыра әсәрләриндә әдәби шәхсијјәт вә һадисәләр халғын һәјәти, тарихи инкишафы, ичтимаи-иғтисади мүнасибәтләрилә сых алағадә алыныб гүјмәтләндирилмишдир ки, бу да о заманкы Азәрбајҗан әдәбијјаты вә елми үчүн чидди јениликләрдән бири иди. Бир чоғ шәхсијјәт вә әдәби һадисәләрә верилмиш гүјмәтләр бу күн дә өз әһәмијјәтини итирмәмшидир.

А. Шаигин 20-чи илләрдәки елми фәалијјәти чоғшахәли олмушду. О, кәч совет республикасынын јени јарадылмыш али мәктәбләриндә, еләчә дә өз адыны дашыјан «Шаиг адына нүмунә мәктәбиндә» Азәрбајҗан вә Шәрг әдәбијјатына даир мүһазирәләр охујуб, али вә орта мәктәбләр үчүн тәрғит етдији дәрәкликләрдә әдәбијјәт тарихинә вә дилә даир тәдғигатларыны нәшр етдирир, мәтбуатда вә әдәби јығынчағ вә диспутларда мәрузәләрдә, әдәбијјәт тарихини вә мүасир әдәбијјатын мүхтәлиф

мәселәләринә даир мөгаләләрдә чыхыш едирди. Мүәллиф, бир тәрәфдән, әдәбијјат тарихчиси кими әдәби кечмишин ајры-ајры шәхсләр вә проблемәләрини тәдгиг едир вә Низами, Руми, Хәјјам, Нәсими, Хәтаи, Фүзули, Вағфи, М. Ф. Ахундов, М. Нади, Сабир, Сәһһәт вә башга сәнәткарларын јарадычылыгыларын аראшдырыр, онлары мүасир охучуја, тәләбәјә таныдыр, диқәр тәрәфдән, мүасир әдәбијјат мәселәләриндән јазырды ки, бүтүн бунлар алим-јазычынын әдәби көрүшләринин системә дүшмәсинә, онун тамлығына, бүтөвлүјүнә сәбәб олурду. Бу илләрин әсәрләри орижинал вә мустагил фикирләрдә, јени муәһидәләрдә зәнкин олдуғу кими, чанлы вә ајдын дил, үслуб, тәһлил үсулу бахымындан да дигтәти чәлб едир.

40-чы илләрдән сонрақы мөгалә вә чыхышлары әсасан ушат әдәбијјаты, кәчч нәслин тәлим-тәрбијә вә тәһсили мәселәләринә һәср олунмушдур.

А. Шагин елми-педагожи фәалијјәти узун бир дөврү әһатә едир. Һәмин дөврдә Азәрбајҗан әдәбијјаты вә дилинин өјрәнилмәси, тәдгиги мүәјјән мәрһәләләр кечмиш, мүхтәлиф тәһсилләрдә мө'руз галмышдыр. Һәр мәрһәләнин елми-нәзәри сәвијјәсиндән, әдәби һадисәләрдә мүнәсибәтиндән, еләчә дә, А. Шагин өзүнүн мәфқурә мөвҗејиндән, һәмин мәрһәләләрдәки әдәбијјатшунәслиғын сәвијјәсиндән асылы оларақ онун әдәби көрүшләриндә зиддијјәтлән, елмимизин индики сәвијјәси илә сәләшмәјән муәһидәләрдә, гејри-дәгиг фикирләрдә раст кәлририк. Бу чәһәтдән әдибин әсәрләри јени әсрдә Азәрбајҗан әдәби-елми фикринин габагчыл наилијјәтләрини әкс етдирдији кими, онун бә'зи зәиф вә мәһдуд чәһәтләриндән дә азад дејилдир. Анчаг бүтүн бунларла јанашы мүасир тәдгигат кәстәрир ки, А. Шагин дүнјәкөрүшүнүн демократик истигамәти онун кечмиш вә һазырки әдәби һадисәләрдә әксәр һалларда јанылмадан доғру гијмәт вермәсини тәһмин етмишдир.

Абдулла Шаиг ады мәнин үчүн ән мүгәддәс әддыр, о мәним үчүн әвзәдилмәз шәхсијјәтдир вә һәгигәтән, әдәби фәалијјәти мини онунла әләгәләндириән амилләрдә сән дәрәчә күчлүдур.

Һәлә үчүнчү-дөрдүнчү синифләрдә охудуғум илләрдә әдәбијјатә бөјүк һәвәс кәстәрмәјим вә ону әсәс пешә сөчмәјим атамын тәһсиллә олмушдур. Доғрудур, мән јазычылар мүнһитиндә бөјүмүшәм. Танынмыш Азәрбајҗан совет јазычыларынын бөјүк әк-сәријјәти бизим евә тез-тез, вахташыры кәлиб-кәтмишләр, һафи-зәмдә дәрин исләр бурахан бу шәхсијјәтләрин һәрәсиндән бир шәј өрәнмишәм. Анчаг атам һәм шәхсијјәт, һәм мүәллим, һәм јазычы, һәм алим кими һәмишә мәнә нүмунә олмуш, мән бир ән белә, сағлығында да, өлүмүндән сонра да ондан ајрылмамышам.

Чохлары кими, мән дә гәләм тәчрүбәләримни бәди әдәбијјат сәһәсиндә сынамышам, арабир рус вә Гәрб әдәбијјатындан тәрчүмәләрдә етмишәм. Анчаг бу сәһәдәки мәһсулун кејфијјәти һеч вахт мәни разы салмамыш вә көрүнүр, елә буна көрә дә чох ер-

кән бәди јарадычылыгдан узаглагмышам. Һәлә 6-чы синифдә охујанда артыг кәләчәк ихтисасымы мүәјјәнләшдирмишим — әдәбијјат елми, тәнгид сәһәсиндә чалышмағы гәт етмишдим.

Атамн әдәби тәнгидә, әдәбијјатшунәслиға хүсуси шөвғү варды. Бу сәһәјә фәсиләсиз марағ кәстәрир, әдәби фикир јениләрәнин исләјир, мүасири олдуғу тәнгидчи вә әдәбијјатшунәслиқларла сых әләғә сахлајырды. Мәшһур дүнја тәнгидинин нүмәјндәләринин фәалијјәтләриндән дә хәбәрәнз дејилди. Онун 1903-чү илдә реални мәктәбин бир мүәллиминин китабханасындан алдығы китаблар ичәрисиндә Белински, Добролюбов, В. В. Сиповски, А. И. Незеленов, В. Саводник, П. Смирновски, Дружинин кими онларда рус тәнгидчи вә әдәбијјатшунәслиғынын рус вә Аврпа әдәбијјатларына даир әсәрләри, күллијјатлары, мәшһур Дани-марка тәнгидчиси Брандесин сечилмиш әсәрләри варды. Һазырда Республика Әлҗазмалары Институғунда парәкәндә һалда сахланан бу китаблар ичәрисиндә Незеленовун «История русской словесности», Смирновскинин «История русской словесности», Саводникни «Очерки по истории русской литературы XIX века», мәшһур рус алимләри Корш вә Кирпичниковун редактәсилә 1892-чи илдә Петербурғда нәшр олунан «Всеобщая история литературы» кими рус вә Гәрб әдәби-естетик фикри һағгында кениш тәсәввур ојадан мө'хәлләрдә чохду. Түркијәдә — Истамбулда нәшр олунан әдәбијјат нәзәријјәсинә анд «җәваиди-әдәбијјәләр» дә шәхси китабханада кениш јер тутурду. Бүтүн бунлар атамын истифадә етдији елми-нәзәри мәнбәләр иди вә онун фәалијјәтинә чох күчлү тәһсил кәстәрмишиди. Тәсәдүфи дејил ки, о 1906-чы илдән башлајарағ, 30-чу илләрин орталарына гәдәр дәрслик, әдәбијјат тарихи вә әдәби просесә даир онларда мөгалә нәшр етдирмиш, Совет һакимијјәти илләриндә чапдан чыхмыш илк әдәбијјат тарихинин — «Әдәбијјатдан иш китабы»нын (1928) мүәллифләриндән бири олмушдур. Әдибин архивиндә Азәрбајҗан дилинин морфоложијасына, синтаксисинә, лексикасына, фонетикасына, шәкилчиләринә анд 6 чап олунмамыш тәдгигаты сахланмағдадыр.

Атамн елми фәалијјәтинин мүәјјән илләри мәнин көзләрим гаршысында кечмишдир. Ара-сыра јаздығы мөгаләләрдә вә чыхышларла јанашы о, тәнгиди фикрин гағғылары илә јашајар, јени фәалијјәтә башлајан тәнгидчиләрдә марағланар, тез-тез кечмиши — таныдығы, билдији шәхсијјәтләри хатырлајар, јери дүшәндә исә өзүнмәхәсус еһтирасла онларын һәјатындан, әсәрләриндән сөһбәт ачарды. Белинскијә, Көчәрлијә, А. Сура, мәшһур полдәк јазычысы вә тәнгидчиси С. Пшибышевскија, Брандесә, мүасир тәнгидчиләримиздән Р. Ахундова, М. Гулијевә, М. Арифә хүсуси рәғбәт бәсләјәрди. Пшибышевскинин 1910-чу илдә Москвада чап олунмуш «Критика» әсәриндән, Брандесин Аврпа романтизминә даир китабындан нүмунәләрдә охујарды вә бүтүн бу адлары чәкилән әсәрләрдә бизим китаб рәфләримиздә иди, мәним

алимин алтында иди, жери дүшөндө онлара мүрачыят да едирдим. Бу микромүһит, көрүнүр, мөндө адаби тэнгид, адабийатшүнаслыг саһесинө мејл ојадан өсөс илк амиллөрдөн бири олмуштур.

Үмүмийәтлө, атам бүтүн варлыгы илө адабийјата вурғун адам иди вө адабийјаты илк дөфө сөмөји вө гимәтлөндирмөји ондан өјрөнмишөм. Онун ширин нағыллары, эәбөр дедији онларла, јүзлөрлө ше’рлөр, данышдығы өфаналөр, бадаһатөн гошдуғу өһвалатлар, өһөһәјәт, ушаглар үчүн јаздыгы, һамынын севдији эсәрлөр мөндө бу сеһрли аләмө — бәдин адабийјата түкәнмөз, әбәди бир мөһәббәт ојатмышды. Елә тәнгил вө адабийјатшүнаслыг саһесинө кәлмөјимин дө өсөс сәбәбләриндөн бири, шүбһәсиз, һәм да бу мөһәббәт олмуштур. Чүнки мән һеч вахт бәшәријәти, дүнјаны бәдини адабийјатсыз, бу мөһәви гидасыз тәсәввур едө биләмәшәм. Бир анлыға фикирлөшин: Фирдовси, Хөјжам, Данте, Шекспир, Бәјрон, һөтө олмајајды, Балзак вө Толстој олмајајды, Достоевски вө Һүго, Горки вө һемингуеј олмајајды, Низами, Фүзули, Вагиф, М. Ф. Ахундов, Сабир, Ч. Чаббарлы, Сәмәд Вурғун олмајајды — дүнја нечө бош, мөһәвијатсыз, дујғусуз көрсөрдиди! Елә бил вө ады әкилән вө чәкиләмөјөн бүтүн дүнја мөһәсүс бәдини дүһалар бәшәријәтин көрөн көзү, ешидән гулағы, дујғулары, фәрәһи вө севинчи, кәдәри вө гүссәндиди.

А. Шагин бизим мөдәнијәт тарихимиздө мөһәсүс бир мөвгөји вардыр. Ону ајрыча мұәллим кими, ајрыча алим кими, јахуд ајрыча ичтимаи хадим кими гимәтлөндирмәк мүмкүн дејил, чүнки бу чүр јанашма бөјүк јарымчыгылыға сәбәб олур. А. Шаиг бу дөрд саһәни өз фәалијәтиндө сирлөшидирән ваһид бир шәхсийәтдир вө бу саһәләр һамысы бир мөгсәдин ичрасына — Шаиг амалынын ичрасына һәср олунмуштур. Нө иди бу амал? Лап сәдә десәк: вәтәнә, халға сонсуз мөһәббәт, она тәмәннасыз хидмәт! Бу мәсләк А. Шагин әдәби-педагожи фәалијәтинин мөгзини, үмүми мөгсәдини тәшкил едир. Тәрчүмеји-һалында о јазыр: «Мәнө дөфәләрлө суал вериб сорушмушлар ки, бәдини јарадычылыгыма, јохса мұәллимийәмө үстүнлүк верирәм. Һәмишө тәрәддүд етмәдән чаваб вермишөм: мұәллимлийәмө. Мән бу күн јазычылығымдан зијадө мұәллимлийәмө ифтихар едирәм». Һәгигәтән, Шаиг һәм бәдини јарадычылығымда, һәм елминдө — фәалијәтинин бүтүн саһәләриндө мұәллим иди, халғы заманын габагчыл идеаллары руһунда тәрбијә етмәји о, биринчи дәрәчәли вәзифә һесаб едирди. Буна көрө дө «мұәллим» ады өзүнүн бүтүн мөһәна тутуму илө онун үчүн мүгәддәс иди. Буну ајдын тәсәввур етмәк үчүн әдибин «Мұәллим» ады мөгләсинө нөзәр салмак кифәјәтдир. Мұәллиф бу фикирлөдир ки, мұәллим — һәр һансы чөмијјәтин, вахтындан, дөврүндән асылы олмајараг, фикри-өхлағи истигамотверичи амилләриндән сиридир. Мұәллим — һәр һансы чөмијјәтдө јүксәк нүфуз мөгәминда дурмалыдыр. Јери кәлмишкән ону да дејим ки, дөвләтинизин мәктәб ислаһаты һагтында тәлиматында совет мұәллимләринин нүфузуну јүксәлтмәк

барәдәки тәләбләрлө А. Шагин көрүшләрни арасында доғма бир эләгө вө јахынлыг вардыр.

А. Шаиг өзү дө нүмунәви бир мұәллим, педагог олмуштур, онун мұәллим шәхсийәти һагтында әлдә зәнкин елми, хатирә материалы вардыр. Бунларын бир гисмини тәртиб етдијим «Шаигә нө јад ет!» китабында топламышам. Әлибә узун мүддәт бирликдө мұәллимлик едән көркәмли түрк әдәбийјатшүнасы Исмајыл Һикмәт өз һиссләрини белә ифадә етмишди:

На дејиләр бәшәрлө фирдөвс!¹
Денәчәкмиш, дејлим, дүнјамыз!
Бир: «Иһсан мөләк олму?» — деса,
Бән дерим: «Бир мисалч вар јалыз:
Бу тәби шүар-мунислә
Бәнчә, «Шаиг» нүмунәдир мәләј!

Шаиг һагтында јазанларын бөјүк әскерийәти мұәллим Шаиглө шәхсийәт Шаиг арасындакы вәһдәтдән бәһс етмишләр. Академик Мәммәд Ариф өз мұәллиминин шәхсийәтинин мәктубларындан бириндө белә сөчијләндирир: «Сизи јахындан таныјанлар јаратдығыныз эсәрләрлө шәхсийәтиниз арасында гәрибә бир ујғунлуғ олдуғуну көрүдүләр... Сизин јүксәк инсани сифәтләриниз тәриф етмәкдә мән ачизәм. Лакин ону дејә биләрәм ки, Сиз өз мөһәви үлвийәтиниздө һәдир адамсыныз. Сиз кәччә населимиз үчүн өрнөк олмаға лајисиниз. Сиз даһа чох тәрифә вә шөһрәтләнмәјә мөһтагсыныз. Һејф ки, биздә һолә зијалыларымызын һәјәтыны вә көзәл хусусийәтләрини реал сурәтдә тәсвир едән романлар јохтур. Амма олачағдыр вә усад романчы Сизи, һеч шүбһәсиз, бир гәһрәман кими тәсвир едәчәкдир».

1965

СӘНӘТКАРЫН ШӘХСИЈӘТИ

Илләр өтдүкчө Сәмәд Вурғун сәәтинин шөһрәти, онун идејәбәдини тәсир дәирәси даһа да кеңишләнир, вусәт алыр, бу сәнәт дүнјасы јени-јени үрәкләрә јол ачыр, јени-јени өлкәләрни фәтһ едир. Һејрәт етмәјө билмирсән бу поезиянын һүдудсузлуғуна, өмзөлијинә, мүасирлијинә! Бә’зән фикирлөширсән, һәдир бунун сирри, һәдир бу өлүмсүзлүјүн, тәзәтәрлијин, сәмиийәтин, амал вә мәсләк јолунда фәдакарлығын сәбәби? Бу суаллара чаваб ахтарыркан шаирин сәнәтилә шәхсийәти дө јанашы дајаныр, бир чох фөвгәләдәликләрилә сечилән, фәрдиләшөн шәхсийәти! Маррағлыдыр ки, Вурғун сәнәтинө нүнасирбәтнин билдирмәк истәјәнләр чох заман хатирәсиз кечинө билмир, онун шәхсийәти, инсани кејфијәтләри барәдә дө сөһбәт ачыр, бунунда санки өз фикирләринә, мұәһазизәләринә бир нөв тамлыг, бөтөвдүк вермәјө чалышырлар. Шаирлө әдәби мәчлисләрдә иштирак едән, мұһабисә

¹ Фирдөвс — чәһһәт дөмәкдир.

вә музакирәләрдә үз-үзә кәлән, сәфәрләрдә олан, Азәрбајҗанын әсрәрәнҗиз кушәләрини гарыш-гарыш кәзиб зәвғ алан мүасирләринин, гәләм достларынын синәси һәлә мин бир хәтирә илә долулар. Чоҗлары әну тәҗхә гүдрәтли бир шаир, јалныз фәал бир ичтиман хадим вә өз дөврүнүн мүтәфәккир алими кими јох, һәм дә бөүк, марағлы, гәрибәликләрлә долу, өзүнүн һејрәтамыз, ориҗинал фәрди хусусијјәтләрилә сечилән бир шәхсијјәт кими дә таныјыр. Шаир Сәмәд Вурғун һәмишә өз мүасирләринин нәзәриндә Шәхсијјәт Сәмәд Вурғунла гоша дајанмышдыр. Бу ики амил: бөүк Шаирлә бөүк Шәхсијјәт, бирликдә бөүк Сәмәд Вурғуну јаратмышдыр.

Сәмәд Вурғун поезијасынын дахил дүнјасына јол тапмағ вә онун бәдии хусусијјәтләрини һәртәрәфли, бүтүнләүкә өјрәнмәк үчүн шаири бир шәхсијјәт кими тәдҗиг етмәјин биринчи дәрәчәли әһмијјәти вардыр. Сәмәд Вурғун шаир вә инсан кими нә гәдәр садә вә ајдындырса, бир о гәдәр дә мүрәккәб вә дәриндир, сәнәткар вә шәхсијјәт кими нә гәдәр бөүк вә бүтөвдүрсә, бир о гәдәр дә гәрибәликләрлә, өзүнәмәхсуслуғла долулар, о бир шаир кими дә, бир шәхсијјәт кими дә өзүндә һәлә чох ачылмамыш јарадычылығ сирләри кизләдәр.

Мүасир әдәби фикир тәслиғ едир ки, һәр һансы јарадычылығ мәһсулуну јазычы шәхсијјәти илә, онун характери, психолокијасы илә вә естетик әләми илә бирликдә өјрәнмәк ләзымдыр. Тәсадуфи дејил ки, мүасир структурал методлар әсасында апарылан тәһлилләр бәдии јарадычылығ һағгында там, ганеедиичи нәтичәләр вермир. Чүнки бәдии јарадычылығ механики бир процес дејил. О, јазычы, сәнәткар шәхсијјәтинин һәјата, чәмијјәтә, тәбиәтә мүнасибәти илә сых әлағәдәр бир процесдир. Һәр һансы јарадычы шәхсијјәти өјрәнмәк бир чох мүһүн јарадычылығ проблемәрини һәлл етмәјә, вачиб естетик, әдәби-нәзәри мәсәләләри ајдынлашдырмаға көмәк едир, с-нәггарын методу, үслубу, мөвзулары вә онларын арасындағы әлағә һағгында конкрет фикир сөјләмәјә имкан јарадыр, беләликлә, јарадычылығ лабораторијаларындағы бәзи «сирләр» ашкарлашмаға башлајыр. Бүтүн бунлар әдәбијјәтә, бәдии јарадычылығды комплекс шәкилдә өјрәнмәк үчүн јени јоллар ачыр.

Бәдии әсәр бир анда, ғыса бир мүддәтә јаранмыр, о, сәнәткарын шәхсијјәтилә сых әлағәдә олан давамлы бир процесин мәһсулулар, динамик сәчијјә дашыыр. Демәк, мүасир бәдии тәһлилин дүрүстлүк вә дәғиглик дәрәчәсини јүксәлтмәк үчүн сәнәткар шәхсијјәтинин өјрәнмәк јолларыны тәкмилләшдирмәк вә дәринләшдирмәк дә әдәбијјәт елминин гаршысында дуран мүһүн вә зифәләрдән бирн олмалыдыр.

Һәр бир сәнәткар шәхсијјәтиндә үмуми, хусуси вә фәрди кејфијјәтләр олар. Үмуми кејфијјәтләр сәҗа азыр, ошхардыр, хусуси вә фәрди кејфијјәтләр исә чождур, сәјсыз-һесабысыдыр. Үмуми кејфијјәтләр даһа чох ичтиман амиллә бағлыдыр, фәрди вә хусуси кејфијјәтләр исә ичтиман амиллә јанашы, сәнәткар

шәхсијјәтинин психолокијасы илә, мәһви әләми илә сых әлағәдәрдыр. Шәхсијјәтин энциклији бу ичтиман мүнасибәтләрини, чәмијјәтин, коллективин мәһсулу олмағла барабар, ејни заманда сәнәткарын өз шәхси, фәрди кејфијјәтләринин нәтичәсиндә јараныр. Фәрди хусусијјәтләрсиз, фәрди психи кејфијјәтләрдән мәһрум сәнәткар шәхсијјәти јохдур. Олар ки, һәр һансы јарадычылығы гүмәтләндирәркән јарадычы шәхсијјәтин фәрди хусусијјәтләрини дә өјрәнмәк зәруридир. Сәнәткарын рофтарыни, мәһви әләмини, емосионаллығ дәрәчәсини, истәдәд вә габилијјәтини, еһтирасларыны, мејлләрини, билик дәрәчәсини, инсанла јарадычылығ вә бунун сәчијјәсини, хејрхәһлиғыны, гајғакешлијини, чәзибәдәрлиғыны, үнсизјәт вә мөһрибанлығыны, башға сөзлә, тәбиәтинин, характеринин кенишлијини мејдана чыхармағ јарадычылығ процесинин бир чох мүрәккәб мәсәләләри барәдә даһа дүрүст вә дәғиг фикир сөјләмәк, объектив нәтичәләрә кәлмәк демәкдир.

Сәмәд Вурғунун шәхсијјәти барәдә данышмағ мәним үчүн әслиндә бир о гәдәр дә чәтинлик тәрәтир. 1932-чи илдән сонра, онунла гоһум олдуғумуз вахтдан етибарән шаирин һәјатынын мүһүн һадисәләриндән хәбәрләр олмушам, бу һәјәт һәмишә кәзләрим гаршысында давам едиб; онун характериндәки хусусијјәтләри, фәрди сифәтләри, дәрһал көз кәрүнмәјән психоложи һаллары илләрлә мүшаһидә етмишәм.

Мән лап ушағлығдан әдәбијјәтлә марағланырдым, бөүкларин сөһбәтләринә гулағ асмағ адәтәм иди. Бәзән чох аз шәкәллардым, дејиләнләрин чоху мәнә чатмазды, анчағ јенә динләјәрди, өјрәнәрди. Еләчә дә Сәмәдин атамла, дајым Јунусла, гардашы Мөһдиханла, Мөһди Нүсәјилә, башға гәләм достлары илә сөһбәтләринә дәфәләрлә гулағ асмышам, аилә мәчлисләриндә иштирак етмишәм, өзү илә тәкликә узун-узуды сөһбәтләриниз олуб.

Илк дәфә Сәмәд Вурғуну 1932-чи илдә мәһшүр фолклорчу һүммәт Әлизадәнин тојунда кәрмүшәм. О вахт доғуз јашым варды. П. Әлизадә атам А. Шангин тәләбәси иди. Қасыб, кимсәсиз бир оғланды. Тез-тез атамнын јанына кәлиб јарадычылығ мәсләһәтләри аларды. Атамнын көмәклијилә 30-чу илләрдә онун «Дағ ғызы» поемасы нәшр олунмушду.

Тој бизим гонағ отағында иди. Мәсәбәни Сәмәд сечилмишиди. Паршиан сачлы, арығ, узун бир оғлан иди, сәлиғәсиз кејинмишиди. Дәһлиздә дајаныб пәнчәрәдән она тамаша едирдим.

Бир гајда оларағ халам Хавәр бизим евдә кеңирилән шәңликләрдә иштирак едәрди. Бу дәфә дә һүммәт Әлизадәнин тојуна дәвәт олунмушду. О, атамнын јанында отурмушду. Сонралар атам зарафатла Сәмәдә дејәрди: «Ај Сәмәд, Хавәри көрүб јанам өзүндән чыхмышдын һа. Јазығ ғыза көз верирдин, ишығ јох». Сәмәд дә чавәбында зарафатла дејәрди: «Ај Мирзә, Дәрбәнд кәзәли ағлымы башымдан еләмишиди, нејләјә биләрдим».

О күндөн башлајарак Сәмәд Вурғун һәр күн ахшамчагы бизә кәләр, бир дө кечәҗарысы кедәрди. Биз һамымыз она ән јахын ев адамы кими алышмышдыҗ. Бу вәзијјәт Хавәрин «Һариси» алына гәдәр давам етди. Бундан сонра шаирин ахшам көрүшләри Хавәрин јашадыгы дајым Јунусун евинә көчдү.

Сәмәд Вурғунун Хавәрлә илк, тоқбаток сөһбәти биздә олду. Мәним дә јатдығым ушаг отағында үстүнә гырмызы мәхмәр салынмыш дәјирми миз вә бамбугдан бир кресло вар иди. 9—10 рәдәләри иди. Бачы вә гардашым јатмышдылар. Мән јеримдә ојаг идим. Сәмәдлә Хавәр отага кирдиләр. Мизин әтрафында әйләшдиләр. Сәмәд хејли данышды. Хавәр башыны ашагы салыб динләјирди. Бүтүн сөзләри ешидирдим, анчаг мәнасыны баша дүшүрдүм. Бүтүн чидд-чәһдимә бахмәјаҗар, о сөһбәтдән һеч нә баша дүшмәдим вә одур ки, јадымда дә һеч нә галмајыб.

Хатырладығым јекәнә будур ки, һәмни кечә Сәмәд өз «Фанар» китабчасынын үстүнү јазыб Хавәрә бағышлады.

Үрәјимдә дејирдим: «Көр нечә инәд адамдыр, истәјиндән әл чәкмир ки, чәкмир».

Мән лап ушағлыгдән көзүмү мәшһур јазычыларымыз арасында ачышам. Атам үнсизјәти севән, достлуғу бачаран, үрәјачыҗ, һамы илә дил тапа билән бир адам иди. Анам Шаһзәдә ханым јүксәк әхлаги сифәтләрә малик, мөһрибан, хошрәфтар, апләчанлы, зәрафатчыл бир гадын иди. Таныш олдуғу јазычы арвадлары бир дөфә ону көрсәјдиләр, ајрылмәздиләр. Одур ки, јазычыларла аиләви достлуг јаратмаг о гәдәр дә чәтинликлә баша кәлмирди. Белә аиләләр ичәрисиндә Н. Чавидин, Ә. Чавадын, Ј. Чәмәнзәминлинин, А. Мусәханлынын, М. Нүсәјини вә башгаларынын аиләләрини көстәрмәк олар. Бу јазычыларда аиләви јахын олмушуг, илләрлә јәј аяларыны бир јердә истираһәт етмишик, илләрлә кедиб-кәлмишик. Демәк истәјирәм ки, бу јазычылары һолә лап ушағлыгдан танымышам, оңлар бир инсан кими баләд олмушам. Һәрәсинин өзүнәмәхсус хүсусијјәти олуб. Анчаг Сәмәд Вурғунун шәхсијјәти, онун фәрди кејфијјәтләри мәним хатиримдә синлимәз иләрә бурахыб.

С. Вурғун өзүнәмәхсуслуғларла долу бир инсан иди, һеч кәсә бәнзәмирди, јүксәк инсани, әхлаги, мәһнәви кејфијјәтләри өзүндә бирләшдирди. Тәмиз, гәрәзсиз, хејрихәл, һуманист бир гәлбә малик иди. Ејни заманда принципал, мәрд, чәсур, халг мөнафејјити һәр шејдән үстүн тутан фәдакар бир шәхсијјәт иди. Сон дәрәчә садә иди. Бу садәлик бәзән садәләвһлүк кими көрүнүрдү. Анчаг онун садәлијиндә бир әзәмәт, бөјүклүк, тејри-адиллик вар иди. Белә шәхсијјәтләр анчаг һәгиги истәдәдлә бирләшәндә бөјүк сәнәт нүмунәләри јарада билди!

Сәмәд Вурғунун шәхсијјәти һаггында мүасирләринин чоху сөз демишир. Анчаг һеч кәс өз фикрини шаирин ән јахын достларындан олан Фәдәјев кими үмүмһлүшдирә билмәјиб: «На јахшы ки, бу дүнјада Сәмәд Вурғун вар». Бөјүк рус әдиби Сәмәд Вурғунун варлығыны дүнјајамәхсус кәрәкли бир не мәт һесаб

«едирди. Бу, һәгигәтән, белә иди. Вурғунун јохлуғу онун варлығынын әдәбијјәт үчүн, чәмијјәт үчүн, халг үчүн нечә лазым олдуғуну бир даһа ашкар көстәрди.

Адатән сәнәткарлары әсәрләрилә таныјырлар, әсәрләри онларын шәхсијјәти һаггында төсәввүр ојадыр. Анчаг Вурғун о гәдәр орижинал вә гүвәтли характерә малик иди ки, бәзән әксинә дә олурду, шаирин шәхсијјәти онун јарадычылығына һәвәс вә мараг ојадырды. Бир хатирә:

Бөјүк түрк шаири Назим Никмәғли јеничә Совет Иттифагына кәлдији илләрдә бир әзәрбајҗанлы достунун «Сәмәд Вурғуну таныјырсанмы?» — суалына о чаваб вермишиди ки, адыны ешитмишсә дә әсәрләри илә танышылығы јохдур.

Бундан бир гәдәр сонра һәр ики шаир бирликдә Совет јазычылары һејәти тәркибиндә Болгарыстана кетмәли олур. Нөвбәти көрүшләрдән бири Франсә сәфәрәтханасында кечирилмишиди. Гогагарын шәрәфинә дүзәлдилмиш зијафәтдә Назим Никмәғлә Вурғун јанашы отурублармыш. Мәчлис сәрт дипломатик гаңун вә әнәнәләр чәрчивәсиндә давам едирмиш, јекнәсәг вә дарыхдырычы киши. Бу вәзијјәтдән чана кәлән Н. Никмәғ. С. Вурғуну пычылдајыр:

— Сәмәдчан, лап үзүлүрәм, бирчә бизи азадлығы бурахсајдылар, гуртулардыҗ.

Вурғун ону сакитләшдирәрәк дејир:

— Дарыхма, инди сәнин үчүн бурада бир студент валсы дүзәлдим ки, кәл көрәсән.

Бу сөзләри дејиб шаир тамададан сөз истәјир. Ајаға галыб «сәфирин арвадына јахынлашыр, онун шәрәфинә тост дејир, ахырда Азәрбајҗан дилиндә һумајын көзәллијини тәсвир едән ше'ри-ни охујур. Шаирин тосту сүрәкли алгышларда гаршыланыр. Алгыш алтында Вурғун сәфирин арвадынын әлиндән тутуб залын ортасына кәтирир, мусиги дәстәсинә «валс» чалмағы сифариси едир. Шаир ханымла валс ојнамаға башлајыр. Вәзијјәти белә көрән зијафәт иштиракчылары оңларла гошулур, һәгигәтән бир анын ичәрисиндә динмәз далајан мәчлис гызғын «студент валсына» чеврилир. Расми вә чиддә чәһрәләрин аһәнки дәјишир, сәмни сөһбәтләр үчүн даһа мүнәсиб шәрәит јараныр.

Назим Никмәғ Москваја гајыданан сонра һәмни әзәрбајҗанлы достуна Болгарыстан сәфәри барәдә тәәссуратыны нағыл едәркөн Вурғуну бир инсан кими һејран галдығыны билдирир:

— Сән Сәмәд Вурғуну мәнә шаир кими танытмышдын, анчаг о һәм дә әсл гәһрәмандыр, әсрларын көһнәлмиш, дарыхдырычы әнәнәләринә үсјан галдырмағы бачаран гәһрәмән. Белә инсанын әсәрләрини охумамаг олмаз. Онун латын алифбасында олан ше'р китабчаларыны тап, мәнә вер, охумаг истәјирәм.

Болгарыстан сәфәриндән, шәхси танышыгдан сонра Назим

Һикмәт Вурғун ярадычылығы илә таныш олмуш, онун бә'зи ше'рләрини һатта әзбәрләмишди.

Сәмәд Вурғун хәлги сәнәткар иди, хәлгилик — онун чәмијјәт, тәбиәт һадисәләринә мүнәсибәтини тә'јин едирди, поезиясынын чаны вә руһу иди. Ону халгын доғмасы вә севимлиси едән әсас амир исе бу хәлгилијин еһтива етдији мәзун вә мүндрәчә иди: Азадылг вә демократија. Бу мәсләк Сәмәд Вурғуну өз халгы вә вәтәни намина, онун ишыгы кәләчәји намина чалышмаг, јаратмаг намина илһама кәтирирди. Јарадычылығынын һәлә илк ил-ләриндә:

Дунја мәзлумларын
һаг бағыран сасијам, —

дејән шаирин сонралар «Зәнчнини арзулары», «Көрпүнүн һәсрәти», «Јандырылан китаблар», «Едуард Мазе» кими әсәрләр јазмасы тәсадуфи дејилди, шаирлик әгидәсинә етигадынны, инамынын нәтичәси, парлаг ифадәси иди. Азадылг вә демократија Сәмәд Вурғун поезиясынын үмуми мәфкурә пафосу иди.

Инам — Сәмәд Вурғунун характерни үчүн ән сәцијәви хусу-сијјәтләрдән биридир. Инсана, әгидәјә, идеала инам онун поезиясына бир никбилик ашылајырлы, характеринә мәхус бу кеј-фијјәт онун дүнјакөрүшүнә, үслубна, мөзуларын сенилмәсинә, муасир һәјата вә кәләчәјә мүнәсибәтинә күчлү тә'сир көстә-рди.

Идеал уғрунда, кәләчәк уғрунда ардычыл мүбаризә, бүтүн манеәләрә гаршы чыхмаг әзми Вурғунун характериндәки инамын ганунаујун нәтичәләридир. Шаирин шәхсијјәтинә бүтөвлүк верән бу кејфијјәт она халг ичәрсиндә мәнһәбәт ојадырды, ичти-ман хадим кими, әсл халг хадими кими нүфуз газандырды. Идеала вә кәләчәјә үмидлә бахмаг, һазыры кәләчәклән ајырма-маг вә һәјалда, тәсәвүрдә бу ики әләмин диалектик вәһдәтини јарада билмәк гүдрәти Вурғун хәјал дүнјасынын әнжинләшмә-сина, кенишләнмәсинә сәбәб олурду.

Сәмәд Вурғун бөјүк арзулар шаири иди. Анчаг бу арзулар һәјатдан доғурду, ичтиман керчәкликлә, чәмијјәтлә, тәбиәтлә әлағадар иди. Дүнјанын, тәбиәтин сирләрини өјрәнмәјә, кечми-ши вә индини дәрк етмәјә мараг, кетдикчә әнжинләшән вә мүрәк-кәбләшән инсанын даһили әләминә нүфуз етмәк еһтирасы шаи-рин идеалында кәләчәк мотивләринин гүвәтләнмәсинә, өзүнә көклү јер тапмасына сәбәб олурду.

Бүтүн бу хусусијјәтләр Сәмәд Вурғун романтикасы, онун ја-радычылык методу, үслубу һаггында даһа әтрафлы елми музәки-рәләр кечирмәјә јол ачыр. Дејиләнләрдән ајдын көрүнүр ки, Вур-ғун романтикасы һәјата илһамлы, емосионал, ахтарышларла долу олан мүнәсибәтин нәтичәси кими, һәјатын көзәлликләрини мүдафиә етмәк еһтирасынын мәнсулу кими јаранмышды. Рус тәнгидчиси Огнев демишди: «Романтиканы мүдафиә етмәклә о һәм дө көзәллији мүдафиә едирди».

Идеала инам Сәмәд Вурғун ярадычылығына бир түкәнмәз-лик, ардычылык верирди. Шаир һәмишә дејәрди «Мәним «сан-дыг әдәбијјатым» јохдур. Јаздыгларымын һамысы мәтбуат үчүн нәзәрлә тутулуб».

Бу е'тирафы Вурғунун әлдә олан архиви дә тәсдиг етмәкдә-дир, һәјатынын ән ағыр күнләриндә белә шаир өз мә'нәви дәр-әгини көз бәбәји кими горујуб сахлаја билмишди. Мәнш бу ил-ләрдә о, «Зәнчнини арзулары» әсәрини јазмыш, тарихи пјесләр јаратмаг фикринә дүшмүшдү.

Шаирин характериндәки инам онда өзүнәинама чеврилмиш-ди. Бу, онун характеринин ән чох никшиаф етмиш хусусијјәтләр-риндән иди. Вурғун бир инсан кими чох тәвәзәкарды. Өзүндән данышмагы, өзүнү тәгдим етмәји севмәзди. Бу, онун характеринә зидд бир чәһәт иди. Бир дәрфә она дедим ки, чаван тәнгидчи Па-наһ Хәлилов сизин ярадычылығынын һаггында јахшы бир мәга-лә јазыб (тәнгидчинин 1951-чи илдә «Азәрбајҗан кәңчләр» гә-зетиндә «Ше'римиз өн аташ хәттиндә» ады илә чап етдириди мәғаләсини нәзәрлә тутурдум). Хәбәриниз вармы? Чаваб верди ки «јохдур». Анчаг фикрини белә үмумиләшдирди:

— Доғрусу, өзүм һаггында јазылан мәғаләләри чох аз оху-јурам. Мәғаләни охујуб мүтләг мүәллифинә тәшәккүр етмәк ла-зымдыр.

Сонра күлә-күлә әләвә етди:

— Өзү һаггында мәғалә јаздырмаг да писдир, јазылан мәга-ләни охумаг да.

1956-чы илдә, јубилеј мүнәсибәтил: Низами адына Әдәбијјат Институту «Халг шаири» ады илә китаб бурахмышды. Китабын редактору мән идим. Илк нусхәләрдән бирини бир ахшам өзүнә тәгдим етдим. Јатагда иди. Китабы вәрәгләјиб разылыгла күлүм-сүндү, охуја чағыны вәд едиб кәнара гојду. Сабаһи јанында оланд китаб һаггында фикрини сорудум, үмумән хошунә кәл-мишди. Анчаг мәғаләләрдән бириндә јерсиз тә'рифләрә е'тира-зыны билдирди:

— Тәнгид һәр ярадычылығыа дүрүст гијмәт вермәлидир. Тән-гид кими тә'риф дә јериндә олмалыдыр. Мәндә олмајан бир мәт-ләби мәнә аид едиб мүбалиғәли фикрләр сөјләмәјә еһтијаж јох-дур.

Вурғунун характериндәки бу чәһәт өз ярадычылығына ина-мындан ирәли кәлирди. Ајдын һис олунурду ки, о, өз бөјүклүјү-нү, өлмәзлијини дәрк етмишдир.

Һәјат үчүн доғулмушам јаранымшдан,
Ше'р, сәнәт әләминә нур сачаҗағам.

С. Вурғун бәдин ярадычылығында да бу јол илә кедирди. Чәмијјәтимиздәки инсанлар һаггында, онларын әмәлләри, иде-аллары һаггында көзәл-көзәл, фәрәһли сөзләр демәкдән дојмур-

ду, каләчәјин ширин хәјалына далырды, бу хәјалын ганадарында тез-тез каләчәјә баш вурурду. Вургун сөзүн әсл мәнасында чәсур, гәһрәман сөз устасы иди. Оуну өз үрәјини, дахили әләмини, дүшүнчәларини, хәјалыны чәсарәтлә охучулар гаршысында ачмасынын да сәбәби бу иди. Бүтүн булар лирик ричәтләрдә, фәлсәфи бади мұһәкимләрдә, монолоғларда ифадә олуурду.

Јарадычы шәхсијјәтин мә'нәви әләми һәјатла, чәмијјәтлә әләгәдә зәнкинләшир. Бу әләтә нә гәдәр ардычыл, мөһкәм вә һәртәрәфлидирсә, чәмијјәт һадисәларинә бир о гәдәр дәриндән нүфуз едир, онун мә'нәви әләми бир о гәдәр зәнкин олур. К. Маркс вә Ф. Енҗелс јазырдылар: «Фәрдијјәтин һәгиги мә'нәви зәнкинлији бүтүлүкдә онун чәмијјәтә мұнасибәтијини зәнкинлијиндән асылдыр».

Анчағ һәр шәхсијјәтин характериндән, фәрди психи хүсусијјәтләриндән асылы оларағ һәјатла, чәмијјәтлә бағлана билмәк дәрәчәси дә мұхтәлиф олур. Бу чәһәтдән дә Вургун сечинлән, фәргләнән сәнәткар шәхсијјәтинә малик иди. һәјата, тәбиәтә бу гәдәр вургун бир адам тәсәвүр етмәк чәтиндир. Романтик, хәјалпарвар тәбиәти олан бу инсандә түкәнмәз бир һәјат мәнәббәти варды. О, евдә аз тапыларды, күнләрлә, һәфтәләрлә сәфәрләрдә оларды. Шаирин Азәрбајҗанда кәзмәдији бир рајону, таныш олмадығы бир колхозу, зөвгүнә далмадығы бир тәбиәт кушасыни чәтин кәстәрмәк олар. Овчулуға хүсуси марағ кәстәрмәси дә онун характерини бу чәһәтилә әләгәдәр иди. Овчу досту Аллаһҗар Чаванширов хәтирәлариндә јазыр ки, бизим һәр өз сәфәрнимиз Сәмәдин онларла көрүшләринә сәбәб оларды. О каһ јолда мәктәбә кечикән шакирди машина миндириб мәктәбә чатдырар, онлардан мәктәбләри, мұәллимләри, дәрсләри һағгында мә'лумат алар, каһ машины сахлатдырыб тарлаларда дә чалышан колхозчуларла көрүшәр, онларын күзәрәни, һәјатлары илә таныш олар, тез-тез колхозчуларын евләриндә кечәләмәкдән дә әсла чәкинмәзди. һәр өз сәфәри Сәмәдә онларла дост газандырарды. һәр мәчлисимиз бәјүк бир тәнтәнәјә чевриләрди. Хәтирәнин бир јериндә охујуруғ: «Јол илә кедәркән јанларында кичик ушағларла, чийнләриндә су сәһнәкләри олан гадынларла раст кәләрдик. Шаир мұтләг онлары машина отурдуб евләринә апарар, ағсағгаллар илә кәндә су чәкилмәси барәдә сөһбәт едиб өз мәсләһәтләрини верәрди.

Ики дәфә дөһи мәрәсиминә, адамларын чийнләриндә чәназә апармаларына раст кәлмишич. Шаир һеч вахт онларын јанындан машины сүрдүрүб кечмәзди. Дәрһал машиныдан дүшәр, бир хәјли чамаат илә кедәр, һәтта икиликдә табутун алтына да кирәрдик. Шаир иһәр јердә таныјырдылар. Оуну инсанлығына һейран галардылар...»¹

Сәмәд Вурғунун һәјата нә гәдәр бағлы бир инсан олдуғуну хәстәлији дөврүндә дә, һәтта һәјатынын лап ағыр күнләриндә

белә јахындан мұшаһидә етмишәм, мұхтәлиф сәһнәләрин шаһиди олмушам. Билә-билә ки, онун хәстәлији сағалмаз хәстәликдир, о, бир ан белә өлүмү өзүнә јовутмазды.

1956-чы ил мајын 13-дә јубилејин сәһәри күнү К. Симонов, П. Антаколски, С. Раһимов Сәмәдин көрүшүнә колмишилар. Хәјли сөһбәт етдиләр. Шаир деди: «Сизин кәлишиниз мәнә чоғ севиндирди». Сонра јубилеј һағгында данышдылар. Кедәнә јахын шаирин сәһнәти һағгында сөһбәт дүшдү, һәрә өз бачардығы кими тәскинлик вермәтә чалышды.

Һамыја дигәтлә гулағ асан Сәмәд суаллы нәзәрләрлә әтрафдакыларла бахыб деди:

— Дејәсән, ахы, мәнимки рақдыр.

Бунунла белә, сағалмағ үмиди һәмишә онда јашамышдыр.

Бир дәфә Сәмәдә дедиләр ки, Бақыда, бешмәртәбә тәрәфлә һүсәји Дадашов адында түркчәрә мұәличә едән маһир бир һәкким вар, кизли хәстәликләри мұәличә едир. Шаирин јахын досту, ушағлығ јолдашы Мирғасым Фәндијев илә бирликдә бәјүк чәтиликләрдән сонра һәмин һәкими тапды, шаирин јанына кәтирдик. Узбәүз отурдулар. һәкким өз мұәличә үсудуну изаһ етди, деди ки, тојуғун пәтәнәсиндәки дашылары күнләрлә гәјнадачағ, сонра она һансысә отларын сујуну гагыб хәстәјә верәчәк. Алырда о, сағалтдығы хәстәләрдән данышды.

Бүтүн буларла дигәтлә гулағ асан шаир хәјли дирчәлди, үмидлә һәкимә бахарағ деди:

— Сән мәнә сағалт, чоғ дехирәм, вар-јоғумун јарысыны сәнә верәрәм.

Бу ифадә о гәдәр дә Вурғунун характеринә ујғун дејилди. Анчағ онда өзүнүн сағалачағына һәлә дә үмид басләдијини кәстәрди.

Белә бир түркчәрә һәким Ленинграддан дә дә'вәт олунамшуду. Лаकिन бу «мұәличәләрин» һеч бир мұсбәт нәтичәси олмады.

1956-чы илин 27 апрелиндә Сәмәдкилә кетдим. Јатағда иди. Фикрә кетмишди. Адәти үзрә нә исә дүшүнүрдү. Јахынлашдым. Отурдум. Көзләрини көзләримә дикиб хәјли бахды. Елә бил аман истәјирди, ајларла јорған-дөшәјә дүшмәсинин сәбәбини бирдәфәлик билмәк, бу мә'нәви никаранчылығы сон гојмағ сорамында иди... Санки өз-өзүнә дејирди: «Ахы, бу нә ишди?! Нијә белә олду? Өзү дә белә вахтсыз». Сүкуту мән поздум:

— Сәмәд дәји, јубилејинизә чидди һазырлығ кедир, јахшы тәдбирлә нәзәрә тутулуб.

Белә вахтларда јериндә дејилмиш сөз тапмағ, шаирин өз данышығ мәнтији сәвијјәсинә мұнасиб сөһбәт башламағ чоғ чәтин олурду.

Шаир үзүнүн, бахышынын әввәлки сәмтини поэмајыб деди:

— Еһ, Камал, мәнә нә јубилеј. Онсуз дә мәним һәр күнүм бир јубилеј олуб. һансы евә кирмишәм, бир јубилеј гәдәр мәнә һәр-

¹ «Бир овчуну хәтирәләри» адаланан бу јазынын әсли бизләдир.

Вургунун нүфузду халг хадими, эсл вөтөндаш кими формалашмасына сөбөз олмушду. Шаир өзү жазырды: «Һәр сөнөткарның үрөжинде аловланан мөслөк ешти она гол-ганад верән бөјүк гүд-рөтдир. Мәһз белә бир гүдрәтә, дөнмәз бир мөслөк ешгине ма-лик олан шаир сөнөтдә олдугу кими, һәјәт вә чәмијјәт мәсәлә-лариндә дә принципад, мәрд, фәдакар бир инсан иди. Муасир ичтимаи һәрәкатла бағлылыг онун характериндәки мәрдәлијин, фәдакарлығын, ичтимаилијин ардычыл олмасыны тә’мин едирди. Шаирин кичик оғлу Вагиф Сәмәдоғлу илә бир сәфәри чөх марағлыдыр.

1952-чи илин јајында шаир Вагифи көтүрүб Астраханбазара (индики Чәлилабада) кетмишди. Һәмин ил бәрк гураглығ имиш, тахыл батыб кедирмиш. Хансы евә кирирләрмиш, колхозчулар гурағлыгдан шикајәтләнирләрмиш. Бу вәзијјәт шаири бәрк на-раһәт етмиш, онун үчүн ағыр бир дәрлә чеврилмиш.

Бакыја чөх ганы гара гајыдырмиш. Шөһәрә беш-он километр галмыш бирдән күчлү јағмыш јағмағә башлајыр, лејсан кими! Чөх гајығлы көрсәнән шаирин көзләриндә үмид парлајыр. Шо-фери Андрејә дејир ки: «Газы бас!» Шөһәрин ән јахын комитә-ләриндән биринә кәлирләр. Биринчи катиби кабинетиндә бир нечә нәфәрлик ичлас кедирмиш. Сәмәди көрән кими һамы ешти-рам көстәрир, биринчи катиб ајага дуруб Сәмәдлә көрүшүр. Сә-мәд катибә тапшырыр ки, тез ону Астраханбазарын катиби илә чалашдырсын. Чөх чөкмир ки, Астраханбазар чаваб верир:

Сәмәд һәјәчанла сорушур:

— Ајә, данышан Сәмәддир, Бақыда бәрк јағыш јағыр, ораја да дүшүбмү?

Астраханбазарын катиби чаваб верир ки, ораја да мөһкәм јағыш жағыр.

Шад хәбәри ешидән Сәмәд, оғлунун дедијинә көрә, о гөләр адамын гаршысында севинчиндән онамаға башлајыр. Соңра әһ-валаты рајкомдакылара нағыл едиб дејир:

— Белә күндә ичлас етмөк олмас! Һамыныз гонағымсыныз. Кедәк ичласынызы јемәк столунун архасында кечирәк.

Сәмәд Вургун јағышын ешгине јахшы бир гонағлыг вер-мишди.

Кәндә, кәндиләрә, кәнд һәјәтына белә бағлы олан бир сөнәт-кар анчаг «Муған», «Бәсти» кими әсәрләр јаза биләрди, мүасир кәндин әмәк гәһрәманларынын дахили аләминә нүфуз етмәји, онларын әмәјини, мөшәтгени, арзуларыны илһамла гөләмә ал-мағы бачарарды; Сарванын, Манјанын, Бәстиниң чанлы бәдиң сурәтләрини, мүасир кәндин, Муғанын, вахтилә илан мөләјән сәһраларын, чөлләрин романтикасыны јарада биләрди. Сәмәд сәмини шаир иди, үрөјинчә олмаган мөвзуја јахын дүшмәзди. Бу әсәрләрин жүксәк бәдиң сәвијјәјә галхмасына әсас сәбәбләрдән бири жүксәк сәминијјәт иди.

Сәмәд Вургун шөхсәнијјәтиндәки фәаллыг онун ичтимаи һәјәт-ла, инсанларла сых әләгә јаратмасына көмәк едирди, исте’дады-

на мөхсус мөјјән фәрди сифәтләрини инкишафыны сүр’әтләнди-ррди. Шаирин дөврүн ичтимаи, сијәси, мэдәни һәјәтында, әдә-би мубаризәләриндә еһтирасла иштирак етмәси, һеч бир тәдбир-дән кәнарда галмамасы буна јахшы мисалдыр. Шаир өзү дејәр-ди: «Өз дөврүнүн әсл мә’нада сөнәткары олмағ үчүн, һәр шејдән әввәл, о дөврүн өвләда олмағ ләзымдыр».

Бу мә’нада Вургун дөврүнүн ән фәал өвләдларындан бири иди. Одур ки, биз ону бүтүн әмүр боју әдәби мубаһисәләрин, әдә-би һәрәкәтын мәркәзиндә көрүрүк. Формализм вә натурализм, космополитизм илә мубаризә иләриндә, ајры-ајры әдәби проб-лем вә әсәрләрин мубаһисәсиндә онун нечә фәаллыг көстәрмәси фикримизи тәсдиғ етмәкдәдир. Анчаг мөсәлә јалныз фәал ишти-рак илә мөһдудлашмасын. Иш Бурасындадыр ки, шаир елми мубаһирәләрин һамысында дүзкүн мөвгә тута билрди, онлара әди кампания кими јох, халғын, әдәбијјатын мөнафејинә хид-мәт едән әдәби һадисәләр кими истиғамат вермәјә чалышырды.

Сәмәд Вургун характериндәки ичтимаи фәаллыг онун бәдиң јарадычылығына күчлү тә’сир көстәрирди. Бир чөх совет јазы-чылары кими, о да халғлар достлуғу, бејнәлмиләлчилик мөвзу-ларында әсәрләр јазмышды. Лакин Вургун бу мөвзуларын бә-диң чәһәтдән жүксәк сәвијјәдә ишләнмәсинә наил олурду. Прак-тики фәаллыг — һәјәт һәгигәтинә јахынлашманын әсас мәнбә-риндән бириди.

Вургунун табиятиндәки бу чәһәт онун республикаларла, дө-ләт вә мэдәнијјәт хадимләри илә, хүсусән дөврүнүн көркөмли сөз усталары илә—М. Шолохов, К. Федин, А. Фәдәјев, К. Симо-нов, П. Антаколски, И. Луговској, Ј. Долматовски, А. Адалис, К. Леонидзе, Б. Кербабајев, Г. Гулам кими мүасирләри илә сых достлуғ әләгәләри јарада билмәсинә сөбөз олмушду. Достлуғ әләгәләрини кеңишләнмәсинә һәвәс, халғларын мэдәнијјәтинә марағ вә мөһәббәт С. Вургунун табиятиндән кәлән хүсусијјәт иди. Одур ки, о, республикаларын әксәр мэдәнијјәт бәјрамла-рында, јубилејләрдә фәал иштирак едирди, тез-тез мухта-лиф әдәби һадисәләр һаггында фикыр сөјләјирди. Муса Чәлилә, Гураишвилијә, «Сасунлу Давид» епосуна вә онларла белә сә-нәткарларла, тарихи-мэдәни абидәләрә һәср олунмуш мө’рузаләр, чыхышлар, мөгаләләр шаирин үзүмә билик дәирәсини кеңиш-лијинә, рәнкарәнклијинә дөләләт едирди. Муса Чәлилин вә Да-вид Гураишвилинин јубилеј тәнтөнәләриндә сөјләдији нитгләр инди дә хатирәләрдә јашамағдадыр.

Беләликлә, халғлар достлуғу мөвзусу, бејнәлмиләлчилик тә-биң оларағ, дахили јолларла Вургунун јарадычылығына нүфуз едирди, нәтичәдә «Өлүм күрүсүсү», «Москва», «Украјна партизан-лары», «Алман бәһнасы вә совет забити», «26-лар», «Зәңчинин арзулары», «Едуард Мазе» кими һәгиги сөнәт нүмүнәләри мејда-на кәлирди.

Сәмәд Вургунун ичтимаи шуурунун формалашмасында, зән-

кинлэшмәсиндә коллективни күчлү тә'сири олмуштур. Онда коллектив рә'јә бөјүк инам вар иди.

Бә'зән шаир өз сағлығында аз мүталиә етмәси үстүндә тәнгид едирдиләр. Бу тәнгидләрдә мүзәјән һәгигәт вардыр. Доғрудур, Вурғунун шәхси китабханасы вә орадакы нүсхәләрдә олан сәјсәз-һесабсыз гејдләр көстәрир ки, о бир о гәдәр дә аз мүталиә едәнләрдән дејилди. Анчағ мүмкүндүр ки, шаирин мүталиәси һәчмчә мүасирләринин бир чоху сәвијәсинә талхмамышдыр. Бәс онда нечә олурду ки, тез-тез әдәби мәгаләләрлә чыхыш едән, ән мүрәккәб әдәби проблемләрә мүнасибәтнини билдирән шаир, чоғ заман доғру мөвге тутур, нумену көстәрир, әдәби процесин үмуми аһонки илә ајағлаша билдирди? Бунун әсас сәбәбләриндән бири дә, шүбһәсиз, коллективни рә'јинә, онун ирадәсинә инамдан, ондан өјрәнә билмәк бачарығындан ирәли кәлирди. Мүзәкирәләрдә, мүбәһисә вә әдәби мәчлисләрдә Вурғун бүтүн чыхышлары дигәтлә гулаг асарды, һеч кәсә бикәнә мүнасибәт бәсләмәзди. Һамыдан өјрәнмәјә чалышарды. Ешитгилкәрини өз билијинә чевирмәк саһәсиндә онунла ајағлашмағ чәтин иди.

Сәмәд Вурғун инсанлары, коллектив үзвләринә чоғ һәссас мүнасибәт бәсләјәрди. Тәбиәтән хейрһақ бир инсан иди, һеч кәсин үрәјини ғырмаз, хәтринә дәјмәк истәмәзди. Һамыја көмәк әлини узадар, хейјрдә, шәрдә иштирак едәрди.

Сөзү үзә демәк әдәти иди, тә'риф дә едәрди, тәнгид дә. Анчағ һәр ики һалда бирчә мәғсәд күдәрди, үмуми ишә көмәк етсин. Буну һамы һисс едирди, одур ки, онун тә'рифи кими, тәнгиди дә һәвәсдән салмырды, дүшүндүрүрду, јарадычылыға, ишә, фаалиј-јәтә руһландырырды. Јазычылар арасында һәмишә сағлам, достанә бир әһвали-руһијјә јаранмасына чалышарды, шәхси, кичик һиссләрин мејдан алмасына мүхтәлиф васитәләрлә мән оларды.

1953-чү илин јайында Мейди Һүсејн бизим вә Сәмәдин әиләсини Шүвәландакы бағына дә'вәт етмишди. Сәмәд, Мейди вә мән ејвандә јердә отурмушдуғ. Ортаја ағ, әтрафы сачағлы сүфрә салынмышды.

Бу о дөвр иди ки, (50-чи илләрин әввәли) XX әср Азәрбајҗан әдәбијатында ингилаби-демократик фикрин мөвчуд олуб-олмама-сы һағында кәскин мүбәһисә вә мүзәкирә кедирди. Әдәбијат-шүнас вә тәнгидчи Микајыл Рәфили, Сабир вә Ч. Мәммәдгулу-зәдәни ингилабчы демократ адландыран алимләрә гаршы кәскин, тәнгиди мәгалә илә чыхыш етмишди. Бу мәгалә о заман чид-ди е'тиразлары сәбәб олмуш, М. Һүсејнин мәтбуатда Рәфилинни фикрләри илә разылашмајан мәгаләси чыхмышды. Низами адына Әдәбијат Институтунун Һәмин мәсәләјә һәср олунмуш елми шурасынын ичласында исә мән кениш мәрзуә илә чыхыш едиб, XX әср ичтимаи, әдәби фикриндә ингилаби демократизми инкар етмәјин гејри-елми бир көрүш олдуғуну сүбута чалышмышымдан. Сәмәд Вурғунун да бу мәсәләдә мөвгеји ајдын иди. О да инсти-тутун елми шурасында иштирак етмиш вә шуранын мөвгејинә тәрәфдар олдуғуну билдирмишди.

Бу һадисәләрдән сонра М. Рәфили өз оппонентләри илә күсү сахлајырды, өзүнү иччик кими апарырды. Бу исә әдәби һәјатда һәмишә нормал вәзијәт көрмәк истәјән С. Вурғуну дахилән разы сала билмәзди. Одур ки, С. Вурғун кәлиб сүфрә башында оту-ран кими бир ән әдәти үзрә фикри кетди, нә исә хатырлајыб јункүлчә күлүмсүндү, көзләри бир аз да ғыылды, үзүнү Мейди-јә тутуб деди:

— А Мейди, дејсән, ахы Микајылын бағы лап бу арададыр, сәнә гошудур?

М. Һүсејн Сәмәдин фикрини анлајыб күлүмсәди:

— Лап бу јахындадыр.

— Онда кәлсәнә чағырдырасан, чоғ «дөјүлүб», бир аз көн-лүнү алаг, үрәјимиз ачылысан.

— Ајә, кәлмәз. Бу вурһавурдан сонра дејирсән ки...

— Кәләр, Рәфилидә шаир үрәји вар, киң сахлајан дејил, бир дә ки, десәләр ки, Сәмәд сәни чағырыр, билирәм ки, кәләр...

М. Һүсејн сүрүчүнү М. Рәфилинни далычча көндәрди. Һеч беш дәгиғ кечмәишди ки, бағын ашағы тәрәфиндән Рәфилинни ајағјалын, ахсаја-ахсаја кәлијини көрдүк. Сәмәд бир әлини јерә дајаыб, мәғрур көркәм олду. М. Һүсејн разылығ һисилә Сәмәд бахды. Ајдын һисс олмуурду ки, һәр икиси бу кәлишдән чоғ мәмнүндүр.

Микајыл Рәфили јахынашыб һамы илә көрүшдү, мәнә дә әлини узаданла үрәјимдә бир раһатлығ һисс етдим. Мүәллимин тәнгидләрдән сонра мәннимлә дә күсү сахлајырды. Сәмәдин јанында әјләшмәк истәди, әввәлчә чоғ чәтинлик чәкди, бир нечә дәфә сәмтини дәјишди, зор-күч, бир ајағыны узадыб отурду. Сә-мәд илк сөзүнү әдәти үзрә зарафатла башлады:

— Дворјан баласы, өјрәш, өјрәш, јери кәләндә пролетариат кими јердә бардаш гурмағы да бачармағ лазымдыр.

Тезликлә сөһбәт ғызышды. Сәмәд Рәфилинни шәрәфинә деди-ји тостда ону мөдәнијјәтимиз, әдәбијатимиз үчүн лазымлы бир алим кими сәчијјәләндирди. Натиглијини хүсуси гејд етди.

Әдәби мүнһидә бир елми мүбәһисә илә јаранмыш кәркинли-ји Сәмәд фурсәтдән истифадә едиб белә арадан галдырмышды.

Бир һадисәни дә хатырлатмағ истәјирәм. С. Вурғун 1948-чи илин ахырларында хейли давам едән бир сәфәриндән гајытмыш-ды. Гоһум-гардаш онлары јығышмышды. Шаир әилә үзвләри илә, гонағларла чоғ мейрибән көрүшдү. Сонра сәфәрдан кәтирдјини һәдијјәләри пәјламаға башлады. Мән кәнарда отуруб Вурғунун севинчинә, фәрәһлә һәдијјәләри пәјламасына тамаша едирдим. Һәдијјә пәјламағ мәрәсими гуртарандан сонра о, кәлиб залдакы столун архасында отурмағ истәјирди ки, көзләри мәнә саташды, бир гәдәр дурухду, мәнә һәдијјә чатмадығыны көрүб тутудду. Тез кабинетинә кедиб, өзүнүн ири форматлы фотошәклини кәтирди.

— Ән гижмәгли һәдијјә сәнә чатды. Лондонда чәкдирдијим шәкилләрдәндир, — дејиб фотонун архасына бу сөзләри јазды:

«Камалына инандыгым, кэлэчәйинә бөјүк үмидләр бәсләдјим Камал Талыбадајә мөндөн јадикар. Сәмәд Вургун. 10. XII. 48-чи ил. Баки.»

Шаир фотону тәнтәнә илә тәгдим етди ки, мән унудулдугуму һис етмәјин, аилдә артыг адам вәзјјәтјндә галмајың.

Инсан — Вургун поезиясынын баһи мөвзусудур. Инсана һөр-мәт, онун ләјәгәтјнн јүксәк тутмаг, инсаны тәбиәтјн ән уча не-мәти һесаб етмәк, она һнам вә еһтирам шаирин бүтүн мөвзулар-да јаздығы әсәрләрјн ләјтмотивидир.

Тарихин күнәши инсандыр, инсан!
Инсанла башланыр ән бөјүк дастан.
Инсан јаранмышдыр дүејәја әһнәт,
Инсанла бәзәһи бүтүн тәһнәт!

Мүасирләрј јахшы демншләр: «С. Вургун күнәшин өмрүнү узатмаға белә чан атан һуманист шаирдир».

Сәмәд Вургун илһамлы сәһәткар иди. Илһамсыз әлиһә гәләм алмазды. Вахт олуб ки, шаир ајларла мәнсулсуз јашајыб, јазы масасынын далына кәчә билмәјиб, бир ше'р белә јаратмајыб. Белә вахтларда дејәрди: «Дејәсән илһамым гурујуб, әлиһә гәләм алмаға әсла һәвәсим јохдур». Бу бөһранлы һаллары шаир әсасән јарадычылығынын сон дөврүндә, бир-биринин ардынча һағысыз тәһгилдәрә, тә'һгилләрә мәрүз галдығы заманда кечирмишиди. «Заманын бәјрагдары» әсәринин чапы үчүн илк рә'ј вермәк о заман әдәбијатла әләгәси олмајан бир шәхсә, Мәркәзи Комитә-нин бир үзвү Әмирханјана тапшырылмышды.

Анчаг һеч бир гүввә чешма кими чаглајан Вургун илһамынын гаршысыны кәсә билмирди. Шаир әсәрләрјнн әдәтән бирнәфәсә јазарды. һәчмчә ән бөјүк, ән мәһшүр әсәрләрј чох гыса мүддәт-дә баша кәлимишир. Әсәр үзәриндә чох ишләмәји севмәзди. «Ај-күн» поэмасы бу чәһәтдән истисна тәһкил едир. Шаир һәһридән әввәл, илк охунушлардан сонра бир нечә дәфә поема үзәринә гајытмыш, беләликлә, поеманын бир нечә варианты јаранмыш-дыр.

Илк вариантыны Шүвәландакы багында мәнә дә охумушду. Бу, һәчмчә индики мә'лум вариантдан хејли кичик иди. Мөвзу мәнн тутдуса да, һадисәләрјн, характерләрјн бәһни һәлли чә-һәтдән тә'һмин етмәди. Фикрими ачыг дедим. Мән ондан һеч нәји кизләмәздим:

— Сәмәд дајы, чох мүасир, актуал бир мәсәләјә тохунусу-нуз. Мүасир аилә, мәһшәт, мәләббәт, әхлаг мәсәләләрјндән бәһс едән әсәрләрә бөјүк еһтијаж вардыр. Кәтурдүјүнүз мөвзу, харак-терләр, һадисәләр бөјүк мәнәум роман формасыны тәләб едир. Пушкиннин «Јевкени Онекин» романы кими. Анчаг сиз һадисәләр-и бә'зән нағыл етмәк јолу илә кетмиксиниз, рич'әтләрә алудәчи-лик кәстәрмиксиниз. Мән сизин јериниз олсам, характерләрјн дәринләшмәсинә, психоложи чәһәтдән әһкинләшмәсинә, һадисә-

ләрјн һәјәт материалы илә даһа чох јүкләнмәсинә чалышарам; һадисәләр чохдур, һәјәти тәһфәрруат исә азлыг тәһкил едир.

Белә һалларда Сәмәд Вургун бит сөз демәзди. О чидди вәзј-јәт алыб фикрә кетди. Сонралар хәбәр тутдум ки, илк вариантда «Кәлин» адаландырдығы поеманы јсниндә ишләмишир.

Вургунун јарадычылыг еһтирасы чох гүввәтли иди. Илһам кәлдији вахтлар онун јарадычылыг һәвәси зирвәјә јүксәләр, көр-дүкләрјни, дүјдугларынн ифадә етмәк гүдрәти даһа да күчлө-нәрди; дүшүнчәләрј, хәјәли реал әләмлә әләгәсини артырар, әһни орижинал фикирләрлә әһкинләшәр, бунларын ичәрисиндә үмдәсини, вачибини, зәрури оланнны сечмәк гәрибә бир һәс-саслыг кәстәрәрди. Мүәјјән мөвзу барәдә дүшүндүјү вахтлар бир нөв вәчд һалында оларды, бүтүн фикри-зикри, дүјугулары анчаг јарадылмагда олан әсәрин мејдани кәлмәси, тамамланмасы үчүн чәмләшәрди. Бу вәзјјәт шаирин иш габилдјјәтинн артырарды, о, даһа сүр'әтлә ишләјәр, даһа мәнсуллар чалышарды. Буну, мән дәфәләрлә, јени әсәрләрјнн јазмаға башладығы вә тамамладығы дөврләрдә күшаһидә етмишәм. Хатирләмәдир, 1939-чу илн ав-густунда Кисловодскда бир нечә күнлүк далгыһлыгын илтичәси бир кәчәдә ики ше'рин јаранмасы илә нәтичәләнди («Низами» вә «Фитнә» ше'рләрј. һәр ики ше'р 24 август 1939-чу илдә јазыл-мышды). һәмнн күнү сәһәр ше'рләрјн икисини дә атама охујуб деди:

— Мирзә, каш бу илһам пәрсин тез-тез бизим гонағымыз олајың.

Јүксәк исте'дада малик шәхсијјәтләр өз инкишафларынын һәртәрәfli олмасы илә, фәалијјәтләрјнн чохчәһәтлији илә сечилләрләр. Сәмәд Вургунун шәхсијјәтјндә бу чохчәһәтлилик вә һәртәрәfliлик јүксәк сәвијјәдә иди. О, кәзәл шаир, фәал ичти-ман хадим, мүдрик алим вә тәһгидчи иди. Анчаг бу ону марағ-ландырар иш, пешә, сәнәт сәһәләрјнн чох аз бир һиссәси иди, исте'дадынын гаврама габилдјјәтинн әһәтә етмирди. О, әхлаг, интеллектуал, естетик һиссләрј инкишаф етмиш бир шәхсијјәтди. һәјәта, тәбиәтә емоционал мүнәсибәт онун характери үчүн сәчи-јәви иди.

Сәмәд Вургун профессионал, пешәкар мусигчиләр гәдәр классик мусигини, халг мусигинин биларди, тез-тез бу мөвзуда дүшән мүбаһисәләрдә иштирак едирди, мусиги сәнәтинин инки-шафы үчүн тәклифләр ирәли сүрүрдү. Харич охујан ханәндәләрј көрмәјә көзү јохду. Бәстәкарлар ичәрисиндә ән чох севдији, пә-рәстин етдији Ү. һачыбәјов иди. Ханәндәләрдән Сејид Шушински-ни, Чаббар Гарјагдынн, Кечачиоглуну, Хан Шушинскини, Бүл-бүлү чох севәрди. Онларын чохунун валларыны евдә сахлајар, олмајанлары сорағлашыб тапдырар вә кефи көк оlanda саатлар-ла бу мәһшүр сәнәткарлары динләмәкдән дојмазды.

С. Вургун мусиги әләтләрјнн чохунда чаларды: саз, тар, скрипка, каманча, гармон, пиано, түтәк. Сәмәдин мусиги әләтләр-

риндөк ифаларынын ојатдыгы мә'нәви зөвгү, ләззәти тәсәвүр етмәк үчүн анчаг шаирин өзүнү динләмәк лазымдыр. Дәфәләрлө онун сазы синәсинә сыхыб ашыгсајагы ашыг маһныларыны чалыб охумасыны, пианонун архасына кечиб аста-аста, мөләһәтлө мугам чалмасыны ешитмишәм. Бөјүк оғлу Јусиф Сәмәдоғлунун пианода ифасы атасыны чох хатырладыр. Тары хусуси мәнәрәтлө чаларды. Бу аләтдән чох вахт дајым Јунус Мирзәбәјовкилә кәләндә истифадә едәрди. Онун сәләф бөрүнмүш, кур, ајдын саһи олан тары варды.

Вурғунун көзәл, мөләһәтли сәсинә дә вәләһ олмамаг мүмкүн дејилди. Анлә мәчлисләриндә арабир охујарды. Ахыр вахтлар анчаг сазла охумага мејл көстәрди. Ашыг һаваларына саат-ларла гулаг асмагдан дојмазды.

Шаирин көзәл һафизәси варды. Јәлһыз өз ше'рләрини јох, башга классикләри дә эзбәрән дејәрди. Фикрәтдән, Намиг Камалдан, Һамиддән, Һадидән, Сөһһәтдән, Чавиддән, Мүшфигдән хејли эзбәр ше'р билирди.

Сәмәд Вурғун чох мәнәрәтли натиг иди. О, һәр кими дилдә, һәм Азәрбајчан, һәм рус дилләриндә ејни тәрәват вә мөләһәтлө данышмагы бачарырды. Фикирләриндәки ајдынлыг, мөвгејиндәки сабитлик вә ардычыллыг чыхышларына бир сәмиимлик, тәбиинлик, инандырычылыг ашыларды. Ону хитабәт күрсүсүндә көрмәјәнләр чох шеј итирибләр — дејәрдим. Ејни ширинликлә дә өз ше'рләрини охујарды.

Јадымдадыр, 30-чу илләрин орталарында, индики Сабир бағнын ашагысында јерләшән Маариф евиндә ше'р кечәси кечирилирди. Сәмәд атамы да дә'вәт етмишди. Атам өзү илә мәни дә апармышды. Мәшһур шаирләримизин һамысы орада иди. Мәчлисә Сәмәд сәдрлик едирди. Шаирләр бир-бир хитабәт күрсүсүнә галхыб дүшүрдүләр.

Мүшфигин чыхышы курултулу, сүрәкли алгышларә сәбәб олду. Динләјичиләр ону бир нечә дәфә, тәкрәр-тәкрәр јени ше'рләрини охумага мәчбур етдиләр. Мәчлис бир һөв јарыш шәклини алмышды. Һамы сәбирсизликлә С. Вурғунун нөвбәсини көзләјирди. Өзү мәчлисин сонунда чыхыш етди. Ше'рләрини елә сәдрлик етдији столун архасында дајаныб охуду. Охунан ше'рләр хатиримдә галмајыб. Анчаг бир о јадымдадыр ки, Сәмәд һәр ше'рини охујуб гуртарандан сонра салондакылар ајага галхыб гызгын әл чалыр, далда отуран чаванлар исә һәтта ајагларыны да јерә вурурдулар. Шаир һамыдан артыг ше'р охумалы олду. Һәмнин кечәдәки ше'р јарышында да шаир галиб кими евә дөнмүшдү.

С. Вурғун әсл футбол азаркәши иди. Әмәкдар идман устасы Әләкбәр Мәммәдовун иштирак етдији бир ојуну белә өтүрмәзди. Шаир Азәрбајчанын адыны узагларә јайан белә оғуларә һәдсиз мәнәббәт бәсләјирди. Азаркәшлијин бир мә'насына да бу чәһәт тәшкил едирди. Јазычы Имран Гасымов «Сәмәд кубоку» хатирә мәгаләсиндә онун футбол азаркәшлијини јахшы тәсвир едир.

Сәмәд Вурғун һәр мәчлисин јарашыгы иди. Ө'ла тамадалыгы, көзәл тост демәји варды. Зарафат етмәји, јумору чох сәворди. Јериндән реплика вермәк адәти иди. Јахшы јол јолдашылығы варды. Һәмшәл дәлһын олан шаир сәфәрә чыханда сөһбәт етмәкдән дојмазды.

Бу исте'дад вә фәалијјәт сәһләринин сајыны артырмаг да олар. Вурғун шәхсијјәтини дәриндән өјрәндикдә онун јарадычылығы илә нечә мөһкәм, сых әлагәдә олдугу ајдын олур. Харәктериндәки һејрәт олуначаг фәаллыг, гејри-мәһдудлуғ, енержи чошғунлуғу, чохчәһәтллилик она һәјат һадисәләринә даһа дәриндән мүфүз етмәјә, мөвзу даирәсини кеңишләндирмәјә, халг һәјатына јахынлашумага көмөк көстәрди, јаранан әсәрин идеја-бәдиин тутумуну кеңишләмәсини, дәринләшмәсини тә'мин едирди. Илһам, һәгиги исте'дад бөјүк шәхсијјәтә нәсиб оландә өлмәз, әсрләрлә јашајан бәдии әсәрләр мејдана чыхыр.

1976

«ЭЗЭЛ ЈАХШЫ БАҒЛАН БУ ТОРПАГА СӘН!..»

Халг шаиримиз Осман Сарывәллинин һәр ше'рини охујанда, адәтән, онун шәхсијјәти, бүллур кими шәффаф шәхсијјәти көзләрим гаршысында чалланыр. Онун һәр ше'ри өзү кими сәми-мидир; халг һәјатындан, адәт-ән'әнәсиндән сөһбәт ачан әсәрләри өзү кими хәлгидир; ичтимаи-сијаси мөвзуларда јазылмыш мән-зумәләри өзү кими чевик вә һәрәретлидир; чәмијјәтимизин на-ијјәтләрини тәрәннүм едән лирикәси өзү кими мүасирдир; шә-рә, зоракылыга, буржуа мүһтинини рәзәләтләринә шифрәт јағды-ран әсәрләри өзү кими сәрт вә амансыздыр.

Белә бир һисси, бу бирлији вә вәһдәти даим дујмак бәлкә дә мәйним Осман мүәллимин бир инсан кими јахшы танымагымла, она јахындан бәләд олмагымла әлагәдардыр. Һәгигәтән Осман Сарывәллини мән лап ушагыгдан таныјырам. 1940-чы илһи јайында јазычыларын Шуша истирәһәт евиндә аиләләримизлә бирлик-дә кечирдијимиз гоншулуғ һәјаты онун һаггындакы илк кәчлик гәнаәтләрини даһа да кеңишләндирди. Һәр шејдән әввәл, 35 јашлы шаирин тәбиәти нәзәрим чәлб етди, хусусән сәдәлији, ачыг дејим ки, бир аз да һәддини ашан сәдәлији. Бу сарыдан атама бәнзәјиши чох иди вә көрүнүр, елә буна көрә дә онларын гоншулуғу чох тутурду, күнләрлә бир-бирләриндән ајрылмыр-дылар. Сонралар исә Низами адына Әдәбијјәт Институтунда хејли вахт бирликдә ишләдик.

Бүтүн бунлардан башга Осман мүәллимлә бир нечә дәфә сә-фәрдә олмушур. Дүз ијримиз илг әввәл — 1965-чи илдә шаирин 60 иллик јубилејини гејд етмәк мәғсәдилә 5—6 нәфәрлик нумәјәндә һеј'әти илә јола чыхдыг. Кәччәдә, Товузда, Газахда кечирилән тәнтәнәли јығынчагда Осман мүәллими һәрәрәтлә гаршылады-

лар, хеји ше'р охунду, мән шаир барәдә мә'рузә етдим. Сонра башымызга гәрибә бир әһвалат кәлди: Гаражазы мешәсиндә тәшкит олунмуш мәчлисә кәдәркан тәхминән ијirmi нәфәрин миндији јук машыны Храм чајынын ортасында јарыја гәдәр суја батды вә сәбирсизликлә мәңзил башына чатмаг арзусунда оланлары хилас етмәк әмәлјјаты азы бир саат јарым чәкди.

Сонра шаири ушаглыг хатирәләрилә бағлы Борчалы торпағына — ашыг Камандарын јурдуна, гәдим Сарвана (индики Марнеули шәһәрине) дә'вәт етдиләр. Сарванын нүфузлу зијалыларындан олан һидајәт Бајрамовун кениш мәңзилиндә сөзлү, сазлы бир мәчлис гурулду.

Бу беш-он күнлүк сәфәрдә биз, һәр шејдән әввәл, Осман Сарывәллинин Азәрбајчана, онун тәбиәтигә, сазына-сөһбәтигә, фольклоруна түкәнмәз мәнәбәтнини вә онун ше'рина, шәхсијәтинә үмүмхалг севкисини шаһиди олдуг. Ону һәр јердә күлләчкәклә, сазла гаршылајырды.р. Даһа ашыглары демирәм, мән өмүрдә бу гәдәр ашыг көрмәмишдим. Һәр шәһәрдә, һәр кәнддә бизим дәстәјә бир нечә ашыг гошулурду. Олур ки, һәр сәһәр јухудан јарымчыг, Осман мүәллимин отағында сәс-сәсә вәрән ашыгларын авазына ојанырдыг. Ашыглар бир-бирилә јарышыр кими фәсилә вәрмәдән охујур вә арада Осман мүәллимин тез-тез «сағ ол ашыг», «јаша» сәдаләры ешидилдири. Буларын, демәк олар ки, һамысы саз һаваларыны Осман мүәллимин сөзләрилә ифа едирдиләр. Шакирдләр дә, мүәллимләр дә, бизим нүмајәндә һеј'әтнини натигләри дә—һамы јубилјарын ше'рләрини әзбәрдән дејирдиләр. Һејрәт едирдик, бир шаирин бу гәдәр севилмәсинә, бу гәдәр әзбәрләнмәсинә!

Бу күнләрдә вәд вә севинч ичәрсиндә олан шаир өзү дә елә бил һејрәт ичиндә иди, арабир фикрә гәрг олурду, көзләри јол чәкирди. Анчаг бу сәдә аламын дүшүнчә ахарыны тә'јин етмәк чәтинлик тәрәтмирди. Онун үрәјиндән чох шејләр кечирди. Јә'гин ки, онлардан бири бу ел бајрамында, ше'р бұсатында кәңчлик досту Сәмәд Вурғуну да өз јанында көрмәк арзусу иди. Анчаг ону дүшүндүрән әсас мәтләб сөзүн, сазын сәһри түввәси иди, хәлгын өз шаир оғлуна бәсләдији мәнәбәттин сәбәбләри вә сирләри иди.

Көрүшләрдән бириндә думанлы көзләрини мәнә зилләјиб шычылдадығы бу сөзләр јахшы јадымдадыр:

— Ше'рин, сазын бир гүдрәтнинә бах!

Осман Сарывәлли ше'ринин гүдрәтнини дә елә бурада, онун халга бәдиетик тәфәккүрү ил) бағлылығында ахтармаг лазымдыр; халг поезијасынын сәдәлијини, сөнәткарлығыны, мүдриклијини усталыгла профессионал поезијаја кәтирмәсиндә, онуна ујудура билмәсиндә ахтармаг лазымдыр.

Нүмунә үчүн ики ше'ри нәзәрдән кечирәк: «Тут ағачы» вә «Кәтир оғлум, кәтир».

Мәшһур «Тут ағачы» ше'риндә шириин, көврәк ушаглыг хатирәләри, илк мәнәбәт дүјүлүлары, доғма јурд һәсрәти сәдәчә ола-

раг ағры вә ајрылыг һиссләри илә јох, пешманчылыг вә һикарәт-чылыг, үмүмән мелодрам зәмининдә јох, һикишафын, кәләчәјә доғру јүрүшүн үзви бир компонентти кими, һиссанла даимә гоша ирәдиләјәти, биркә кәдән, ондан ајрылмајан бир мә'нәви алаәм кими тәрәннүм олунур. Бу бәшәри идејани сон дәрәдә јыгчәм, јүксәк сәнәткарлыгла ифадә едән ијirmi дөрд бәндлик ше'рдә һәр бәндин өз дәјиг јери вә мә'насы вардыр, бурада әһвалат да вар, турјан еләјәт һиссләр, һәјәчанлар да, һәјәтын көзәлликләрини өзү ил ирәлијә апаран һикишафын һанунаујуғулуғларыни тәсдиг дә вар, кәдәр дә, севинч дә вардыр. Бу һиссләр о гәләр типик вә сәммидир ки, охучу онлардан өзүнү ајыра билмир, о өзү дә истәр-истәмәз ше'рин ривал фикир вә һисс ахынына гошулур, өз ушаглығыны хатырлајыр, брадаки әлчәтмәз күнләри, һадисәләри јадына салыр, көврәлир, кәдәрләннәр, севинир, ләкин ше'рин руһундакы һикишлик ону да кәләчәјә кечмишин көзәлликләрилә гошмага чағырыр. Мәжәр сон бәнддә гочанан тут ағачыны әвәз едән «јени бој атан» тут ағачы ше'рин бүтүн руһуна һопмуш һикиблији, һикишафындакы варислик идејасыны тәсдиг етмәк үчүн кифәјәт дејилми?

Инди бу јерләрдә јолум һәр сәһәр
Бир тут ағачынын сибиндән дүшүр,
О јени бој атыб гәлбир кәләрә,
Мәним сәчләримә даһа дән дүшүр.

Бу ше'рдә тәсвир олунан объект дә ади вә сәдәдир, әһвалатын өзү дә; анчаг нәтичә дәрн вә һәјәтиндир, ибрәтлин вә фәлсәфидир.

«Кәтир оғлум, кәтир», фәлсәфин ше'рин көзәл нүмунәләриндәдир. Фәлсәфә, һикмәт бурада сөзләрлә, мүчәррәд фикирләрлә јох, конкрет һәјәт материалы әсасында ифадә олунмушдур. Осман Сарывәлли лирикасынын ајыс, мүасир гәһрәманы чохларынын долашдығы, башыны итирдији бир дөврдә, милли мәдәнијјәт, милли ән'әнә вә мә'нәвијјата мүнасибәт мәсәләләриндә лагејдик вә һикарәтчи мөвҗеји тутдуғу бир вахтта ајдын вә сәдә, ләкин гәтн сөз дејо билди. Бу сөз бир ади һамынын диггәтнини чәлб етди, чохларыны һејран гојду, дилләрә дүшдү; әдәби мүзакирәләрин әсас һәдәфләрини биринә чеврилди. Чүнки шаир өз тәмкили вә төвәзәкар тәбиәтилә мүбаризлијини, дејүшкәнлијини, мәгсәд вә фикир ардычылығыны бу ше'рдә дә горујуб сахламаға һанл олмушду; мүасир һәјәта диалектик бахышынын конкретләшдирә билмишди. «К'тир оғлум» һидасында халгын ән үлви, мадди, мә'нәви не'мәтләрини «кәләчәјә апар» һидасынын да сәдалары ајдын ешидилир, башга сөзлә, лирик гәһрәмән кечмиши бүкүнсүз вә кәләчәксиз тәсәввүр етмир, бу үч заман ваһиди анчаг бирликдә әсл кәләчәји јаратмаға гадирдир.

«Кәтир оғлум, кәтир»дә кәнди идеализә јохдур, ше'рин бүтүн идеја истигәмәти бу вахтила ујдурулмуш сахта фикрин әлејһинәдир. Һәр һансы ше'ри, бәдиет әсәри сәнәткарын өз идејалар ала-

минде, үмүмү һәҗат концепсиясы һүтүтлары ичәрисиндә, контекстдә тәһлил етмәк вә гиймәтләндирмәк лазымдыр. Осман Сарывәллинин лирик гәһрәманы мүәсир инсандыр, о, күнүн һадисәләрилә јашајыр, социализм чәмијјәтинин үстүндүкләрини тәблиг вә тәсдиг едир, истисмар вә гуллар дүнијасынын гәнимидир.

Сән чәрәк истәдн һөкмидарын,
О, банама гојду сәнин башына, —

дејә мүәсир буржуа чәмијјәтинә истәһзалар јагдырыр, кәләчәјә инам бәсләјир. Бәс кәләчәјә нечә кетмәк лазымдыр? Дәдәсини данан космополитләрин јолу иләми? Әсла јох! Бәс нечә? Һәр халгын тарихиндәки, мәдәнијәттиндәки, әхлагындыкы, мә'нәвијјәтиндәки јүксәк, али, нәчиб, јашары кејфијјәтләр вә амилләрлә! Тарихә мүтәрәгги, материалист бахыш бәләдир вә «Кәтир оғлум, кәтир» ше'рининдә мәркәзиндә әсәсән бу идеја дурур: һәҗат бир јердә дајанмыр, о даим инкишафдалыр, одур ки, тәләсмәк лазымдыр, халгда нә јахшы варса, ону сечиб гәдиршүнәслыгла кәләчәјә апармаг лазымдыр. Бунларыз сәббәк бөјүк, хошбәхт кәләчәјә наил олмаг чәтиндир:

Көмүрдән алмаз чәк, јарпагдан ипәк,
Дашдан көвһәр чыһарт, бууддан шимшәк,
Кәтир, илдыңрын мәғрур сәсини,
Гүмүр булағларын әумүмәсини,
Зәминләрдән сүнбүл, бағчәлардан бар,
Даралардан вус'әт, дағлардан вүғәр...
Өзүңлә чыңкы, күләд јаз кәтир,
Бир ашыг мәһиңсы, бир дә саз кәтир!
Кәтир, јоларына мүңтәһирән мәһ!
Кәтир, бу фүрәти вермә әлиһдә!
Ана јурдумузуң нәји вар кәтир —
Мәһәббәт, сәдагәт, е'тибар кәтир!..

Халгын мә'нәви кечмишинә, әсрләрлә формалашан әхлаг кејфијјәтләринә, ән'әнәләринә, халг јарадычылығына мүрачәт тәсәдүфи дејилди, бу кәндә јох, кәндин образында халгын тарихи зәнкнилијинә мүрачәт иди. Көрүнүр, заман өзү, поетик инкишафын өзү, онун дахили мејлләри буну тәләб едирди, «Кәтир оғлум, кәтир»и дә, «Тут ағачы»ны да бу тәләбәт јаратмышды. Јашлы нәслин јадындадыр — һалә 50-чи илләрин орталарында «Кәтир, оғлум, кәтир» вә «Тут ағачы» ше'рләри мејдана чыханда онлары мәһдуд идејалы әсәрләр кими кәскин тәңгид едәнләр дә тапылды. Анчаг тарих нә көстәрди? Әдәби фәрқатини сонракы просеси көстәрди ки, әксинә, шаир өз поетик ахтарышларында, бу ахтарышын идејача истигамәтләндирилмәсиндә јаныллымышдыр. Демәк, 60—70-чи илләр әдәбијјәтимызда, хуәсусән поезиямызда канд мөвзусуна, фольклора, милли адәт-ән'әнәләрин, халг гәһрәманлары вә тарихи кечмишимизин тәсвир вә тәрәннүмүнә ојанан күтләви мејлин илк чарчыларындан бири, өзү дә бу мејли јүксәк бәдни үмумиләшдирмә гүввәсидә, бөјүк сәнәткарлыгла ичра едән чарчыларындан бири Осман Сарывәлли олмушдур.

Осман Сарывәлли сөзүн әсл мә'насында лирик шаирдир. О, дүнијаны, чәмијјәти, тәбиәти лириканын гүдрәтилә дүјүр, дәрк едир. Анчаг бу дүјүмүн вә дәркәтмәнин һүдудлары мәһдуд дејил, дар субъектив һиссләр вә көрүшләр дәирәсиндә галмыр. Лириканын призмасындан шаир чевикликлә дүнија вә чәмијјәт һадисәләринә нәзәр салыр, ән бөјүк проблемни белә лирик жанрын имканылар дахилинә сығышдыра билир. Тосадүфи дејил ки, совет чәмијјәтинин 30-чу илләрдән сонракы инкишаф мәрһаләләринә мәхсус бир чох ичтимай-сијаси һадисәләр, актуал әхлагимә'нәви проблемләр, мәшһот мәсәләләри бу лириканын мөвзуларына чеврилә билмишләр. Осман Сарывәлли сијаси лириканын көзәл нүмунәләрини јаратмыш сәнәткарларымыздан сајылыр, онун сәјјар хәјалы тез-тез гитәләри долашыр, халгларын азадлыг вә сүлһ уғрунда мүбаризәләриндән гидаланыр, буржуа чәмијјәтинин рәзаләтләринә гаршы нифрәтлә аловтаныр.

О. Сарывәлли кичик һәчмли ше'рләрлә мүһүм ичтимай-сијаси әһәмијјәти олан мөвзулар ифадә етмәји бачаран шаирдир. Лаконизм, јыгчамлыг онун үслубу үчүн ән сәчијјәви бәдни кејфијјәтдир. Шаир нәјинсә хәтиринә ше'ри узатмаг, мәтләби хырдаламаг јолу илә кетмир, мүәјјән фикри вә әһвалаты конкрет форма дахилинә сығышдырмаға, фикри мүмкүн гәдәр сәрраст вә ајдын, сәдә вә гыса дәмәјә чан атыр ки, бу да ше'рин тәсирини артырыр, гавранылымыны асанлашырыр.

Осман Сарывәллинин бизим зәнкин, чохлахәли совет поезиямызда өзүнәмәхсус, һеч кимә бәнзәмәјән јери вардыр. О, һәмшә бир шаир кими өзүнү ифадә едир, чунки онун өз дахили дүнијасы, өз поезия дүнијасы вардыр. Бу поезиянын һәр сәтринин архасында һәмшиә онун јарадычысынын парлаг шәхсијјәти көрсәнир: мәрд, сөзбүтөв, тәмиз, намуслу, достлугда мөһкәм вә сәдагәтли бир инсанын шәхсијјәти; вәтәндаш тәбиәтли, шәхси мәнәфе күдмәјән, үмумхалг ишинә бағлы, вүғарла кәзән, вүғарла данышан, инсанларын ичәрисиндән сәси вүғарла ешидилән, бәркдән күлән, јери кәләндә бәркдән ағлајан, мәтин, сәмини, сәдә адамын шәхсијјәти! Биз Осман мүәллими али идеалларла јашајан әғидә сәниби, идеја адамы кими таныјырыг. О, һеч вахт өзү ше'рләрини тәблиг етмәјиб; онун әсәрләри Осман Сарывәллинин тәблиг етмишдир. Мәһз бу шәхси кејфијјәтләр онун сәнәт јолунун башлыча истигамәтвәричи мәнбәләриндән олмушдур. Ишығлы шәхсијјәт — парлаг бир сәэтин јолуну ишығландырмамышдыр, нурлу шәхсијјәт — халг һәјәтиндан доған, онунла мајаланан сәнәт дүнијасыны гидаландырмышдыр. Характер сабитлији бу сәэтин идеја сабитлијини, ардычылығыны тәјин етмишдир. Осман Сарывәлли шәхсијјәтинин поезия илә гошалашан дахили мәзмуну белә чохлахәли, чохлахәли вә чохлахәтлидир, белә мүәсир вә актуалдыр.

Сәксән јашлы шаиримизә ешг олсун!

ЖАЗЫЧЫ ИДЕЈАСЫ ВӘ ТӘҢКИЈӘ

(Ияјас Әфәндијевин «Сарыкөјнәклә Валәһин нағылы» романы нағгында)

Ияјас Әфәндијев чоҳ охунаң, севиләң, өзү дә һеч кимә ошма-мајан жазычыларымыздандыр. Онуң өз мөвзулары, һәјәт һадисәләринә өз јанашма јолу вә үслубу ғардыр. Бу јарадычылығы мәшһул едән проблемләрдә өзүнмәхсуслуғ, орижиналлығ күчлүдүр. Әдиб адәтән һамы үчүн ајдын вә мәлум олан һәјәт проблемләринә мүрачһәт етмәји севмир, керчәклијин елә һәгигәтләрини, елә мәсәләләрини үзә чыхармағы бачарып ки, онлар һәм дә јени олур, әдәби марағ ојадыр, мүасир һәјәт проблемләри барәдә дүшүнәнләри һәрәкәтә кәтирәп вә тасадуғи дејил ки, тез-тез ичтиман мүзакирәјә, мүбаһисәјә сәбәб олурлар.

Жазычының «Сарыкөјнәклә Валәһин нағылы» адлы јени романы да проблемләри, гурулушу, конфликтин характери, үслубу, тәһкијәнин манерасы бахымындаң тәңгиди фикрә јени сөз демәјә, мүасир нәсрин идеја-сәнәткарлығ хусусијәтләриндәң, үслуби истиғамәтләриндәң сөһбәт ачмаға имкан верир.

Роман, бүтүнлүкдә Ияјас Әфәндијеви бүтүн јарадычылығы боју нараһәт етмиш мәнәви сағлығ проблеминә һәср олунмушдур. Инсан мәнәвијәтатының паклығы, онун горуңу сакланмасы, хошбәхт аңла, фаналыгла ајдын мөвгедән амансыз мүбаризә амалы сағлам мүасир чәмијјәт гурмағ вә чәмијјәти гүсурсуз јашатмағ, ирәлиләтмәк үчүн әсас амилләрдир. Мүәллиф бу идејаны ики мүхтәлиф гүтблә топланмыш мүсбәт вә мәнфи сурәтләрин фикри, мәнәви тоғгушмаларының зәмининдә нүмајиш етдирир, конфликтин мәнәви, охлаги зиддијәтләр әсасында гурур.

Романың ики әсас гәһрәманы Валәһлә Сарыкөјнәк чәмијјәтдә нәзәрчарпан мәнфи һаллара гаршы фәал мүбаризә апаран сурәтләрдир, онлар аңләдә, ишдә, чәмијјәтдә инсани мүнасибәтләрин әң јакшы тәрәфләрини нүмајиш етдириләр, мүәллиф охучусуңу өз гәһрәманларының аңчағ јакшы, идеал мәнәви кејфијјәтләри илә таныш едир. Һәгиги сәдағәтә әсасланан аңлә гурмуш ики кәңчин мәнәви тәмизлијин, сағлығы онлары даһилән пуч, мәсләксиз, ијрәнч инсанларла, чәмијјәтин чанына дарашмыш парәзитләрлә, түфејлиләрлә амансыз, принсипиал мүбаризәјә јөнәлдир. Гәһрәманлар мүбаризә едә-едә мәнәвн сағлашыр, тәмизләнир, тәчрүбә газаныр вә күчләнирләр...

Чаван аңләниң әтрафына топланан, онун һәмишә көмәјинә кәлән јакшы инсанлар да вардыр: рајонда, тикиңтидә чалышан сүрүчү достлары — Сәрвәр, Елдар, Зейнал; ејни мүәссисәдә вә зифә дашмајан вә өз мәсләһәтләри, достлуғу илә чаванларла ел тутан Чамал мүәллим, «зәнкин һәјәт тәчрүбәси сәјәсиңдә һәјәт ганунларының мәчәлләсини јаратымыш» вә өзү исә биләваситә һадисәләрдә иштирак етмәјән, тез-тез ады чәкиләң Фикрәт мүәллим, совет ганунларының кешијиндә дајанан Мурадзадә, гајғы-

кеш депутат Чейран хала вә башгалары... Бураја ата-бабаларымысың, көһнә дүнјаның үлви, сағ кејфијјәтләрини өзләриндә горујуб-сахлајан дағлар оғлу Гәдирхан баба, мейрибан вә шириндил Күллүбәјим хала да даһилдир. Онлар әл-әлә вериб һәјәти көзәләшдирмәк јолунда чалышырлар, әмәјә намуслу мүнасибәт бәсләјир, кәләчәк нағгыла дүшүнүрләр. Ләкин һәјәтин ади инкшаф ахынына тошулаар арзуларла наил олмағ о гәдәр дә әсан дејил. Чәмијјәтдә һәлә елә ејбачер мәнәвијәтәти инсанлар вар ки, һәр јерә елә јайылыблар ки, силарла гәти, биркә мүбаризә апармадан, онлары јолун үстүндәң көтүрмәдән, јох етмәдән, башға сөзлә, вуруңла фәал ичтиман мөвгәјә малик олмадан бу арзуларла наил олмағ чәгиндир. Онлардан бири мүхтәлиф вәситәләрлә Валәһини нишанлысыны елә кеңирмәјә чалышыр, башға бириси она бөһтан атыб һәбсә алдырыр, бир башғасы оғурлуғ мал кәтирмәјә көндәрир, чаван, гәшәнк арвадыны елә кеңирмәк үчүн күрли миғдарда вар-дөвләт, һатта бир «Жигули» маркалы машын да тақлиф едир, прокурор көмәкчиси Сарыкөјнәји алдыб кечәјарысы Абшерон бағларындаң биринә гачырыр, бир башғасы да тапанча илә арвадыны ағыр јаралајыр вә с. Бүтүн буңларды ичра едәнләрин чоҳу исә вәзифә саһибләри вә онларың әтрафына топланан рәзил, икнүзлү, јалтағ инсанлардыр. Бир-биринә бәнзәјән вә ејни заманда бир-бириндән фәргләнән бу гүвәләр бирләшәрәк паклығың, сағлығың, тәмизлијин әлјинә мүбаризә апаран гүвәјә çevрилирләр. Мүәллиф ики кәңчин сағ, тәмәннасыз мәнәббәти фонунда чәмијјәтдәки мәнфиликләрин тәсвириңә кениш јер вермиш, она чалы лөвһәләр һәср етмиш, бәләкилә, бир-биринә гаршы дуран сағлығ вә көзәлликә ејбачәрлијин бәди вәһдәти јаранмышдыр. Микроәләмлә макроәләм әјрә-әјры мүһитләр кими јох, ејни мүһитин, тамын әјрә-әјры тәрәфләриниң вәһдәти кими тәсвир олунурлар. Бу вәһдәт мәнәвијәтләрин, көрүшләрин, һәјәта мүнасибәтләрин зиддијәттини үзә чыхарыр.

Умумон чәмијјәтимиздәки антиподларын, түфејлиләрин, чиңәјәткарларың тәңгиди әсәрдә мһүм јер тутур, ләкин ајдын, тәрәфкир мүәллиф мөвгәји тәңгидиң мәғсәдини, мөзмуңуңу ајдүңлашдырыр. О, мүсбәт идеалын ашкарлашмасына хидмәт едир. Ејбачәрликләрин тәсвири — ичтиман тәңгиди хейриң, дүзлүјүн, паклығың гәләбәсинә иңямы күчләндирди. Никби вә инәм әһвали-руһиңјәси әсәр боју давам едир, мансәләр арадан галдыгча даһа да гүвәтләнир.

Мәнәви-охлаги тәрбијәнин, даһили сағлашма просесини социализм чәмијјәттинин антиподлары илә мүбаризәдә сүр'әтләндирә, ашкарланмасы бөјүк мүасир әһмијјәти олан бир проблемдир вә бу, чәмијјәтдә ичтиман фәал мөвге тутмағ мәсәләләринә аңд мәтбуатың дәфәләрлә галдырдығы мәнәви-охлаги тәрбијә мәсәләләри илә јакындаң әсләшир, онлара биләваситә чавабдыр.

Бәс бу дејиләнләр, мүәллиф идејасы нәср сәнәткарлығының

Һансы бәднн вәситәләриндән истифадә едиләрәк чанландырылмышдыр? Мүәллифин өзүнәмәхсуслуғу нәдәдир? Нә үчүн јени әсәриндә насир тәкжнәнин нағыл формасына мүраҷиәт етмишдир? Вә бу тәкжнә тәсвир олуан әввалатларын бәднн һәгигәтә чеврилмәсинә нә дәрәчәдә көмәк көстәрир? Романын идејасы илә үслубу арасындакы әләғә нәдән нбарәтдир, әкәр белә бир әләғә вәрсә, бу өзүнү һансы бәднн вәситәләрлә бурузә верир? Нәһәјәт, бу роман нәсрнимизә һансы јенилији кәтириб, ону һансы идеја сәнәткарлығ кејфијәтләри илә зәнкинләшдириб?

Бу суаллар әтрафында дүшүнмәдән, фикир мүбадиләси апармадан, онларә чаваб ахтармадан, бизә белә кәлир ки, тәһлил олуан әсәр һағгында дүрүст елми фикир сөјләмәк, букүнкү нәсрнимизин инкишаф јолларында онун мөвгејини мүәјјәнләшдирмәк о гәдәр дә асан олмас.

Мәлүмдүр ки, нәсрнимиз һәјатын һәртәрәфли, аналитик тәһлилинн вермәјә кетдикчә даһа дәриндән јијәләнә-јијәләнә инкишаф етмиш, инсан мәнәвијәтинн даһа дәринликләринә нуфуз етмәк, мүрәккәб психоложи вәзијәтләрдә һадисәләрин һармонийәсини јаратмағ саһәсиндә мүәјјән наиллијәтләр әлдә етмишдир. Бир чох нәср әсәрләримиздә конфликт тәкчә мәнәви-әхлағи индијәтләр үзәриндә гурулму, һәјәтә нуфуз, тәширәдичи мүдахилә онларын ичтимаи сәбәбләри илә әләғәләндирилир.

Илјас Әфәндијев дә бир насир кими бу јола бикәнә олмајыб, о, «Сөјүдлү арх» (1958), «Көрпүсаландлар» (1960), «Дағлар арасында үч дост» (1963) кими ичтимаи-снјаси проблемләрин реалист тәсвирини верән романлар мүәллифидир. Психоложи, лирик-интеллектуал драматуркијанын инкишафында мүһүм хидмәтләри олан әдиб, нәсрдә дә ејни јола кетмиш, реалист нәсрнимизин лирик үслубуна даһа чох мејл көстөрмишдир. Лакин јени әсәриндә мүәллиф гәләмә адығы һадисәләри лирик-романтик үслубдә ишығландырмашдыр. Бу тәсвир јолунун сечилмәси тәсадүфи дејил, буна јазычыны бәднн һәллинин вермәјә чалышыдығы идеја, мүәллиф мәғәдн јөнәлтмишдир, нағыл поэтикасына, нағыл үслубуна мүраҷиәтдә дә бир бәднн ганунајуғунлуг вардыр.

Тәбиидир ки, романын тәһлилин дә лирик-романтик үслубун идеја-әстетик тәләбләри чәрнивәсиндә апарылмалыдыр. Әсәр өз үслубунун тәләбләри илә тәһлил олунарсә даһа доғру нәтиҗәләр алынар. Мәсәлән, А. Шаигин «Көң» һекәјисә, С. С. Ахундовун «Горхулу нағыллар» реализмин лирик-романтик үслубунда јазылмыш әсәрләрдир. Әкәр бу әсәрләгә биз Ч. Мәмәдгулузадә, Ә. һағвердијев реализми тәләбләри илә јанашсағ, мәлүмдүр ки, онларын әсас идеја-әстетик гијмәтинн верә билмәрик. Һалбуки, һәр ики әсәр XX әср нәсрнинн көзәл нүмунәләриндән һесаб олунар.

Илјас реализминин лирик-романтик үслубу дүшүнүлмүш мөвзуну нағыл структурасында ишләмәјә имкан верир, мүәллиф романын идејасы илә структурасы, үслубу арасында вәһдәтин јаранмасына наил ола билмишдир.

Бизә елә кәлир ки, романын адындакы «нағыл» сөзү тәсадүфи оларағ сәрләвһәјә чыхарылмамышдыр, конкрет бәднн жанры тәмсил едән герминә гәсәдн мүраҗиәт едилмишдир. Бу, әсәрин үслубу, тәкжнәнин манерасы, образларын сәчијәси, һәтта романын идејасы илә бағлы бир сөздүр, садчә оларағ «һекәјәт» сөзүнүн синонимини мәнәһасынн дашымыр. Әсәрин әсәсән ики мүсбәт образын дили илә — «алды Сарыкөјүк», «алды Валәһ» дејә нағыл едилмәси о демәк дејил ки, мүәллиф романын тәкжнәсиндә нағылын, јахуд халғ дастанларынын шәкли хүсусијәтләриндән форма хәтиринә истифадә етмишдир. Бу, мәсәләнин заһири тәрәфидир, бахмајарағ ки, бунун өзү дә, тәкжнәјә бир нағылварилик кәтирир.

Нағылварилик, һәр шејдән әввәл, сурәтләрин типиндә, тәғдимдә, сәчијәсиндә, һадисәләрин маһијәтиндә өзүнү көстәрир. Мәсәлән, мүсбәт сурәтләр аңчағ мүсбәт кими, мәнфиләр исә аңчағ мәнфи кими тәсвир олуналар. Реализмин епик үслубунда јазылмыш әсәрләрдә тәсадүф етдијини сурәтләрин даһилнәдәки мүсбәтлә мәнфинин мүбаризәси буларда јохдур. Сарыкөјүкәлә Валәһ дә, башға мүсбәт сурәтләр дә беләдирләр. Мәһәббәт вә һәһраманылығ дастанларымызда олдуғу кими, романын ики кәч ашиғ һәһрәманы хәјрлах һүввәләрә әлбир олуб шәрә, пилсијә, ејбәчәрлијә гаршы мүбаризә апарыр, бүтүн мүбаризәләриндә гәлиб кәлирләр, јахшылығын гәләбәсинә инам әсәрин үмуми идеја пафосунә чеврилир.

Фикрәт мүәллим, елә бил Зүмрүд гушудур, кәчләр чәтинлијә дүшән кими дәрһал онун ибрәтли кәламларына мүраҷиәт едирләр, онун фикирләри чаванлары һәр чәтинликдән гуртарыр! «Дарда олан инсанә көмәк еләмәк үчүн көстәрилән чәсарәт дүндә ән бөјүк аличәнаблығдыр». Муралядә Валәһлә Сарыкөјүкә ич хиләс едир, ејни һәјәт фәлсәфәсинә истинад едән, сөјкәнән чаванлар дә дарда галан Сәнубәрә көмәк елнә узадырлар, фәдәкарлығла ону дүшдүјү чәтин, бөһранлы, һәтта горхулу вәзијәтдән чыхарырлар.

«Јахшы адам олмағ», «јахшылығ етмәк» — бу проблем әсәрдә мүсбәт гајә кими илзәнир. Гәһрәманлар тез-тез бу мәсәләјә тохунур, бу бардә дүшүнүр, фикир јүрдүрләр. «Јахшылыға јахшылығ һәр кишинин ишидир» гәлиминә онлар тез-тез мүраҷиәт едирләр. Бурада истәр-истәмәз С. С. Ахундовун «Горхулу нағыллары»нда габардылан ејни һәјәт фәлсәфәсини хәтирләйырыр.

Фикрәт мүәллимин бу сөзләри дә романын мүсбәт сурәтләри үчүн фәјдәсыз олмур: «...Өзүнүз дә хошбәхт олмаға чалышып, јахшы адамларын да хошбәхтлијинә көмәк един; јәни булардан бири о биринин чәһәннәм әзабы ичиндә әлләшмәсинә сәбәб олмасын, «әввәл өзүм, сонра сиз» олмасын, јәни јахшылығ мәвәзинәти јаратмағ лазымдыр. Јахшы адамларла бирләшиб писликләрин, јарамазлығларын әләјинә чыхмағ лазымдыр».

Бу сөзләр нәсиһәт, дидактика тәсири бағышласа да, онлары

һәҗата кечирмәјин мүәјјән практик чәтинликләри варса да, сурәтләрин романтикләшдирилмәсинә, идеаллашдырылмасына хидмәт едир, тәһкијәнин характеринә вә мүәллиф гәјәсинә үјгүн кәлир.

Сарыкөјнәклә Валәһин дә бүтүн фәалијәтләри «јахшылыг мәвзәзинин» јаранмасына һәср олунур, онлар: «сәнә јахшылыг едибләр, сәнә ајыр күнләрдә дајаг олублар, сәнә дә белә ет!» — шуары илә һәрәкәт едилрә. Бир чох јахшы адамлар дар күндә онлары чәтинликдән гуртарыбылар, гәһрәманлар да бу јолла кәдилрә.

Романын бир јериндә гәфил күллә Сарыкөјнәји ағыр јаралајыр. Валәһ горху вә һәҗәчән ичиндәдир. Лакин охучунуна үрәји сакиг вә архајындыр, о, ајдын һисс едир ки, күллә јарасы Сарыкөјнәји өлдүрә билмәз, бу ахы онунла севкилиси Валәһин нағылдыр; нағылларда исе гәһрәманлар адәтән өлмүрләр — Валәһ кими, Сарыкөјнәк кими.

Романын мәнфи сурәтләри дә беләдир — јәни һамысы бир типли, һамысы пислик мүчәссәмәдилр, һамысы гара рәнкләрлә тәсвир олунмушлар.

Мүәллиф «алды Күлбала», «алды Мәчидов», «алды Балаәмиз» демир, өзү дә јахшы еләјир ки, демир, әкәр белә етсәјди јазычынын гаршысына башга тәләбләр, вәзифәләр чыхарды, ики әсәс гәһрәманын инкишаф динамикасы зәһфләјәрди, әсәр өз үслубундан узаглаша биләрди. (Индики һалда мүәллиф ики чүр сурәтләр типји јарадыр: мүсбәт вә мәнфи. Онларын әхлаги кәјфијәтләри ики әсәс гәһрәманын мүнәсибәтләри илә тәјин олунур). Мәсәлән, романда Күлбала мәнфи сурәтләр сырасындадыр, бу чаванда бирчә дәнә дә мүсбәт кәјфијәт јоқдур, өмрүнү өз вәләрилини тининдә кечирән, 9-чу Хрәбтовунун ишсиз-пешәсиз, авара сакини олан бу бакылы баласыны ики чаванын — Валәһлә Сарыкөјнәјин көрмәјә көзү јоқдур вә бу, романда етирәз доғурмур, чүнки романын гурулушундан доғур. Анчаг «алды Күлбала» да олсајды, тутак ки, романын башга мәнфи сурәтләринә дә, сләчә дә Күлбалаја да Сарыкөјнәк вә Валәһ кими сөз верилсәјди, онда вәзијәт дәјишәрди, мүәллиф башга јолла кетмәли оларды, мөгсәдиндән узаглашарды. Әкәр Күлбалаја сөз верилсәјди, јәгин ки, о да өз дахили әләмини ачмаға, өзүнү даһа дәриндән тәһитмаға, мәнфи сифәтләри илә јанашы өзүнәмәхсус мүсбәт мәнәви кәјфијәтләрә дә маляк олдуғуну сүбүт етмәјә чалышачаг иди. Чүнки там јахшы адам олмадығы кими, там пис адам да јоқдур. Үзүнү Валәһә тутуб дејчәкәди, ахы нә үчүн сәнә мәним етвәрәси табәг бојда олан шыгамы» әлә салырсан, башымы балгабаға ошадырсан, ахы мәним кими бир оғланы бизим јазычымыз Елчин Балададаш ады илә пис тәсвир етмәјиб. Нијә мәнә нифрәт едирсән, јалны ола көрәм ки, мон сәнни рајонлу достларын Сәрвәрә, Елдарә, Зейғала ошхамырам? Ахы сәнни ловғалығын, өзүндән разылығын, јекәһапалығын, бизим мәһәллә ушагларынын дили илә десәк, «чушкалығын» мәним дә

хошума кәлир. Ахы биз ајры-ајры мүнәтләрдә бөјүмүшүк, һәрәмзин өзүнәмәхсус кәм-касирји вар. Сәнни ахы мәним Сәнүбәрә мүнәсибәтимдән хәбрини јоқдур, мән һәлә онунла индијә гәдәр бир дәфә дә сөһбәт етмәмниәм, һеч онун мәни севиб-севмәдиндән дә хәбрини јоқдур. Бақышын 9-чу Хрәбтову мәһәлләсиндә адәтән белә едилрә: бизи ата-аналарымыз өвләдилр, өзү дә биздән хәбәрсиз, кечмишин бу дәһшәтли мирасыны биз һәлә дә ләғв едә билмәмшик. Рајонлу кәчләримиз вә чәһәт-дән һәсәд апарырам. Сәнүбәрин мәни севмәдијини билсәјдим, инан ки, мән өзүм дә бундан әл чәкәрдим, һеч онун гачырылмасына ештијач да галмазды. Көрдүн ки, һеч Сәнүбәрин далынча да кетмәдим, чүнки о өзү кетмиши, баша дүшдүм ки, Бақидән кетмәјә, даһа доғрусу, гачмаға онун өз разылығы олуб. Болкә һеч Валәһ илә Сарыкөјнәји күллә атан да мән дејиләм?! Бу иш тызын атасы Агабәширә даһа чох јарашыр. Галды ки, сәнни арвадына — Сарыкөјнәји саташан Балаәминин шалварыны чыхартдырыб күчөнин ортасына бурахағына, һеч хошума кәлмәди, сәнә ачығым тутду, доғрусу, еласинин үрәјини мән бычәгла парчаламасајдым, һирсим сојумазды, намус гисасыны бизләрдә анчаг белә алырлар вә с. в. с.

Бу өзүнүтәһлили, өзүнүцифадәни, өзүнүтәсвири истәнилән гәдәр давам етдирмәк олар. Анчаг мүәллиф бу јолла кетмәјиб. Романда Күлбалаја анчаг романынын биртәрәfli мүнәсибәти көрсәнир. Буна о өз мүсбәт гәһрәманларынын вәситәсилә наил олур.

Мәнфи образларын дахили әләмләринин әтрафлы психоложи тәһлилинә мурәчиәт етмәкәк романын структурундан кәлир, бу структур тәһкијәнин манерасына бәрәәт гасандырыр, бәзи мачәра сәцијәси дашыјан эпизодларын романа салынмасына һәт гасандырыр.

Романда тәсвир олунан мәнфи сурәтләр — мәчидовлар, саламовлар, балаәмиләр бир чох башга романларда көрдүјүмүз кими, бүтүн дахили әләмләри илә, һәҗата бахышлары вә мүнәсибәтләри илә ачылымырлар, онлар ајры-ајры һадисәләр ичәрсиндә тәсвир олунурлар вә бир нөв эпизодик сурәтләрдир, бир галгәреја тәшкил едилрә: Чаваншир, Мәчидов, Јусифов, Рөвшән, Саламов, Балаәмиз, Күлаға... Бунлар һамысы бирликдә пислији, мәнфилији тәмсил едилрә, бир нөв вәһид, бөлүнмәз, тәк мәнфилик пислик сурәтинә чеврилирләр. Она көрә дә мүәллифин тәфәрруҗа кетмәјә ештијач олмайыб. Онлар инкишафын гаршысына чыхан манеәләр силсиләсидир, чәмијјәтә дарашмыш түфәјлиләрин, микробларын рәнкәрәкклијини, мухтәлифилијини, ејбәчәрлијини көстөрмәјә хидмәт едир, мүсбәт сурәтләрин дахили әләмини, һәҗата бахышларыны, мәрдликләрини, инсанлара, халғын кечмишинә, тарихинә мүнәсибәтини, јахшылыг, јаманлыг, мәнәһбәт, достлуғ, әмәк, ата-ана мәнәһбәти, тәһсил, «кичкыч» вәзифали адамлара мүнәсибәт вә с. мәсәләләрә, һәҗати проблемләрә нәчә јанашдыларыны, нәчә баша дүшдүкләрини ајдынлашдырмаға хидмәт едилрә.

Романын лирик-романтик үслубуну мүүжөнлөшдирөн идија хусусијэтлэриндэн бири дэ фольклор элементлэринэ кениш јер верилмэси, сурэтлэрин тез-тез кечмиш адэтлэримизэ, бу адэтлэри өзлэриндэ јашадаи тэмиз, саф, романтик тэбиэтлэ сурэтлэрэ мүрачигот олуиимасыдыр. Мүэллиф чох тэбии шэкилдэ мүасир һајатчан, бүкүндөн кечмишэ, бабаларымызын һајат тэрзинэ, кечмиш күплэрэ көрпү салыр, бүкүлэ кечмиш арасында мәнэви бир элагэ јарадыр. Күллүбөјим хала, Гадирхан баба, Гөнчэ хала — дағларын гојнунда јашајан, һајат девизлэри «јажшылыг» олан бу саф, тэмиз сурэтлэр блзэ С. С. Ахундовун Пири бабасыны, А. Шагин «Көч»үндөкө Керим бабаны, Арым гызыны хатырладыр, ејни үслубун—лирик-романтик үслубун мөһеулу олан сурэтлэри. Санки биз јүз ил сонра јашамыш, лakin кечмиш дүнјанын идиллик һајат тэрзинэ малик инсанларла јенидэн көрүшүрүк.

Доғрудур, бу сурэтлэрдэ кечмиш дүнјанын бу күн керилик кими көрүнөн галыглары да вар, буну мүэллиф чох үзэ вурмур, анчаг охучу һисс вэ тасөвүр едир. Чүнки һэмийн сурэтлэр дэдэ-бабаларымызын эн јажшы мәнэви, эхлагли кејфијјэтлэрини гору-вүб сахлајан инсанлар кими бөүк валеһликлэ тэсвир олуиурлар. Мүэллиф өз ики чаван гәһрәманыны да онларын јолу илэ апар-мага чалышыр, бу чаванлар өз эмэллэриндэ јажшы адэт-әнэ-лэрэ рианјет едирлэр, истираһет күнлэрини, саатларыны мағара-да кечирилэр, зоғал ағачындаи гајрылымш шиишлэрдэ кабаб биширилэр, Күллүбөјим халанын евиндэ јердэ — палазын үс-түндэ чај ичирлэр, нишанлысы тез-тез мис ләјәндэ Валехин ајат-ларыны јујур, бу һәрәкәт һәр пикисини үрәјинэ јайылыр вэ с.

Узак кечмишлэ, бәзи јашајан халг әнэолэри илэ бағлы сур-рэтлэрдән бири Гәдирхан бабадыр. О, мөсәлән, һәким гәбул етмир, гыздырманын ичиндэ јаныр, анчаг дәрман атмыр, Гәдир-хан бабанын дәрманы мешәдәкө шыррандыр, сағалмағ үчүн гыз-дырмалы-гыздырмалы кечәјарысы шыррана кедир. Онун сөһбәт-лэри дэ кечмишлэрдәндир: «Николай вахтындакы гачаглардан, Аразгырағлы Сүлөјмандан, оғлуи, өзүнүн ишлэриндән, овчулугундан».

Гәдирхан баба мешәлэр оғлудур, маһир овчудур, мешәдә онун ајылары вар, онлар бу гоча овчунун достларыдыр, һатта мешәдә она раст көлөндэ ојнајырлар — шүбһәсиз, бу эпизодларда нағыл руһу јашајыр, мүэллиф белә мөһән тэмиз, гәһрәмән, мүдрик адамларымызын кет-кедә азалмасына тәссүф едир, романдакы бир детал буна ачыг ишарәдир. Кәнч севкилилэр Гәдирхан ба-баны тәрк едип кедәндэ Валех бир мүшәһидәсини белә нағыл едир: «Машын тәрпәниб үзүшаға кетди... Гәдирхан һәлэ дэ һә-мин јердэ дурмушдур. Бирдән мәнэ елэ кәнди ки, бу тэмиз, ишыгыл көүн алтында, мешәли дағларын гојнунда дајаныб биз-им ардымызча бахан Гәдирхан гоча өз заманынын ахырычы адамыдыр. Биз исә кетдикчә онлардан узаглашырыг». Бурада бир нискил, бир тәссүф вар, нағыллардакы, кечмишлэрдәкө Гә-

дирхан гочалар үчүн бир һәсрәт вар вэ бу дујгу әсәрин ајры-ајры эпизодларында тоқрар-тоқрар өзүнү көстәрир, аз гала бү-түн әсәрә јайылыр.

Кечмишин јажшы, мәнэви кејфијјэтлэрини горујуб сахламағ, мүсбәт адэт-әнэолэрини давам етдирмәјә чағырын әсәрлэ на-ғыл кими көрүнөн кәләчәклэ элагәләндирлир...

Лирик вэ лирик-романтик үслуб Илјас Әфәндијевин артыг-фәрди үслубу кими формалашмышдыр. Бу јарадычылыг үслубу-нун формалашмасында едобиин мөвзулары, сурәтлэри дэ әсас амиллэр кими иштирак етмишлэр.

Башга әсәрлэриндэ олдуғу кими, бурада да мәнәббәт И. Әфән-дијевин әсас мөвзусу, кәнчлэр исә гәһрәмәнлары, баш сурәтлэ-ридир. Бәди әсәрин бу ики һәлләдичи амил романын лирик-романтик үслубунун јаранмасыны шәртләндирир. Мәнәббәт бир чох мүнүм социал проблемлэрини һәлли үчүн јол ачыр, кәнч гәһ-рәмәнларын арзу вэ диләклэри, онларын хәјәллэри, үрәк дунјасы илэ бағлы олан әмәллэри бәдиин проблемини һәллино роман-тик бир руһ ашылајыр; гәһрәмәнларын эмоционал өзүнүфәдә-лэри бәдиин тәсвирин үмуми фонунда үстүнлүк тәшкил едир, онларын лирик-романтик һисслэрини кениш мейдан верилр. Нә-тичәдә ики чаванын—Сарыкөјнәклэ Валехин мәнәббәт дастаны јараныр. Бу мәнәббәт дастанында мәнәббәт һәр шејә, һәр чәтин-лијә үстүн кәлир, һеч бир гүввә онун гаршысында таб кәтирмир. Гәһрәмәнлар мәнәббәт-гәһрәмәндыг нағылларымызда, даस्ताйл-рымызда олдуғу кими, атрафдакы бүтүн бәд әмәлл гүввәлэри јандырыб јаха-јаха, мәғлүб едә-едә мөгсәдә доғру — кәләчәјә доғру ирәлиләјирлэр.

Һајат јолуна јеничә дүшмүш, тәчрүбәсиз, бәркдән-бошдан чыхмамшы, чәтинликлэрлэ үзләшмәсини кәнчлэрин јалныз мән-әббәти јох, онларын һајатдакы мөвгелери, арзулары, онлары кәләчәклә бағлајан әмәллэри илэ бағлы вус'әтли хәјал мүэлли-фин үслубунун лирик-романтик истгәмәтини мүүжөнләшдир-мәклә иштирак едән әсас кејфијјәтлэрдәндир. Кәнчлик вэ хәјал, кәнчлик вэ кәләчәк Илјас Әфәндијевин јарадычылыгы үчүн сә-чијјәви мөвзулардандыр.

Сарыкөјнәклэ Валехин һекәјиги бир аз нағыла бәнзәјир, ан-чаг бу, һәгигәтә, керчәклијә чеврилмәси лабүд олан нағылдыр. Нағыл структуру мүэллиф һәм дэ һајат һәгигәтлэринә јазычы мүнәсибәтнин ајдын, тенденсијалы вэ перспективли ифадә едә билмәк үчүн лазым олмушдур. О, гәһрәмәнларынын дили вэ һә-рәкәтлэри илэ мәнфилары, ејбәчәр инсанлары ифша етмәк, јерлә-рәксат етмәк һүгүгү газанмышдыр. Тәһкијәнин бу хусусијәти әсәрдә мүэллиф мөвгәјинин габармасына сәбәб олур, тәһкијәнин субъективлијини артырыр, ону лирик-романтик кејфијјәтлэрлэ зәнкиишләндирир.

Јери кәлмишкән дөјәк ки, бу структур мүэллифи мәчбур едир ки, атраф мүнәта, инсанлар, һајата ики чаван, тәчрүбәсиз гәһрәмәннын көзү вэ дүнјакөрүшү илэ бахсын. Бу да өз нөвбәсини-

дә әсәрдә мурәккәб һәјат һадисәләри һаггында кедән мүнәкәмәләрин үмүми сәвијјәсини тәјин едир.

Биз һадисәләри асаан ики сурәтин — орта тәһсилли битириб истеһсалата јеничә кәлмин ики кәңчин — Сарыкөјнәклә Валәһин дилһиндән ешидирик. Онларын фикри сәвијјәси, дүнјакөрүшү, һәјата бахышлары романдакы тәсвиоин, тәһлилин үмүми сәвијјәсини мурәјјәнләшдирик. Буна көрә дә дахили диалоглар мурәккәб вә дәрин дәјил, башга сөзлә, ики кәңч гәһроманын әгли сәвијјәси мијјәсынәладыр.

Мә'лумдур ки, тәкпланлы тәһкијјә исебәтән чоһпланлы тәһкијјә даһа бөјүк тәсвир имканларына маликдир. Чоһпланлы тәһкијјәдә объект вә субъектив башлангычларын вәһдәти, говушмасы сәјәсиндә даһа кәниш вә дәрин, һәм дә икيلي тәсвир үчүн шәрант јараныр, јә'ни бунлардан бирн мурәллифин, дикәри исе гәһрәманларын вә сурәтларын мөвгеләрини ифадә едирләр.

Тәкпланлы тәһкијјә исе, јахуд һадисәләрин биринчи шәхсин дилһиндән нағыл едилмәси јазычынын тәсвир имканларына мөһдудлашдырыр, мурәллиф анчаг бир вә ја бир нечә шәхсин дејә вә көрә биләчәји һадисәләри нағыл етмәк һүгүгу газаныр.

Јени романыны да Илјас Әфәндијев тәкпланлы тәһкијјә формасында јазмышдыр. Тәһкијјәнин бу формасынын чәтинликләринә вә мөһдудийјәтләринә баһмајараг, бу сәһәдә хејли јарадычылыг тәчрүбәси олан мурәллиф ишин еһдәсиндән кәлмишдир. Анчаг о, романын үмүми тәһкијјә системини позараг тәкпланлы тәһкијјәдән узаглашанда әсәрин тәбиин аһәнкинә хәләл кәтирир, онун лирик-романтик пафосуну зәһфләдир, башга сөзлә, әсәрә үслубчә јад, һадисә нағыл едән парчаларын дахил олмасы үчүн зәмин јараныр. Бу мә'нада, фикримизчә, әсәрдә истифадә олунан «Мурәллифин гејдләри» (китаб вариантында бу һиссә ихтисар едилмишдир), «Мурадзәдәнин мурәллифә дедикләри», «Полковник һәсән Бәһмәнлинин Мурадзәдәјә дедикләри» кими фәсилләрә еһтијач јохдур. Чүнки бу һиссәләр сәдәчә олараг бә'зи һадисәләрин нағыл олунмасына хидмәт едир, тәсвирин лирик-әмоксионал тә'сирини зәһфләдир.

Бу һиссәләр әсәрин үмүми үслубуна јад аһәнк кәтирдийи кими, онун композисија бүтөвлүјүнү дә позур, онлар чәмијјәтин, инсанларын, һадисәләрин дахили зилдийјәтләринин, мурәккәбликләринин, диалектиказынын ајдынашдырылмасына, характерләрин дәринләшдирилмәсинә көмөк кәстәрмир.

Һалбуки, бәдиин фикир һадисәләри тәсвир етмәклә, гејд етмәклә, кәстәрмәклә кифајәтләнери, белә тәсвир һәјат проблемләрини маһијјәтини, көкләрини арашдырмаг мејлини зәһфләдә биләр, јазычыны чәмијјәтин јараларына тәшриһ етмәк, ону доғуран сәбәбләри өјрәнмәк вәзифәсиндән узаглашдыра биләр.

Валәһин, Сарыкөјнәјин мәчидовларла, балаәмиләрлә мурәризәсн һәлә баша чатмајыб, гаршыда һәлә чәтин мурәризә јолу кәрсәнир... Бу һәлә башлангычдыр... өзү дә чәтин башлангычдыр... Нә үчүн чәтиндир? Она көрә ки, һамы пислијә Валәһ кими,

Сарыкөјнәк кими мурәриз мөвгә тутмур, мурәллиф пислијә бикаһәдик фәлсәфәсини тәһгидә тутур, бәришдырычы фәлсәфәнин әләјһинә чыхыр. Мәчидовларла, балаәмиләрлә биркә, әлбир, едликлә мурәризә јазычы арзусу кими галыр — бу арзу әсәрә романтик бир руһ ашыладыр; Валәһин, Сарыкөјнәјин өзләрини романтикләшмәләринә сәбәб олуру.

Беләдиклә, Сарыкөјнәклә Валәһин нағылы јараныр. Мурәллифин рәдд етдији, нифрәт етдији, инкар етдији әхлага, инсанлара гаршы Сарыкөјнәк, Валәһ кими һом реал, һәм дә мурәллиф арзусуну мөһсүду кими мејдана кәлмин инсанларын сурәти чапландыр. Лирик-романтик үслуб сурәтләрин романтикләшдирилмәсинә, мурәллиф мөвгәјһини габардыламасына имкан верир, һадисәләрлә мурәллиф хәјалынын даһа фәал вәһдәтини шәрант јарадыр.

Реализм методунун јарадычылыг имканлары сон дәрәчә кәнишдир. Керәкәлији ин'икас етирмәк, тәсвирдә онун маһијјәтини үзә чыхармаг үчүн о чөх мүхтәлиф бәдиин вәситәләрдән фәјдаланмаг сәләһијјәтинә маликдир. Буну реалист сәвнтин үмүм мүддәтлән тарихи, еләчә дә бу јарадычылыг методунда јамилән сәјәсиз-һесабыз әсәрләр тәсдиг етмәкләдир.

Реализмин теркиб һиссәси олан романтикаја да бу бәдиин методда һансыса фәизлә јер вермәк вә бу фәзин һансы дәрәчәдә әлчүсүнү көзләмәк вахты исе чохдан кечмишдир, бәдиин тәчрүбә бу көһнәлимш көрүшү рәдд етмишдир. Һәр бир реалист әсәрдә мурәллифин фәрди үслубуна үјүн олараг романтизмә хас олан хусусийјәтләрә — тутаг ки, һадисәләрин, сурәтләрин идеализә едилмәсинә, јахуд мурәллиф тәсәвүрләринә кәниш јер верилә биләр вә бу имканлардан һаггында бәһс етдијимиз әсәрдә дә истифадә олунмушдур.

Истизмизин үслуб рәңкарәкәлијјә чалышмаг, бу сәһәдәки һәр һансы үғурлу тәшәббүсә рәвач вермәк, онун инкишафы үчүн һәр чүр јәрәрлы јарадычылыг зәминини јаратмаг, зәһнимизчә, даһа сәмәрәли вә фәјдалы јолдур.

1979

ПОЕТИК ИЛЬАМЫН ӨЗҮНӘМӘХСУСЛУГУ

Мурәсир поезијамы өз инкишафинда мөсулијјәтлән, мурәккәб, ахтарышларла долу бир мәрһәләсини кечтирир. Мүхтәлиф јарадычылыг истигаһәтиәри вә үслубларынын јарышы илә сәңийјәләнәк бу мәрһәлә, бүтүн өз нанлијјәтләри илә јанашы бир һәгигәти дә тәсдиг едир ки, һәјата, хәлгә дәрин көкләрлә бағлы милли поезијанын, совет шә'ринин әһ'әналәрини сәләгәт кәстәрән шаирләр даһа тутарлы үғурлар газаныр, поезијанын јүрүшүндә, һәрәкәтиндә даһа уча зирвәләрә үјүксәлә билирләр. Һәр орижинал поетик исте'лад бу зәминдә өзүнү тапыр, өз јени поетик сивасына даһа габарыг мијјәсәдә нүмајиш етдирир. Гырх илә ја-

55

хын жарадычылыгы жолу кечмиш алтымыш жашлы халг шаиримиз Нәби Хээри бу мәлүм һәгигәтә сәдиг галан шаирләрдәндир. Онуң истәдадынын күчү дә, бәдин өзүнәмәхсуслуғу да бу мүнбиг зәминлә әләгәдә парламыш, гол-будаг атмыш, әтә-гана долмуш, нәһажәт, о, мүасир ше'рин зирвәләриндән биринә учалмышдыр, дилминдә һәмнишә ифтихар вә етирамла сәсләнән «халг шаир» адына ләйг көрүлмүшдүр.

Нәбинин ше'рләрини һажат вә инсан һатгында дүшүнчәләр адландырмаг олар. Бу дүшүнчәләрин мәрказиндә шаир «мәни» дажаныр, һеч кәсә бәнзәмәјән, анчаг өзүнә охшајан, өзүнү ифадә едән, мүасир һажатда фәал мөвгеји олан шаир «мәни», мүасирләримизә мәхүс бир чох мә'нәзи-әхлагиги кејфијјәтләри үмумиләшдирән шаир «мәни», вәтән вә халг мәһәббәти, бејналмиләллик, һуманизм, әзилән халгларын азадлыг мүбаризәләринә, әмәк гәһрәмәнләринә рәғбәт, ана, аңлә, дост, өвләд гајғысы кими һәтәләти бир мүндринчәјә малик шаир «мәни». Анчаг бүтүн бу һажати проблемләр шаирин поетик дүнјасына лирик «мән»ин амплуасы һүдүдләриндә, сәпкисиндә, вәзиндә, өлчүсүндә дахил олуру, бу мөвзулар Нәбиләшир, лирикләшир, инчә бир һисс вә тәбиәт өртүјүнә бүрүнүр, башга сөзлә, мөвзу — Нәби ше'ринин өзүнәмәхсуслуғуну дәјишидрә билмир. Нәби — бүтүн ше'рләриндә, гәләмә алдығы мөвзуларда өзүдүр. Бу, шаир илһамынын күчүдүр, гүлрәтидир, бәнзәрсизлијидир.

Бәзән охучуја елә кәлир ки, Нәбинин лирик ше'рләриндә һисс, дүјгү, интуисија, тәәсүрәт даһа күчлүдүр, һисс вә һәјәчан ахарында фикир ахары өз биринчилик мөвгејини итирир. Бу, әлбәттә, илк нәзәрдә беләдир, шаирин ше'рләринин мәркәзиндә, бир гајда олараг, мүәјјән фикир, гајә, идеја, мөгсәд дажаныр... Фикирсиз, идејасыз ше'р жохдур, ола да билмәз. Ләкин Нәби ше'риндәки фикир, гајә елә шаирәнә, зәриф поетик бир өртүјә бүрүнүр ки, һисс вә дүјгулар аләминә елә гәрг олуру ки, фикирлә һиссин, гајә илә һәјәчанын һарада башланғыл, һарада гуртардығыны дүјмурсан. Бурада фикри, идејаны зорла габартма чидләчәнди жохдур, бу исә ше'рә бир тәбиилик, сәмиимлик кәтирир, лирик гәһрәмәнын фикир дүнјасыны мејдана чыхартмаға, онун дахили аләминдәки тәләтүмү, мүрәккәблији, зиддијәтләри үзә чыхартмаға мане олмуру.

Ше'р кәрәк охучуну ше'р кими һәјәчана кәтирсин, мөгәлә кими жох!

Вахт да, заманын һәрәкәти дә, тәбиәт дә лирик «мән»дә, бу поезијанын мәркәзи тәһлил һәдәфи олан Инсандә чаңландырылыр вә дәрк олунору. О, бизим мүасиримиздир, әмәкчидир, вәтән-пәрвәр вә вәтәндашдыр, никбиндир, кәләчәјә инамла бахыр; о, һәјатын ағрыларына, фачиләринә дә көз јуумуру, руһи сарсынтыларла да бикәнә дејил, нискил вә пәришанлыг онун да тез-тез тонағы олуру. Анчаг есл һажат адамы кими бунлар Инсанын инаныны сарсыда билмир.

Инсана инам — «Инам»ы жарадыр, вәтәнин наилијјәтләрини,

әмәји, халга мәһәббәти тәрәннүм едән «Инам»ы, зәһмәтдә фәдакарлыгы вәсф едән «Инам»ы, Севилдин бачысы әмәк гәһрәмәни Тәрланы алгышлајан «Инам»ы; «Инам» — инсана инамын нәгмәсидир. Һәр чүр зәһмәтә гатлашан, һәјатын чәтиликләринә дөзән инсан хошбәт кәләчәјә анчаг инамла јол ача биләр:

На күчлү олурмуш инсан чаһанда,
Инамы өзүнә гајтарыландә.

Нәби лирикасы бир бәдин һәгигәти тәсдигләмәк үчүн дә чаңлы жарадычылыг нумунәсидир, бурада заманын габагчыл, һуманист, ичтимай-сијаси мәзгүна малик проблемләри тәбиәт вә тәбиәт һисси васитәсилә ифадә олунору, лирик гәһрәмән санки тәбиәтсиз, тәбиәт образларына мүрачнәт етмәдән дил тутуб даныша билмир, тәбиәт онун әкиз гардашы, дүшүнән бејни, үлви һиссләрлә јашајан үрәјидир; будур, елләр гызы Севил хәјали бачысы Күнәшлә данышыр, Мил илә үз-үзә дуруб сөһбәт едир, елә бил инсан-инсанла таршылашыр. Севил һәләк олуру, онун өлүмүнә инсан да јас тутур, Күнәш дә, Мил дә, бүтүн тәбиәт дә.

Күн батды... шәфәги үзләрдә галды,
Милин күнәшисә дүзләрдә галды.

Дағлар да дүнјадә инсан кимидир!
Үстүндә удузулар гучаг-гучагдыр,
Фикирләр башында думан кимидир!

Лирик гәһрәмән өз вәтәнпәрвәрлик вә вәтәндашлыг дүјгуларына да тәбиәтдән ајыра билмир. Аббас Сәһһәтин бу мәшһүр бејтиндәки али мәтләб:

Көплүмүн севкили мәһбубу мәним,
Вәтәнимдир, вәтәнимдир, вәтәним, —

бу аловлу вәтән мәһәббәти нидасы гөрүн онун тәрәннүмүндә нечә оријинал, һуманист чаларларла, лирик аһәнклә, үрәјә ишләјән сәмиимјәтлә сәсләнәр:

Мәһәббәт сонсуздуру, өмүрсә гыса,
На олар, сәләгәт әбәди гыса!
Кимин үрәјиндә бир тел гырыла,
Мәним үрәјимдир, мәним үрәјим!
Булағам, сујудан дојунча ичин!
Чәмәнәм, мейрибан-мәрибан кечин,
Мин чичәк ичиндән бир ләлә сени, —
Мәним үрәјимдир, мәним үрәјим!

Тәбиәт елә бил фикри, үрәји, һиссләри олан чаңлы бир варлыгдыр, лирик гәһрәмәнын данышан дилидир, онун үчүн бу сәһр-ли аләмин һәр һадисәсинин, һәр күшкәсинин, һәр ваһидинин бир мә'насы вардыр: дағлар — инсан вүғарыдыр, саһилләр — арзулардыр, чинар — учалыгдыр, көкәл, ел-оба илә бағлы учалыг... Тәсвир васитәләри беләчә үзүнү тәбиәт образларында тапыр, тәбиәт образлары фикрин әсас ифадә васитәсинә чеврилир:

Чаман олсан сјор сян,
Сорин јазма
Чиларам,
Сјор догиза девсан,
Сабиле
Чезриларам.

Нәби ше'рине насихатчылык, фәлсәфи мұчәррадлик, гуру, чансыз мұһакимәчвлик јаддыр, бурада һәр шеји һајат материалы илә, факт илә шаир илһамынын вәһдәти, говушмасы һәлл едир, факт шаирин образлар дунјасында там бәдини ваһидә, башга сөзлә, ше'рә чеврилди. Шаир о вахт олұчусуна бирбаша дәрә вермәјә, насихәтә башлајыр ки, онун һајат мұшайкәси әәифләјир, һәфизәси јени һајат материалы илә мајаланмыр, гәләми әлинә илһамын тәһрикнә јох, ше'р јазмаг гәсдилә алыр. Белә «зоракылыг» Нәби јарадычылығына зиддир, бу ше'рдә мәсмула форманын вәһдәтиндә тәбни бир ујарлыг, әһәк һисс олунур, лирик һәзинлик бүтүн тәсвир вә тәрәннүм боју давам едир. Фәкир конкретлији бәдни тәһкијәјә бир адымлыг вә јыгчамлыг, ширинлик вә шаирәнәлик кәтирир. Бу да Нәби ше'ринин өзүнәмәхсуслуғларыннан биридир, онун бәдини тә'сир күчүнү көстәрән кејфијәтләриндәндир.

Кәнчлик — өмрүн илләринин сајы вә мәчмусу илә өлчүлмүр, үрәјин күмраһлыгы, ичтимаи фәлләһыгын дәрәчәси илә тәсдигләнир. Шаир достумуз һазырда јарадычылығын фәал вә илһамлы чағларындадыр, биз әминик ки, онун поетик сөзү һәлә узун илләр охучуларынын үрәјини исидәчәк, мүасир ше'рин инкишаф јолларында өзүнәмәхсус давамлы изини бурахацадыр.

Дәпәтәк үстүмдән келәчәк илләр,
Әбәдијәт — мәним
Сәһәрим киши.
Әкәр гәчалсам да Хәзәрәм гәдәр
Чаван галачагам
Хәзәрим киши.

1984

МҮАСИР КӘНД ВӘ НӘСРИМИЗ¹

(Бә'зи гејдләр)

Классик реалист нәсримизин ингилаба гәдәрхи Азәрбајчан кәндини, онун ағыр итгисади вәзијәтини, мөдәни керилдијини, мүлкәдәр зүлмүнә мәрүз гәлчә кәндлинин ишкәнчә долу һајатыни, әһмәтсәвән, икид, садә адамлары әкс етдирмәк сәһәсиндә бөјүк ән'әнәләри вардыр. Тәкчә «Данабаш кәндлинин әһвалатлары» повестини хатырламаг кифәјәтдир. Бурада кәһнә кәнд

¹ 1971-чи или январьда Азәрбајчан Јазычылар Иттифағының Салјан районунда кечирдији сәјјар пленумунда охуаһ мәрүзәнин ихтисар олунмуш мәтнин.

өлә бил бир күлл һалында, бүтүн дунјасы илә, Мәһәммәд Нәсән әмиләри, Зейнәбләри илә бир јердә, онларын арзулары, фәдәкарлығлары, әзаб вә әзијәтләри илә чанланыр: рәнкәрәнк хәрәкәтләр, тәбии лөвһәләр, ширин мұқалимәләр, кәркин вәзијәтләр бир-бирини әвәз едир, бири диқәрини тамамлајыр. Мәгсәд вә мәтләблә идәрә олунан күлүн, сәтира исә мұәллиф мөвдәјини ашкарлашдырыр, ағы гарадан јырмаг үчүн охучуну истиғамәтләндирир. Башга сөзлә, тәңгиди реализмин бүтүн мәзијәтләринә биз, дәмәк олар ки, бу мислигиз сәһәт нүмунәсиндә рәст илә билирик. Кәндә ардычыл, фәал мұрачнәт, кәнд әмәкчисинә түкәнмәз мәнәббәт, гајғы, кәндлинин өз тәриғәһынын сәһиб киши кәрмәк арзусу бу әдәбијәт үчүн сәчијевни иди.

Азәрбајчан совет јазычылары кәндни јенидән гурутмасыны, колхозларын јарадымасыны тәсвир едәндә тәңгиди реализмин ән'әнәләри онларын кәмәјинә кәлмишиди, ән'әнә јени, новатор әдәбијәтин јаранмасы үчүн зәмин олмушду. Әдәби тәрүбә сүбүт едир ки, ән'әнәни диггәтлә өјрәнмиш вә ону јени дәрүн јарадычылыг методунун идеја-әстетик тәләбләринә бачарыгла тәтбиғ етмиш, кәнд һајатыны јени мөвгәдән, мүасир дунјакәүрүш илә ишығландырмыш јазычылар даһа мұкәммәл әсәрләр јарада билмишләр.

Бу мөвзунун мұвәфәғијәтлә бәдни тәчәссүмүнүн мұһүм бир шәрти дә кәндләримиздәки бөјүк дәјишкәнликләри, јарадычылыг ишләрини дәриндән өјрәнмәк, изләмәк, кәнд әһмәткешләринин һајатыны, әмәјини долғун тәсвир етмәк, онларын ештијачларына вәтәндаш гајғыкешлији вә һәссаслығы илә јанашмагдыр. 1952-чи илдә гәләмә алдығы «Муғанын јени дөвраны» адлы очеркиндә халг шаиримиз Сәмәд Вурғун һәмзи зарурәти ифадә етәрәк јазмышдыр: «Муған! Муған! Тарихләр шаһиди гочаман сәвря!.. Инсан дүнәнки инсан дејил, сән дә дүнәнки Муған дејисән! Сани јенидән гуран, сәнә јени зинәт вә һајат верән совет инсандыр!.. Онун һајат күчү дә һајат ешги киши сонсуздур!.. Колхоз сәдрләриндән башламыш назирләримизә, алим вә шаирләримизә гәдәр, биз һамымыз садә инсанларымызын гапыларыны танымалыжыг... Биз онларын шәхси һајатларыны, шәхси ештијачларыны, мәнәви тәләбләрини дүјмәли, һәр биринә јахыдан кәмәк етмәли, хејрхәһ мәсләһәтләр ермәли, онлара јазачамыз кәмәк јени, јүксәк кејфијәтти әдәби вә әлми әсәрләримизлә хидмәт етмәлијик.

Сәадәт вә һајат дастанынын илк сәһифәләри јазылмышдыр. Бу дастан замандан-замана, нәсилдән-носилә јазыла-јазыла давам едәчәк! Бу дастана јени сәһифәләр јазылачаг, јени имзалар гојулачаг.

19 ил әввәл һәјәчанла јазылмыш бу очеркдә Азәрбајчан кәндлинин кәләчәјинә, кәнд әһмәткешләринин ирадәсинә, гүввәсинә бөјүк инам ифадә олунмушду, бөјүк вәзифәләрдән данышылмышдыр.

Бүкүнү Азәрбајчан кәндлинин итгисади, мөдәни вәзијәти-

нин көстөрчилдери шаирин арзуларынын һәјати олдуғуну тәсдиғ етмәкдәдир. Фактлар, рәғәмлә, үнәнилән гәдәрдир. Бәхтијар Ваһабзадәнин һахындарда «Коммунист» гәзетиндә чап олунмуш «Бир кәнд мәктәбиндә» ады очеркиндә мүасир кәндин мәдәни һәјатындакы ирәлиләјишдән сөһбәт кедир. Шаир кәндә нүфуз етмиш јени мә'нәви кејфијәтләрдән, кәнд адамларынын, зијалыларынын жүксәк вәтәндашлығ һиссәләриндән, тәшәббүсләриндән, вәтәнпәрвәрлијиндән данышар. Мүәллиф мушаһидәләринә әсасланарағ јазыр ки, кәнддә «дунјамызын һадисәлери илә јашајан» мүасирләриниш вардыр вә онлар кәндин сәвијәсини даһа да жүксәлтмәк үчүн фәдакарлығла чалышырлар. Јени тәәсүратла јазылмыш бу мәгаләјә биз она кәрә мурачиәт етдик ки, бурада кәндин инкишаф перспективләриндән сөһбәт кедир, доғруду, мүәллиф сөһбәтини тәкчә бир кәнд мәктәби вә бурадакы фәдакар мүәллимләрлә мөһдудлашдырар, кәнд һәјатынын мүөјјән саһәсини көстәрир, анчаг бу һагда о, фәрәһлә јазыр.

Мәтуәтәмишда бу сәһијәдә, бу мөзүмдә јазычы вә журналист гејдләринә чоғ тез-тез раст кәлтмәк олур.

Бу бир һәгигәтдир ки, кәндимиз јениләшир, мүасирләшир вә бу арамсыз процесни сәнәтин әнкин имканларындән истифадә едәрәк габарығ тәсвир вә тәрәннүм етмәјә бөјүк еһтијач вардыр.

Лакин бу да бир һәгигәтдир ки, бүгүнкү кәндин вә онун тәсәррүфат саһәләринин үзәринә лә чоғ бөјүк вәзифәләр дүшүр. Инкишафин өзү, јени тәләбләр, кәнд тәсәррүфаты мәһсулларына олан бөјүк еһтијач бу вәзифәләрин чәтинлијини, мүрәккәблијини вә өһәмијјәтини мүәјјән едир.

Мүасир кәнд — Азәрбајҗан совет әдәбијатынын башлыча мөвзуларындандыр. Јазычыларымыз кәндә хүсуси мәнәббәт вә рәғбәтлә јанашмыш, кәнд һәјатынын бә'зи реал саһәләрини јаратмышлар. Бу, тәсадүфи дејил. Кәнддә гуручулуғ процесни чанлы вә тәзады иди. Бундан әла, јазычыларымызын әкәријјәти мухталиф рајон вә кәндләрдән чыхмышлар. Кәнди дәриндән билән, севән бу јазычылар онун еһтијачларыны, дәрдләрини дә көрүмүш, һисс етмишләр. Одур ки, кәнд һәјатына мејл онларын јарадычылығында чоғ ајдын нәсрә чарпыр. М. һүсејн, М. Ибраһимов, С. Рәһимов, Әбүлһәсән, Мир Чәләл, Әли Вәлијев, С. Рәһман, И. Фәндијев кимә јазычыларын 30, 40 вә 50-чи илләрдәки јарадычылығларына нгәэр салсаг, бу һәгигәтин шаһиди оларығ. Буна кәрәдир ки, нәсрихидә һәмин мөвзунун ишләnmәсинин чоғ әнкин тарихи вардыр. 30-чу илләрдән сонра «Јошулар»ла башланан, «Бөјүк дајағ»ла баша чатан бир мәрһәлә «Сачлы», «Тәрлан», «Гәһрәман», «Сејүдлу арх», «Ајрылан јоллар», «Јарпағлар», «Ајрылығ», «Јанар үрәк» кими онларча романын, повестин јаранмасы илә әләмәтдәрдир. Кәндлә әлағадар мүһүм мәсәләләр тохунан бу әсәрләр әдәби ән'әнәнин тәшәккүлүндә мүөјјән рол ојнамышлар. Кәндин ваҗиб һәјати проблемләрини елик вүс'әтлә әкс етдирән «Сачлы», «Бөјүк дајағ» кими романлара инди дә еһтијач һисс олунур. Социализм чәмијјәтин-

дә халғла мә'нәви бағлылығ мәсәләси «Бөјүк дајағ»да ичтинман вә психоложи чәһәтдән дәрин мә'наландырылмышдыр. Һадисәләрин Рүстәм кишинин хасијјәти, фәалијјәти илә үзви әләғәләндирилмәси әсәрә бүтөвдүк вермәклә јанашы, гәһрәманын характериниң һәр тәрәфли, зиддијјәтләри вә мүрәккәблији илә чанландырмаға, онун вахты илә сәјкәндији дағдан — халғдан ичә тәдричән узағлашмасы процесини реал психоложи чизкирләрә тәчәсүс етдирмәјә имкан јаратмышдыр. Романын мә'налылығи вә толғинедичи күчү ондадыр ки, мәнз халғын, чәмијјәтин мәнәфејлә бағлы шәкилдә фәрдин һәјатынын вә өмрүнин дәрјорлијини, жүксәклијини чанлы вә реалист бојаларла ачыб көстәрир. «Ким ки, чаматаа хор бахыр, ель бил өз әли илә өз көзләрини бағлајыр, өз шамыны сөлдүрүр».

Алтмышынчы илләрдә кәнд мөвзусунун нәсримиздә иңгисасы јени идеја естетик кејфијјәтләрлә әнкинләшир. Бу пәләрин өз проблемләри, өз мәнзарәси сәнәт әсәрләриндә чанланыр. Илјас Фәндијевин «Дағлар архасында үч дүст» кими романылы јараныр. Колдох кәндиндоки ичтинман мүасибәтләр, кәһнаиклә јенилијин мүбаризәси, елмин наилијјәтләриндән кәнд тәсәррүфаты мәһсулдарлығыны артырмағ үчүн истифадә олунмасы, халғлар достлуғунун кәнд әһмәткешләриндә јаратдығы мүсбәт мә'нәви иглим кими мәсәләләрә һәср олунмуш бу әсәр мүасир дүшүнчәли, кәндәки дәрјинклији дујан вә көрән бир јазычы дүнјакөрүшү илә, мүасибәтлә ишығландырылар.

Әкәр насирләримизин мөвзу лаирәсинә фикир версәк, бурада мүөјјән мә'нада «ихтисаслашманы» мушаһидә етмәк чәтин дејил. Онларын һәрәсинин өз севдији, даһа дәриндән билдији саһә, мөвзү вардыр. Мәсәлән, бир гисгә јазычыларымыз, әсасән, шәһәр-дән јазырлар вә онлары, әсасән, бу әләмлә бағлы тәсәвүр етмәк олур. И. Гасымов, Ј. Әзимзадә, Н. Аббасзадә, Г. Илкин, С. Гәдирадә, С. Дағлы, Ч. Мәмәдзәдә, М. Сүлејманов, Н. Сејидбајли, С. Вәлијев, В. Бабанлы, Аназ, Әлчин, Ч. һүсејнов, К. һүсејноғлу, Јусиф Сәмәдоғлу белә насирләрдәндир. Ә. Әлисла, Ч. Әлибәјов, Ә. Гасымов, И. Мәлиқзадә, С. Сүлејманов, Н. Мейһдијев, Ә. Начызадә, Халидә һасилода исе даһа чоғ Бөјүк Вәтән муһарибәси мөвзусуна мурачиәт едирлар. Јазычыларымызын бир гисми ингилаби мүбаризә тарихиғизи, халғын гәһрәманылығыны, көрәкәли шәхсијјәтләрини, аилә-мәишәт мәсәләләрини әкс етдирмәк саһәсиндә мүһүм мүвәфәғијјәт газанмышлар. М. Ибраһимовун «Пәрванә»си тарихи кечмишимизин мүбаризә сәһифәләрини, халғ һәјатынын рәңкарәнк лөвһәләрини, тәрәгги вә азәдлығ урунда дејүшән фәдакар инсанларын фәалијјәтләрини кешиди планда эһатә едән бир епосејанын јаранмағда олдуғуну хәбәр вермәкдәдир. И. Шыхлынын «Дәли Күр»ү сон дөвр нәсримизин наилијјәтләриндәндир.

Елә сәнәткарларымыз да зардыр ки, мүасир кәнд онларын јарадычылығларынын башлыча мөвзусу олмушдур. Бу јазычылар Азәрбајҗан кәндини инкишаф јолуну мәрһәлә-мәрһәлә,

дөвр-дөвр тәсвир етмишләр. Әбүлһасән, Әли Вәлијев белә язчыларымыздандыр. 60-чы илләрни эввалләриндә Әбүлһасән «Юхушлар» романыны баша чатдырды вә буунула Азәрбајжан кәндин һәср олунмуш классик әсәрләрин сырасыны даһа да зәһинләшдирди.

Әли Вәлијев бу сәһәдә даһа мәһсулдар фәалијәт кәстәрир. Азәрбајжан кәндинин социализм јолларында ирәдиләмәсини тәсвир едән «Гәһрәмән», кәнд зәһмәткешләринни әмәјини, илә мүнәсибәтләринни чанландыран «Үрәк достлары», «Кулиһән», «Чичәкли» вә даһа сонра гәләмә алынған әсәрләр, «Нарәһәт адам» язчынын кәнд мөвзусуна сәдағәтини кәстәрир. Әли Вәлијев кәнд мүнәзәм оларағ мүнәһидә вә тәсвир едән язчыларымыздандыр.

Классик реалист нәсрин вә Азәрбајжан совет нәсринни көрәкәли нумәјәндәләринни ән јашхы јарыдычылығ әнәнәләринни давам елдирән орта вә кәнч нәсил әдәбијјатымызы јени кәјфијәтләрә зәһкинләшдирмишләр. Онлар һәгиги вәтәндаш олан, шчәдә вә намусла чалышан, чәтиһликләрдән горхмајан, тәмиз мәнәвијјатлы мүнәсирләримизни сурәтләрини јарадырлар, өзү дә әртәрәфли, гүсүр вә зиддидјәтләри илә чанландырлар. Нәјағимизни, никишафымизни чәтиһликләринни, мұбаризәмизни чәтин јолларыны реал вә инандыкчылы тәсвир едирләр. Бу язчыларын әсәрләриндә фикир вә мәтләб орижиналлығы, һәјәти философи үмумиләшдирмәләрлә гаврамағ мейлләри ајдын һисс олдуур. Кәчкәләрин бир гисми үчүн һадисә, әһвалат ардыңча кетмәк әвәзинә, һадисәләрин дахилә мәнәсасын кәшф етмәк, инсан мүнәсибәтләрини арашдырмағ, мүнәзәһ һәјәт проблемини ишығландырмағ вә јығчамлығ сәңијјәвидир. Бүтүн бу кәјфијәтләри сән үч-дөрд илин мәһсулу олан әсәрләрдә — Иса Һүсејновун «Коллу коха» (1967) вә «Шәһпәли» (1968), Б. Вәјрамовун «Ачылмамыш китаб» (1970), Ә. Јусифоглунын «Дүшмәнинни дүшмәни» (1968), С. Әһмәдовун «Дүјянын аршыны» (1969), Ә. Әлкслинин «Мәним нәғмәкә бибим» (1970), С. Сүләјмановун «Дан гаранлығы» (1970), Әфған Әскәровун «Кулјанағ» (1970), Фәрһан Кәримзадәнин «Гарлы ашырым» (1967), Сабир Азәрини «Јол үстүндә тој» (1970) кими роман, повест вә һекајәләриндә бу вә ја башға дәрәчәдә мүнәһидә едирик.

Һадисәчиләј мейл етмәк, проблем вә әһвалатлар чоқлуғундан узағлашмағ јолларындан бири дә конкрет бир тәсвир објектини дәриндән, һәртәрәфли өјрәнмәклә, онун диалектик маһијјәтини ачмағла әләғәдардыр. Нәјәт, әмәјин характери, һәјәтә баһис дәјишир, јенләшәр, өзү дә бу дәјишмә зәманәмиздә чөз сүрәтлә кедир. Јазчы бу проәсиси диггәтлә изләмәли, ону көздән гојмамалы, әслиндә бу проәсени өнүндә кетмәлидир. Әкс һалда онун гәләмә алдығы һәр һәсин мөвзү далдан атылмыш даша бәзәјир. Олур ки, көһнә тәсәввүрлә, көһнәлмиш билдиклә, өтәри мүнәһидә илә мүнәсир һәјәтны тәсвиринә киришмәк мүнәсир нәтичәләнә билмәз. Букүнкү кәндә кәдән техники вә мәдә-

ни тәрәғгини, бууну инсан мүнәсибәтләриндә, мәһшәтдә јаратдығы тәһликләри, кәндин чәтиһликләрини тәләб олунан идеја-бәдни сәвијјәдә әкс етдирмәк үчүн кәнди дәриндән өјрәнмәк, она фәал нүфуз етмәк ләзимдир.

Бу баһымдан Иса Һүсејновун әсәрләри мүнәсир нәсримизни бир сира идеја естетик кәјфијәтләри һағғында фикир сөйләмәк үчүн зәһкин материал верир. Иса кәндән чоқ јазан, өзү дә јашхы јазан язчыларымыздандыр. О, характер вә портрет устасыдыр. Онун «Коллу коха» повести вә «Шәһпәли» һекајәси нәсримизни јени көзәл нумәнәләриндән һесаб едилә биләр. Бу әсәрләрдә әсл сәһәтә аид кәјфијәтләр чоқдур: инсан мәнәвијјатына, дахили әләминә нүфуз, сурәти реал данышдырмағ; тәбиһ мукәддәмә, јығчамлығ, кичик бир детал илә кениш бир әләм јаратмағ истеҗады; типикләшдирмә; үмумиләшдирмә гүввәси; һәјәти кәнар мүнәһидәчи, сәјрчи кими дејил, мәнәз вәтәндаш язчы кими дәрәк ел билмәк, онун дәрһликләринә чума билмәк бачарлығы; нәһәјәт, конкрет һәјәт проблеминин һәллини везмәк мәһарәти.

«Шәһпәли» белә бир проблемә һәср олунмушдур: инсан идеал илә јашајыр, һәрәнин өз мәғсәди, өз мәһәббәти, өз әләми вар. Вәзифәдән, зәртәбәдән, мөвгәдән асылы олмајарағ һәр кәси һәјәтдә чәлб едән, һәјәти онун үчүн ширинләшдирән, үмид ојадан амыл вар. Үмуми ичтиман идеат илә јанашы һәр кәс мүнәсибәтләрини, инсанларын ичәрисиндә дә өзүнә мәнәви бир дајағ тапыр, она сөјкәнир, она архалаһы. Бу дајағы көрәк о, итирмәсин, итирәндә Шәһпәли кими дәрһал ону шәһпә вууру, јәһни ифлиһ олур. Инсан нәјә исә инаныр, бу инан мәнә оландә о да елә бил һәр шәји итирир.

Бу һекајәни охујанда реалистләрин јаратдығлары кичик адамларын тәлејини хатырлајырсан. Доғрудур, Шәһпәли — јәһни Мәләд киши мүнәсир кәндин адамдыр, о, кәндә һесабадар көмәкчиси вәзифәсиндә чалышыр; тәмиз мәнәвијјатә малик бир инсандыр, һамыја јашхылығ етмәклән, әл тутмағдан ләззәт алып. Өз көһнә достунун јадикарына, Бақыда чәррәһ кими шөһрәт тапышыр «Мәммәјә» исә хусуси бир етиҗагдә јанашыр. Шәһпәлинин нәзәриндә доктор «Мәммә» тәмизлик, дүзлүк, хејирһаһлығ мүнәсәсмәсиндир. Бирдән мәһлүм олур ки, доктор Мәммә надүрүстдур, рүшвәтхојдур вә елә буна көрә дә ишдән гоюлмушдур. Бууну ешидән Мәммәд кишини тәвәдән шәһпә вууру, һәр шәји итирир.

Мүәллиф инчә јуморла Шәһпәлинин өзүнә дә ирад тутур. Мәммә Шәһпәлијә дејәндә ки, мәнә илк рүшвәти сән вермисән, рүшвәтә мәни сән өјрәтмисән, о, һејрәт едир. Анчағ әслиндә бу-рада балача бир һәгигәт дә вардыр. Шәһпәли кими сәдә, бәлкә сәдәләвһ адамлар ајры-ајры мәнәсәбпәстләрдән бүт јаратыр, өзләри дә һис етмәдән Мәммә кими дәләүзләрын дәјирманына су текүрләр. Бу кичик әһвалат, даһин мәнәли бир сәһнә сәһнәт-карлығыла ишләнишидир. Классик реализмин әнәнәләриндән ба-

чырыгла истифада едэн мүөлөпф биткин, бүтүн мөнөвијјаты илө охучуја ачылан сурөт јарада билмиш, гаршысына гојдугу проблемн бачарыгла һәлл етмишдир.

Ејни хүсусијјәтләрә «Коллу коха» повестиндә до раст кәлирик. Әһвалаты нағыл етмәклә охучуну јормаг бурада јохдур. Динамика һадисәдә јох, мүкаләмәнин өзүндәдир, бүтүн бунлар исә әсәрә охуналыг верир, тәсирн күчләндирир, охучуну дүшүнмәјә вадар едир.

Кәндә баш верән һадисәләр јазычы үчүн бир васитә олмушдур. Мәтләб, проблем исә үмумдир, һәм кәндә, һәм дә шәһәрә анд проблемдир. Ловғалыг, халгдан узаглашмаг мејләрн, худбинлик, шөһрәтпәрәстлик — кәнд адамларында да, шәһәр адамларында да мұшәһидә олуна билән сифәтләрдир. Анчаг Иса Иүсејнов буну мүасир кәнд адамларынын психолокијасы, дүнјәкөрүшү зәмининдә тәбни, реал чизкиләрлә ача, кәстәрә билмишдир.

Иса кәндин мүасир адамларыны, өхлаги кејфијјәтләрини тәсвир едәндә онларын јени, мүсбәт сифәтләри илө јанашы кәһәлијјәтин галыгы кими инкишафа мане олан әнкәлләри, мәңфи хәссәләри дә тәнгидә тутур. Бу үһәт онун әсәрләриндә габарыгдыр. Ловға, өзүндән разы рәһбәр ишчиләр, бир гајда олараг, өз әтрафларында јалтаглар јетишдирир, пәрәстши әһвали-руһијјәси јарадырлар. Мүәллиф сағлам, әмәк әһвали-руһијјәси илө әһәтә олунмуш бир мүнитдә белә бир гејри-тәбни вәзијјәтн јаранмасын мұшәһидә етмиш вә ону кәскин тәнгид һәләфинә чевирмишдир.

Коллу Коха һәгиғәтпәрәстдир, әјрини дүздән чох һәссәсылға сечә билир. Онда дәрин мұшәһидә габилијјәти вар. Ән кичик гүсүр белә нәзәриндән гачыр. О, вәфалыдыр, сәдагәтдилдир, һәмидан да белә олмағы тәләб едир. Әсәрдә инсана еһтираам, инсан ләјағәтини јүксәлтмәк идеясы Коханын фәалијјәтилә әлағәлонир. Онун рајон ағсагалы Гылынч Гурбанда, колхоз сәдри Чаванширлә апардыгы мұбаризә ичтиман сәчијјә дашыјыр, бурада чүзи дә олса, шәхси мараг јохдур. Доғрудур, Коха бу мұбаризәни әсас бир јолла — ајама, ләгәб гојмаг јолу илө апарыр. Мәсәлән, исти күнләрдән бириндә рајон конфрансында колхоз сәдри Чаванширин Гылынч Гурбана бир шүшә бузлу лимонад тапыб кәтирмәси, она јалтаглыг, кәзәкирәнлик кими кәрсәнир, дәрһал Чаванширин ләгәби гојдур: Лимбуз! Лимбуз Чаваншир! Ләгәб илдырым сүрәти илө кәндә јайылыр, Чаваншир тәрк-силаһ олур. Чаванширин кәнд јетим-јесиринин пәнаһы Чында пәонин унутмасы, ону јолухмамасы Кохаја тохунур, бундан истифада едәрәк Чаванширин мәнсәбпәрәстлијјини үзүнә чырпыр. Гылынч Гурбан исә ахырда дөнүб Поҳрат Гурбан олур. Доғрудур, Коханын мұбаризә үсүлу — ләгәб, ајама гојмагла тәнгид јолу әсәрдә шәрти сәчијјә дашыјыр, бундан, мүәллиф бир васитә кими истифада едир. Анчаг Коханын бу мұбаризә васитәси о заман даһа чанлы вә тәсирли оларды ки, онун өзүнүн дә шәхси һәјәти, ичтиман фәалијјәти, бир сучу кими әмәјни кениш әкс олунајды.

Коха, елә бил һадисәләрдән, инсанлардан кәнарда дајаныб гүсүрлары, һөгсанлары мұшәһидә етмәклә мөшгулдур. Гылынч Гурбан, Чаваншир иш көрүр, фәалијјәт кәстәрир, Коха исә онларын һөгсанларыны, сәһләрини дүзәлдир, онлары тәрбијә едир. Маһз буна кәрә дә, јәни шәхси, ичтиман һәјәтинын ачылмамасы үзүндән Коха «Сәз»дакы Исфондијар кими, һачы кими севиләдир.

Тәрәгијә мане олан ичтиман әнкәлләри вә онлары доғурән сәбәлләри тәнгид совет әдәбијјәти үчүн сәчијјәви кејфијјәтдир. Һәртәрәфи тәһлил јолу илө сдчлән тәнгид һөгсанларын дәф вә ислаһ олунмасына да асанлашдырыр. Анчаг бу тәнгид идеалларымызын ишығында вериләндә даһа дәрин тәрбијәви тәсирә малик олур.

Сон илләр мәнсулдар чалышын Әнвәр Јусифоглунын әсәрләри бу чәһәтдән мараг ојадыр. О, һекајәләриндә, «Чәрраһлар» повестиндә олдуғу кими, һәләлик биринчи һиссәсини чап етдирдијини вә кәндә һәср олунмуш «Дүшмәннин дүшмәни» романында да һәјәтн ишыгы тәрәфләрини, фәдакар инсанлары өз плана чәк-мәјә чалышыр вә буна әсәсон мұвәфّق олур.

Романда мұһүм бир проблемә тохунулушдур. Сәһбатин әһмијјәти тәкчә мөшәдән, онун фәјдасы вә горунмасындан кетмәсидән дејил. Доғрудур, охучу әсәрдән мөшә һағгында чох шеј ејрәнир, мөшәнин кәнд тәсәрурфатындакы әһмијјәтинә, онун горунмасы вә мұһафизәсинә данр, јени мөшә золағларынын салынмасы гајдалары һағгында елмә тәнаәтләр әлдә едә билир. Анчаг мүәллиф бу мұһүм ақтуал мәсәлә илө јанашы мұхтәлиф характерли инсанлар јарада билиб, әһвалатлар инсанларла, онларын тәлеји, һәјәта бахышлары, өхлағлары, мәнәвијјәтлары илө әлағәлониб. Мүәллиф һадисәләрин тәбни ахындына өз гәһрәманларына мәнәһбәт, мөшә тәсәрурфатыны, халгын тәбни сәртәтләрини дағдын дүшмәнләрә исә нифрәт ојадыр. Уғурду, Мүслүм, Гәдим, Әдһәм, мөшә әмәкчиләри нә гәдәр рәғбәт ојадырларса, өз ишләри, һүнәрләри, мүасир дүшүнчәләри, вәтәндашлыг гејроғлору илө нә гәдәр диггәти чәлб едирләрсә, Гаचाј, Гәни — кәндин мүасир зијанверичиләри бир о гәдәр охучуда тазәб вә нифрәт ојадырлар. Үз-үзә дуран бу ики гүввә әсәрдә схем кими вериләмәјиб. Биз кәркин һадисәләр ичарисиндә чәтиликләри көрүрүк. Кәзкәрәси мәлум һағгиләрин сүбута јетирилмәсинин, нә гәдәр манәләрә раст кәлдијинин, инсан мүнәсибәтләринин, тәләләринин нечә чарпазлашмасынын шаһиди олуруг. Романда гардаш гардаша, гыз атаја гаршы гојдулу. Белә мүнәсибәтләри психологик чәһәтдән әсасландырмаг, тәбнилијә, реаллыға хәләл кәтирмәмәк, охучуну инандырмаг чәтиндир. Мүәллиф буна наил ола билмишдир.

Биринчи һиссәнин ону да бизи тәмнин етди. Һадисәләрин мәнтиги нәтичәси Гаचाјын әдәләтли мұһакимосинә, чинајәтләрин ачылмасына кәтириб чыхармалы иди. Анчаг мүәллиф белә мәлум, шаблон јол илө кетмир. Өмүр боју тәбнәтә тәсд едән Гачај

тәбиәтин өз әли илә мәһв едилер, тәбиәтин стихиясынын гурбаны олу. Символик бир сонлугдур. Мә'налы вә ибрәтамиздир!

Чох тәфәррүгә кетмәдән һәләлик анчаг буну мәсләһәт көрәдик ки, китаб вариантында мүәллиф романа пролог кими әләвә етдији изаһаты ихтисар етсин, әсәрин ады баросиндә дүшүнсүн, һадисәләрин ифрат шәхәләмәтәсинә дигәт јетирсин.

Мүасир кәндин наилијјәтләринин тәсдиг мөвгејиндән јазылмыш әсәрләрдән бири дә Әфғанын «Күлјанаг» романыдыр. Мүәллиф кәндә, колхоз һәјатыны, бурадакы әмәк процесини мүхәлиф сурәтләрин бир-биринә мүнәсибәти фонунда тәсвир етмәјә, онларын әхлаги кејфијјәтләрини ачмаға чалышмыш, Дәдә Бәһмән, Күлјанаг кими јадда галан, ишкүзар, намуслу, мәрд инсанлар чанландыра билмишдир. Романын тәсдигедичи пафосу, кәндин ишыгы гүввәләринә бәсләнән инам колхоз кәндинин көләчәк инкишафына олан инамчә үзви шәкилдә бағланар. Романда колхоз гурулушунун 20-чи илләрдән башламыш сон заманлар гәдәр кечдији мәрһәләләр Дәдә Бәһмәнин узунмүддәтли әмәк фәалијјәтиндә үмумиләшдирилмишдир.

Дәдә Бәһмән һәјатыны ингилабдан сонракы кәндин тәрәғгисинә, колхоз гурулушунун инкишафына һәср едән, мүбариз, гејрәтли, чалышған, халгы дујан хадимдир. Мүәллиф Дәдә Бәһмәни инсани кејфијјәтләрин илә вермәјә чалышмыш, онун әзиф чәһәтләрини көстәрмәкдән сәрф-нәзәр етмәмшидир. Дәдә Бәһмән — мәрддир, мәғрурдур, һәмишә бағачыл олмат, планы долдуранлар сырасындан жеридә галмағар үчүн һәр чүр фәдакарлыға кедир. Илләр кечир, һәјат јениләшир. Дәдә Бәһмән дөврлә ајағлашмағда чәтинлик чәкир, лакин о, әввәлки мөвгејини әлдән вермәк истәмир, бу чәһд ону һәтгә сәһв јола да апарыр. О, әлијәри рајком кәтибинин мәсләһәтинә алданағар артыг сәһә әкир, анчаг гочман сәдр мәрдликлә өз сәһвини бојнуна алып, тангидләрдән доғру нәтичә чыхарыр. Әсәрдә әсәс мәтләб вә һадисәләр Дәдә Бәһмәнин фәалијјәтилә үзви шәкилдә әләғәләрин. Мүәллиф белә бир мәтләби охучуја чатдырмағ истәјир ки, сурхәјлар, пашалар — намәрд адамлар һәр һансы вәзифәни тутурларса-тутсунлар, кәнди-кәдәрдиләр, һәјат онлары өз јолундан сүпүрүб атачатдыр. Мәрд, тәмиз инсанлар исә һәмишә халг мәһәббәтинин илыг нәфәсини дујурлар, дамј јүксәтирләр.

Лакин заман кенишлији вә бунула әләғәдар мүхәлиф һадисәләрин, әһвалатларын әсәрә дахил едилмәси характерләрин һәртәғфли, дәриндән ишләмәсинә һәјли мане олмушдыр. Мүәллиф бә'зи һадисәләри, сәдәчә әларағ нағыл едир, әһвалат данышыр, бу, әсәрин бәдни камиллијјинә хәләл кәтирир. Елә ки, Күлјанагла Симузәрин жөрүш сәһнисиндә олдуғу кими, сурәтләрин дахили әләмини, онларын психоложи вәзјјәтләринә диггәт јетирилер, онда һадисәнин, әһвалатын бәдни тәсвир күчү дә артыр, гүввәтләнир.

Кәнд мөвзусуна һәср олунмуш вә мәтбуатда мүсәбәт гижмәтләндирилмиш әсәрләрдән бири дә Кәрај Фәзлинин «Илдырымлы

дағлар» романыдыр. Бурада Азәрбајҗан торпағынын көзәллији, шаиранәлији илә јанашы кәнд аламлары, онларын әмәлләри, мүбаризәләри дә реалист планда тәби мүнәсибәтләрдә чанландырылмышдыр. Мә'нави тәмизликлә позгунлуғун, дүзкүшүккә әјрилији индијјәтләрини романын конфликтини әсәсына гојан мүәллиф Нәркиз илә Никары сымасында тәмизлијин, һәгигәтин тәнтәносини, гәләбәсини көстәрир. Бә'зи севки хәтләринин гејри-тәбилијјинә, сүжетин тамлығына вә динамикасына хәләл котирон артыг сәһнәләрин олмасына бахмајарат Кәрај Фәзли гаршысына кәнд әмәкчиләринин арзу вә әмәлләрини, өз күндәлик һәјатларында раст кәдикләзи чәтинликләри көстәрмәк кими мүнәм бир мәсәд гојмушдур.

Мүасир нәсрдә белә бир кејфијјәт — мұшаһидә етмәк мүмкүндүр: әмәји ики нөвә — шәһәрә вә кәндә мәхсус әмәјә бөлмәк, он, ијирми ил әввәл јазылмыш бә'зи әсәрләрдә олдуғу кими, бу ики әмәк нөвү арасындакы фәрги, спесифик чәһәтләри габартмағ мејли јохдур, әксинә, «кәнд» илә «шәһәр» мөвзусу, бир нөв, говушмуш шәкилдә әкс етдирилер, башға сөзлә, мүасир инсаны, онун мә'нави әләмини чанландырмаға даһа чох һәвәс көстәрир.

Ејни процес мүасир рус әдәбијјатында да кедир вә рус тәнгидиндә сон илләр бу мәсәләдә чидди диггәт јетирмишләр. Одур ки, кәндә, јахуд шәһәрә, кәнд һәјатына, јахуд шәһәр һәјатына һәср олунмуш әсәр дедиклә, мүасир шөврлә бир гәдәр шәрти аңлашылыр. Чүнки һәр ики һалда јазычынын тәсвир объекти мүасир инсандыр, онун дүшүнчәләридир, јени дөврүн адамыдыр. Кәнд вә шәһәр исә јазычынын өз мәтләбини, идејасыны тәһәсүм етдирмәк үчүн вәситә ролуну ойнајыр. Доғрудур, әслиндә кәндә һәср олунмуш бүтүн классик әсәрләримиздә бу хусусијјәт вардыр. Мәсәлән, «Јохушлар», «Сачлыны», «Бөјүк дајағ» хатырлајанда һеч дә назоримизә онларын кәндә, јахуд шәһәрә һәср олундуғуларыны кәтирмирик. Бу әсәрләрин гәһрәманлары бизи, илк нөвбәдә, инсан кими дүшүнтүрүрләр, онларын әмәлләри, сәчијјәләри, чәтинликләрлә мүбаризәси бизи чәләб едир. Бу әсәрләрдә конкрет һәјат материалы — кәнд мөвзусу үмумиләшдирмәнин гүввәси вә кенишлији сәјәсиндә, характерләрин тәбилији вә мүрәккәблији сәјәсиндә, реализмин күчү нәтичәсиндә әхлаги, фәлсәфи бир проблемә, һәјатыч, чәмијјәтин үмуми истиғамәтини, инкишаф перспективини, етиқ кејфијјәтләрини ифадә едән бир проблемә чеврилир.

Әмәкчи инсанын дахили әләчнин, дүнјакөрүшүнүн, психолокјясынын, әмәјә мүнәсибәтинин, һуманизмин кениш планда, ајрыча бир проблем кими ишләнмәси сон дөвр нәсримиздә өн планә кечиб, јени кејфијјәт кими сәчијјәләнир.

Кәндә јахшы билмәк, дујмағ вә дәрк етмәк тәкчә ора тез-тез кетмәклә, јахуд орада узун мүддәт јашамағла шәртләнир. Ола биләр ки, өмрү боју кәнддә јашајан, күнү-күзәраны орада кечән бири кәнд зияләсы мүасир кәндин гаршысына дуран проблемәләр бир шәһәрлидән сәһни тәһәсүвр етсин, һәјаты билмәк, тәс-

вир олунан объектлэ танышлыг — кэиди көрмөклэ, сейр етмөклэ, орада јашамагла маңдуулашыр. «Һајаты билмөк», «Һајаты өр-рөнмөк» кими һазырда әдәби тәрминә чеврилмиш ифадәләр јени идеја-естетик мазмун кәәб едир. Мүасир кәндән јазан сәнәткар инди һајатан үмуми инкишаф динамикасыны дәриндән билмә-лидир, кәиди мүасир һајатан үмуми ахынындан төрд едилмиш шәкилдә дејил, ону просесин ичәрисиндә көрә вә көстөрә билмә-лидир. Нә үчүн Ч. Чаббарлы «Алмаз»да, «Јашар»да 20-чи иллә-рин кәндин парлаг реалист сәнәләрдә төчәссүм етдирә, чанлы характерләр јарада билмишдә? Она көрә ки, Ч. Чаббарлы дөв-рүнүн нәбзини тута билмишдә, о дәрк едирди ки, көһнә кәнд алмазларын, јашарларын күчү илә өз симасыны дәјишәчәк, һачы әһмәдләр, имамјарлар чох әмүр сүрә билмәјөчәкләр, шәһәрлә кәнд арасында сых әлағә јаранагач вә с. Булар Чаббарлыја ај-дын иди вә буна көрә дә әсәрләриндә дөврүн мүһүм проблемлә-рини гәлдирмағы, онларын бәди һәлләнин вермәји бачарырды, кәләчәји ајдын көрүр вә доғру үмумиләшдирмәләр апарырды, инкишафын үмуми чәһәтләрини социалист реализминә мөхсүс ро-мантик кејфијјәтләрлә әкс етдирди.

Кәндә һәср олунмуш ән јакшы әсәрләримиздә һәмнишә кәнд илә шәһәр бир-бирини зәнкинләшдирән, бир-бирини тамамлајан ичтимаг гүвәләрин мәнбәји кими тәсвир едилмишдир. Даһа бу-рада кәндин бәрәкәтли торпагы, шәһәрләрин асфалтына гаршы гојулмајыб. «Бәсдир бу асфалтын һавасы илә нәфәс алдыг, бир халғын ичинә кедәк» — дејәнләр дә бу әсәрләрдә јохдур. Јакшы кәләчәкдә ола билсин ки, бизим кәндләримизин күчәләринә дә башдан-ајаға асфалт дөшәнәчәк, аячаг кәнд јени өз кәндлијиндә гәлачаг. Шәһәри кәндән ајыран асфалт дејил! Мәсәлә мүасир кәнд, онун кәләчәјини, проблемини фәлсәфи, ичтимаг маһијјәти-нин дәрк едиб әдәбијјата кәтирмәкдән ибарәтдир. Кәнд адамы-нын, колхозчунун мәһви әләми, әмәји, мәшәти, тәбиәтлә әла-гәс, дүңјәкөрүшү үмумиләшмиш шәкилдә, бәди әдәбијјатын тәләб етдији типик һадисәләрлә габардылмыш, нәзәрә чатдырыл-мыш шәкилдә чанландырылмалыдыр. Бу елә әдәбијјат олмалы-дыр ки, колхозчуја, колхоз сәдринә, рајком кәтнәбинә, кәнд зијалысына тәччә онларын нәчә олдуғларын көстөрмөклә ки-фајәтләнимәсин, һәм дә онларын кәләчәјиндән, сабаһындан чәзб-едичи сәнбәт ачсын, онларда јүксәк әхлаги кејфијјәтләр тәрбијә етсин.

Совет һакимијјәти илләриндә кәндлә шәһәр арасында јаранан ичтимаг, мәдәни әлағәни көстөрмәк бахымындан Бајрам Бајра-мовун «Јазылмамыш китаб» (1970) романы хүсуси әһмијјәт кәәб едир. Бајрам Бајрамов кәнддән чох јазан, кәиди јакшы би-лән јазычыларымыздандыр, онун әсәрләринин әксәријјәти һаг-тында фикер сөйләнмишдир вә онлары тәкәр етмәјә еһтијаж јохдур. Јени әсәриндә о, ингилабын илк дөврүндә рајон вә кәнд-ләрән Бакыја кәлән кәнд зијалыларынын Бакынын тәјнар мө-дәни һајатына гарышыб шәһәр зијалыларына чеврилмәси просе-

сини, бу просесин мүрәккәблијини, зиддијәтләрини гәләмә алмышдыр. Мүәллиф тарихи һәгигәтә садиг гәлараг көстөрүр ки, 20 вә 30-чу илләрдә кәндчә өзүнүн дә мәдәниләшмәсиндә һә-мин зијалыларын мүстәсна хидмәти олмушдур. Бәзи сәнәләрдә һөддини ашан тәфәрруат, мәтләбән јайымаг һаллары һисс олунса да, бурада Јасәмән, Аббасали, Мирғалиб, Кәһризи кими саф мәһвијјәтлы, мәдәнијјәт, инчә-сәнәт, елм, маариф намини һәр чүр фәдакарлыға һазыр олан чаванлардан сәнбәт кедир. Мүәллиф Азәрбајҗанда Совет һакимијјәтинин гурулдуғу илк ил-ләрдә Азәрбајҗан зијалылығынын формалашмасыны, бу просе-дә кәнд зијалыларынын ролуну әкс етдирмәјә чалышмыш вә чан-лы, тәби бәди һәһәләр јарада билмишдир.

Бајрам Бајрамовун сатирик «Гудурған» һекајәси әслиндә кәнд һајатына һәср олунмушдур. Бу кичик һәмчли һекајәдә Фәр-рух Фәррухов адлы бир рајон ишчисинин дост вә јолдашлары-нын көмәклији илә мәртәбәдән-мәртәбәјә артмасы, артыгча гу-дурмасы, мәһви чәһәтдән позулмасы тәңгид әтшинә тутулду.

Бу һекајәдәки үмумиләшдирмә гүвәтли олдуғу үчүн, охучу һадисәнин кәндлә, јакуд шәһәрдә вәгә олдуғуна о гәдәр дә әһ-мијјәт вермир, ону мәтләбин өзү марағландырыр, фәррухлара нијрәт едир.

Бәзән исә әксинә, мүәллифләр сәһи вә сейрчи тәсвирә мејл көстәрирләр. Буна көрә дә сечилмәдән, маһијјәти дәрк олунма-дан, перспективи дүшүнүлмәдән тәсвир олунан һадисә, ишләән мөвзу сәнәт нүмунәси сәвијјәсинә јүксәлә билмир. Реалист әсәр романтикадан мөһрүм олмамалыдыр, романтик кејфијјәтләр тәс-вир олунан һадисәләрә күчлә сирајәт етмәлидир. Онда һадисә кәләчәклә, јазычы тенденсијасы илә, инкишафла бағлана билир. Бу, һеч дә чәтиликләри, нөгсанлары, зиддијәтләри өртүб-бас-дырмаг кими аңлашылмамалыдыр. Әксинә, реализм методу нөг-санлары кәләчәјини ишығында, перспективин, тәрәггинин мејлә-ри фонунда һәртәрәпли тәңгид етмәјә, ону доғуран сәбәбләри ашкәра чыхармаға имкан верир.

Мүасир әдәбијјәтшүнәсылыда «интеллектуал» термини сәбә-сиз тез-тез ишләнмир. Бу терминдән, доғрудур, бәзән сун-исти-фадә олунур. Аячаг һазыркы сәнәт мүасир әәка илә, әглин јени нанлијјәтләри илә, елмлә мөһкәм әлағәли шәкилдә инкишаф едир.

«Мәзунар» вә «Инсан дүшүнүр...» романларында мүасир кәндин һајатына, адамларыны дахили әләмини, мүнасәбәтләри-нә дәриндән нүфүз олунсајды, бәди мывәффәгијјәт дә әлдә еди-лә биләрди. Тәәссүф ки, тәсвирчилик бәзән тәчрүбәли јазычы-ларымызын да әсәрләриндә тәсәлуф едирки.

Сон дөвр нәсримизин диггәги чәлб едән нүмунәләриндән бири истәдәдлы насир Сабир Әһмәдовун «Дүңјанын аршыны» рома-ныдыр. Әсәрдән һисс олунур ки, мүәллиф кәндлә танышдыр, онун гаршысында дуран јени вәзифәләрдән хәбәрдардыр вә буна көрә дә кәндин намуслу, тәмиз, әмөксәвәр адамларынын јалда гәлән

сурәтләрини ярада билмишдир. Бу нөгтеји-нәзәрден рајкомун биринчи катиби Рәһман хуҗусе рәғбәт оҗадыр. Онуң ағыллы хәтти-һәрәкәти, принсипаллыгы, объектив олмасы колхозларда — һарајлыда, Сыныгылыда бир чох мурәккәб мәсәләләрини јо-луна дүшмәсиндә мүнүм рол оҗадыр. Ахырда гардашы Арифин «Рәһман... сән мөндөн гат-гат јүксәк, гат-гат тәмизсән» — етирафы да јеринә дүшүр, сәмими сәсләннр.

Романың бир мәзијәти дә, онун кәнд колоритини илә мүнәсибәтләриндә, колхоз кәндинә мөхус сәһнәләрдә, кәндиләрин, рәһбәр рајон ишчиларинин фәлијјәтиндә көстәрә билмәсидир.

Роман марагы сүжет хәттино, гурулуша маликдир. Биз кәндлә јалныз романың гәһрманы философ Арифин сәјаһәти итичәсиндә таныш олмуруг. Доғруду, Ариф рајонун кәндләрини, колхозларыны, өз гоһум-гардашларынын евләрини кәзә-кәзә бизи дә кәнд адамлары, әмәкчиләри илә көрүшдүрүр. Биз, ејни заманда, Арифин васитәсилә колхозларын вәзијәти, әмәкчиләрин зәһмәти, ишә мүнәсибәти илә таныш олуруг. Анчәт бу сәјаһәтдә биз Арифин дүшүнчәләрини дә иләјәир, онун һәјәт, мұәсир кәнд, дүңја һаггында мұлаһизәләрини динләјирик. Арифин көрүшләри романа мұәјјән фәлсәфи бир аһәнк верир, тәсвир олунан һадисәләр кечмишлә, кәләчәклә әлағәләнир. Анчәт бу фәлсәфи романа елә бил кәнардан, анчәт Арифин мұһакимәләри илә дахил олур. Бу дүшүнчәләр өз-өзлүјиндә марагылыдыр, ибрәтәли миздир. Нәдәнсә Ариф мұшәһидә етдији нөгсән вә чәтинликләрин сәбәбләрини әтрафылы көстәрә билмир. Бир чох һалда о, пассив мұшәһидәчи тәсирини бағышлајыр. Ариф һәр јердә олур, елә бил һәр шеји көрүр, һисс елир, ағы гарадан сечир, анчәт өз мөвгејини, өз мүнәсибәтини ајдын билдирмир, ифрат хәссислик көстәрүр. Бу исә ону гурулашдыр, етдән, гандан мәһрум елир. Бунун өзү дә көрүнүр кәндлә јахшы билән, ону дәриндән дүјән мұәллифин һәјәтә, вәзијәтә бәләдлийиндән, сәдагәтиндән, көрдәләрини, билдикләрини олтугу кими көстәрмәк чәһдиндән ирәли кәләң кејфијјәтләрдир.

Ариф охучунун алиндән түтүб кәнд-кәнд, оба-оба кәздир, кәндлә чәрәјән едән һадисәләри оңа көстәрир. Анчәт чәкилик кәнарда дајаныр, һадисәләрә фәл мүнәсибәт бәсләмир. Һадисә вә мәсәләләрә зәһф мұдахилә, тәсвир олунан һадисәләрин иштиракчысы олмамаг, һәр шеји дүшүнчәдә, тәфәккурдә, үрәкдә һәл етмәк, бә'зән исә ејһамларла дачышмаг јазычы тенденсијасынын мұәјјән гәдәр зәһф сәсләнмәсинә сәбәб олур, биз Арифни мусбәт сурәт кими тамамыла тәгдир едә билмирик. Мұәллифин сурәтә мүнәсибәти там ајдын олмајанда, онун дүшүнчә алами, сәчијјәси дә лазымнәчә ачыла билмир, бу исә сурәтин бәдинийинә хәләл кәтирир. Буну да хатырлатмаг јерсиз олмазды ки, С. Әһмәдовун «Аран» вә «Көрүнмәз далаг» романлары һаггында мөғалә һәһр етдирмиш М. Ариф насирин јарадычылыгындакы бу зәһф чәһәти вахты илә гејд етмишди.

Сыныгылы вә һарајлыдакы чобан Нәчмәддин, һарајлыдакы

колхоз сәдри сурәтләри рәғбәт оҗадырлар. Бә'зи рајон вә кәнд рәһбәрләринин дагејдлийи тәбиһи һадисә вә мұқалимәләрдә чаңлаңдырылыр. Үстүңү колхоз басмыш Сыныг көрүнүш тәсвири, ики гардашын ајрылыгы — гардашлык һиссләри әсәрдә јахшы мәнәналандырылыб, охучуја тәсир елир.

Доғруду, романда артыг кәрүһән, охучуну јоран вә сүжетдәки һәрәкәти зәһфләдән әһвалат вә һадисәләр дә вардыр. Аилә мүнәсибәтләринин ән итими чәтләгәринә әл апармаг, ән кичик деталла бәлә мұрачнәт етмәк дә мұәјјән дәрәчәдә әсас мәсәләләрин марагла илзәһмәсинә мане олур. Рајком катиби Рәһманың јекнәсәг һәјәт тәрзи, ејни ахшам көрүшләри, ејни мәзмунда сәһбәтләр, ејни адамлар — Минһәт киши, Набат хала, Нәрминә, Агил — бунлар романа да бир јекнәсәглик верир. Бәлкә, мұәллиф буну гәсдән елир, Рәһманың һәјәт тәрзиндәки јекнәсәглијә ирад тутмаг истајыр. Бу елә әслиндә һәјәтын өзүндән кәләң һәгитәтди, һәјәтәмызын тәрзинә, гаһунуна чеврилән, мәншәтә һопмуш бир боладыр. Һәр һалда гез-тез бир-биринә бәнзәјән вә бир-бирини тәқрар едән ахшам көрүшләри бир гәдәр јыгчамлыг тәләб елир.

С. Әһмәдовун орижинал јазы тәрзи вардыр. Бәдин үмумиләндирмәни себир, психоложи вәзијәтләрин тәсвиринә мараг көстәрир.

«Дүңјанын аршыны» мұәсир нәсримизин көзәл нүмунәләриндән биридир.

Сон илләрдә кәнд зәһмәткешләринин һәјәтына даир хейли әсәр јазылмышдыр. Јазычыларымыз мүнүм јарадычылыг наилијәтләри газанмыш, јени-јени мәсәләләрин бәдин һәллино киришмишләр. Лакин бу сәһдә кәләчәкдә көрүләси ишләр даһа чохдыр. Елә бирчә бу факты көстәрмәк кифајәтди ки, кетдикчә мұәсир кәндә һәср олунмуш әсәрләрин сајы азалыр.

1966—1970-чи илләрдә «Азәрбајҗан» вә «Улдуз» журналларында 85-ә гәдәр роман вә повест нәшр олунмушдыр. Бунлардан анчәт 15-и мұәсир кәнд мөвзусуна һәср олунмушдыр ки, бу да мөвзүлар арасында танасүбчү позулдуғуну көстәрән чилди хәбәрдарлыгдыр. Бу тәссүф доғран рәғәм јазычыларымызы дүшүндүрмәлидир.

Әдәбијјәтин идрак әһәмијјәти, тәрбијәви ролу барасындә чох јазылмышдыр. Бу проблемә охучунун дүңјәкөрүшү, сәвијјәси, марагы елә с. дә дахилдир. Әдәбијјәтин тәсири о заман күчлү олур ки, ону гәбул едән охучу, халг өзү дә һазыр вәзијјәтдә олсун, охучу јазычыны дәрк едә билсин.

Һәгиги сәһәти гавраја, дүја, гнјмәтләндирә билән охучуларә малик олмаг үчүн, онун өзү илә дә мүнәтәзем мәшғул олмаг лазымдыр. Бу бөјүк халг ишиндә әдәбијјәтин хидмәти мисләнсиздир. Кәнд тәсәрруфчәти мәнсулдарлыгыны елә бир техник сәвијјәјә јүксәлтмәк, иши елә сәмәрәләндирмәк лазымдыр ки, кәнд зәһмәткәши өз мөдәни сәвијјәсини јүксәлтмәк, өз оху дәрәсини кәшилләндирмәк үчүн кетдикчә даһа чох имкан тапсын.

Көнд зәһмәткешинин, көнд зыялысынын мүасир тәләбләрини өдәмәк үчүн көнди мараглы, чәлбедичи етмәк, мүасир һәјат тәрзинин ташкилинә чидди фикир вермәк лазымдыр вә бу саһәдә әдәбијатымыз чох иш көрә биләр. Колхозчуларын вә көнд зыялыларынын һазырда тәләбләринин һудудлары чох кенишләниб. Догуруду, көндләрдә мүәјјән мәдәни абадлыг ишләри апарылды, арды-арасы кәсилмәдән мәдәнијјәт очаглары тикилди. Бүгүн бунларла јанашы нәзәрә алынмалыдыр ки, артыг көндлә шәһәр арасында әлағә сон дөвчә кенишләнишидир. Колхозчу күндәлик мәнбуаты мүнтәзәм охујур, радиону динләјир, телевизора тамаша едир, бәди ив елми китаблар охујур, һәр һансы пјесни илк тамашасына шәһәрли илә бир јердә, бир күндә бахы. Бунлар исә онун әхлагына, дүнјакөрүшүндә, һәјата мүнәсибәтиндә јени кејфијјәтләр догурур. Шәһәрдәки кими чанлы, гајнар мәдәни мүһити о вә көндиндә дә көрмәк истәјир. Олар ки, әмәк нормаларынын јеринә јетирилмәси уғрунда мүбаризә, көндә кениш миғјасда, мүасир сәвијјәдә мәдәнијјәтин кәлмәси илә, көнд зәһмәткешләринин мә’нәви-мәдәни тәләбатынын өдәнилмәси илә сых бағлыдыр.

Јени бешиликдә республикамызда тикилмәси нәзәрә тутулмуш 116 сәнајә мүәссәсинин бөјүк фанзи Абшерондан канарда олан районлара пәјлашдырылмышдыр. Демәк, районларымызда көнд тәсәрурфаты ишчиләри кими, фәһлә гүввәсинә дә еһтијач артачадыр. Һалбуки һәр ики саһәдә әмәкчи гүввәләрин азылыг һисс олунур вә планларын јеринә јетирилмәсиндә бу амил мүһүм рол ојнамағдадыр. Анчаг бу да мә’лумдур ки, һазырда республикамызда минләрдә кәнч фәјдалы ичтимаи әмәклә мәнғул өлмур. Бу кәнчләрин чәмијјәтимизин габагчыл идејалары руһунда тәрбијә олунмасы ишиндә, шүбһәсиз, бәди әдәбијјат да чох иш көрә биләр.

Сосиалист Әмәји Гәһрәманы, совхоз директору Хавәр Талыбова «Азәрбајҗан кәнчләри» гәзетинин «Наилијјәтләримизин сирри нәдәдир?» — суалына белә чаваб вермишидир: «Једди-сәккиз ил бундан габаг бу суала мән белә чаваб вермишдим: техника әсәсланмағ лазымдыр. Әкәр онда дәсәјдин ки, биринчиси, адамларла дил тапмағ, икичиси, техникаја архаланмағ, үчүнчүсү, кәнчләри доғма торпаға бағламағ лазымдыр, инди тәәсүфләnmәздим» («Азәрбајҗан кәнчләри» гәзети, 14 јанвар, 1971).

Һәгигәтән, мүасир инсанла дил тапмағ, онун мә’нәви еһтијачларыны дүјамағ, она истигаәт вермәк мүһүм мәсәләләрдир вә бунларла јазычыларымыз бәди вә публицист јазыларында чидди диггәт јетирмәлидирләр.

Колхоз көндинин наилијјәтләрини тәблиғ едән чевик жанрларла бөјүк еһтијач һисс олунур. Сәнәдди повест, очерк жанрлары әмәк гәһрәманларымызы танытмағ, онларын иш тәчрүбәсини јажмағ саһәсиндә чох иш көрә биләр. Һазырда сәнәдди повестдән гардаш халглар әдәбијјатларында кениш истифадә олунур. Бу јанхыларда «Литературија гәзетә»дә јазычы Владимир Попов

вун сәмәрәләширичи тәкдифләри илә мәнһур олан Николај Василјевә нечә әлағә сахламасы, онун әмәк фәалијјәтинин нечә изләмәси вә гәләмә алдыгы сәнәдди повестин јаранма јоллары Һаггунда чох мараглы бир јазы нәшр олунмушдур. Әмәк гәһрәманларына үмүмхалг мәнәббәтјә јаратмағда сәнәдди повест әвершили жанрлардан биридир. Ә. Гасымовун «Севил» сәнәдди повести кими әсәрләрә, тәәсүф ки, тәк-тәк һалларда тәсәдуф етмәк олур.

Очерк жанрына да диггәт артырмағ лазымдыр. Мәрһум әдибимиз Сабит Рәһманын вахтилә «памбыг профессору» адыландырдыгы Гүдрәт Сәмәдовун әмәк гәһрәманлығына һәср етдији «Гүдрәт» кими очеркләрә еһтијач чохдур. Ағачавад Әлизадәнин Салҗан әмәкчиләринин фәалијјәтинә һәср етдији 30-а гәсәр очеркни, әлбәттә, хатырламамағ олмаз. Әһмәд Чәмил Сосиалист Әмәји Гәһрәманы Сәрдар Имрәлијевә мәнзүм мәктүб көндәришидир. Мәктүб «Бол мәһсул, палал чөрәк» ады илә «Совет көнди» гәзетиндә нәшр едилмишидир (7 нојабр, 1970). Мән тәсәввур едирәм ки, торпаға, әмәк адамларына бөјүк мәнәббәтлә јазылмыш бу зәһмәт нәғмәси нечә-нечә Сәрдар Имрәлијев кими гәһрәманын үрәјини даға дөндәрмиш, фәрәһләндиришидир.

Гәһрәманларын ишинин, фәалијјәтинин, характеринин әмәк процесиндә ачылмасы, әмәјин ичтимаи амил кими гәһрәманларын фәалијјәтинә дахил едилмәси мүасир нәсримизин әсас кејфијјәтләриндән биридир. Нәсирләримиз јени формалара мүрачизәт едирләр, әввәлләр һәјатын әһәтә олунмајан саһәләринә диггәт јетирмәјә башлајыблар. Инсанна инам, шәхсијјәт илә чәмијјәт арасында әлағә, инсанын мә’нәви әләминин максимал дөрөчәдә үзә чыхарылмасы сосиализм һуманизминин идеја хүсусијјәтләри кими тәзаһур едир.

Лакин бу мәсәләләр ејни әһвалат, ејни һадисә, ејни конфликт, ејни образлар әсасында чанландырылаидә тәкрар, јекнасәглик јараныр. Бир романдә кениш, һөртәрәфли һәлл олунан мүәјјән бир мәсәлә бу вә ја башга шәкилдә сонра јаранан әсәрләрдә тәкрар олунур. Һалбуки һәр бир јени әсәр өзү илә јени бир әләм кәтирмәлидир, онун мөвзусу да, сурәтләри дә, һадисәләри дә јени олмалыдыр. Һәгиги сәнәт тәкрары севмир!

Сон заманлар тәнгидчиләримиз нәсримиздә етик мәсәләләрә, инсанын дахили әләминин ин’икасына, һуманизм проблеминә кениш јер верилдијини гејд едирләр. Ејни мејли көндә һәср олунмуш әсәрләрдә дә мушаһидә етмәк мүмкүндүр. Анчаг јахшы чәһәт будур ки, бу үмуми идеја-естетик хүсусијјәтләр ајры-ајры јазычыларда мүхтәлиф шәкилләрдә тәзаһур едир. Үслуб мүхтәлифлији, һәр јазычынын ән’әнәјә өзүнмәхсус мүнәсибәти, оријинал ахтарышлары әдәбијјатјә занкинләшидирән, мараглы едән амилләрдир вә бу рәңкарәнклик мүасир нәсримиз үчүн дә әсәсән сәнијјәвидир. Мәсәлән, Сабир Әһмәдовада Әкрәм Әјлислинин јазы манерасы, тәһкијә тәрзи, мөвзу даирәси башга-башгадыр, һәрәсинин өз мәзијјәти, өз мөвгеји вардыр. Ә. Әјлисли даһа чох

лирик тәсвирә мејл көстәрир. «Күр ғырағынын мешәләри» Ә. һағвердијевин «Шейх Шабан»ыны хатырладыр. Лирик ричәтләр һадисәләрлә говушмуш шәкилдә ифадә едилди. Анчаг лирика характерин, һадисәнин тәбиллијина, мәнтиги ардычылығына хәләл кәтирмәәлидир, реализми әәифләтмәәлидир. Күр ғырағынын чазибоси илә арвадыны, икә ушагыны гојуб кәлән бир азәрбајчанлынын психолокијасы, һиссләри, дүшүнчәләри һәртәрәфли верилмәәлидир. Вәтән торпагына түкәнимәз, сонсуз мөһәбәти аилә сәадәтинә гаршы тојмаг, јазычы үчүн о гәдәр дә әлвершили мүнәгишә дејил.

Әмәк гәһрәманы дөврүмүзүн баш гәһрәманьдыр. Шүбһә јохдур ки, јазычыларымыз бундан сонра да онун мәһналы һәјатыны, зәнкин характерини, шәрәфли әмәјини һәгиги сәнәткарлыгга, лајигинчә әкс етдирәчәкләр.

1971

«АЗӘРБАЈЧАН» ЖУРНАЛЫ — 1981

(Бир илин бәзи јекунлары)¹

Бир әдәби журналын илик мөһсулу һәмин илин тәчрүбәсинин анчаг мөјјән һиссәсини әкс етдирсә дә, онун мәзмүнүндә әдәби просесин бәзи үмуми инкишаф мејл вә тенденсияларыны да көрмәк мүмкүндүр. Бу мәһнадә бир журналын илик фәалијјәти барәдә сөһбәт ачмаг әдәби тәчрүбәнин бәзи мәсәләләринә диғтәји јөнәлтмәк үчүн фәјдалы вә әһәмијјәтлидир.

1981-чи илдә республикамызчы мөдәни һәјатында фәргләән иләрдән олмушдур. Бу фәрг, һәр шөјдән әввәл, мөдәни һәјатгымыздакы фәаллыгга, әдәби һадисәләрин зәнкинлијиндә өзүнү көстәримишди. Етән ил сон беш илдә әдәби һәрәкәтин үмумитифаг, һәм дә республика миғјасында нәтичәләрини мұзакирә едән икә әдәби мәчлис — совет вә Азәрбајчан јазычыларынын гурултайлары, бир чох классикләримизин вә мүасир сәнәткарларымызын үмумхалг бајрамы сәвијјәсиндә — әдәби фикир мұбадиләси шәрәитиндә јубилејләри кечирилмиш, биләваситә әдәбијјатә даир бир нечә партија сәнади нәшр олунмушдур. Бүтүн бунлар әдәби һәјатда бир чанлылыг әмәлә кәтирмиш, илин өзүнәмөһәсуслуғларыны тәјин етмишди. Бу үмуми әдәби мәнзәрәдә «Азәрбајчан» журналынын фәалијјәти нечә олмушдур? О, республиканын ән галын әдәби журналы кими илин әдәби һадисәләринә нечә мұдахилә етмиш, нечә мөғгә тутмуш, һансы уғурлары илә охучуларыны разы салмыш, һансы чәтинликләрлә гаршылашмышдыр?

1981-чи илдә журналда шө'рә кениш јер верилмишди. Шө'р һәмишә бизим халгын, азәрбајчанлы охучунун мәһнәви һәјатын-

да, әхлаги тәрбијәсиндә, вәтәндаштыг идејалары илә зәнкинләшмәсиндә, һәјатын гәјнар ахынына дахил олмасында мүнүм рол ојнамышдыр. Буна көрә дә бәдин мөһсулун бу саһәсини идејәстетик маһијјәтинә дәриндән нүфүз етмәк хүсуси әһәмијјәт кәсб едир. Она көрә «хүсуси әһәмијјәт кәсб едир» дејирик ки, букүнкү шө'рин јени јарадычыларында, 70-чи илләрдә вә бәлкә бир аз сонра әдәбијјатә кәлән шаирләрин јарадычылыг ахтарышларында чох бөјүк чәтинликләрлә гаршылашдығларыны мұшаһидә едирик вә бу чәһәт «Азәрбајчан» журналынын «Әдәби кәңчилик» рубрикасында нәшр олунан шө'рләрдә даһа табарыг көрүнүр.

1981-чи илдә көркәмли поэзија усталарымызын әксәријјәтинин әсәрләри журналда дәрч едилмишдир вә бу әсәрләр үмумликдә мүсәбәт тәсир бағышлајыр. Сүләјман Рүстәм, Рәсул Рза, Осман Сарывәлли, Мирварид Дилбәзи, Никар Рәфибәјли, Балаш Аәроғлу, Бәхтијар Ваһабзадә, Нәби Хәзри, һүсәјн Ариф, Чабир Нөвруз, Н. һәсәнзадә, Г. Гасымзадә, Әли Тудә, Г. Бұллури, Фикрәт Гоча, Габил, Мәммәд Араз, Фикрәт Садыг, Сабир Рүстәм-ханлы, А. Зәјналлы, Хәлил Рза, Никмәт Зија, Тоғри Маһмуд вә б. шаирләрин әсәрләриндә классик Азәрбајчан совет шө'ринә мөһсуз кәјфијјәтләри ајдын мұшаһидә етмәк мүмкүндүр. Азәрбајчан совет поэзијасынын инкишаф јолларында өзләринә мөһсуз, өз поэтик мөғгә вә миғјаслары мұтабиллиндә хидмәтләри олан бу шаирләрин илик мөһсулу онларын ил әрзиндә јарадычылыг јениликләри, мөвзулары, поэзијаны заманын һәрәкәти илә вәһдәтдә вермәк үчүн көстәрдикләри поэтик тәшәббүсләри һағгында тәсәввүр әлдә етмәк үчүн гијмәтлидир. Бу шаирләрин әсәрләрини үмумиликдә сачијјәләндирән хүсусијјәт онлардакы мүасирлик вә вәтәндаштыг пафосудур, күнүн, заманын соннал проблемләринин бәдини һәллинә көстәрдикләри һәссаслығдыр.

Журналын нәшр етдији шө'р нүмунәләриндән белә нәтичәјә кәлмәк олур ки, бу илин шө'ри — лирик шө'ридир. Поемаларын өзләри дә лирик планда јазылмышдыр. Анчаг бу лирика һәјатә һәссас мұнасибәт бәсләјән, фәал, һәјати лирикадыр. Шаирләриниш шәхс һиссләрини дөврүн актуал проблемләри илә бағламыш, ичтимай-сијәси лириканын бәзи јахшы нүмунәләрини јаратмышлар. Онлар бир сәнәткар, бир инсан кими чәмијјәтдәки мөвгәләрини ардын е'лан етмиш, вә үмуми, бәшәри мөвзунун конкрет милли аспектләрини дә нәзәрә алмышлар.

Кәлмишәм күнәшлә көрүшмәјә мән,
Һардан кәлмишәмсә, јадымда дејил.
Мән кечиб кәлмишәм миләс илләрдә,
Пүшкүмә дүшүбдүр бу ад, өмүр, дил.

Кәлдим ки, дүнјадан ким нәә кәлиб,
Кәлдим инсан кими тапым, итирим.
Кәлдим ки, ешгимә бәһанә елиб,
Мән дә бу дүнјаја инсан кәтирим.

¹ Мәғалә Азәрбајчан Јазычылар Иттифәгы Рәјасәт һәјәтинин кениш ичәласында «Азәрбајчан» журналынын бирлилик фәалијјәти барәдә охунмуш мә'рузә әсасында һазырланышдыр.

Кәлдим ашиг өлүм суја, торпага,
Кәлдим һөјан олум инсан һажына,
Кәлдим өмүр олум мән бир арзуја,
Кәлдим бир үминдин сон һарајына.

Бурда нәләр олур, әввәл билимишәм,
Кәлимишәм севилди, сөүдүм, — дөјә,
Нәсимн дәриси кејиб кәлимишәм
Һагг ишин јолунда сојулум дөјә.

Кәлдим, азалмасын әләмдә бәшәр,
Бир көз артыг олсун һагг очагында,
Бирдән тәрәзијә кирәр хејир, шәр,
Хејир агыр кәлсин сон ајагында.

(Фикрәт Гоца)

Бу, инсан дөјагәтинни уча тутан бир һуманизмдир, «Нәсимн дәриси кејиб» хејирлә шәрин мүбаризәсиндә хејрин сигләтинн артырмаг үчүн сојулмаға һазыр олан, ады — азербәјчанлы ады, дили — Азербәјчан дили, һөјат јолу, өмүрү, бу өмүрүн мәнасы — халис азербәјчанлы бир вәтәндашын јени һуманизмдир, дүнјаја нә үчүн кәлдијини билән, һагг иши јолунда мүбаризә апармаға һазыр олан јени дөвр шаиринн никбин, мүбариз һуманизмдир. Дил садә, риторика јох, фикир мүасир, гуру фәлсәфачилик, дидактика јох!

Анчаг дәмәлијик ки, тәчрүбәли шаирләримизин бә'ән һәм гәјә, һәм сәнәткарлыг чөһәтиндән мүасир поезија тәләбләриннә чаваб вермәјән ше'рләри дә журнал сәһифәләринә кәлиб чыхыр ки, бунлар анчаг тәәссүф доғурур.

1981-чи илдә 150-јә јахын шаирин ше'ри чап едилмишдир. Бунларын јарысындан чоху јени јазанлардыр ки, 200-дән артыг ше'рләри охучуларә тәгдим олуномушдур. Биз кәнчлијә журналда белә кениш јер верилмәсинн доғру һесаб едирик. Чүнки бу күн Азербәјчан әдәбијаты өз инкишаф просесиндә јени бир нәслин формалашмасы дөврүнү кечирир вә бу мүһүм вазифәнин ләјагәтлә баша вурмаг үчүн кәнчликлә — јени әдәби нәсиллә хүсуси, чидди мәшғул олмаг зәруридир. Анчаг мәсәлә бир нөмрәдә 15 јени јазан шаирин ше'ринн чап етмәклә битмир. Журнал ше'р алманахы дөјил, онун сәһифәләри дә кичик әдәби експериментләр апармаг үчүн мүнәсиб јер дөјил. Мәним фикримчә, журнал инди күнүн идеја-естетик тәләбләри сәвијәсиндә дуран сечилмиш ше'р нүмунәләриннә диггәтинн артырмалыдыр, даһа доғрусу, сынагдан чыхан кәнч шаирләрә кениш мејдан верилмәлидир.

Чаванларын ичәрисиндә фәрди јарадычылыг хүсусијәтләрилә сечиләнләри олса да онлары бирләшдирән үмуми кејфијәтләр дә вардыр. Нәр шејдән әввәл һисс олуноур ки, онларын бир чоху артыг ше'рин техникасына, онун гурулуш сирләринә јиләләнмишдир. Тәбиәти тәсвирә, тәрәннүмә мејл сон дәрәжә күчләдүр, белә ше'рләрдә бә'ән колоритли, емоционал образларә да тәса-

дүф олуноур. Тәбиәти дәрк бу ше'рләрдә лирик гәһрәманын өз мә'нәви сафлыгыны, вәтәнә, онун торпагына бәсләдији севкинн ифадә етмәк мәгсәди илә әләгәләнир. Мәһәббәт чаванларын ән чох мүрацитә етдији мөвзудур вә бу һисс онлар әсәрләриндә жүксәк мә'нәви кејфијәт кими тәрәннүм етмәјә чалышырлар. Бә'ән интим дујғуларә ичтимаи мотивләр дә: аилә-мәишәт мотивләри дә гарышыр. Кәнд һәсрәти, кәндлә бағлы хатирәләр онсуз да һисс вә дујғуларә чох әлләшән бу поезијаја бир гәмкинлик вә көврәклик кәтирирсә дә мүасир кәнд һаггында мүәјјән лирик тәсәввур ојадыр.

Әдәби кәнчликдә тарихи кечмишимизә — Дәдә Горгуда, Бәбәкә, Короғлуја, бу шәхсијәтләрлә бағлы һадисәләрин поетик ифадәсинә күчлү бир мејл ојанмышдыр. Халг әдәбијаты мотивләринә, фольклор поетикасына мүрачнәт күтләви бир шәкил алмышдыр. Тәзәтәр поезијадакы бу мејли биз милли өзүнүдәркәтмә просеси кими гијмәтләндиририк. Бу мејл чох ибтидан шәкилдә нүмајиш етидрилсә дә, бә'ән шаблонә чеврилсә дә, көрүнүр, белә просесин јаранмасына шәртләндирән амилләр мөвчуддур. Чаванларын бә'зи ше'рләриндә өз варлыгыны, һејсијәтинн, милли вугтарыны дујма вар, аиа тәбиәтин кәзәллигинә вурғунлуғ вар; халгдан, халг әдәбијатындан кәлән бир халгилик, садәлик вар:

Бу јолларын бир башында бир маһал,
О маһалын һәр адымы нәғылды.
О маһалын гарылары ипәкди,
Гочалары дүнја бойда ағылды.

О маһалын һәр дөнкәси ғыфылбәнд,
Нәр чешмәси јүз мә'налы бәјаты,
О маһалын һәр гәјәси бир орон,
Күдәкләри јел ганады Јел аты.

(Гасым Аббасәлијев)

Јахуд ашағыдакы балача лирик парча садәлији, тәбилији, халг ифадә тәрзи илә, дахили фикри мәнтиги, композисија бүтөн-дүјү илә диггәти чәлб едир:

Нә замандыр,
дәниз көзлүм,
нә замандыр
бу дәниз белә сонсуз,
бу руһуму белә сәнәз,
көрмәмишдим,
нә замандыр.
Нә замандыр
јарпаг әллим,
нә замандыр
јарпаглары белә ипәк,
бу руһуму белә көрөк
көрмәмишдим,
нә замандыр.
...Дәниз көзлүм,
булуд сачлым,

ярпаг эллим.
Белә достлуг олмаз ахы,
Көзләйирәм,
кәл, амандыр.

(Рәсәт)

Бүтүн бунларла јанашы демәк лазымдыр ки, чаванларын мөвзу даирәси, үмумијјәтлә, әкәр журналда чап олунаң ше'рләрдә мөһдудлашырса, нараһатлыг јаратмалыдыр. Белә ше'рлә биз Азәрбајчан совет поезијасынын шөһрәтли бајрагыны ирәли апармагда чәтинлик чөкәрик. Ики јүздән артыг ше'рин әллидән чоһу мәнәббәтә, отуза гәдәри тәбиәтә, бир ијримиси кәнд һәсрәтинә, ушагылыг вә кәнд хатирәләринә һәср олуноб, бир хәјлиси дә бајатысајагы, гошмасајагы ше'рләрдир. Бу гәдәр ше'рин ичиндә вәтәндашлыг пафосу илә мүасир инсаным әмәк һәјәтина, дүңја һадисәләринә, Азәрбајчанын өз мүасир ичтиман-сијаси вәзијәтинә һәср олуномуш нүмунәләр аздыр. Сијаси лирикаја бир лагәјдик вардыр.

Бирчә 11-чи нөмрәдә анчаг севки вә тәбиәт мөвзусунда ашағыдакы ше'рләр чап олуномушдыр: Севдим көзләрини; Јалә; Еһ, нијә ағачлар тез чичәкләнди; Тој һәсрәтли гызлар; Бир дәли, шыдырғы, јагыш јагајды; Күлүшүн; Кедирсәмиңи?; Бу чај ки, вар...; Гызлара; Бир јаз кечәсиндә; Нар ағачым, чичәклән вә с. Көрүндүјү кими, пис мөвзулар дејил, шаиранә мөвзулардыр, анчаг бүтүн ше'рин истигамәтини, өзү дә елә бир жанрын ки, әсрләр боју халгымыз онун бөјүк идеалларындан фикри, мәнәви гилә алыб, бу чүр мөвчүза мөһдудлашдырмаға, мән белә фикирләширәм ки, бизим ихтијарымыз јөхдүр.

Бу, һалә мәсәләнин бир тәрәфидир. Дәрч едилән ше'рләрин бөјүк бир гисминдә орижиналлыг да јөхдүр, тәкрар фикирләр, тәкрар һисс вә ифадәләр баш алыб кәдир. Мәнәббәтдән, әлбәттә, јазмаг олар, јазылмалыдыр вә һәмишә јазылачагдыр. Бу мөвзу поезија илә әкиздир, һәтта өн јахшы мәнәббәт ше'ри үчүн мүсабигә е'лан едиб мукафат да вермәк олар. Анчаг ејни мотивләри, әсрләрдә дејилиб кәлән фикирләри нә гәдәр тәкрар етмәк олар? Өзү дә ашағы сәвијјәдә. Бу тәкрары ше'рларин адындан да тәјјин етмәк олар. «Јанымда олмајанда», «Көзләримдән чөкилмирсән», «Сәнин үчүн гәрибсәмиңмә», «Ајрылыг аны чатанда», «Вахтында чөкмишәм һәсрәтини», «Ај гара телли», «Севмәк истәјирәм», «Сән ки, варсан», «Гайытма», «Мәнәббәт аглајыб күлә биләрмиш» вә с.

Мәнәббәт али һиссдир, фәлсәфи, һәјәти мәзмун дашыјыр, о һәмишә — һәр дөврүн өз фикри-мәнәви тәләвләри сәвијјәсиндә тәрәннөм олуномуш, һәр дөврүн һиссләри вә дүшүнчәләри мөвгәјиндән мәнәлаландырылмышдыр. XVIII вә XIX әсрләр халг ше'ри нүмунәләриндә, ашыг поезијасында даһа поетик, даһа мәнәли дејилән бу мотивләри тәкрарламагла бүкүнүн поетик тәләвләринә чаваб вермәк, әмәл етмәк мүмкүн дејил. һәр һансы мөвзу

сәнәт әсәринә, бәдин сөзә о вахт чеврилдр ки, јазычы она јеш мәнә верә билсин охучу исә ондаң күнүн аһәнкини һисс етсин.

Бајаты шәклиндән вә мотивләриндән истифадә едәнләр дә бә'ән уғурлу нәтичәләр гәзана билмәмишләр. Бунлар бизим ешгидијимиз, билдијимиз бајатыларла өз фәлсәфи, һәјәти туту-му илә јанашы дајананда, көрүн нечә сәсләнир:

Тутубу тәрсин, һадир?
Көһүмлә тәр синәлид,
Тәләјин дә ишлор
Һәмишә тәрсинәдир.

Бах јара, јарашың!
Көз гамашыр ишыға,
Горхурам ки, бурда мән
Дөнәм Сары Ашыға.

(Һафиз Әли)

Јахуд:

Хәңчәринин гашы дүшмәз,
Үзүңүнү гашы дүшмәз,
Бу өмрүн хош сифәтинә
Бу јерләрин гашы дүшмәз,
Дүшмәз анам, дүшмәз анам.

(Фирүзә Мәмнәдова)

Дил хәталары, мәнәча зәиф ифадәләрдә, тәкрар чинасларла долу, конкрет фикри, дәјәри олмајан парчалары профессионал мөтбуат сәһифәләринә чыхармамаг даһа мөгсәдәујүндүр. Фолклор поетикасына, бајаты шәклинә белә мүрачнәт мүасир поетик ахтарышлар просесиндә тәбини сәсләнмир.

Поезијада тәкрар үчүн тәзә бир мәнбә дә ачылыб — классик поезијанын мотивләри. Классика һәр һансы халгларын мүасир поезијасынын әсас фикри, поетик гилә мәнбәләриндәндир. Анчаг тәкрара јол вермәмәк шәртилә.

1980-чи илин ахырларында ССРИ Јазычылар Иттифагы пле-нумунун сон илләрин поезијасына һәср олуномуш матерналларын-дан биз белә нәтичәјә кәлдик ки, республикаларын әксәрнәјјәтин-дә кәңч нәслин јарадычылыгыны идеја мејлләри вә мөвзу чөһәтдән бирләшидрән үмуми кефнәјјәтләр чохдүр. Мәсәләни, та-нынмыш татар тәңгидчиси Р. Мустафин сон илләрдә әдәбијјата кәлән кәңч шаирләрин јарадычылыгыны белә гнмәтләндирдр: Чаванларын әсәрләриндә нә чатмыр? 70-чи илләрин икинчи ја-рысына мәхсус инкишаф лонклији нә илә әлағәлардыр? һәр шеј-дән әввәл, вәтәндашлыг јеткинлијинин вә камиллијинин зәиф-лији илә? Мәзырда сәс-сәмирсиз, јуууладычы ше'р һәддиндән артыг јашамаг һүғугу гәзаныб... Чаван шаир өн чоһ нәдән јазыр? Шәһәрдә јашамасына бахмајараг, өз доғма кәнди үчүн, тәбиәт үчүн хиффәт едир, дарыхыр, чоһ вахт талесиз мәнәббәтдән ја-зыр. Надр һалларда да вәтәндашлыг мөвзусундан... Истәр-истә-мәз бу шаирин көрүш, билдик даирәси, вәтәндашлыг мөвгәји һаггында фикирләширсән. Көрүнүр, бизим бу поезијадан нара-

зылыгымыз реал һәҗатын мүнҗәрәчәси илә ше'рләрин мәзуну арасындакы үзгүнсүзлүктән ирәли кәлир¹.

Белә бир үмуми һалы нәзәр алып фикирләшмәк олар ки, бу сүр'әт әсриндә, кениш информәсија шәрәитиндә бәлкә белә ше'р дө инсаннн һәҗәчанларынын, јорғунлуғунун, әсәб кәркәнлијинн көмәјинә кәлир — мәһз сәкитләшдиричи, бир аз интим, бир аз лирик!¹ Белә ше'рләр — әлбәттә, сөһбәт әсл ше'рдән кедир — бәлкә елми-техники тәрәғги дөврүнүн мә'нәви еһтијачларындам доғур? Материалист естетика дејир ки, һәр әдәби мәрһәләдә јаранан бәдиһи мәһсулу һәҗатын, чәмијјәтин өз тәләбләриндән, өз ганунауғунлуғундан тамамилә кәһәр һесаба етмәк олмаз.

Бүтүн буларла јанашы бир һәғигәт дә ма'лумдур ки, елми-техники тәрәғги дөврүнүн интеллектуал тәләбләрини тәкчә пејзаж вә мәрһәббәт лирикасы илә, сосиал проблемләрә, ичтимаисијаси һадисәләрә о гәдәр дә һәссас мүнәсибәт бәсләмәјән бир лирика илә өдәмәк олмаз. Сијаси лирика XX әер милли ше'рмизин бүтүн мәрһәләләрдә апарычы голу олуб. Индики шәрәитдә ше'рин идеја-мөвзу чаларларыны мәһдудлашдырмаг, ону өкөнш миғјасындан — вәтәндашлыг пафосундан узаглашдырмаг... Бу, ше'рин ичтимаи, тәрбијәви тә сир гүвәсинин зәифләтмәјә јөнәлдән бир јол оларды.

Вағиф Чәбрајылзадә бу ил журналда 13 ше'р дәрч етдиришидир. Бу ше'рләр, шәкисиз, исте дадын мәһсулудур, һисс олунар, шаир өз дүшүнчәләрини, һиссләрини, дахили дүнјасында һәрләдији фикирләри поетик дилә чевирмәк габилијјәтинә маликдир. Дүшүнчәләр, һиссләр исә јекрәнк, мәһдуд дејилдир. Ону ән ани тәәссүрат һәрәкәтә, илһама кәтирә билир вә булар асанлыгга поетик сөзә чеврилер. Бир дә көрүрсән ки, шаирин көрпәлик, ушағлыг јолдашы олан «гара чырағын ишығы» онун өмүр сирдашына, өмүр ишығына, өмүр дајағына чеврилер, онунла јанашы «илләри јарыб кечир», һәрә бир чырағын — ај чырағынын, күн чырағынын гулу олдуғу кими, о да өз гара чырағынын гулудур — ишығында илк ше'рини јаздығы гара чырағын, үмумән ишығын, анчаг өз көрдүју, дујдуғу, дајағына чеврилән ишығын. Лирик гәһрәманнн бу әһвали-руһијјәсини бирчә сөзлә ифадә етмәк олар — сәдагәт! Бу гәһрәман һәмшиә нараһатдыр, гәмлидир, кәдәрлидир, анчаг онун даима һәрәкәтдә олан ахар сулар кими ахмаг истәјән руһу, дүшүнчәләри бу кәдәрә, мүчәрәд дә олса, бир үмид, инам ашылајыр:

Елә ахыр,
елә ахыр бу сулар,
мәним сәркардан руһум
анчаг бу суларда динчалыр.
Баш гојуб бу дағларә
ахмаг истәјирәм
улу дағлардан
улу дәрјаларә доғру...

Лирик гәһрәманнн кәдәриннн бә'зи ичтимаи мотивләри дөвардыр:

Дүш телевизордан, Гәдир Рүстәмөв,
гориб сәс көзәлидр, гейбдән кәләндә,
О тајдан кәләндә,
...Араз жүләндә.

Анчаг бүтүн бу идеја кефијјәтләрилә баһәм лирик гәһрәманнн мә'нәви дүнјасыны там һалда нәзәрдән кечирәндә көрүрсән ки, о, чох интимдир, өз дахили әләми илә һәддиндән артыг мәшғулдур. Ичәрисини харичи дүнја илә әлағәләндирмәкдә һәлә чәтинлик чәкир, елә бил бу әлағәдән горхур, кизли, дахили һиссләринин, еһтирасларынын ифадәсинә верилән үстүнлүк лирик гәһрәманнн реал планда анлашылмасына, реал һәҗатла әлағәләнмәсинә мане олуру. Ону кәдәр вә гүссә ичәрисиндә чырпынмасынын, зиддијјәтлә руһи һаллар кечирмәсинин, тез-тез кәдәрләниб гүссәләнмәсинин, ичтимаи зәифлијјинн әсәс сәбәбләри дөбудур. Бу зәиф тәрәфин сәбәбиннн чох һәссаслыгга лирик гәһрәманнн өзү дә е'тираф едир:

Ким билир, бәлкә аз шаир ајағы
бу гара торпаға аз дәјидиндән,
гара торпағын да, ағ ше'рин дә
гара шаирин дә, ағ шаирин дә
агрылары артыр, ачысы артыр.

Бу гара асфалтлар гара булуттәк
гара торпағлардан галдырыр бизн —
нә көј кими көјдәјик,
нә јер кими јердә.

Һәғигәтән беләдир. Бу гәһрәман һәлә ајағларыны јерә мөһкәм дајамајыб; о, һәлә нә көј кими көјдәдир, нә јер кими јердә, 50-чи илдерин һәмин гәһрәманнн асфалтын хәтринә чох дәјмишидир, бу тәзә мотив, тәзә бәһанә дејил. Анчаг сонракы чох фыртыналы јарадычылыг илләри тәсдиг етди ки, ким, һансы гәһрәман һәҗат дејилән бүнөврәдән мөһкәм јапышдыса, о өз ше'р јағығыны саһилә уғурла чыхара билди.

Бизә белә кәлир ки, бу һәлә бәркдән-бошдан чыхмамыш чаван лирик гәһрәман һәҗатла, заманла, әтрафинда чәрәјән едән һадисәләрә нә гәдәр чанлы, сых әлағә јаратса, һәҗата мүнәсибәтдә фәал ичтимаи мөвге тутса, һәҗатын инкишаф ганунлары илә силаһланса, бир аз да китабларын тә'сиринә аз тапылса, бир о гәдәр асанлыгга чәтинликләрдән узаглаша, охучуларынын даирәсини хејли кенишләндирәр.

Азәрөгәлуун «Никаранчылыг нүсхәси» (№ 7, с. 72) ше'ринин дә әсәс мөвзусу шаир нараһатчылыгы вә кәдәрлидир. Анчаг мүәлиф өз шәхси әнлә-мәшһәт дујгулары илә шәртләнән нараһатчылығын, гүссә вә кәдәрини дахили һәҗәчанлары чәрчивәсиндән чыхарыб, вәтәни Чәнуби Азәрбајҗаыда чәрәјән едән сијаси, мәдәни һадисәләрә елә тәбиһи шәкилдә әлағәләндирир ки, шәхси

¹ «Вопросы литературы», 1981, № 1, с. 95

кәдәри вәтәнин о бири тајы илә бағлы никаранчылығ дүҗуғлары илә бирләшиб бөјүк ичтиман мәһалы кәдәрә, үмүмхалғ кәдәринә, никаранчылығына чеврилир. Кичик, ади бир һадисә ичарисиндә шаир һәм өз дахили чырпынтыларыны верир, һәм дә бу дүҗуғлары вәтәнин тәлејилә бағлы мүһүм һадисәләрдә сәсләшдирир. Белә кәдәр, әлбәттә, фәјдалы кәдәрдир, һисаны нараһат едән, ојадан, ајылдан кәдәрдир.

Поезија бизә милләтә јатырмағ үчүн јох, милләтә ајылтмағ үчүн лазимдыр. Өзү үчүн поезија јохдур. Поезија — халғ үчүндүр, онун һәјәты дәрк етмәси үчүн ән күчлү мәһәви силаһлардан биридир. Бөјүк Зәрдабинин бу күн вәсијјәт кими сәсләһән кәләмины биз һеч вахт јаддан чыдармамалыјығ. «Бизим Гағтаз мүсәлманларына һеч бир јазы вә дил илә дејилән сөз о гәдәр әсәр етмәз, һечә ки, ше'р илә дејилән сөз».

* * *

Өтән ил журналда үч роман, једди повест, ијирми бешдән артығ һекајә дәрч олунмушдур. Доғрусу, белә бир рәғәмлә гәнаәтләнмәк оларды. Анчағ биз «Литературнаја газета»да Газахыстан «Жулдыз» журналынын һәср бөлмәсинин илин фәалијәтинә һәср олунмуш мағаләдә охујанда ки, 1979-чу илә орада 14 роман, 23 повест һәср олунмушдур, бу рәғәм барәдә дүшүнмәли олдуғ¹. Һәр һалда бир факт кими ону редакциянын һәзәринә чатдырмағ истајирик.

1981-чи илдә халғ јазычысы Сүләјман Рәһимовун «Ана абидәси» (сону), халғ шаири С. Рүстәмлә Әһмадаға Муғанлынын «Гаҗағ Нәби» кино-повести, Н. Хәзринин «Һејкәлсиз абидә» мәнсур поемасы, Әзизә Чәфәрзадәнин «Бақы — 1501», Чәмил Әлибәјовун «Гызыл ат вә торпағ» романлары, Сабир Азәринин «Күнәшә сары кедәндә...», Әли Әмировун «Ағча, Балача, Гарача вә Соһрақәлән», Нураддин һәкмин «Мејмунун дәфни», Таһир Һүсейповун «Имтаһан» вә Моллавија јазычысы Ион Другсенин «Пајызын сон ајы» повестләри дәрч олунмушдур.

Биз бүтүн бу әсәрләр һағғында ајры-ајрылығда данышмағы, фикир демәји гаршымыза мөгсәд гојмайшығ. Бу нүмунләрин бәзиләринә сәјкәнәрәк муасир һәср ики-ики мәнсәләсинә — мүһүм сәјдығымыз мәнсәләсинә өз мүнәсибәтиimizi билдирмәклә кифәјәтләнчәјик.

Һәср әсәрләринин бөјүк һиссәси муасирләримизин һәјәтына, дахили аламына, дүшүнчәләринә, аилә-мәишәт, әхлаг проблемләринә һәср олунмушдур. Доғрудур, буларын ичәрисиндә мөшһүр халғ гәһрәманы Гаҗағ Нәби, чох ачы тәлеји олан бөјүк Азәрбајҗан шаири Мирзә Шәфи Вәзәһ, ваһид Азәрбајҗан дәвләти јарат-

мағ јолунда бөјүк фәдакарлығлар көстәрән Шаһ Исмајыл кими тарихи шәхсијјәтләрин бәдин образларыны јаратмағ мөгсәдinin исләјән әсәрләр дә вардыр. Булар муасир Азәрбајҗан јазычысынын тарихә бәдин мүнәсибәтинин сон мәрһәләсинә мәхсус хәусәјјәтләрини өзүндә ифадә едән нүмунәләр кими гијмәтләндир. Бу күн азәрбајҗанлы охучусунун өз тарихини она өјрәдән, дәрк етдирән, анчағ ону бу күнүн дүшүнчәси, бахышы илә дәрк етдирән, бу күндән узағлашмаға јох, бу күнү бағагламаға көмәк едән тарихи әсәрләрә бөјүк еһтијачы вардыр.

«Гаҗағ Нәби» кино-повестиндә халғин чаризмә вә јерли һәкмләрә гаршы мубаризәсинә башчылығ едән халғ гәһрәманынын мубариз, горхмаз, кениш тобиәтли образы әсәсан мүкалимәдән вә ајры-ајры епизодлардан истифадә јолу илә јардылмышдыр. Мүәллиф шарһинә вә тәһлилинә аз имкан верән бу жанр сурәтләрин бир-бирини исләјән ләвһәләрдә верилмиш һадисәләрин ичәрисиндә ачылмасыны шәртләндирмишдир.

«Һејкәлсиз абидә» лирик повестдир. Ричәтләрин кенишлијини, публицистик пафосун күчүнү нәзәрә алсағ, ону, Нәби Хәзринин өзү дејдији кими, «мәнсур поема» да адландырмағ олар. Мүәллиф Мирзә Шәфинин һәјәтыны, мәрһәбәтинин, мүһити вә дөврүнү, достларыны, әлағәләрини, фәвичәсини вә бу фәвичәнин јаранмасында Боденштедтин ролуну тәсвир едән тарихи һадисәләр фонунда шаирин сурәтини чаһландырмағ мөгсәдinin исләмишдир. Әлбәттә, лирик повестин жанр имканлары дахилиндә.

Мәлумдур ки, сон илләр тарихи романларын јазылмасына мејл күчләнишдир. Бу, јени мәрһәләнин ән мүсбәт, фәјдалы әдәби һадисәләриндән биридир. Тарихчиләримиз, көрүнүр, халғмыза өз тарихини өјрәтмәјә о гәдәр дә һәвәс көстәрмишләр. Бу вәзифини һеч олмаса, јазычылар ичра етсинлар. Һәр бир халғ өз тарихини, кечмишини билмәклидир вә бу сәһадә бәдин әдәбијәтин үзәринә бөјүк вәзифәләр дүшүр. Јүксәк тәләбкарлығла јазылмыш мүрәккәб тарихи һадисәләрин бәдин һәллине наил олан «Мөһшәр» кими көзәл әсәримиз мејлана чыхмышдыр. Узағ кечмишә мүраҗәјәт едән тарихи романлардан бирини дә кечән ил журнал чап етмишдир. Әзизә Чәфәрзадәнин «Бақы — 1501» романы Азәрбајҗан тарихиндә һәм дәвләт халқини, һәм дә бир шаир кими хәусәси мөвгә тутан Шаһ Исмајыл Хәтәнини фәалијјәтинә һәср олунмушдур. Чох мүрәккәб, фәлсәфин, етик, дини көрүшләрин тоғушдугу бу дөврү гәләмә алаһ мүәллиф марағлы тарихи фактлар әсәсиндә бир сыра чаһлы сурәтләр, вәтәнпәрвәрлик, гәһрәмандығ еһтирасы илә долу, охуһағы сәһнәләр јаратмышдыр. Романда мүәллиф тәхәјјүдүнүн мәнсулу олан сурәт вә һадисәләрә лазим олдуғундан кениш јер верилсә дә тарихи һәгигәтлә онларын уярлығы, әлағәләнмәси јахшы тәсвир бағышлајыр. Анчағ Шаһ Исмајыл шәхсијјәтинин габартмағ вә романдакы һадисәчилји мәһдуллашдырмағ үчүн шиәлијин тобијини тәсвир едән сәһнәләри јығчамлашдырмағ пәс олмазды. Шаһ Исмајыл тарихимиз үчүн ваһид Азәрбајҗан дәвләти јара-

¹ С. Кирабаев. Штрихи современности, «Литературная газета», 2 июля 1980 г., № 27.

дан шәхсијјәт кими гижмәтлидр, шиәлији јајан мүбариз кими јох. Јәни ки, тарихдә дә шиәлик ејни заманда бөјүк идеали һәја-та кечирмәк үчүн бир васитә олмушдур.

Тарихи әсәрдә бәдиһи һәгигәт тарихи һәгигәти тәсдиг етмәлидир, тарихи һәгигәтин консепсијасына әкс кәтмәмәлидир, тарихилик принципи һәр јердә көзләнилмәлидир, тарихи шәхсијјәт вә һадисәләрдән мүмкүн гәдәр кешиш өлчүдә истифадә олунмалыдыр. Тарихи бәдиһи әсәр тарихи һадисә вә шәхсијјәтләри нағыл-лашдырмамалыдыр, һадисәчилик, маңәрачылыг белә әсәрләрин идеја-бәдиһи сигләтинә мәнфи тә'сир көстәрир.

Тарихи бәдиһи әсәр јазмаг јазычыдан бөјүк мәс'улијјәт тәләб едир. Бу, халгын тарихини кешиш охучу күтләсинә нечә чатдырмаг мәсәләсидир. Анчаг, нәдәнсә, тәнгид чох вачиб бир проблемә лагәјлидик көстәрир. Журналына јазычы Иса Һүсејновла тарихчи Әбүлфәз Рәһимовун елми мүбаһисәсини нәшр етмәси бу күн үчүн чох әһәмијјәтлидир. Мүқалимә бир даһа тәсдиг едир ки, тарихи әсәр јазан јазычы мөвзусуну бир тарихчи гәдәр дәриндән билмәлидир. Оуну тарихи, фәлсәфи вә мүасир маһијјәтини өзү үчүн һәртәрафли ајдынлашдырмалыдыр, анчаг бу һалда бәдиһи исте'дадын күчү илә камил бир сәнәт әсәри мејдана чыха биләр.

Бунунла белә, јухарыда дејилдији кими, нәсрин бүтүн жанр-ларында јазылан нүмунәләрдә мүасир һәјәт мөвзусу әсас јер тутур. Отуз бир фәсли журналын 1980-чи ил нөмрәләриндә чап олунан халг јазычысы Сүләјман Рәһимовун «Ана абидәси» романы нөвбәти илдә баша чатмышдыр. Хүсуси тәһлиллә әһтијачы олан бу романда мүәллиф јарадычы шәхсијјәтин әхлаги, мә'нәви аләми, өз идеали уғрунда мүбаризәси проблеминә тохунмуш, бәдиһи исте'дадла исте'дадсызлыгы ајрыча мә'нәви аләм кими гаршылашдырмыш, бу бәдиһи мәгсәди чанландыран сурәтләр јарада билмишдир.

Чәмил Әлибәјовун «Гызыл ат вә торпаг» адлы јени романынын мөвзусу исә мүхтәсәр дејилсә, тәрбијә, әхлаг проблеминә, мүасир инсанын мә'нәвијјәти вә онун чәмијјәтлә әлағәсинә һәср олунмушдур. Мүәллиф мүхтәлиф характерли, дүнјакөрүшүлү, тәбиәтли сурәтләр јаратмаг јолу илә кедәрәк чаван нәслин тәрбијәси, бу процесдә аиланин, валидејләрин ролу кими мәсәләләри илк плана чәкмиш, Икрәмовлар аиләси илә Галалы аиләсини гаршылыглы мүнәсибәтләри зәмниндә өз јазычы мәрәманы ачагәа чалышмышдыр.

Чәмијјәтин сырави, ади адамларынын дүнјакөрүшләри, һәјәти, арзулары, дахили аләмләри, севинч вә кәдәрләри илә нәсрә кәтирилмәсинин бөјүк тарихи вардыр вә бу саһадә Азәрбајчан нәсри М. Ф. Ахундовдан башлајараг узун инкишаф јолу, мүхтәлиф мәрһәләләр кечмишдир. Ләкин 60—70-чи илләрдә белә инсанларын тәсвирина күчлү бир мејл ојанды. Бу мөвзуда јазылмыш ири вә кичик һәкмли әсәрләр мејдана чыхды. Нәсримиз јени

кејфијјәтләрә зәнжинләшди. Нәсрин бу тәмајүлдүнүн наилијјәтләри көз габагындадыр.

Анчаг әдәби кәнчлијин бир чох әсәрини охујуб бу нәтичәә кәлмәк олур ки, онлар һәмин тәмајүлдүн әдәби тәчрүбәсиндән һәмишә дүзкүн нәтичә чыхармыш, ала вә садә адамларын ачы талеләрини көстәрмәкдә биртәрафлијлә, ифрата варыр, һәјәтин өзүндән чох әдәбијјата сөјкәнир, тәкрар сурәтләр јарадырлар. Белә сурәтләрин дахили аләми илә харичи мүһит арасында әлағә зәиф олур.

Чаван насир Сәфәр Алышарлынын «Гасым» вә «Зәнк» һекајәләри бу проблем барадә фикир мүбадиләси етмәә марағлы материал верир. Һәр ики һекајә марағла охунур, һадисәләри, инсанлары өз табиһи һалында тәсвир үсулу илә диггәти чәлб едир. Тәсвир процесиндәки мүәллиф тәмкинни јахшы тә'сир бағышлајыр. 12 ил өвләдсыз, сонсуз аилә һәјәти кеширан, ким билир, бәлкә дә елә бунун дәрдиндән ајашылға туршанан Гасымын, арвады Шәкәрин ачы талеләри охучуну кәдәрләндирир, рүшвәт үчүн беш манат пулун, бир дәмбир парчасынын кифәјәт олдуғуну күман едән Билалын садәлијинә, садәләһлүјүнә күлүрсән, ејни заманда, ачыјырсан. Анчаг бу һекајәләри охујуб гуртарандан сонра онларын ојатыгы тә'сирини фәргини дә һисс едирсән, јазычы мүшаһидәсинин характериндәки маһијјәт ајрылыгы илә гаршылашырсан.

«Гасым» һекајәсиндә јазычы мүшаһидәси әсасан сәјрчи характер дашыјыр, Гасым һәр күн, һәмишә көрдүјүмүз минләрдән биридир. Анчаг бу үмумиләк Гасым сурәтиндә фәрдиләшә, типкләшә билмир. Тәсадүфи дејил ки, һекајә мелодраматик бир финал илә гуртарыр. Доғрудур, образын јарадылмасында классик һекајәчилијин реалист тәсвир үсулу, манерасы чаван јазычынын чох көмөјинә кәлиб. Анчаг бу тә'сир јарадычы фәјдаланмадан даһа чох тәғлидә доғру јөнәлдимишдир. Мүәллиф һәјәтдә көрдүјү инсанлары, талеләри мүасир сәнәткар бахышы илә мүшаһидә етмәә, мә'наландырмаға чәтинлик чәкмишдир. Она көрә дә Гасым сурәти јарадылмыш ачы талели сурәтләрин тәкрары тә'сир бағышлајыр, адамда чох елә давамлы јени фикир вә дүјүг ојатмыш.

Доғрудур, һекајәдә белә бир сәлнә вар ки, ајрылмаг фикринә дүшән Шәкәр сон көрүшү ичкијә алудә әри Гасымла стол архасында кечирмәји гәрәра алыр, онунла бадә бадәә вурур, һәјәтында илк дөфә ичкинин тә'сириндән мост олур вә бундан сонра сәссиз-сәмирсиз шејләрини јығышдырыб, һәмишәлик әрни тәрк едир, бу кедишлә Гасымы хошбәт етмәк истәјир. Анчаг бу һадисә Гасымдан чох Шәкәрин өз характеринин ачылмасына көмәк едир. Гасым сон вахтлар әдәбијјата ахыб кәлмәкдә олан, бир-биринә охшајан, ејни талели, ејни тәбиәтли, кимсәдә, јазыг инсан сурәтләриндән о гәдәр дә фәргләнмир. Белә тәкрара мејл исә чаван јазычынын мүшаһидәсинин фәаллығына мәнфи тә'сир

көстөрө билер. Һәгири сәнат әсәрияндә һәјат, варлыг, инсан һәмишә тәзә, јени көрүмәлидир.

Бу барәдә редаксијанын јазычыја вердији јарадычылыг мәсләһәтләриндә доғру мәғамлар чоҳдур. Һәгиргәтән гиван мүәллифләрин бәзи нәшр олунан әсәрләринин «бөјүк бир часини ноинки мөвзусу-мәзмуну, һатта өлчүсү, аһанки илә дә бир-биринә охшајыр». Билаваситә «Зәнк» мүәллифинә дејилән бу сөвләри дә фәјдалы һесаб етмәк лазымдур: «Һекајәләриндә әдәбијатдан кәләм мотивләр дә ашкар һисс олунур».

«Зәнк» һекајәсиндә исә вәзијәт башгадыр. Биал тәзә сурәтдир, бу, јарадычы јазычы мүшаһидәсинин мәһсулудуру, бурада ајдын јазычы мөвгеји дә вар, характери үчүн һәјат материалы да вар, реалист финал да вардыр. Биал ешидәндә ки, оғлуну рүшвәт вермәдији үчүн ә'лачылыгдан салыблар, бунун үчүн о, мүтләг пул вермәлидир, мәктәбә кедиб өзүнәмәхсус гүрүр вә чәсәрәтлә мүдирин габагына јанындакыларын көзү өнүндә бир бешлик туллајыр, чыхыр бајыра. Чох тәбии, образын характеринин дахили мәнтиги кими сәсләнән бу һәрәкәт ичтимаи бир е'тираз сәввијәсинә јүксәлир, образын өзүнүн бәлкә дә дәрк етмәдији бу акт, онун өзүнүн дәрк олунмасы үчүн мә'нәви бир ачара чеврилir.

«Баладашын тој һамамы» Елчинә ејни адлы гәһрәманын өмүр јолуна һәср олунмуш һекајә силсиләсиндәндир. Илк һекајәләрдә олдуғу кими, бурада да чәмијәтдә һеч бир хусусијәти илә фәргләнмәјән, ади мөге тутан бир чаванын өз мүһитинә мүнасибәти ачылыр. Балададашы әһәтә едән инсанлар һәрәси өз әләми, дүнјакөрүшү, психоложи өзүнәмәхсуслуғлары илә сечилirләр.

Гызы консерваторијаны битирмиш, күрәкәни бәстәкәр олан Күмүш Малик кәндин «мө'гәбәрләриндәнчир», павилјонларын бирини бағлајыб, бирини ачыр, Маликин гоһуму һамамыч Әләкбәрин һәјәти, шәһрәти, иззәти вәзифинә илә бағлыдыр. О да кәнд әһлинин иши дүшән адамларындандыр. Чајчы Гәзәнфәр, һәмишә дәм олан Әмирғулу вә б. — үмумијјәтлә, бүтүн бу инчә јуморла тәсвир олунан сурәтләрдән мүәллиф Балададашын характерини, һәјәтә мүнасибәтини, дахили әләминә ачмағ үчүн истифадә едир.

Әсәс әһвалат јакын күнләрдә тој етмәјә һазырлашан Балададашла Күмүш Малик вә онун гоһуму һамамыч Әләкбәр арасында дүшмәнчиллјә чеврилән бир мүнәгишә илә башлајыр. Бу конфликт әсасында гурулан һекајәдә интизарла долу көһнәләр бир-бирини изләјир, һамы Балададашын тој һамамына кетмәси күнүнү көзләјир, бу шәхси конфликтин илә илә нәтичәләнәчәји барәдә дүшүнүр, кәндә чурчобур мулаһизәләр ајағ алыб јеријир. Елә бу һәлләдичи анда биз әсл Балададашы таныјырығ, бурада гејри-ади бир әһвалат баш верир: һамы бу мүнәгишәнин бөјүк мә'рәкә илә гуртарачагыны көзләдији һалда Балададаш тој һамамына кетмәк үчүн евләринә јығылан достларыны көтү-

рүб һамам әвәзинә дәннәзә апарыр — дүмдүрү, көз ишләдикчә узанан көмкөј дәннәзә... бир анда саһили чаванларын сәсләри бүрүјүр. һамы Балададаша бахыб ғышгыр-багыр сала-сала, јүјүрә-јүјүрә, сојуна-сојуна лүт анаданкәлмә олуб дәннәзә атылыр вә һеч бири дәннәзин бумбуз сујуну вәчнәзә алмыр. Саһили «Ај Әләкбәр» сәсләри бүрүјүр, истәнзә долу бу сәдалар көһнәлијо, көһнәлији тәмсил едәнләрә гаршы бир е'тираз сәдасы кими сәсләнир. «Тој һамамындан» — дәннәздән керә гејрдәндә Балададашын һамамын габагында ғышгыра-ғышгыра Әләкбәрә дејди бу сөвләр һекајанын санки әсәс гејәсини ифадә едир: «Алә, Әләкбәр, о сәнин һамамын, о да сән! Мән дәннәздә чимдим... Мәнин оғлум дәннәзә охшајачағ, дај сәнин о хосма һамамына јох!»

Көрүндүјү кими, јазычы балача гәһрәманын башына кәлән балача әһвалатла конкрет бир һәјат проблемени һәлл етминдир: лазым оланд көһнәлији јенисилә әвәз етмәк мүмкүндүр, инсан өз азадлыгына, сәрбәстлијинә әнкәлә чеврилән һәр чүр манејәзә гаршы чыхыш јолу тапмаға гадирдир. Һекајәдә чагырыш руһу вардыр, чәмијәтдә бухона чеврилән муһафизәкарлыға, һәр чүр һәјәти шәртиликләрә е тираз руһу вардыр. Бу инклијјәтин әсәс сәбәбләриндән бири одур ки, јазычы мушаһидәсән сәјричә јох, јарадычы сәңијә дашыјыр, ади инсанларын мә'ювијәтләриндакы јениликләри, јени дөврүн јаратдығы јени кејфијјәтләрә көрә вә гижмәтләндирә билir.

Әли Әмировун «Ағча, Гарача, Балача вә Сопракәлән» повестини дә баш сурәти Чәһанкир ади адамлар гоһилиндәндир. Ағчаг о нәсрин сон илләр јаратдығы јазығ вә фагыр сурәтләрдән бир о гәдәр дә сечилмдир. Чәһанкир кәсбкәриндән галыб бүтүн мейрнин мәдәнијјәт евинин мејданчасындакы һовузда сахланан дөрд сона гушунә салыр, башға гағғыларынын унутуб күнләрнин оларла кечирir. Күнләрин бириндә бу јазығ, фагыр, көврәк, зәһмәткеш адамын башына әсл фәчнә кәлир, кимнисә кејри, кимнисә хәтри, кимнисә гисасы үчүн бу сона гушлары ләзиз бир тәәм кими бир мәчлисән сүфресинә кәлиб чыхыр, аһ-зар ичиндә гәллән Чәһанкир бу ишдә өз мүдирин Гаҷајын әли олдуғуну билir чохдан хидмәт етдији мәдәнијјәт сарајындан кетмәји гәрәра алыр. Беләликлә, әтрафындакы инсанлардан даһа чох дилсиз-ағызсыз гушларла үлфәт тәпан Чәһанкир санки тәк галыр, бу һадисәјо о гәдәр дә чилди јанашмајан гаровулчу Һәсән кишиндән башға дәрдини бөлүшмәјә кимсони тапмыр.

Инсанларын тәләләрини һәлл едән бир-биринә охшар кеф мәчлисәларын тәсвиринә һәсрминдә һәддиндән артығ чоһалмындыр. «Дәјирман»ын ибтидан, дајаз шәкилдә тәкряры башлајыб. Сурәтләри диалектлә данышдырмағ да әсл сонәтин јолу дејил.

Нәслдә мәңфи әхләғлы инсанларын, антиподларын тәсвиринә кеңиш јер верилir. Бу, әлбәттә, һәјәтдан кәлән мөвзудур, проблемдир, чәмијјәти кернәзә чәкән бәдәмәлли, муһафизәкәр көрүшү инсанлар һәмишә габағчыл әдәбијјәтин тәңгид вә тәһлил һәдәфи олуб вә бу күн дә јазычыларымыз тәбии оларағ бу мөв-

зуја, белә инсанлара мұраңиәт едирләр. Анчаг мәна елә кәлир ки, јенә дә проблемин бәдин һәллиндә јазычыларын бөјүк јардычылыг чәтинликләри вардыр. Бу мәсәлә дә јазычы мұшәһидәси, јазычы мөвгеји, јазычы сәһәткарлығы вә истедады илә сых әлағадар мәсәләдир. Һәјата мұнасибәлә онун инкшаф мәнтигини вә перспективләрини дәрж етмәклә, һәгиги чанлы мүсбәт гәһрәман сүрәтинин јарадылмасы мұрәккәбликләрилә, чәтинликләрилә әлағадар бир мәсәләдир.

Бу мұнасибәтлә ики әсәрдән — Сабир Азәринин «Күнәшә сары кедәндә...» вә Нураддин Һәкмин «Мејмунун дәфни» повестләриндән данышмаг истајирәм.

«Мејмунун дәфни» сатирик повестиндә мұәллиф бир рајон мәркәзини ағыр вәзијәтә салан бир дәстә бәдәмәлли, бәдәхлаглы инсанлардан сөһбәт ачмағы гаршысына мәгсәд тојмушдур. Биз гәтијән белә формал мұгајисә апармаг вә анчаг бу мұгајисә илә повестә гијмәт вермәк фикриндә дејиллик ки, бу нечә рајон мәркәзидир, бураја јығылан бүтүн инсанлар — вәзифәлидән тутулмыш вәзифәсизәчән һамысы мәнәвијәтчә позгун, һәр шејә шүбһә илә јанашан, бир-биринә дәст дејиб, далда ајағынын алтыны газан, әчлаф, фырылдагчы вә икиүзлүдур. Рајонда доносжазанлар нә истајирләр еләјирләр. Бир нәфәр — Әләнкә Әлигошун бүтүн рајону кириңч еләјиб, кими истајир вәзифәдән чыхартдырар, кими истајир вәзифәјә гојдуруп. Адыны јазмағы белә бачармајан Әлигошунун далынча бир сүрү адам сүрүңү, нәр вар ки, о, «чәсарәтли» адамдыр, доносларын атынды өз адыны мәрд-мәрдән гојдурмагдан чәкинмир. Мәнз гојдурмагдан, чүнки өзү јазы јаза билмир. Бу рајон мәркәзиндә һамы бир-бирини алдадыр, әлә салыр, бир-биринин далынча данышыр, бир-биринә хәјәнәт едир, ишләри саһманә салмаг үчүн шәһәрдән нүмајәндә кәлир ки, о да ағылдан вә мәнәвијәтјадан кәсыбдыр, һамыдан нә исә умур, рајон гадынлары исә кишиләрин әлиндә өз пис нијјәтләрини һәјата кечирмәк үчүн бир вәситәдир... вә с.

Мәсәлә тәкчә һәјатын негатив тәрәпләринә мұәллифин хүсуси һавәс кәстәрмәсиндә дејил, әсл мәсәлә ондадыр ки, бурадакы сүрәтләр характер сәвијјәсинә, мәнфиликләри өзләриндә бирләшдирән сүрәтләр сәвијјәсинә галхмыр, фәрдиләшә билмәдијни кими, үмумиләшә дә билмирләр; мұәллиф сүрәтләрин мәнәви дүнјәсинә енмәјә, онларын психоложи вәзијјәтләрини ачмаға мачал тапыр, одур ки, бу сүрәтләр мөјјән һадисәләрин ичрачылары кими бир-бириндән о гәдәр дә фәргләнмирләр. Елә бил онлар инсан дејил, бир дәнә дә олсун мүсбәт чәһәтләри, инсани сифәтләри јохдур. Бу мұбалиғә һүдудсузлуғы һәмин сүрәтләри тәбиликдән, инсанлыгдан чыхарыр, чансызлашдырыр, бир нөв мұғавваја чевирир. Бир вахтлар вар иди, бүтүн мүсбәт фрагментал кејфијәтләри өзүндә бирләшдирән мұғавва мүсбәт сүрәтләр јарадырдылар, инди исә тәрсинә олуб, бүтүн фрагментал мәнфиликләрә малик мұғавва мәнфи сүрәтләр јаранмаға башлајыр.

Повестдәки сүрәтләрдә тәзәтәрлик дә аздыр, һәтта мұәлли-

фин өзү дә буну һисс едәрәк әсәрин ениграфында: «Галошлунун гәними Сүләјман Рәһимова узун өмүр, чан саглығы...» — дејә мәшһур Галошлуну хатырлатмағы өзүнә борч билир.

Үмумијәтлә, бу насирдән она көрә бир аз тәрәфли данышдык ки, онун јазы тәрзиндә, сүрәтләри данышдырмаг, һадисәләри тәсвир техникасында марағлы хүсусијјәтләр вардыр, мұкалимәләри тәбиидир, дили сәдә вә хәлгидир. Дүздүр, диалектләрдәги тез-тез истиғадә едир: ғымзанмаг, чылдырмамаг, чадаррамаг, ирсиз, чанытмыш, зымыртаг чәләкләмәк, мағдур, сәрдәмә, дазыја-дазыја, пәрхашлыг, гәләнник, варағамаг кими аз данышылан, јахуд анлашылмајан сөзләр ишләдир. Буларын бир чоху һеч диалектоложки лүғәдә дә јохдур, анчаг јериндә ишләнән тәзә сөзләр вә ифадәләр дә вардыр ки, булар чаван јазычынын дилинә колорит вә емоционалыг верир.

Сабир Азәринин «Күнәшә сары кедәндә...» повестиндә дә әхлаги ејбәчәрлији, мәнәви јохсузлуғу вә позгунлуғу илә чәмијјәти бөјүк социал чәтинликләр гаршысында гојан антиподларын тәнигиндә кениш јер верилди. Анчаг јазычы бизи инандыра билмир ки, мұхтәлиф јолларла вәзифә башына кечән, зәли кими ондан јапшыыб һәр чүр рәзаләтә әл атан Сәттарзәдәләр, Чаббарзәдәләр нә гәдәр һиләкәр олсалар, нечә маскалансалар да чәмијјәтин апарычы мүсбәт әхлаги төмајүлләри гаршысында таб кәтирә билмир, ән ачы, лакин мәнән тәмиз вә саф инсанларын мұгабилиндә эзилди, кичилди, бир варлык кими өлүрләр. Бурадакы гаршыдурма заһири сәчијјә дашымыр, повестин гәһрәманы Мустафа Дүнјамәлијев әсла өз тәрәф-мұгабилләри илә, һимәјәләриндә олдуғы рәисләрлә ачыг мұбаризә апармыр, чүнки ајдын көүрү ки, буну онун күчү чатмаз, онлар һәрүмчәк тору кими бир-биринә бағлыдырлар.

Мустафа да «ади адамлар» гәбилиндәндир, елә бир идеалы да јохдур, ән бөјүк арзусу вәзифә саһиби олмагдыр, бунун үчүн дөвлат ганунуну да позур, анчаг әсәр боју онун дахилиндә сонрадан әмәл кәлмиш јад мәнәви кејфијәтләрдә мұбаризә кедир.

Мұәллиф тәһлил күчүнү өз гәһрәманынын характерини, тәбиәтини ачмаға јөнәлдир. Мустафа һадисәләрә, инсанлара мұнасибәтини кәстәрә-кәстәрә мәнән јүксәлир, өз әхлаги вә ирадәсиз илә шәрә, пәслијә гәләбә чалыр.

Повестдәки һадисәләр чәми үч күндә давам едир. Бу үччә күндә биз Мустафанын һәјат јолу, тәһсили, севкиси, аиләси, дүшүнчәләри, әхлағы, әтрафдакылары мұнасибәтидә таныш олуруп. О, рајон ичраијјә комитәсинин сәдри Чаббарзәдәнин тапшырығы илә торуға чейран овуна кетмәли олур, мин бир әзијјәтлә вә-дини јеринә јетириб бир чейран овләјир. Мустафа лилли, гамышығы көлдә јолуну итирир, боранлы-човгунлу тәбиәтлә өлүм-дирим мұбаризәсинә башлајыр, чинишдә зиндана дөнүш чейраила көлдә долашан Мустафанын саһилә чыхмаг чәһдләри, үмидләри бир-бир боша чыхыр, кетдикчә сортләнән боранда һәлак олмаг горхусу дәгигодән-дәгигәјә артыр. Анчаг вәдинә әмәл етмәк, ја-

ланчы чыхмамаг фикри бир ан Мустафаны тэрк етмир. Эзижэт-лэра мэрдликлэ сина кэрир, бөжүк ирада нумунаси кестарир.

Биз эсэрлэ нэм дэ овун хэжэчаллы, чазибали сөнһалэри илэ таргышылшырыг, овчу психологикаси, вэтонини чејран-чүјүрлү, газлы-өрдэкли тобиотилэ, бурада мэкән салмыш башга хејванларын хэјаты илэ таныш олурут: будур, ики тэкэ чејран үз-үзэ дајанышшыр, кэллэ-кэллэјэ кэлир, онлардан бири гоча, дикэри исэ чавандыр. Узагдан бу мэнзэрэни сејр едэн Мустафа гоча тэ-кэни өз рэнси «Сэттарзада», чаваныны исэ «Мустафа» адланды-рыр, дөјүш кет-келэ гызышыр, бүјүзү парчалары көјдэ ојнајыр, көллэ таппилтылары дүзү бүрүјүр. Бир аз сонра чејран сүрүсү-нүн һарис бир чанаварын һүчүмүна мэрүз галдыгыны көрүрүк, гоча тэкэ — «Сэттарзада» илэ чаван тэкэ — «Мустафа сүрүнү һүчүмдан горуамалыдыр. Гоча тэкэ чанаварын агзындан хилас олмаг үчүн чүрбөчүр фөндлэр ишлэдир, о, төчрүбэлдир, чаван тэканни ачыг-ашкар өлүмэ италэјир, чаван тэкэ — Мустафа ча-ванлыг енержиси илэ чејран сүрүсүнү бүтүн гүввэси илэ мүда-фиэ едир, гоча тэкэ бүдрэјиб, бир анда гана булашыр, өзүндэн күчлүнүн гаршысында таб кэтирэ билмир.

Охучу истэр-истэмэз хэјатдакы Сэттарзада илэ Мустафаның вэзијетини, агибатини хатырлајы, ики характери үзлэшдирир.

Тэсвир олунан бу һадисэлэр ичарисиндэ мүэллиф һэр фүр-сэтдэн истифада едиб өз гөһрәманыны данышдырыр, дахчли мо-нологлар тадричэн Мустафанын мөнэви алэмнин ачыр. О, олүб-кечан эһвалатлары јада сала-сала, онлара мүнасибэтини билди-рэ-билдирэ бир инсан кими жүксэлир. Кимэсэ һэдијэ апармаг үчүн табелијиндэ олан эмэкдашы дагаган олунмуш чејран овуна көндөрөн Чаббарзада ешидэндэ ки, Мустафа үч күндүр овдан гајыгмайыб, мәсэлэнин үстүнүн ачылмасасы үчүн рэјиндэ онун өлүмүнү арзулајыр, белэјиклэ, ики мөнэвијат, ики эхлаг үз-үзэ дајаныр, даһа онларын мүэјөн һадисэлэр ичарисиндэ гаршы-лашдырылмасына еһтијач галмыр.

Илли-гамышлы көлдэ күнөшө сары кедэндэ анчаг Мустафа өлүмүн агзындан хилас олур... мөнэ кэлэчэјин бу шыглы јол-лунда шэр, бэдлик чох сөнүк, кэлэчэксиз көрүнүр.

Ејни мөгсэд, ејни мөвзу, анчаг проблемин ајры-ајры сәнэт-карлыг мөгелэриндэн һэлли.

* * *

Һаггында данышдыгымыз илдэ журналда эдэбијатшүнаслы-га даир 23, мүасир эдэбијат һаггында 7 мэгала дэрч олунмуш-дур. Ресензијаларын сајы 17-дир. Бунларын 7-си эдэбијатшү-наслыг эсэрлэринэ һэср едилмишдир.

Өжэр чари эдэбијатын проблемлэриндэн бәһс едэн 7 мэгала-дэн икисияни тэңгидэ, биринин бэдиин дилэ анд олдуғуну нэзэрэ алсаг, онда журналын чох еһтијач дујулан мүасир бэдиин эдэби-

јатын мәсэлэлэринэ мүдахилэсинин нэ вэзијэтдэ олдуғуну тэ-сөввур етмэк чэтин дејилдир. Әлбэттэ, мәсэлэ тэкчэ кэмнјэтдэ дејил. Амма дэрч едилэн мэгалэлэрин мөвзу эһатэси көстөрир ки, бунларла мүасир эдэбијатын инкишафына тэ'сир көстөрмэк вэзифаонни јеринэ јетирмэк мүшкүлдүр.

Журналын эдэбијатшүнаслыг проблемлэринэ кениш јер вер-мэсинин объектив сөббэлэри вардыр. Республикамызда классик-ларнимизлэ әләгэдэр кеңирилэн тэдбирлэрэ, јубилејлэрэ, һабелэ јени тэдгигатларын нэтичэлэрина, шифаһи халг эдэбијатына һэср олунмуш мэгалэлэрдэ эдэбијат тарихимизин мүхтэлиф ак-туал мәсэлэлэри ишыгландырылмышдыр. «Эдэбијатшүнаслыг», «Сәрһэдсиз сөз сәрвотимиз», «Ахтарышлар, таһынтылар», «Факт-лар, јозмалар», «Әдэби әләгэлэримиз» рубрикалары алтын-да верилэн бу мэгалэлэр охучуларымызы әдэби прслэ, бу сәһэдэ апарылан јени тэдгигатларла, алимларимиз арасында давам едэн елми-нэзэри мүбаһисолорлэ, таһынтыларла, әдэби әләгэлэ-римизлэ таныш едир. Чаван эдэбијатшүнасларын да чап едилэн мэгалэлэри үмумиликдэ јахшы тэ'сир багышлајыр, эдэбијат тарихинин тэдгигат һүдудларынын кеңишлэндирилмесиндэ онла-рын сэмэрэли фааллијэти ајдын һисс олунур. Чәнуби Азэрбајчан-ла әләгэдэр верилэн мэгала вэ материалларын эһмијјэти хүсү-си гејд олунмалыдыр. Араз чәјанын о бири сәһилиндэ, мин бир мүсбэтин ичиндэ вэтәһнэрвэр бир эдэбијат јараныр ки, ону арамыс, жүксэк сөвијэдэ, ардычыл шакилдэ төблиг етмэк вэ јажмаг ән вачиб мәсэлэлэрдән биридир. Бу чәһэтдән халг јазы-чысы Мирзэ Ибраһимовун һазырда Чәнуби Азэрбајчандакы әдэ-би һэрәкатын тәһлилинә һэср етдији «Чәнуб совгаты» мөгалеси өз мәзмун кеңишлији, факт законлији вэ әдэби фикримизэ кэ-тирдiji јенилији илэ, мүасир Чәнуб эдэбијатына илк дэфэ фәал елми мүдахилэси илэ хүсуси эһмијјэтэ маликдир. Үмумијјэтлэ, журналда эдэбијатшүнаслыг бөкмәсинин миғјасы јахшы тэ'сир багышлајыр, республикамызда сон дөврдэ классик ирс вэ мэдэ-нијјет тарихимизэ көстөрилэн диггэтлэ һомәһәнк сәсләнир, кә-лэчәкдә бу истигамәти ејни сөвијэдэ давам елдирмэк мөгсэдэ-ујундур. Бунула белэ журнал билаваситә онун профил илэ о гәдэр ујун олмајан, сьрф эдэбијатшүнаслыг органларына анд олан, анчаг беш-он тэдгигатла мошгул охучуну чәлб едән мате-риаллар да чап едир.

Эдэбијатшүнаслыг проблемлэринин ишыгландырылмасында республикамызын 25-дән артыг танымыш алимн вэ чаван эдэ-бијатшүнасы иштирак етмишдир. Бэс бу рәғәмни мүгабилиндэ республика тәңгидчилоринин гүввәсиндән нечэ истифада олу-мушдур? Јахшы олунмамышдыр!

Ил эриндэ журналда мүасир эдэбијатимызын проблемлэ-ринэ һэср олунан 7 мэгалэнин 8 мүэллифи вардыр. Бунларын да бири јазычы, бири дилчи, бири исэ тарихчидир. Профессонал тәңгидчи-мүэллиф һејэтинин азыгы журналын әдэби просе-

син чанлы, эзури проблемлэринэ мүрачиэт етмэсини, бу проблемлэр фэал чохаһэли мүдахилэсини мэдудлашдырмышдыр.

Јашар Гарајевин «Драматуркијаны ахтарышлары» мэгалэси, Араз Дадашзадэ илэ бирликдэ тэнигимизин вэзижэти барадэ диалогу, Елчинин «Уман јердэн күсрэлэр» вэ Һэсэн Гулијевин «Ахтарыш стратегијасы вэ онун һүдудлары» мэгалэлэри, Иса Һүсејновла Әбүлфэз Рәһимовун «Мәһшүр» романы этрафында мүбаһисэси мүасир Азәрбајчан совет әдәбијатинин вэ тәнигинин мәсәләләрини мүасир әдәби фикримиз сәвијясиндә тәһлил, марағлы елми нәтичәләри илэ дигтәти чәлб едир. То-фиг Һачыјевин «Бәдни дилин ше'р вэ нәср ладлары» мэгаләси нәср дили илэ ше'р дилинин гаршылығлы тә'сир мәсәләсинә нәср олунмушдур.

Бу сјаһынын өзү тәсдиғ едир ки, мүасир әдәби тәчрүбәнин ирәли сүрдүју онларча проблемни һаллине, тәдигинә олан бөјүк еһтијач бахымындан журналын тәнигид бөлмәсинин проблематикасы нечә касыб вэ әһатәсиҙдир.

Бу тәнигиди мэгаләләрдә бәзи әдәби проблемләрнин гојулүшунда бизә мүбаһисәли жүрүнән мөғамлар вар ки, бир нечә сөз дә бу барәдә демәк истәјирик.

Тәнигиди Вағиф Јусифлинин «Сәнәткар мөвгеји вэ әдәби гәһрәман» мэгаләси актуал бир мөвзуја нәср олунмуш вэ тәнигидчинин башға мэгаләләри кими, бә'зи елми нәтичәләри илэ хош тә'сир бағышлајыр. Анчаг мэгаләдә бизә мүбаһисәли жүрүнән фикирләр дә вардыр.

Мэгаләнин әввәлиндә охујурут: «Публисистик тон, жүксәк патетик чағырыш, сәфәрбәрлик әһвал-руһнијәси, бирбаша идејанын өзүндән доған сәнәткар тенденсијасы социализм реализминә хас олан әсәрләрнин әсас мәзијәтидир».

Бәдни әсәрдә сәнәткар мөвгејини ашкарлашдыран бу компонентләри садалајандан сонра мүәллиф 60—70-чи илләр нәсрини бу бахымдан тәһлил едир вэ бахыб көрүрсән ки, бурада онун мөғсәди, һеч дә «социализм реализминин вэзижәти» кими гижмәтләндирдији кејфијјәтләри мејдана чыхармағ, тәсдиғ етмәк дејилмиш. Тәнигидчинин бүтүн чидд-чәнди буну сүбүт етмәкдән ибарәт олмушдур ки, 60—70-чи илләр нәсринин бә'зи нүмунәләриндә сәнәткар мөвгеји проблеминин нәзәријјәсини әсасландырсын, јә'ни сүбүт етоин ки, сәнәткар мөвгеји бәдни әсәрдә «кизли» јолларла да ашкарланыр, онун тәһлил үчүн сечдији әсәрләрдә бирбаша тенденсијанын јохлуғу онларда сәнәткар мөвгејинин јохлуғу демәк дејилдир. Бу фикрини даһа да әсасландырмағ үчүн мүәллиф јазыр ки, «...елә бир әсәр тапмағ олмас ки, орада бу мөвге (сәнәткар мөвгеји — К. Т.) ашкарланмасын».

Онда тәби бәлә бир суал доғур: мүәллиф тәһлил етдији әсәрләри социализм реализми методунда јазылмыш әсәрләр һесаб едир, ја јох? Ахы мэгаләдә бу әсәрләрнин һеч бириндә ситатда садаланан кејфијјәтләрин варлығындан сөһбәт кетмир?! Мүәл-

лиф бәдни әсәрләрдә сәнәткар мөвгејинин һансы «кизли», «өртүлү» јолларла ашкарлана билмәси јолларыны тәдиг едир?

Нечә ола биләр ки, сәнәткар мөвгејиндә данышасан, мүсбәт гәһрәман проблеминә тохунмајасан?! Елэ бил тәнигидчи «мүсбәт гәһрәман» сөзүнү терминләр сјаһысындан чыхардыб, «әдәби гәһрәман», «мүсбәт сурәт» терминләр илэ әвәз едиб. Мүсбәт гәһрәман барәдә сөһбәт ачан тәнигидчиләрә исә мүнасибәти јакшы дејил. Нијә? Она көрә ки, онун үстүнлүк вердији, бир чүр, бир нөв әдәбијат вар, о әдәбијатда мүсбәт гәһрәман јохдур; она көрә ки, әдәби процесә о, бүгүвлүкдә нәзәр сала билмир, мүсбәт гәһрәманы олан әсәрләрдә исә сәнәткар мөвгеји «кизли» јолларла јох, бирбаша тенденсија јолу илэ ашкарланыр. Оudur ки, мөгаләһин ләп башлангычында истигамәтвечири нәзәри мәнбә кими кәтирилән ситат көјдән асылы бир вэзијјәтдә галды.

60—70-чи илләр нәсринин бүтүн истигамәтләринә ејни объективликлә јанаша билмәјән тәнигидчи Рәһим Әлијевлә мүбаһисәсиндә дә сәнәткар мөвгејиндән данышдығы һалда, өз тәнигиди мөвгејини ләзымынча мүдафиә едә билмир.

Рәһим Әлијевин «Исте'адаын һәјәтилији» мөгаләсиндә кәндән јазан чаванларын һекәјләриндән боһс олунур. Тәнигидчи чаван насирләрә мәсләһәт көрүр ки, кәнди кеңиш планда, һәр-тәрәфли, миғјаслы тәсвир етмәк, сурәтләр даирәсини кеңишләндирмәк ләзымдыр. Әкрәм Әлисид нәсриндән кәлән мотивләри тәжрар етмәк кеңилмиш бир мөрһәләнин тәжрарына апарыб чыхарар. Мөгаләдән ашағыдакы парчалара дигтәт јетирәк: «Нәдәнсә сон ики-үч илдә нәсримиздә балача, көврәк, көмәксиз, јалныз һиссләр сәвијјәсиндә јашајан инсан сурәтләринә, онларын «ағрыларына», «забәларына» марағ артмышдыр. Белә гәһрәманлы әсәрләр бир-бирини тәжрар едир, һәјәта, инсанлара јазычы бахышндакы ејни зәиф нөгтәјә ишарә едир».

«Белә әсәрләрнин сәвијјәви хусусијәти одур ки, онларын гәһрәманлары шәхси, психоложи, иғтиман чизкиләрдән чоһ һиссләри вә емосијалары, јә'ни ағрылары бахымындан тәсвир едилдирләр. Онларын нәзәриндә «инсан ағрылары» әдәбијат үчүн ән ләјағәтли, ән бөшәри мөвзудур...» «Амма нәср әсәри анчаг инсан изтирабларыны вә һиссләрнин тәсвир етмәк нијјәтилә гижмәтли ола билмәз».

«Инсан ағрысы әдәбијатда өз сәбәби вә мәһијјәти илэ мәналыдыр».

«Гәһрәманлары хырда, санбалсыз олан әсәрләрнин чоһунда һәјәт материалы да касаддыр. Бу исә тәсадуфи дејилдир вә бә'зи кәңч јазычыларда һәјәт материалынын, һәјәт билијини, јазычы дунјабахышынын дарлығы вә дајазлығы илэ бағлыдыр».

Көрүндүју кими, мөгалә әсасән дүзкүн мөвгедән јазылмышдыр. Мүәллиф, үмумијјәтлә, әдәбијатда ағрынын тәсвиринин өлејһинә кетмир вә ачығ дејир ки, бәдни әсәр «анчаг инсан изтирабларыны» тәсвир етмәсилә гижмәтләндирилә билмәз. Вағиф Јусифли еһтијатла вә гисмән дөғиг дејилмиш бу фикрә гаршы

өз чавабында «инсан агрылары»нын төсвири нә вахтдан әдәбијат үчүн јасаг е'дан олунмушдур? — суалыны гојуб вә әдәбијатта «агры» проблеминин шәрһини верн.

Мәгаләдән өјрәнирик ки, демә, дүрланын Толстој, Чехов, Мирзә Чалыд кими бөјүк сәнәткарлары, совет әдәбијатнын Н. Думбадзә, Ч. Ајтматов, И. Нүсөјнов кими нүмәјәндәләри инсан агрысыны төсвир едән јазычылардыр. Нәјаты јох, «инсан агрысыны». Соңра өјрәнирик ки, демә, «агры» әдәбијаттын ајрыча «тематикасы» имиш. Бәс онда «өсвинч тематикасы» нијә олмамалыдыр? Бәс инсан һиссләринин бу тәрәфинә нијә белә лагәјдик көстәрилди? Чох ајдын һисс олунуру ки, нәјисә мүдафиә етмәкдән өтрү мүаллиф тәнгидчи јолдашынын фикрини тәһриф едәрәк, мәсаләни оон мәтләбә чатдырмаг истәјирмиш, демәк истәјирмиш ки, «инсан әзабы», «инсан агрысы» чидди әдәбијаттын мөвзусу ола биләр. Әлбәтте, ола биләр вә буну сүбүт етмәјә һеч бир еһтијач јохдур. Анчаг билмәк лазымдыр ки, әсл чидди әдәбијат нәјаты әкс едирик, бу, сәнәтин олифбасыдыр. Нәјат исә тәк агрыдан ибарәт дејил вә бөјүк бир халгын әдәбијатнын «инсан агрысыны», «инсан әзабыны» төсвир етмәјә јөнәлтмәк јайлыш мөвгедир.

Вагиф Јусифли бир чох елми-нәзәри, әдәби процеслә бағлы марағлы мәгаләләрин мүаллифидир. О, әдәби процесә биртәрәфли, бир аз да субъектив мүнәсибәт бәсләмәкдән узағлашса, шәксиз, даһа чох фәјда верә биләр.

Бизә белә кәлир ки, букүнкү тәнгидин әсас чәтинликләриндән бири јазычы вә мүасир нәјат проблемләринин һаллиндәки мүрәккәбликә бағлыдыр; нәјат, чәмијјәт, дүнја һадисәләринин, халг тәлејинин бир чох вачиб мәсәләләринин, јени инсанын мә'новни аламиндәки әсаслы дәјишкликләрин бөјүк миғјасда бәдди әдәбијатта нәчә кәтирилмәси барәдә аз дүшүнмәси, үмүмән, нәјаттын өзүнә мүдахиләсинин зоңфилијидир. Тәнгид чох заман нәјаттын әдәби процес гаршысында ирәли сүрдүју актуал проблемләрдән сәрф-нәзәр едәрәк анчаг бәдди әдәбијаттын өзүнүн мөвзулары илә мәшғул олур, бу исә оун бәдди јарадычылығын чәтинликләрини вахтында үзә чыхармаг имканларнын хейли мәдудлашдырыр.

Елми-техники тәрәтти дөврүнүн јени инсаныны һәртәрәфли—дахили дүнјасы, әләгәләри, дүнјакөрүшү илә бирликдә чанландырмаг сәһәсиндә јазычылармызын гызгын ахтарышлар апардылары бир заманда мүсәбәт гәһрәман проблеминин мүхтәлиф аспектләринин нәзәри, методоложи шәрһинә бөјүк еһтијач дујулур. Белә куман едирик ки, нәјат материалны әсас көтүрәрәк тәнгидин зәнкин нәзәри арсеналынын, тарихи тәчрүбәсинин көмәјилә, анчаг сәбирлә, һөвсәлә илә гәһрәман ахтарышлары процесинә мүәјјән истигамәт вермәк олар, бу барәдә јазычыларымыза мүәјјән јардым әли узатмаг олар. Чүнки әдәбијаты кичик мәнфи сурәтләр башына көтүрүб, онларла дөврүн апарычы мейләринин бәдди һәллини вермәк чәтиндир, белә сурәтләр чох за

ман бөјүк әдәбијаттын бәдди типләринә чеврилә билмирләр, әдәби процесин сүр'әтли ахынында көрүмәз олур, тәдә ундудулурлар.

Журналын «Китаблар, рәјләр» рубрикасында мүасир әдәбијатын вә елми-нәзәри фикрин әсасән наилијјәтләри тәблин олунур. Бурада тәрәифләјичи рәсенсијаларла јанашы А. Нүсөјновун «Нәсрин такамүлү вә тәнгидин мушаһидәләри», Шириндиди Алышановун «Милли реализмин типолокијасы», А. Мәммәдовун «Низами һаггында јени тәдгигат», С. Ахундовун «XVII әср Азәрбајчан лирикасынын тәнгиди», Назиф Гәһрәмановун «Ушаг лыгдан јеткилијә гәдәр» кими нәзәри тәһлил профессионалығы илә сечилән, бәдди вә нәзәри фикрин һәртәрәфли — һәм мүсәбәт, һәм зәиф тәрәфләрини арашдыран мәгалә тили рәјләрди тә дәрчә едилмишдир.

Башга рубрикаларын да мөвзуча кеңишләндији һисс олунур: «Дүнја әдәбијаты», «ССРИ халглары әдәбијаты», «Совет әдәбијаты классикләри».

1982

АЗӘРБАЈЧАН ГОРКИ ЈАРАДЫЧЫЛЫГЫНДА

Максим Горки 1891-чи илин апрел ајында Русияны сәјәһәтә чыхмышды. Бу, әди, мөгәдсиз бир сәјәһәт дејилди. Вәтәнини гызгын бир мәнәббәтлә севән кәнч Алексей ону эһәт едән әләми, халглары, инсанлары, онларын нәјат вә мәншәтнин, адәт вә ән'әнәләрини өјрәнмәк, билмәк истәјирди. О, өзү сонралар јазырды: «Мәнин Русияны сәјәһәт етмәјин сәфиллијә олан мејд олмајыб, һарада јашадығымы, әтрафымда олан халгын ким олдуғуну көрмәк арзусундан ирәли кәлмишди».¹

Горкинин сәјәһәт маршруту чох кеңиш вә мүрәккәб олмушдур. О, јашадығы Нижни-Новгороддан чыхдыгдан соңра Волга илә Саритсинә кәлмиш, Дон сәһраларыны кечәрәк Ростовда олмуш, орада ағыр физики ишдә чалышымыш, Воронеж, Курск, Харков шәһәрләриндә галмышдыр. Әдибин олдуғу һәр бир јер, һәр бир шәһәр, һәр бир јашајыш мәнәггәси онун јазычы һафизәсиндә силинмәз изләр бурахмыш, кәләчәк бир чох һекәјә вә романынын әсас мөвзусуну тәшкил етмишдир.

Бу јерләрдән соңра Горки Бессарабија кәлир, Дунај сәһилләринә кәдиб чыхыр, бурада о, зәнкин халг јарадычылығы мотивләри илә таныш олур, һәнәјәт, Одесса, Херсон, Перекоп, Јалта, Керч вә Таманы кечәрәк Кубана чатыр, орадан исә һәрби Күрчүстан јолу илә Тифлисә кәлир.

Тифлисә гәдәрки сәјәһәт сәкинз аја јахын сүрүшүдү. Кәнч Горки Тифлисә чатанда артыг 1891-чи илин нојабры иди.

¹ М. Горкий. Собрание сочинений, том 29, М., 1955, сәһ. 148.

Тифлис бу заман кәңчлик еһтирасы илә жанан, јазмағ, јаратмағ ешгилә чырпынан, мәһәви бөһранлардан хилас олмаға чан атан Горкинин һәјатында чоғ мүнһүм бир рол ојнады. Бурада Горки тезликлә Русијадан Гафгаза сүрхүн едилмиш ингилабчыларла таныш олур, дәмирјолу фәһләлери илә јахынлығ едир, онларла достлуғу кетдикчә мөһкамләмәјә, көрүшләрә мүнәтәзәм шәкил алмаға башлајыр. Тифлис достларыннын ичәрисиндә сонралар Горки илә әләғә сахлајан, дофәларлә сүрхүнләрдә олмуш ингилабчы А. М. Калјужны (1853—1939), фәһлә-механик Ф. Ј. Афанасјев (1869—1921) дә вар иди. Һәр ики ингилабчы кәңч Горкинин Тифлиسدә ән чох севдији, тәсирләндији, үнсидјәт бағладығы инсанлар иди. Тәсадүфи дејил ки, илк мәтбу әсәри олаң «Макар Чудра»ны о, Калјужныннын евиндә јазмыш, онун көмәјилә јерли «Гафгаз» гәзитиндә чап етдиришиди. Некајәнин чап олундуғу 1892-чи илин 12 сентјабрынны Горки һағлы оларағ өз әдәби јарадычылығынын башлангычы һесаб едирди.

Максим Горки Тифлиسدә јашадығы мүддәтдә Загафгазијанын мүхтәлиф шәһәрләрини кәзир, халғ һәјәти вә мәишәтилә таныш олур. О, Күрчүстанын Ахалкәләк, Батум, Ахаләк, Гори кими шәһәр вә гәсәбәләриндә олмуш, алдығы тәәсүратлары, ешитдији мәлуматы мүхтәлиф әсәрләриндә, о чүмләдән «Гафгаз гачағлары» ады илә 1896-чы илдә «Нижегородски листок» гәзитиндә чап етдирилди очерклериндә вермишди.

М. Горки һәлә 1892-чи илдә Тифлиسدә олдуғу заман сјәси бир мүбаһисә әснасында «Бакы» кәлмәсинин мәһнасын өрәнмишиди. Әдиб «Советләр Иттифагында» адлы мәшһур әсәриндә һәмнин мүбаһисәнин чоғ марағлы тәсвирини верир. Горки хатырлајыр ки, бир дәфә Тифлиسدә көркәмли рус халғчыларындан онан Бөрви-Флеровскинин јанында олдуғу заман олар бир азербәјчанлы публицист илә сөһбәтини ешитмишиди. Флеровскинин јанында шәһиди олдуғу сәһнән о белә хатырлајыр: «Фамилијасынын унутдуғум бир түрк (азербәјчанлы — К. Т.) публицист бизә Бакы шәһәринин марағлы вә көзал тарихини нағыл етди. О, шәһәри «Бадкуне» алдандырды. Хатиримдәдир, «бад» — фарсча — шәһәр, «ку» — күләк, Бакы — күләкләр шәһәри демәкдир, — дејә изаһ етди.

Флеровски хошламазды ки, онун јанында башгасына гулағ ассынлар. Одур ки, о, наразы һалда түркә деди:

— Булар һаымысы әфсанәдир! Кечмиши унутмағы өрәнмәк вә өјрәтмәк ләзимдыр.

— Сизин инди дедикләриниз мән утуда билмирәм, бу исә артыг кечмишидир, — дејә нәзакәтлә түрк она чаваб верди вә сорушду:

— Мән дүнән нә олдуғуму вә атамын ким олдуғуму унутсам, бу күн өзүмү нечә таныја биләрәм?

Онлар мүбаһисәјә киришиләр. Флеровски һәмишәки кими һөвсәләсиз вә кобуд иди; дүшмән она шәр охујурмуш кими әлә, тамамланмыш чүмләләрлә чаваб вериди. Бу сәһна, хүсусилә

түркүн сөзләри санки дүнән көрдүјүм вә ешитдијим кими инди дә чоғ јахшы хатырымдадыр.

Ола биләр ки, мәним белә тез-тез кечмишә гајытмағым кәңч охучуларын хошуна кәлмәсин? Аңағ мән буну гәслән едирәм. Мәнә әлә кәшир ки, чаванлар кечмиши кифәјәт гәдәр билмирләр, өз аталарыннын әзаблы вә гәһрәмән һәјәтинә ајдын тәсәввүр етмирләр...

Мән билирәм ки, хатирәм «көһнәликләрдә» һәддиндән артыг долудур. аңағ һеч нәји утуда билмирәм вә унутмағы ләзим кәрмурәм».

Бу балача, лакин мәһналы сәһнә Горкидә һәлә 1892-чи илләрдә Бакыја, азербәјчанлыларә марағ ојандығыны көстөрмәкдир. Бурада досту Флеровскинин дејил, илк дәфә көрдүјү азербәјчанлы публицистин доғру фикирләринә Горкинин рәғбәти дәрһал һисс олунур. Чүнки азербәјчанлы публицистин сөзләриндәки һәгигәт кәңч әдибин фикирләри илә чоғ ујғун кәлирдир. Һәмнин мүбаһисәјә Горки гарышмамышдыса да, јәгин ки, үрәјиндә, көрүшләриндә азербәјчанлығын чөһбәсиндә дурмушду. Тәсадүфи дејил ки, сонралар Горки һәмнин фикирләри даһа да инкшаф етдирәрәк кәңчләрә мүрачигәтлә јазырды: «Һазыркы вәзијәти јахшы гижәтләндирмәк үчүн, сиз кечмиши јахшы билмәлисиниз. Кечмиши өрәнмәкдән чәкинмәјин! Бу, сизә һазыркы вәзијәти даһа јахшы баша дүшмәјә көмәк едәр...»

Биз Горки илә көрүшүш азербәјчанлы публицистин ким олдуғуну билмирик. Јәгин ки, о, 90-чы илләрдә Тифлиسدә фәәлијәт көстәрән габағчыл зијәлилардан бири олмушдур. Лакин мәсәлә бурасындадыр ки, бу көрүш вә о заман Тифлиسدә мүмкүн олан онларла белә көрүшләр кәләчәкдә Горкидә Азербәјчан мәдәнијјәтина, бу халғын адәт вә әһәнәләринә ојанан марағын илк амилләриндән бири олмушдур.

Максим Горкинин Бакыја илк кәлиши дә онун Тифлиسدә јашадығы дөврә тәсадүф едир. О, 1892-чи илин јайында, һәлә Гара дөниз сәһлиинә ишләмәјә кетмәздән әввәл Бакыја кәлмиш вә бу илк көрүш Горкијә чоғ ағыр тәсир бағышламышды. Бу сәјәһәтә Горки тәк дејил, фәһлә јолдашы Фјодор Јермолајевич Афанасјев илә бирликдә кәлмишиди.

Ф. Ј. Афанасјев 90-чы илләрдә марксизмлә таныш олмуш фәһләләрдән иди. С. Аллилујев «Кечмиш јол» адлы хатирәсиндә нағыл едир ки, Ф. Ј. Афанасјев јени башланан ингилаби һәрәкәтин фәал иштиракчыларындан иди. О, Тифлис дәмирјол е-мәл-латханасында ишләјирди. Фәһлә дәрнәкләринә бәзән өзү илә бәрәбәр Горкини дә апарырды.

М. Горкинин Фјодор Јермолајевич илә достлуғу да бурадан башланмышды. Бир чоғ дәлилләр сүбүт едир ки, Бакыја онлар даһа мүнәсиб иш тапмағ мәғсәдилә кәлмишиләр. 1892-чи илин јайында һавасы нефт гохујан исти Бакы вә онун сәнаје рәјонла-

¹ М. Горький. О молодежи. М., 1949, сәһ. 95.

рыны кезаркән фәһләләрин ағыр күзәрәнын, дөзүлмәз иш шәраитин көрән Ф. Афанасјев Горкијә демишдр: «Үч дөфә ачындан өләрәм, анчаг бураја ишләмәјә жәләрәм». Бақыдан гајытдыгдан сонра 1892-чи илин јајында Горкинин Гара дәниз сәһилләриндә келәрәк орада Сукум — Новоросијск шосесинин тикитисиндә ишләмәси дә, онун Бақыја ишләмәк мәгсәдилә кәлдијини тәсдиг едир. «Советләр Иттифагында» адлы очеркләрдән ајдын олур ки, XIX әсрин ахырларында Бақынны «Гара шәһәр» рајонундакы ағыр иш шәраити Горкијә чох мәңфи тә'сир етгиш вә она көрә дә, о бурада ишләмәк фикриндән дашынмышдыр.

Хатирәләр көстәрир ки, Горки Бақыја кәләркән, ејни заманда, бурада сјјаси сүржүнләри, таныдыгы вә танымадыгы достлары, ингилабчылары көрмәк, жохламаг мәгсәдини изләјирди.

Горкинин Тифлисдә олдуғу заман евиндә јашадыгы Олга Иосифовна Данко хатирәләриндә јазыр: «1891 вә 1892-чи илләрин јајында биз бирликдә Бақыда, Кутанси вә Батумда сүржүндә оланлары јолухардыг». Лакин Горкинин Бақыја кәлдији заман киминлә көрүшдүјү һаггында һәләлик әлдә һеч бир мә'лумат јохдур.

Горкинин һәјатына аид бир чох хатирә вә дәлиләр көстәрир ки, кәңч әдиб 1892-чи илдә Бақыда ики дөфә олмушдур. 1892-чи ил сентјабр ајынын ахырларында Горки Нижни-Новгородда гајыдаркән Тифлисдән дәмјирјолу илә Бақыја кәлмиш вә бурадан Хәзәр дәниз илә һәштәрхана јола дүшүмүшдур. һәмин илләрдә Горки илә чох јахын олмуш О. Ј. Каминскаја хатирәләриндә онун 1892-чи илин сентјабрында Бақыдан һәштәрхана јола дүшдүјүнү гејд едир².

Һәмин мә'луматы М. Горкинин бу јахынларда С. Ј. Бродскаја тәрәфиндән тапылмыш вә илк дөфә алман дилиндә «Das deutsche Buch» журналында чап олунан «Хәзәр дәниз үзриндә јелкәнли камидә» адлы натамам һекајә дә тәсдиг едир³.

Һекајә белә башлајыр: «Беләликлә, јенидән Нижнијә, дәмјирјолу илә Бақыја гәдәр кәлиб, мән әввәлләр таныдыгым балыгчылар артели илә растлашдым...» Биринчи шәхсин дилиндән вә әдибин кәңчлик илләринин маратлы бир сәһнасини чапландыран бу һекајә Горкинин Бақыдан һәштәрхана кәми илә кетмәсинә һәср олунмушдур. Әдиб бурада ајдын реалистик бәјаларла Нижни-Новгороддан олан өз таныш јерлиләринин, јол јолдашларынын сүрәтләрини јадаыр, онларын характериндәки мөһкәмлији, ирадән көстәрир.

Максим Горкинин Бақы вә онун нефт мә'дәнләри һаггындакы хатирә вә мулаһизәләринин бөјүк бир һиссәси дә бу илк тәәсүрәтлар әсасында јазылмышды.

¹ Илья Груздев. Горький и его время. Советский писатель, 1948, сәһ. 559.

² Јенә орада, сәһ. 585.

³ Бах: Неизвестный рассказ М. Горького, «На шкуне по Каспийскому морю», Известия Академии наук СССР, Отделение литературы и языка, том XIII, вып. 5, М., 1954, сәһ. 449—455.

Һәлә кәңч јашларында ичтима-сјјаси һадисәләрә тәңгиди мүнәсибәт бәсләмәји бачаран Горки, Бақы һаггындакы фикрләрини илк дөфә 1896-чы илдә «Одесские новости» газетиндә чап етдирмишдир. һәмин илдә Нижни-Новгородда Үмумрусја сәнаје вә бәдди сәркиси ачылдыгы заман Горки дә «Одесские новости» газетинин мұхбири сифәтилә орада иштирак едирди. Бу илләр кәңч јазычыннын ән фәал чалышдыгы дөвр иди. О, бир тәрәфдән бәдди јарадычылығла мәшғул олур, дикәр тәрәфдән исә Үмумрусја сәркисинә даир онларла, мұхбир мәқтублары, фелјетонлар, очеркләр јазыб чап етдирди. Јалныз 1896-чы илдә Горкинин имзасы илә 261-дән јухары мұхтәлиф мәзмунлу әсәри чап едилмишди. Сәркијә һәср олунмуш мәғалә вә очеркләриндә о, зәһмәткешләрин мүдафәиәчиси кими чыхыш едирди; фәһләләрин һәјатындан, дөзүлмәз иш шәраитиндән, истисмарчы синифләрин, капиталистләрин азғынлыгындан јазырды. Сәркидә Горкинин диггәтини чәлб едән павилјонлардан бири дә вахтилә шәһиди олдуғу Бақы нефт сәнајесинә һәср олунмуш павилјон иди. һәмин павилјон һаггында јазылмыш мәғалә «Павильон т-ва бр. Нобель» сәрләвһәсилә чап едилмишдир.¹

Әсәрләринә дахил едилмәнин бу мәғаләдә Бақы нефт сәнајесинә һәср олунмуш павилјонун тәсвири илә јанашы, орадакы фәһләләрин ағыр һәјат вә иш шәраитинә аид гејдләр дә вардыр. Бунлар Бақыда олдуғу заман кәңч јазычыннын хатирәсиндә сикинмәз илләр бурахан, тәәсүф вә етиразына сәбәб олан мәсәләләр иди. Шилдерин «Гара шәһәри» тәсвир едән ишинә әсасан мұсбәт гүјмәт верәрәк әдиб гејд едирди ки, бурада Бақыннын ағыр тәбиәти, нәтәмизлији әслиндә олдуғу кими верилмишдир.

Бунунла бәрәбәр, Горки Шилдерин тәсвирләринин бәзи сјјаси характердә олан нөгсанларыны көстәрмәкдән дә чәкинмәмишдир. «Өтәри гејдләр» сәрләвһәси илә «Нижгородский дисток» газетиндә чап етдирдији башга бир мәғаләсиндә исә о јазырды: «Сизин гаршыңызда түстүјә гәрг олмуш «Нефт кралы» өлкәсиндә олан вә көрүлән һәр шеј минијатур шәклиндә әкс етдирилмишдир... Нобелин павилјонунда «Гара шәһәрчик» Шилдерин кәзәл панорамында бүтүнлүкә тәғдим едилмишдир...

Јахшы олар ки... онун әһалисинин өлүм фаизи вә бу руңда олан башга шејләр көстәрилсин, шәһәрин мәдәнијјәти илә бурадакы нефт сәһилләринин күлли мигларда кәлир рөгәмләри гаршы-гаршыја гојулсин. Белә олдуғда, бир тәрәфдә јүз милјонларла пуллар вә он милјонларла пуллар мөһкәм сәсләндији кими, дикәр тәрәфдә, чиркабын, кимсәсиз јерләрин вә һәр чүр гәбаһәтләрин һејрәтләндиричи мәнзәрәсиз ачыларды».

Бу сәтирләр Бақы нефтиндән милјонлар газанан Нобел вә Ротшилдләрә, јерли капиталистләрә ачы бир иттиһамнамә иди. Горки Үмумрусја сәнаје сәркисинә истисмарчы ирәңчәлијини вә онун төрәтдији рәзаләтләри кизләтмәјә чалышан нобелләрин

¹ С Всероссийской выставки, «Одесские новости», 28 август 1896, № 3731.

Һиләсинин үстүнү ачымыш, Баки нефть заводларындагы һәгиги вәзижәти доғру әкс етдирмәдиһи үчүн сәркидаки павилјону тәғид етмишиди. Капитализмин жараларына ганадан белә сәтирләр, Бақыда олмуш, нефть сәнәјесиндә чалышан азербәҗилләри, рус фәһләләринин ачыначағлы һәҗәтины көрмүш, онларын вәзижәтинә үрәкағрысы илә ачыһан Горки кими гуманист бир сәнәткарның гәләминдән чыха биләрди.

М. Горкинин ингилабдан габағкы Бақы вә онун нефть мәдәңләри һағғындакы әтрафлы мәлүматы «Советләр Иттифағында» адлы мәшһур очерклериндә верилмишдир. Әдиб 1928-чи илдә Советләр Иттифағыны, социализм гуран јени адамларын наилјәтләрини көрмәк мәғсәдилә сәјаһәтә чыхдығы заман Бақыја да кәлимиши. О, бурадакы дәјишикликләри, сәнәјә вә техника сәһәсиндәки инкишафы, мәдәни тәрәғгини көрдүкдә 1892 вә 1897-чи илләрдәки Бақыны хәтырламыш, бу мүнәсибәтлә өзүнүн көһнә вә јени тәәсүратыны чох кеңиш шәкилдә јазмышды. Бу мәлүмат вә ағры-ағры фактлар көһнә Бақыны, фәһләләрин күзәрәнини өјранмәк нөгтеји-һәзәриндән дә чох әһәмјјәтлимдир. Очеркдә азербәҗанлы фәһләләрә һәср едилмиш ағры-ағры гејдләрдә Горкинин Азербәҗан халғынын истәҗад, ирадә вә бачарығына инәмы әкс олунмушдур.

М. Горки 1892-чи илдә Бақыда олдуғу заман нефть мәдәңләрини көрә билмәмишиди. О, анчағ шөһәрин өзүнү вә онун әсас фәһлә рәјону олан «Гара шәһәри» кәзмишиди. Олур ки, Бақыја һәср олунмуш очеркинин башланғычында әдиб әсәсән 1892-чи ил тәәсүратыны верир. Бурадан мәлүм олур ки, XIX әсрин сонларында Бақынын харичи көрүнүшү чох јоқсул имиш. Фәһләләр ағыр бир шарәнтдә јашајырлармыш.

Бақыда олдуғу заман Горкини һәр шөһдән чох фәһләләрин әмәји марәғландырды. Әдиб бурада да истисмарын ијрәнч сәһнәләри илә гаршылашмыш, көрдүју ағры-ағры һадисәләр онун хәтирсиндән узун заман силинмәмишдир. «Гара шәһәр»дә раст кәлдији бу сәһнәләрдән бирини јазычы белә хәтырлајыр: «Гара вә ғырмызыја бојанмыш санитар арабасы јолдан кәнарда дәрин гума батыб галмышды; онун оху сынмышды; арабада бир ајағы јалын, гејри-тәби шәкилдә көјәрмиш, дикәриндә исә әзилмиш вә јаш узунбоғаз чәкме олан адам узанмышды; дәри дөшлүју олан күрән сачлы сүрүчү гүмүн үстүндә узанарағ арабанын охуну гајышла чиркли бир тахтаја сарыјырды. Әзилмиш бочканын үстүндә отурмуш санитар исә хәләтиндәки јаш ләкәләрин үстүнә гүм төкүрдү. Афанасјев ондан сорушду:

— Өлдүрүлмүшдүр?

— Кеч кет, сәнин ишин дејил.

Нефтә булашмыш, күн шуалары алтында гарышга кими парылдаган фәһләләр бизи өтүб кечир вә гарышлајырдылар. Бу вахт боз, анчағ чох арығ гоша атлары олан бир фәјтон да бизи өтүб кечди; фәјтонда ағ костјумлу бир нәфәр көзләрини јумуҗ јарым узанмыш бир вәзижәтдә отурмуш, ити сағгалды, түнд еј-

нәкли, фурашкасы нишанлы, дизләр үстүндә сары бир ағач олан башга бириси исә онун јанында јыргаланырды. Фәјтону ијирмәјбә јахын бир дәстә фәһлә сахлады; онлар папағларыны чыхарыб, әлләрини һавада ојнадарағ һамысы бирдән данышмаға башлады:

— Күнаһымыздан кечин! Бу нечә ола биләр? Биз бачармыр! Күнаһымыздан кечин!

Палағы нишанлы адам азачығ галхды:

— Керијә! Ким ичәзә вериб? Бу саат керијә! — дејә ғышырды.

Фәјтончу атлары тәрпәтди. Фәјтонун чархлары гүму хамыр кими кәсәрәк һәрәкәт етди, фәһләләр керијә чәкилдиләр вә бир-бирләринә бахмајарағ сүкүт ичиндә онун далынча кетдиләр.

«Советләр Иттифағында» әсәринин Бақыја һәср олунмуш марәғлы бир һиссәси әдибин 1897-чи ил хәтирәләрини әһәтә едир. О, Бақыны илк сәјаһәтиндән беш ил сонра анчағ нефть мәдәңләрини көрә билмиш, ону «гаранлығ чәһәннәмә» бәһзәтмишиди. Әдиб јазыр: «Мәдәңләрә мән «Кәспи» гәзетинин бир әмәлдәши илә бирлиқдә беш ил сонра дүшә билдим; о, һәр шеј һағғында мәнә әтрафлы нағыл етмәјбә сөз верди, анчағ Сураханыја чатанда узун бир адам илә мәни таныш едиб, өзү гејб олду.»

Горки һәмнин күн сәһәрдән ахшама гәдәр мәдәңләри кәзир, Сураханы вә Рамана мәдәңләриндәки иш просесилә јахындан таныш олур. О «нефтә булашмыш буруғлар мешәсиндә ган-тәрә батмыш, сималары гара јағла өртүлмүш фәһләләрин ағыр әмәјинин шаһиди олур. Онлар нефть илә јоғрулмуш торпағ үзәриндә чалышыр, бир јанда машинлар ишләјир, дикәр тәрәфдә чакич сәсләри ешидилир: «Һәр јердә фәһләләр вурнухур; түркләр¹, руслар, фарслар² рүтүбәтли гумда беллә јер вә архлар газыр, бир јердән башга јерә узун бурулар, дәмир чубуғлар, ағыр полад парчалары дашыјырлар...

Фәһләләр јарымсәрхош кими давранырдылар: әсәби, мәһәсыз оларағ бир-бирләринә чығырыр вә мәнә елә кәлирди ки, онларын һәрәкәтләри доғру дејилди. Онлардан чох јоғун, үст-башы чиркли олан бири мәним үзәримә атылды вә хырылтылды бир сәслә бағырды:

— Сәнә нә олуб, шөјтан, желонканы...

Анчағ көрәндә ки, мән о адам дејиләм, сөјә-сөјә ирәли гачды вә бу һадисә таныш олмадығым желонка сөзүнүн хәтиримдә галмасына сәбәб олду.

Горки бу дәфә нефть мәдәңләриндә чалышан фәһләләрин һәјәт шарәити вә јашадығлары евләрлә дә таныш ола билмишиди. Бу мәнзәрә она даһа ағыр тәсир бағышламышды. Фәһләләрин јашадығлары «алчағ казармалары» көрәркән о, «иғтидан инсанларын јашадығлары комалары» хәтырламышды.

¹ Азербәҗанлылар.

² Чәһуби азербәҗанлылар.

Баки милјонерләринин чибләрини долдуран, кечә-күндүз ишләјиб габыгдан чыхан, кечәсө-күндүз олмајан фәһләрә ингилабдан әввәл белә јашајырдылар. Чаризмин Азәрбајҗанда, онун үрәји олан Бақыда јаратдыгы вәзијјәт белә иди. Бүтүн әдәби вә ичтимаи фәалијјәтини зәһмәткешләрин азадлығына һәср едән, даима онларын мәнәфејини мүдәфиә едән Горки дә елә бу сәһнәләри хатириндә чох кәзәл сахламышды. Мәһз бу вә онларча белә сәһнәләр Горкинин сонралар пролетариатын һәјәт вә мүбаризәсини әкс етдирән «Мешһаалар», «Душмәнләр», «Ана» кими әсәрләринини мејдана чыхмасына сәбәб олушду.

Мәсәлә бурасында иди ки, бөјүк јазычы Бақыда рус фәһләринин тәкликдә дејил, әзәрбајҗанлы фәһләрәлә чин-чинә ишләдјини, бир-биринә гәрдаш күзү илә бахдығыны көрүрдү. О көрүрдү ки, ағыр зәһмәт, мөвчүд ичтимаи гурулуш онлары бир-биринә сон дәрәчә јахынлашдырмышдыр. Русиянын онларча фабрик вә заводларында олдуғу кими, бурада да әзәрбајҗанлы фәһләрә мин бир әзаба гатлашыр, онлар да өз «саһибләринә» гаршы һәдсиз нифрәт бәсләјирләр; Горки ајдын һисс едирди ки, рус фәһлоси өз азадлығы ургунда мүбаризәјә галдығы «заман, Азәрбајҗан зәһмәткешләри дә бу мүбаризәдә она гошулар» өз көмәјини әсиркәмәјәчәкдир. Бүтүн бунлар Горкинин бөјүк пролетар јазычысы кими јүксәлмәсинә, онда бејһәлмиләлчи идејаларын гүвәтләнмәсинә тәсир көстәрән амилләрдән иди. Буна көрә дә Бақы һағындакы тәәсүрат тәфәрруатла Горкинин хатириндә галмышды. Горки хатырлајыр ки, мәдәнләрин, бурутларын чох сых олан бир саһәсиндә фәһләрәри тәһгир едән, башлары үзәриндә дајаныб «Әј! Гој! Тәрпат!» дејә әмрләр вәран еңликүрәк, азғын саһибкара фәһләрәр дәрин бир гәзәб вә нифрәтлә бахмышдылар. Белә бир гәзәб вә нифрәт о заман һәмни сәһнәјә тамаша едән канч јазычынын көзләриндә дә парламышды. Харичи вә јерли капиталистләрин һөкманлыг етдји-бу пролетар шәһәри, зәһмәт вә әмәк, еһтијач вә сәфәләт өлкәси онда һәзин бир кәдәр доғурмушду. Горки Бақыја көрдүју илк күндән бағланмышды, ону пролетар шәһәри кими севмишди.

Халг шаири Сәмәд Вургун Горкинин Бақыја бәсләдји: мәһәббәти хатирәләриндән бириндә белә тәсвир едир: «...Арада бир о мәнән Бақыны сорушду. Мәя она Бақынын бу сон иләрдә нә гәдәр дәјишдјиндән, көзәлјиндән данышдығым заман онун арыг үзүндә тәбәссүмләр ојаыр, көзләри күлүр вә «чох кәзәл» дејирди. О, бизим Бақыны чох севирди»¹.

1928-чи илдә Бақыја кәлдји заман Горкинин севинч вә фәрәһинин сәбәби бурада тамамилә јени бир аләмлә, әввәл көрдүкләриндән хејли сечилән јени бир һәјәтлә гаршылашмасы иди. Сәккиз илин мүддәтиндә Бақыда јени бир һәјәт јаранмышды. Шәһәр өз харичи симасыны сүрәтлә дәјишир, һәр јердә иншаат ишләри кедир, фәрәһли әмәк процесиндә јени инсанлар, совет

адамлары јаранырды. Горки Совет Иттифагынын һәр јериндә олдуғу кими, Бақыда да идеаллары, көрүшләри, тәбиәтләри еттибарилә ингилабын мәһсулу олан јени инсанларла үз-үзә кәлмишди. Горки чыхышларындан бириндә демшиди: «Мән артыг чохлаы илә сөһбәт етмишәм, чохлаыны көрүшәм, чохлаына дигәт јетирмишәм. Бу башга халглар. Бу о халг дејилдир. Бу таныдығым, һағында јаздығым халг дејилдир... О, истәдји һәр шеји јаратмалыдыр вә буну о бачарар, буну о едәчәк дә»¹.

Социалист Бақысындан алдыгы тәәсүрат «Советләр Иттифагында» очеркиндә чох кениш верилмишир. Бу очерк јени Бақынын әмәк гәләбәләрини тәрәнинүм едән, Бақыја һәср олуңмуш ән кәзәл очерклардән биридир.

* * *

Максим Горкинин Азәрбајҗан халгы, онун адәт вә әнәнәләри, мәншәји һағында сөјләдји фикирлар дә чох марағлыдыр. Әдиб дәфәләрлә Бақы вә Тифлисдә, онун гәзә вә кәндләриндә олдуғу заман халгымызын һәјәти илә јахындан таныш олмуш, онун нумәјәндәләри илә көрүшүш, мүсәһибә апармыш, јери кәлдә сөһбәт вә хатирәләрдән әсәрләриндә истифадә етмиш, бу мүнасибәтлә мүлаһизәләрини сөјләмишир.

Бүтүн бунлар әдибин бир чох кәзәл бәдин әсәрләринин, очерк вә мағаләләрини јаранмасында мүһүм рол ојнамышдыр. Сонрлар, 1928-чи илдә совет Бақысында олдуғу заман Горкинин Азәрбајҗан халгыны «гәдим истәдәдлы халг» адландырмасы², онун көһнә мүшаһидә вә гәнаәтләри илә мөһкәм бағлы иди. М. Горкини! Загафгазија халгларына, о чүмләдән әзәрбајҗанлылары рағбәт көстәрмәси онун 1905-чи илдә Бақы мәтбуатында чап олунмағ үчүн јаздыгы «Гағгаз һадисәләри һағында» адлы мәшһур мәғаләсиндә дә ајдын ифадә олунмушду. Әдиб Азәрбајҗан халгыны күрчү вә русларла дост вә гардашчасына рағбар едән, онларла бир јердә ишләјән, бирликдә кәдәрләнән, бәрәбәр чалышан тәмиз мәһнәвијјәтлы халг кими тәғдим едир. Үч гәрдаш халгын нумәјәндәләрини бирликдә о, «сада, севимли инсанлар» адландырыр.

Әлдә олан бир сыра дәлилләр ајдын көстәрир ки, М. Горки Тифлис вә Бақыда олдуғу заман Азәрбајҗан халгынын һәјәтиндән алдыгы интибарларла узун заман јашамыш, әсәрләриндә сонрлар да бу заманкы мүшаһидәләриндән, әлдә етдји мәһулатлардан јери кәдикчә истифадә етмишир. 1896-чы илин јајында Бақыја даир мүлаһизәләрини јаздыгдан сонра, һәмни илин ахырларында «Гағгазда гачағлар» ады алтында бир силсилә очерклар чап етдирди. «Нижегородский листок» адлы гәзәтдә чап олунан бу очерклардә әдиб о заман Гағгазда чох јайылмыш га-

¹ «Правда» гәзети, 29 мај 1928.

² «Бакинский рабочий», 22 июл 1928, № 181.

чагчылыг һаггында этрафлы мә'лумат верир. Очеркларда Азәр-бајчан гагагларынын һајаты вә мүбаризәсинә һәср олунмуш чох мараглы эпизодлар вардыр. Әдибин әсәрләринә дахил едилмәјән бу очерклар силсиләси XIX әсрин ахырларында Загафтазијада Гара Нәби ады илә гагагчылыг еләк бир нәфәрин гулдурлуг фәалијәтинә һәср олунмуш эпизодларын тәсвирилә башланыр. Гара Нәбинин Горки гәддар, ганичын, кәндиләрә диван тутан, рәһмонсз бир адам кими таныдыр: «О, (Гара Нәби — К. Т.) Загафтазијада 1887-чи илдә мејдана чыхды вә тәхминән он илә гәдәр әлиһә дүшәнләрнә сојуб амансыз әзијјәт вермәкнә халгга горху вә дәншәт јаратды.

Јаз күнләри башлајан кими һәр ил о, адыны чәкдијимиз гүбернијаларын (Баки, Јелизаветпол вә Ирәван губернијалары нәзәрдә тутулур — К. Т.) кәндләринин бириндә өз башкәсән, иштизамлы вә ә'ла силаһланмыш дәрәсә илә мејдана чыхыр вә фәалијјәтә башлајырды...

Бүтүн Загафтазија тајфалары ондан хәбәрдар иди вә һамы ондан дәншәтлә данышырды; онлар онун ады илә ушагларыны горхулардулар... онун һәр һүчуму өлүм вә фәлакәтлә нәтичәләнирди... Вә әһинчәсинә гана сусамыш гәддар бир адам инди¹.

Бундан сонракы очеркдә Гара Нәбинин өлдүрүлмәси сәһнасиз тәсвир олунур. Әдиб о заманкы мәнбуатдан өјрәндији мә'луматларә әсәсләнарарәк нағыл едир ки, өз достунун арвадына тәчәвуз едән Гара Нәби 1896-чы илин март ајында Урмијанын Ларни кәндиндә һәмин арвадын әри тәрәфиндән өлдүрүлүр.

Гара Нәбинин гагагчылыг фәалијјәтинә һәср олунмуш һиссә Азәрбајчан кәндләринин о заманкы вәзијјәти һаггында мүәјјән тәсәввүр јарадыр. Кәндләрдәки һәрч-мәрчлик, өзбашыналыг, кәндиләрин тәләјинин бир түкдән асылы олмасы бурада чох инандырчы, тарихи фактлар асасында көстәрилмишидр.

Гара Нәби һаггында Горкинин вердији мә'луматын башга бир әһәмијјәтлӣ чәһәти бурасындадыр ки, бу Азәрбајчан тарихи вә фольклорунда долашыг дүшән бир мәсәлән ајдынлашдырмага имкан верир. Бу, XIX әсрин ахырларында Азәрбајчанда кәндли һәрәкәтәна башчылыг едән мөшһүр Гагаг Нәби һаггында олан рәвәјәт вә хәтирәләрлә әләгәдәрдыр. Демәк ләзымдыр ки, Гагаг Нәбијә дәир бәзи рәвәјәт вә хәтирәләрдә мөшһүр халг гәһрәманынын фәалијјәти анчак гәрәтикликлә мөшғул олан Гара Нәбинин фәалијјәти илә гарышдырылыр, бу исә Гагаг Нәбинин башчылыг етдији кәндли һәрәкәтәнын үзәринә гаранлыг бир кәлкә салыр.

XIX әсрин ахырларында Гагаг Нәби Азәрбајчанда гызрын фәалијјәт көстәрдији, јерди һаким вә мүлкәдарларә гаршы ардыарасы кәсилмәјән һүчумлар тәшкил етдији заман Гара Нәби дә өз гулдур дәрәсәсилә кәндләри, кәндиләри гәрәт етмәклә мөшғул имиш. О, өзүнү бә'зән Гагаг Нәби кими гәләмә верир, Гагаг Нә-

бинин адындан сун-истифадә едир, бунула кениш халг күтләләрини адатмага, онларын рәғбәтини газанмага чалышырды.

Гагаг Нәби һаггында топланан материаллар тәсдиг едир ки, һәтта Јереван маһалы кенерал губернатору Тизенгаузен Гагаг Нәбинин кәндиләр ичәрисиндә нүфүздән салмаг үчүн гәза нацәликләринә хусуси көстәриш вермишди ки, Гара Нәбинин етдији бүтүн чинајәтләри Гагаг Нәбинин адына чыхыб она гаршы олан рәғбәти азалтмага чалышсынлар.

Беләкликлә, Максим Горкинин «Гафтазда гагаглар» очеркиндә вердији мә'лумат бир даһа Гагаг Нәби илә Гара Нәбинин ајры-ајры шәхсијјәтләр олдуғуну, өз фәалијјәтләриндә тамамилә бир-биринә зидд хәтти-һәрәкәт тутдуғларыны көстәрмәкдәдир. Горки һуманист бир јазычы кими Гара Нәбинин Азәрбајчан, еләчә дә Загафтазијанын башга кәнд вә гәзаларында төрәтдији тәхрибатлары үрәкағрысы илә тәсвир едирсә, диһәр тәрәфдән халга көмәк едән, кәндиләри јерди һакимләрин, мүлкәдарларын, чар чиновникләринин истисмарындән хилас едән халг гәһрәманыларыны алгышлајыр, онларын мүбаризәсинә өз рәғбәтини билдирди. «Гафтазда гагаглар» очеркиндә кәндиләрин һалына галан белә чәсүр вә горхмаз гагагларын бир нүмәјәндәси кими Гагаг Кәрәм¹ верилимишидр. Кәрәмин мәрдији, кәндиләрә јажшылыгы, әдаләти Горкијә хош кәлмиш вә о, бу мараглы шәхсијјәт һаггында ешитдикләринә очеркдә чох кениш јер вермишидр.

Гагаг Кәрәм XIX әсрин ахырларында Гафтазда гагагчылыгга мөшғул олан, халгын рәғәт вә мәнәббәтини газанмыш гәһрәмән бир шәхс олмушдур. Узун мүддәт Гафтаз әразисиндә вә Кубанда фәалијјәт көстәрмиш Кәрәмин ады илә инди дә Азәрбајчан халгы ичәрисиндә чох ширин, мараглы рәвәјәт вә хәтирәләр вардыр. Бу рәвәјәт вә хәтирәләрдә Кәрәм мәрд, јохсул кәндиләрә дар күндә көмәк әли узадан бир гагаг кими хәтирәлан. XIX әсрин 90-чы илләриндә о, Ирана кәдәрәк үзә чыхмыш вә орада сарајда јашамышдыр.

М. Горкинин «Гафтазда гагаглар»да халг күтләсинә јахын гагагләра нүмунә оларәг Кәрәми сечмәси, көрүндүјү кими, тарихи һәгијәтләра ујундув. Очеркдә тәсвир олунан Кәрәмлә әләгәдәр рәвәјәтләрдәки Кәрәм арасында бөјүк бир јажынлыг вардыр.

Горки ешитдикләринә әсәсләнарарәк Кәрәми «аул, аилә вә ајры-ајры шәхсләрин арасында баш верән мүбәһисәләрдә һаким ролу ојнајан вә һәмишә бу ролу ичәдән вә әдаләтлә јеринә јетирән» бир гагаг кими таныдыр. Мәнәббәтлә јазылмыш ашағыдакы сәтирләр романтик руфлу әдибин чәсүр азәрбајчанлыја басәләдији рәғбәти чох ајлын ифадә едир: «Кулли миғдарә ешитдијим һекајәләрдә Кәрәм инсанпәрвәр вә јахын адама бачардыгы көмәклији етмәји севән бир шәхс кими верилир. О, Сигнахдан

¹ «Нижегородский листок», 8 ноябр 1896, № 309.

¹ М. Горкинин Кәрәи влдандырдыгы гагаг Азәрбајчанда гагаг Кәрәм ады илә мөшһүрдур. Биз ону әсл ады илә веририк.

Тифлис базарына тулугда гырмызы шэраб кэтирэн күрчүнүн арабасынын сыймыш чархыны дүзэлдир; тэгиблэрден кизлэнмиш бир нэфэрэ ики мин манат багышлаяр вэ онун кэндинэ һеч бир заман басгын етмэјэчэјинэ сөз верир, о, һэмшиша мубаһисэ едэн кэнд, аилэ вэ достларын арасында һаким олур. Мәсәлэн, ики чаван бэј бир-бириндэн ат үстүндэ күсүблэрмиш вэ һэтта бир-бирлэринэ күллэ дэ атыблармиш. Кэрэм онлары мубаһикэ етди. О, бир һейвандан өтрү бир-бирини өлүмгә һадәләмэјин айыб олдуғуну дејиб аты ја өлдүрмэји, ја да она вермэји тәклиф етди. О, әфсанә вэ һағылларын гәһрәманыдыр, кобуд олса да о, әдәләт мүчәссәмәсидир...»¹.

М. Горкинин Кэрәмә мүрачиәт етмәси, тәсадүфи дејилди. XIX әсрин 90-чы илләриндә мөвчуд ичтимаи гурулушдакы эиддијјәтләр, әзилән күтләрәрин ачыначағлы һәјаты әдибин етиразларыны күчләндирир, «кичик адамларын» мәнәфејини мүдәфиә едәнләрә рәғбәтини артырдыр. О, бу заман жүксәк романтик арузларла јашајыр, көһнә ичтимаи турулуша гаршы чеврилмиш романтик гәһрәманыларын јарадырды. Горки бу заман күтләрәрин нәјин баһасына олурса-олсун — «Гаранлыглар сәлтәһәтиндән» ишығлы дүнјаја чыхармаға чан атан данколлары јарадыр. Халға јахын олан һәр шеј, һәр һадисә, һәр мәсәлә бу заман Горкинин јарадычы хәјалыны мөшғул едир, онун јазыларында өз әксини тапырды. Кэрәмә дэ Горкинин бу гәдәр рәғбәтләнән јанашмасы, һеч шүбһәсиз, онун Кэрәм һаггында ешитдији рәвәјәтләрдәки гәһрәманыг, онун кениш халг күтләрәрилә гисмән бағлы олмасыдыр. Бу сурәт өз характери, һәрәкәт вэ ишләрилә бир һөв Горкинин әфсанәви романтик сурәтләрини хатыртылардыр. Әдиб өзү да очеркдә Кэрәми дәфәләрлә әфсанәви гәһрәман адландырыр, һәтта очеркин бир јериндә јазыр ки, Кэрәм һаггында ешитдикләрим о гәдәр әфсанәвидир ки, һазырда сағ олмасајды, онун һәгигәтән мөвчуд олмасына инсан һеч чүр инана билмәзди².

«Гағгазда гачағлар» очеркиндә верилән һадисә вэ рәвәјәтләрин марағлы вэ әһәмийјәтли чәһәтләриндән бири будур ки, әдиб burada јалмыз охудуғу, мәтбуатда раст кәндији мәлүматларла кифәјәтләнмәмиш, бунлары ајры-ајры чанлы инсанларын ешитдикләрини әсасында зәнкилшәдирмишдир. Бу чәһәтдән очеркдә Кэрәм һаггында рус кәндлиләрини вердији мәлүмат чох әһәмийјәтлидир. М. Горки Кэрәми ејни заманда руслара, күрчүләрә вэ башға халғларә рәғбәт бәсләјән, јери кәләндә онлара өз көмәк әлини узадан бир гәһрәман кими тәғдим едир. Бу чәһәт Азәрбајҗан халг гәһрәманыларынн ән јахшы сифәтләриндән бири кими Кэрәмдә дэ өз ифадәсини тапмышдыр.

Горки көстәрир ки, Кэрәм һәнкәи Зағағгазијадә, һәтта Кубан казаклары ичәрисиндә өз мәрдији вэ рәшадәтилә шөһрәт

тапмыш, әфсанәви бир һала салычмыш гачағ кими мөшһурдур. Әдиб, Кэрәм һаггында рәвәјәтләрин Кубанда нечә јайылдығына тәәччүб едир. Онун алдыгы мәлүматә көрә Кэрәм Зағағгазијадән кәнара чыхмамышдыр. Оudur ки, очеркдә Кэрәм һаггында рәвәјәтләрин Кубан кәндлиләри ичәрисиндә јайылмасы «гәһрәманлыг культуна» вэ романтизмә олан мејл вэ еһтирасла изаһ едилир. Лакин һадисәләрин һәгиги кедиши Горкинин әдә етдији мәлүматә ујғун кәлмир. Бир чох хатирә вэ рәвәјәтләр көстәрир ки, Гачағ Кэрәм тәк Зағағгазијадә јох, Кубанда, һәштәр-ханда, Русијанын башға јерләриндә олмушдур. Бу фактлар гачағ Кэрәм һаггында јахшы мәлүматә олан Азәрбајҗан фолклорчусу Әһлиман Ахундова да мәлүмдур. Оudur ки, Горкинин гачағ Кэрәм һаггында Кубан казакларындән ешитдији рәвәјәтләр јәгин ки, әфсанә олмајыб, мүәјјән дәрәчәдә тарихи һәгигәтләрә ујғундур.

Горки јазыр ки, о, Кэрәмин гәһрәманлыгы һаггында ешитдији ики һекәјәти Божедуховски стансијасында јашајан казак Капитон Чорныдан ешитмишдир. һәр ики һекәјәт Кэрәмин рус кәндлисинә етдији јахшылығлары, кәмәји тәсвир едир.

Һекәјәтләрин бириндә дејилир: «Бир дәфә бир көчәри Украин кәндлиси Лабинскиндә базарда бир чүт өкүзүнү сатыб Лабинин саһиллелә өз винә гајыдырмыш. Бирдән колларын арасында әлиндә хәнчәр тутмуш бир чәркәз чыхды. О:

— Мән Кэрәмәм, — деди.

Кәндли Кэрәмин ким олдуғуну билдирди, оudur ки, бир сөз едмәдән туманбағысындән кисәсини ачыб, горхудан титрәјә-титрәјә гачаға верди. О, пулллары алды вэ дәрһал колларын арасында јох олду. Бәдбәхтлиг үз вермиш кәндли исе саһилдә отуруб кәдриндән ағлады.

— Нә үчүн һөнкүрүрсән? — дејә һисс олунмадан онун гаршысына чыхмыш чийиндә јәһәр олан балача бир адам соруду. Кәндли она үз верән бәдбәхтлији данышды; онда бу адам Кэрәмин һансы тәрәфә кетдијини сорубуш кәндлијә деди:

— Отур вэ мәнә көзлә!

Сонра о фит чалды вэ дәрһал онун габағына гара бир ат кәнди. һәмин адам чийиндән јәһәри атын үстүнә атыб өзү дэ јәһәрә сыхрады, нә'рә чәкди вэ јох олду; кәндли исе бир ан онун далынча бахды, отуруб көзләмәклә Кэрәм тәрәфиндән алынән пулларын гајытмајачағыны дүшүнүб, өз јолу илә кетмәјә башлады. О, хәјли кетмишди ки, бирдән далда ат ајағларынын сәси ешидилди. Кәндли көрдү ки, бу, һәмин Кэрәмдир, өзү дэ балача адамын гара атыны чапыр, балача адам исе онун дал тәрәфиндә отурмушдур. Онлар кәндлијә гәдәр чапдылар, икиси дэ тәләсирди. Балача адам Кэрәми көстәрәрәк соруду:

— Кэрәм будурму?

— Оudur, — дејә балача адамын гаршысында горху һисси кечирәрәк кәндли чаваб верди. Балача адам да Кэрәм кими папағ

¹ «Нижегородский листок», 23 ноябрь, 1896, № 324.

² «Нижегородский листок», 8 ноябрь 1896, № 309.

вә чуха кејмишди, көзләри исә күпәкирән гарыларын көзләри кими јашыл рәнждә иди.

— Будар! О, сәнә ит кими јачан демишдур. Кәрәм о дејил, мәнәм, мәнә бах вә мәнин нечә олдуғуму јадында сахла. Ону сәнән алдығы пуллары гәјтарырама, анчаг пулуң һамысыны сәнә вермирәм, мән пуллары сәннин үчүн тапмышам, она көрә дә онун үчдән бирини өзүмә көтүрүрәм. Сизин рус ганунуна көрә белә олмалыдыр; һәр кәс тапдығынын үчдә бирини өзүнә көтүр-мәлидир. Ал ки, бир дә мән бу пис адамла гарышыг салмајасан; көрүнүр, онун ады јохдур ки, мәнин адымы өзүнә көтүрүб. Мән инди ону сәннин үчүн нишанлајачағам ки, кәләчәкдә бир дә бу адам мәнимлә гарышдырмајасан. Бах!

Бу ан Кәрәм чәркәзин јакәсындан тутуб дизләри үстә отурт-ду вә хәнчәрлә ики гулағыны кәсди...

— Итин вармы? — дејә о кәндлидән сорушду. — Бу адамың гулағларыны ал итләрнә једирт!..

Сонра о, кәндлини азад етди.¹

М. Горкинин Кубан кәндлиси Капитон Чорнынын дилиндән ешитдији икинчи һекајәт дә Кәрәмин рус кәндлисинә бәсләдији дост мунасибәтә һәср олунмушдур.

«Гафгазда гачаглар» очеркиндә верилән һәр ики лөвһә Кәрәмин Шимали Гафгазда фәалијәт кәстәрдији заман рус кәндлиринә мунасибәтини, онлара бәсләдији рәғбәти чоҳ ајдын тәсвир едир. Бу лөвһәләр бир даһа сүбүт едир ки, Кәрәм Загафгазијала олдуғу кими, Кубанда да јери кәләндә кәндлиләрә көмәк едир, онларын гәјғыларына галыр, бачардығы јакшылығы әсиркәмирмиш.

Рус кәндлисинин нағыл етдији һекајәтләрдә, Кәрәмә, онун мәрдијинә дәрин бир мәнәббәт вардыр. Кубанда Кәрәм һаггында јайылымыш бу рәвәјәтләр јәгин ки, онун орадакы фәалијәтинин мүзәјән лөвһәләри илә бағлыдыр.

Кубан казакынын нағыл етдијләрини јазыја көчүрүб чап едән Максим Горки өзү дә бу һекајәтләрә сојугганлы мунасибәт бәсләмәинилдр. Горки Кәрәмин бүтүн мүсбәт сифәтләрини, го-чаг, мәрд бир адамың хусусијәтләри кими тәсвир едир. Әдибин Кәрәм һаггында вердији хүдәсаләрдә бу ајдын һисс олунур. Доғрудур, Горки Кәрәмин фәалијәтиндәки мәнфи вә гүсүрлу чәһәтләрә көз јуммамышдыр. Очеркдә Кәрәмин бәзи һаһларла гәрәтчиликлә мөшгүл олмасы, хусусилә онун өмрүнүн ахырларында Ирана кедәрәк шаһ сарајында јашамасы вә с. кими мәнфи һадисәләр Кәрәмин фәалијәтинә көлкә салан чәһәтләр кими гәгнид едилдр. Очеркдә үмүјијәтлә, гачагчылыг хүлтуңу тәгидиндә дә хусуси дигтәг јетирилмишдур. Бүтүн бунларла јанашы Кәрәм очеркдә сон дәрәчә рәғбәт вә мәнәббәт доғрудан бир сурәт кими верилдр. Әдиб онун һәр һәрәкәтини охучусуна чат-

дырмаг истәјир. Очеркдә Кәрәм һаггында верилән бәшгә лөвһә вә фактлар да ејни руһдадыр. Әдиб кәстәри ки, Загафгазијаның һәр јериндә — Тифлисдә, Ахалсыхда, Кутаисидә, Сигнах, Гори вә Душет кими гәзаларда Кәрәмә һәср олунмуш онларла рәвәјәт вә һекајәтләр вардыр.

Белә адамлар һаггында халг ичәрисиндә јайылан рәвәјәт вә хәтирәләрә Горки мүсбәт бир мәнә верир. О, јазыр ки, «Инсан һәмншә гәһрәманлара бир еһтијач дујур». Бу ифадә М. Горкинин 90-чы илләрдә романтик гәһрәманлар јаратмаға бөјүк мејд кәстәрмәсинин сәбәбләриндән бирини изәһ етмәк үчүн чоҳ марәғлыдыр. Һәгигатән, инсан арзуладығларыны реал шәрайтдә әлдә едә билмәјәндә өз хәјалина күч верир, арзуларыны һәјәтә кечирән әфанәви гәһрәманлар јарадыр, јакуд мөвчуд гәһрәманлары әфанәвиләшдирир, онлара фөвғәл әдә хәсијәтләр верир.

Максим Горкинин 1898-чи илдә нәшр олунан «Шиәләрин бәјрамы» адыл очеркиндә Тифлисин азербәјчанлылар һиссәсиндә Һаллавар вә Шейтанбазар мөһәлләләриндә мөһәррәмлик бусатынын нечә ичра олунмасы кәстәрилер.

«Шиәләрин бәјрамы» очеркинин јазылмасынын ајрыча бир тарихчәси вардыр. Тифлис вә Батум социал-демократ тәшккилатынын бир нечә рәһбәр вә үзвүнүн, о чүмләдән Горкинин Тифлис досту Ф. Афанасјевин һәбс едилмәсилә әләғадар олараг Горкинин дә истинтаг үчүн 1898-чи илин мај ајында һәбс едилрәр. Һәмнин күнләрдә Горкинин Нижни-Новгороддакы евиндә ахтарыш олур. Аз сонра Тифлис губернјијасы жандарм идарәсинин тәләби илә јазычы Тифлисә кәтириләрәк Метех галасына салыныр. Лакин кифәјәт гәдәр сүбүт олмадығы үчүн мајын 28-дә М. Горки азад едилдр.

Әдиб «Шиәләрин бәјрамы» очеркини дә Метех галасында олдуғу заман јазмышдыр. Горкинин һәбсдә олдуғу камераның пәнчәрәси Тифлисин Шейтанбазар, јәни әсәсэн азербәјчанлылар јерләшән һиссәсинә бахырмыш. О, мөһәррәмлик — тәзијәдарлыг сәһнәләрини һәмнин пәнчәрәдән мушаһидә етмиш вә көрдүкләрини бүтүн тәфсилләт илә јазыја көтүрүмүшдур. Нижнијә гәјядандан сонра әдиб очерки һәмнин илдә «Нижегородский листок» гәзетиндә чап етдиримишдр¹.

Очерк Тифлисин Һаллавар вә Шейтанбазар һиссәсиндә 1898-чи илин 17—22 мајында кеширилән мөһәррәмлик мәрәсимләрини чоҳ доғиғ тәсвиринин верир. Охучу әвләчкә мөһәррәмлик һадисәләринин тарихи көкәләр илә таныш олур. Әдиб бир гәдәр тарихи мәлумат вердикдән сонра билаваситә ичра олунан мөһәррәмлик һадисәләринин тәсвирине кешир. Бу тәсвирләрдә о әһ кичик тәфәррүғаты белә нәзәрдән гачырмамаға чалышыр. Бурада һәм Тифлисин салгисиз тиклимиш, бир-биринин ичнә кириши Шейтанбазар һиссәсиндәки евләрин тәсвири, һәм Горкинин дигтәтлә мушаһидә етдији бир чәнуби азербәјчанлынын һәјәт сәли-

¹ «Нижегородский листок», 13 нојабр 1896, № 314.

¹ «Нижегородский листок», 28 ијун. 5 ијул 1898. № 174, 181.

гәсиндәки, кәјиминдәки, арвад вә ушаглары илә мүнәсибәтиндәки мирак хүсусијәтләр, һәм дә тә'зијәдарлыг әјинләриндә иштирак едәнләрин кәјими, онларын кечирдији әһвал-руһијә вә с. өз әксини тапмышдыр. Бүтүн буларда јанашы, очеркдә әсас дигәт мәнәһрәмлик әјинләринин өзүнүн тәсвирина әверилмишдр. Горки мајын 17-дән башлајараг, 22-си дә дахил олмага, һәр күнүн ајрыча тәсвирини верир. Охучу бу тәсвирләрдә мәнәһрәмлијин дәншәтли сәннәләрилә үз-үзә кәлир.

Бу мәсәлә габагчыл, вәтәнпәрвәр Азәрбајжан мүнәһкәкирләринин һәмишә үрәк јангысы илә тәсвир етдији, һәм дә халг һәјатына јабанчы бир ән'әнә олмушдур. Мәнәһрәмлик әјинләри, шәбһијәдарлыг реалист әдәбијјатымызын һәмишә тәнгид һәдәфләриндән бири олмушдур. Тәсадүфи дејил ки, һәлә 1911-чи илдә мәнәһрәмлик Азәрбајжан јазычысы М. С. Ордубади «Өлүм»¹ адлы фелјетонунда мәнәһрәмлијин мәнз бу чәнәтини, онун халгы практик һәјәтдән узаглашдыран, кәндлиләри әкин ишләриндән ајыран, мәрсијәханларын чибләрини долдуран бир вәситә олдуғуну јазырды. Әдиб јазырды ки, тә'зијәдарлыг күнләриндә синә вуран, бәш чапан вә бу јол илә өзүнү зәиф салан зәһмәткешләр аңчаг өзләринә әјјан вурур, өз ирәдәләрини зәифләдир, өз бәзарларыны қасад едир, нәтичә е'тибарилә истисмарчыларын дәјирманына су төкүр, онлара көмәк едилрә.

Ејни руһ, ејни гајға М. Горкинин «Шиәләрин бәјрамы» очеркиндә вардыр. О, тәсвир етдији мәнәһрәмлик һадисәләрини кениш халг күтләләрини кәјирли, фәјдалы ишләрдән узаглашдыран бир бәјрам кими гиймәтләндирир. Одур ки, әдиб мәнәһрәмлик тә'зијәләриндә өзләрини һалак едәнләрә, әјинләрин ичрә едилмәси үчүн күлли мигдара вахт, гүввә сәрф едәнләрә мұрачиаат едәрәк дејирди: «Гејри-ихтијари дүшүнүрсән ки, әкәр инсанын бу нәһкәт гүввәсини тәхрибат ишинә дејил, һәјәти гурмаға, онун јени шәкилләрини јаратмаға доғру истигамәтләндирсән, ола билсин, һәгигәтән бир јахшы китабада да дејилдији кими, «инсанлар иблисләри һејрәтдә гојсун вә онлара аллаһын өзү дә һејран галсын»².

М. Горки 1928-чи илдә Бақыја кәлдији заман бу инсан гүввәсинин «һәјәти гурмаға, онун јени шәкилләрини јаратмаға доғру» нәчә истигамәтләндирилмәсини шаһиди олду. О, инсан гүввәсинин аз заманда бу гәдәр бөјүк харигәләр јаратмасына һәгигәтән һејран галды. Инсан гүввәсинә инам бу јени өлкәдә өзүнүн ән јахшы бәһрәләрини верирди. Булары көрән Горки Бақы фәһләләринә мұрачиаатә демишди: «Сиз, фәһләләр әфсанәви бир һәјәт гурурусунуз, сиз бүтүн гәдим нағыл вә әфсанәләрдән даһа кәзәл олан бир һәјәт гурмаға башламысыныз. Бу ки-

чик өлкәдә... мәнәһкәк достлуг шәрәитиндә сиз артыг нәһкәк ишләр көрмәјә башламысыныз»¹.

Бу сөзләр Азәрбајжан халгынын сүр'әтлә ирәлиләдијини әјдүн кәстәрирди. Бу сөзләрдә өз гәдим мәдәнијјәтини инкишаф етдирмәјә кәзәл бир шәрәит әлдә етмиш исте'дадлы бир халгын кәләчәјинә бөјүк инам ифадә олунмушду.

* * *

Бақыда олдуғу илләрдәки мұшаһидәләри, Бақы фәһләсинин истисмар сәннәләри, бу гәдим шәһәрин тәбиәти, Хәзәр дәнизи вә онун әсрәрәнкиз мәнәһрәси вә саирә сонралар Горкинин бир чох бәди әсәринин мөвзусу олмуш, ајры-ајры персонажларынын јарнамасына, тәкмилләшмәсинә тә'сир етмиш, әдибин кәзәл дәниз мәнәһрәләри јаратмасына илһам вермишдр. Әдиб дәфәләрлә әсәрләриндә Бақы хәтирәләринә мұрачиаат етмишдир.

Фәһлә синфинин ингилаби мұбаризәсинә һәср олунмуш, онун кечмиш Русијадакы вәзијјәтинин кәзәл лөвһәләрини верән «Ана» романыны јазаркә, һеч шүбһә жојур ки, Горки Бақы мұшаһидәләриндән, бурада көрдүјү сәннәләрдән истифадә етмәмиш дејилди. Бақы мұшаһидәләринә даир әдибин сонралар «Нижә-городски листок», «Одесские новости» кими гәзәтләрдә чап етдирдији мұхбир мәктублары, Бақыдакы 1905-чи ил һадисәләринә һәср етдији «Гафгаз һадисәләри» очерки, «Советләр Иттифағында» адлы әсәриндә тәсвир етдији лөвһәләр чох әјдүн шәкиллә кәстәрир ки, онун пролетар јазычысы кими формалашмасында, дүнјәкөрүшүнүн инкишафында бу мұшаһидәләр илк тә'сирәднчи амилләрдән олмушду.

«Ана» бүтүн Русија фәһләләринин вәзијјәтини, мұбаризәсинин үмүмишәдирир бир роман иди. Олур ки, белә бир әсәри узун илләр боју едилән мұшаһидәләр илһачәсиндә бөјүк һәјәт тәрбијәси әлдә етмиш, Русијаны гарыч-гарыш кәзмиш бир јазычы иди. О, Русијанын онларча башга сәнәјә шәһәрләри кими, XIX әсрин сонларында мәнәһрәм сәнәјә мәркәзләриндән биринчә чеврилмиш Бақыда да олмуш, бүтүн көрдүкүләри исә онун јазычы һәфизәсиндә силнимәз исләр бурахмышды. Буна көрә дә рус әдәбијјат-шүңәси С. Косторскинин «Ана» әсәри илә «Совет Иттифағында» очеркинин истиглабдан габагы Бақыја һәср олунмуш һиссәси арасында мәнәһкәк бир әләгә көрмәсини тәсадүфи һесаб етмәк олмас. С. Косторски кәстәрир ки, Горкинин капиталист Бақысына һәср етдији лөвһәләри, бу лөвһәләри тәсвир едәркән әдибин, сәдә, тәмтәрагсыз, дил вә үслүб хүсусијјәтләри бир чох чәнәтдән «Ана» романыны хәтирләрдә². Доғрудур, Горкинин «Ана» романында тәсвир етдији ингилабчы фәһләләр әдибин Бақыда көрдүјү фәһләләрдән синфи шүүрчә чох ирәли кетмишләр. Бун-

¹ «Молда Нәсрәддин» журналы, 1911, № 43.

² М. Горький. Собрание соч., т. 23. Бундан сонра Горкинин русча 30 чилдик «Әсәрләриндән кәтирилән ситатларын јери мө'таризәдә, ситатын сонунда кәстәриләчәкдир.

¹ «Бакинский рабочий», 22 июль 1928, № 181.

² Бах: С. Косторский. Статьи о Горьком. Л., 1953, сәһ. 490—491.

лар артыг бөјүк ингилаби төчрүбөжө малик бир партианын рәһ-
бәрлиги илэ ишлэјир, ондан илһам алып, онун јолунда дөјүшө
кедирләр. Лакин фәһлә һәјатынын капитализм шарантиндө
үмүк чәһәтләрини, бәзи деталлары тәсвир едәркән, бурада онун
чох эәнкин мүшаһидәләри көмәјинә кәлирди. «Ана» романынын
илк фәсилләриндә фәһлә һәјатынын ағыр сәһнәләри, онларын
күзәрәни һәңгәтән Горкинни 1892—1897-чи илләрдә Бақыда
көрдүкләринә чох јакын иди. Әдиб һәмин илләрдә Бақыда фәһлә
мәһәлләләриндә көрдүјү сәһнәләри «гаранлыг чәһәннәмә» бәнзәди-
риди. Бура түстүјө гәрг олмуш бир јерди. Истидән нәфәс ту-
тулур, зибил дизә чыхыр, һәр јери јашыллары гара көлмәчәләр
басмышдыр. Бақы фәһләләри чыр-чындыр ичәринсидә кәзир,
дахмаларда јашајырлар. Әдиб үзләри нефтө булашмыш бу ин-
санлары «јүн ишығында парылдајан гарышгаја» бәнзәдири.
Фәһләләр мин бир зәһмәтә гатлашыр, каналлар газыр, уаун,
ағыр борулар дашыјырлар. Бу ағыр зәһмәт онлары јарымсәр-
хош вәзијәтә салмышдыр. Одур ки, бәзән өз ади һалларындан
чыхыр, бир-биринин үстүнә чыгырыр, сөјүшүр, һәтта дәличәси-
нә һәрәкәтләр едирләр.

«Ана» романы да тәхминән фәһләләрин бәлә бир вәзијәтини
тәсвир едән ләвһәләрлә башлајыр. Фәһләләрин јашадығы мә-
һәлләнин һавасы «түстү вә јаға» бүрүнмүшдүр. Онлар алчаг ев-
ләрдә јашајыр, дојунча јатмыр, әсәби һаллар кецирир, габа
сөјүшләр сөјүрләр. Әдиб бир парча чәрәк әлдә етмәк үчүн га-
быгдан чыхан бу инсанлары бу дәфә гарышгалара дејил, «һүр-
күдүлмүш тараканлара» бәнзәдири. Романын илк сәтирләри бу
мәнзәрәләри чох ајдын әкс етдирир: «Фәһлә мәһәлләси үзәрин-
дә түстүлү вә јағлы һавада һәр күн фабрик фитинин титрәк ба-
ғыртысы ешидилер, јухудан дојмамаш, тәзә түввә топламаға
мәчәл тапмамыш гашгабагы инсанлар бу чагырыша табе ола-
раг, һүркүдүлмүш тараканлар кими, алыч вә боз евләрдән күчә-
јә сыңрајырлар... Јухулу сәсләрин хырылтылы бағыртысы еши-
дилер, габа сөјүш һаваны газбәлә јарырды...

Ахшамчағы батмагда олан күнәнин гырмызы шүәләри ев-
ләрин шүәләриндә јорғун-јорғун әкс едән заман, фабрик бу
инсанлары, тулланты кими, өз даш дәринликләриндән ешијә
атырды; үзләри һисдән гаралмыш, әтрафа машын јағы гоҳусу
јајан вә дојунча чәрәк јемәјән инсанлар дишләри ағара-ағара
јәнә күчәләрдә кедирдиләр...»¹

Бу парчаны истәнилән гәдәр узатмақ олар. Лакин мәсәлә бу-
расындаыр ки, Горкинни Бақы мүшаһидәләрини тәсвир едән
ләвһәләрлә «Ана» романынын бу сәһнәләрини мүгајисә етдикдә,
һәр чүмләдә, һәр сәһнәдә, һәтта тәшбей вә деталларда, тәсвир
үсулуида сон дәрәчә бөјүк јахынлыг көрүрсән. Биз бунуида ан-
чаг бир мәсәләни — «Ана» романынын вә бир чох башга әсәрлә-

рин јаранмасында, еләчә дә Горкинни бир пролетар јазычысы
кими дүңјәкөрүшүнүн формалашмасында Бақы мүшаһидәләри-
ни дә әһәмијјәтли рол ојнадығыны көстәрмәк истәјирик.

М. Горкинни пролетар һәрәкәтигә јахынлашмасы процесиндә
дә Бақы һәјаты аз рол ојнамамышдыр. Бу һәңгәти рус әдәбиј-
јатшүнасларындан В. И. Боршукко вәлә тәсдиг едир: «М. Гор-
кинни илк әсәрләри марксизм илэ халгчылыг арасында мүрәк-
кәб вә кәскин күбаризә кетдији дәврә, рус фәһлә синфини
тәшкиләти вә күтләви ингилаби һәрәкәтинын јеничә башладығы
дәврә аиддир. 80-чи илләрин ахырларында јазычынын Русияны
долашмасы, Бақы фәһләләринин, нефтчәләринин кәтәргә һәјә-
тасы мүшаһидә етмәси вә хүсусән 1891—1892-чи илләрдә Тиф-
лис дәмир јолу е'малатханаларындакы иши ону фәһлә синфи,
ингилаби фәһлә һәрәкәти илэ јахынлашдырды»¹.

М. Горкинни Бақы хәтирләрилә аз-чох әләгәдәр олан әсәр-
ләриндән бири «Кедирләр» һекәјәсидир. Бу, әдибин 1913-чү илдә
јазмаға башладығы «Русия боју» силсиләсинә дахил олан авто-
биографик һекәјәләриндәндири. һекәјәдә јәнч Горкинни 1892-чи
илин пајызында Бақыдан һәштәрхана кедәркән кәмидә рәст
кәлдији һадисәләрин тәсвири вәрилир. Бу тәсвир әдибин јол ин-
тибаларынын анчаг бир һиссәсин, тәхминән Дағыстан саһиллә-
риндән һәштәрхана гәдәркә дәврү әһәтә едир. Лакин һекәјәнин
мәзмунундан мә'лум олур ки, кәми Иран лиманындан чыхыб
һәштәрхана кедир; кәминин сәрнишинләринин јүздән чоху «Бо-
жиј промысел» артелинин балыгчыларындан ибарәтдири. Мә'лум-
дур ки, М. Горки дә 1892-чи илин пајызында Нижнијә кәтмәк
мәгсәдилә Тифлиسدән Бақыја кәлдији заман орада һәлә әввәл-
ләрдән таныш олдуғу «Божиј промысел» артелинин балыгчыла-
ры илэ вә онларын олдуғлары кәми илэ һәштәрхана кетмишди.
һекәјәдә биләваситә Бақы илэ әләгәдәр олан ләвһәләр олмасы
да, әдибин јол тәәсүрәтларынын, хүсусән онун сөнәләр һәмин
мөвзүдә јаздығы «Хәзәр дәнизи үзәриндә јелкәнли кәмидә» һе-
кәјәсини даһа ајдын тәсәввүр етмәк үчүн әһәмијјәтлидири. һәр
ици һекәјәнин тәсвир объектләри чох јакын олдуғу кими, идеја-
сы да тәхминән ејнидири. һәр ици һекәјәнин сурәтләри һәштәр-
хана кедән «Божиј промысел» артелиндән олан балыгчылардыр.
Онлар һекәјәләрдә чох мүсбәт хүсусијјәтләрлә тәсвир олуныр-
лар.

«Хәзәр дәнизи үзәриндә јелкәнли кәмидә» ады һекәјәсин
1923-чү илдә јазылымышдыр. Әдиб, һәмин илдә бир силәлә ав-
тобиографик һекәјәләри јазаркән («Короленконун дөврү», «Илк

¹ В. И. Боршукко. Роль В. И. Ленина в формировании мировоззрения и творческого метода М. Горького, М., 1952, стр. 5.

² Азербайжан Русия илэ бирләшдириләндән сонра чар һүкүмәти Хәзәр саһилләрндә олан бүтүн балыг вәтәкаләрини өз һимәјисинә алды. Сонралар Салјан балыг вәтәкаләри дә «Божиј промысел» адыны алмышди. Бах: «Присоединение Азербайджана к России, его прогрессивные последствия в области экономики и культуры», Баку, 1955, соһ. 81.

мәһәббәт һаггында», «Мәним умиверситетләрим» вә с.) јенидән «Кедирләр» һекајәсинин мөвзусуна җагытмыш, орада тәвир ет-дији һадисәләри даһа кениш планда вермәјә чалышмышдыр.

«Хәзәр дәнизи үзәриндә јелкәнли кәмидә» адлы һекајә илк дәфә 1923-чү илдә «Das deutsche Buch» журналында алман дилиндә чап олунмушдыр. Индијә гәдәр Горкинин һеч бир күллиј-јатына даһил едилмәниш һәмин һекајәни рус дилинә чевириб, һаггында биринчи дәфә кениш мә'лумат верән С. Ј. Бродскајдыр. О, бу марағлы елми-тәдғигат ишиндә һекајәнин јаранмасы тарихи һаггында бир чох доғру нәтичәләрә кәлмишдир¹.

Һекајә «Илк мәһәббәт һаггында» әсәриндә тәвир олунан һадисәләрдән әввәлки дөврү, јәни Горкинин Нижнијә чатана гәдәрки дөврү әһәтә едир. Әдиб марағлы бир тәһкијә үсулу илә, «Кедирләр» һекајәсиндә олдуғу кими, Бақыда раст кәлдији бир дәстә балығчы илә јелкәнли кәмитә һәштәрхана кетмәсини нағыл едир. Һекајә бу сәтирләрлә башлајыр:

«Будур, јенә Нижнијә.

Дәмир јолу илә Бақыја гәдәр кәлиб, мән, «Божиј промысел»-дән олан таныш балығтунан артели илә растлашдым вә онларын ики дорлу кәһнә кәмисинә отурдум.

Јол јолдашларымын бөјүк һиссәси Сергачдан олан нижегородлу киши вә гадынлар иди. Онларын чоху бабалары вә улу бабалары кими кәнч јашларындан бүтүн һәјәтлары боју, илбәил Хәзәрдә ишләјирдиләр². Бу балығчылар, јазычынын өзүнчү дедији кими, кечмишдә таныдығы бир балығчы артелиндәндир. Онлар һекајәдә һәјәта бағлы, ираләли, никбин инсанлар кими тәвир олунурлар. Һәјәтда баш верәчәк әһәмијјәтсиз шејләр онлары дәр тәбиәтли инсанлар кими һевәсләдән чыхарыр, бу сағлам, ири көвдәли, дәриләри күләкдән јанмыш адамлар һәјәта һакиманә бир мүнәсибәт бәсләјирләр. Лакин бунунла јанашы, һекајәдә капитализм шәрәитинин инсанлара кәстәрдији мәһфи тә'сир, инсана җағғысызлығ идејасы да өз әксини тапмышдыр.

М. Горкинин автобиографик һекајәләр сырасында чап ет-дирдији «Үзү күләр» һекајәсинин мөвзусу да јухарыда бәһс ет-дијимиз ики һекајә илә әлағдардыр³. Бу һекајәдә әдиб 1888-чи илдә Кәспидә балығ вәтәкәсиндә ишләдији заман шайиндә олду-ғу ганлы бир әһвалаты нағыл едир. «Хәзәр дәнизи үзәриндә јел-кәнли кәмидә» һекајәсиндә «Божиј промысел»-дән олан таныш балығчы артели илә растлашдым» демәсиндән күман етмәк олар ки, һәмин артел илә о, елә бу заман таныш олмушдыр.

¹ Неизвестный рассказ М. Горького, Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка, том XIII, выпуск 5, М., 1954, стр. 449.

² Јенә орада.

³ Һекајә Азәрбајҗан дилинә Ч. Чаббарли тәрәфиндә тәрҗумә олунмуш вә илк дәфә «Ингилаб вә мәдәнијәт» журналында нәшр едилмишдир (1928, № 6).

Һекајәдәки һадисәләр ики чәнуби азәрбајҗанлы сурәтилә чох мөһкәм бағлы олдуғу үчүн, онун јазылмасы тарихи һаггында мә'лумат вермәји ләзым билirik.

«Мәним университетләрим» повестиндә Горки 1888-чи илдә Хәзәр балығ вәтәкәләринә ишләмәјә кетмәсини белә изаһ едир: «Мән Бариновла барабәр кәнд-кәнд кәзәрәк, варлы мужикләрин јанында ишләјир, хырман дөјүр, картоф газыб чыхардыр, бағ-лары тәмизләјирдим...

— Лексеј Максимович, җоншунуз сәркәрдә, бәс нечә олсун һә? — дејә јағышлы кечәләрин бириндә Баринов мөндән соруш-ду: — Сабаһ үзү дәнизә тәрәф кедиркими? Аллаһа анд олсун дүз дејирәм! Бурада нә вар, ахы? Бурада бизим кимиләри севмирләр. Устәлик сәрхош вахтларында — о сөз — башымызы ба-тырырлар...

— Кедиркими, һә? Сабаһ?

Јола дүшүрүк...

..Самаара гәләр миник кәмисиндә «җаҗаҗ» кетдик. Орада музд илә бир баржа ишә көтүрүлдүк, једди күндән сонра, демәк олар ки, сағ вә саламат кәлиб Хәзәр саһилләринә чыхдығ, бурада исә чиркли калмык вәтәкәси олан Кабанкул-бајда балығ-чыларын кичик артелиндә ишә дүзәлдик»¹.

Хәзәр балығ вәтәкәси хәтирәләри әсасында Горки сонралар бир нечә әсәр јазмышдыр. Һәмин әсәрләрдән бири дә 1894-чү илдә «Дәниз кәнарында» һекајәсидир. Повест јазылдығдан сонра чап олунмағ үчүн о заманкы редакциялардан биринә көндә-рилмиш, әлјазмалары исә орада итмишдир. Әдиб сонра һәмин повестин бәзи гараламаларыны тапмыш, онун әсасында «Үзү күләр» һекајәсини јазмышдыр. 1933-чү илин 10 апрелиндә Илја Груздејә көндәрдији мөктүбларындан бириндә Горки бу барәдә јазырды: «Дәниз кәнарында һекајәси, чох күман ки, ики чап вәрәғи оларды. «Русское богатство» редакциясы ону мәнә җағ-тармады. В. Г. Короленко да она сојуғ јанашды...

15 јахуд 16-чы илдә мән бу һекајәнин бир нечә гара сәһифә-сини тапдым. Онлардан «Үзү күләр» һекајәси әмәлә кәлди (XXX, 299).

«Үзү күләр» һекајәси ики чәнуби азәрбајҗанлынын һәјәтын-дан бәһс едир.

Һекајә Хәзәр дәнизинин тәсвири илә башлајыр. Саһилдән бир гәдәр кәнарда, дәнизин ортасына атылмыш сары атласы андыран гум пиштәдә Баринов тәнбәл-тәнбәл узаныб һәјәт һаггында муһакимәләр јүрүдүр. Бу, Горки илә бирликдә узун мүд-дәт кәзиб ахырда Хәзәр балығ вәтәкәләринә ишләмәјә кәлән Бариновдур. Әдиб онунла бирликдә рутубәтли торпағ үзәриндә хејли сөһбәт едир, ону өз һәрәкәтләри вә муһакимәләрилә охучу-ја танытдырар. Лакин онларла бирликдә бурада үчүнчү бир

¹ М. Горки. Мәним университетләрим, Бақы, 1952, сәһ. 186, 195.

адам да вардыр. Верст ярым онлардан канардакы пиштәдә балык кәмисинин ипләрини ыгмагла мөшгүл олан бу адамын ады Иззәтдир. Русча пис данышмасына бахмәжәрәт, она дежилән һәр бир сөзү, тапшырыгы чох јахшы баша дүшүр, дәрһал јеринә јетирир. Иззәт о заман өз вәтәнинн тәрк едиб бир гарын чөрәк үчүн Гафгазын һәр тәрәфинә јайылмыш, ач-јалавач һәјәт кечи-рән он минләрлә чәнуби азербәјчанлылардан биридр. Доғру-дур, әдиб ону фарс адландырды. Ләкин бу сөз һеч дә ону чәнуби азербәјчанлылыгдан чыхармыр. Әввәлә, демәлијик ки, бир чох әсәрләриндә әдиб јери кәләндә чәнуби азербәјчанлылары «фарс» («перс») адландырды. Чох ајдын һисс олунур ки, буну о, — чәнуби азербәјчанлылары шимали азербәјчанлылардан ајрмаг үчүн шәрти вәситә кими ишләдир. Мәсәлән, «Советләр Иттифагында» очеркиндә шимали азербәјчанлылар «түрк», чәнуби азербәјчанлылар исә «фарс» адландырылмышдыр (XVII, 115). «Шиәләрин бајрамы» очеркиндә Тифлисин һаллавар мәһәлләсиндә көрдүјү чәнуби азербәјчанлы һәјәтинин исә (XIX әсрин сонларында һәгигәтән Тифлисин бу һиссәсиндә чохлу чәнуби азербәјчанлы аиләләри јерләшмишди. Бунларын бөјүк гисми инди дә орада јашајыр) «фарс һәјәти» — дејә тәсвир етмишидр (XXIII, 278). Ингилабдан әввәл азербәјчанлылар өзләри дә бә-зән чәнуби азербәјчанлыла «иранлы» дејәрдиләр. Тәрк кәлмәсинин, үмумијјәтлә бир чох јазыларда Иран дәвләти тәрк-кибиндә јашајан бүтүн милләтләрә аид едилдијини нәзәрә алсаг, «Үзү күләр» һекајәсиндәки «фарс» кәлмәсинин һансы мәнада ишләдиддијини мүәјјән етмәк чәтин дејилдир.

Икинчи тәрәфдән тарихи һәгигәт кими мәлүмдур ки, XIX әс-рин ахырларында Гафгаза он минләрлә ишләмәјә кәләндәр фарс-лар дејил, ач, һәр шәјдән мөрһум бир вәзјјәтә салынмыш чәнуби азербәјчанлылар олмушдур. Әлдә буну сүбүт едәчәк кулли мигдарда тарихи сәнәдләр вардыр. Тәбриздәки рус консулунун вердији мәлүматә көрә анчаг XIX әсрин 80-чи илләриндә һәр ил Чәнуби Азербәјчандан Загафгазјәјә 30—35 мин адам кә-лирди. Шимали Азербәјчана вә Русјянын башга јерләринә сә-пәләнмиш бу адамлар мүхтәлиф сәһәләрдә чалышыр, мүхтәлиф пәшәләрә сәһиб олурдулар. Бунларын бир гисми исә Хәзәр дән-зи сәһилиндә салынмыш вәтәкәләрдә ишләјирдиләр. Хәзәр дән-зи сәһилиндә јерләшән балыг вәтәкәләринин тарихинә даир әсәрләрдән өјрәнирик ки, бу заман вәтәкәләрдә чалышанлар ичәрисиндә Чәнуби Азербәјчандан кәлимиш фәһләләр хејли јер-тутурдулар.

Бүтүн бу дәлил вә сүбүтлар көстәрир ки, М. Горки «Үзү кү-ләр» һекајәсиндә бәһс етдији вә «фарс» адландырдыгы Иззәт вә «Үзү күләр» анчаг вә анчаг чәнуби азербәјчанлы ола биләр-диләр. Тәсадүфи дејил ки, һәлә 1928-чи илдә Ч. Чаббарлы «Үзү күләр» һекајәсини тәрчүмә едәркән, ону чәнуби азербәјчанлы-ларын шималдакы һәјәтына һәср олунмуш бир әсәр кими гәбул

етмиш вә орада ишләән «фарс» сөзләрини «һәмшәри» шәклин-дә тәрчүмә етмишидр.¹

Иззәт һекајәдә «сакит, сөзәбахан», «чох ишә јарајан адам» кими тәсвир олунур. Бу, илк бахышда мүсәбт кими нәзәрә чар-пан хүсусијјәтләрлә әдиб, һәм дә заманын онун тәбиәтинә вур-дуғу ағыр, дәһшәтли дамғаны көстәрмәк истәмишидр. Бу чүр зәһмәтли ишә дөзмөклә, әмәк севмәклә јанашы, Иззәтдә буржуа-мүждәлар гурулушунун инсанлара ашыладыгы мүтилик, анчаг өз һајына галмаг психолокијасы да вардыр. Иззәт дүнјанын бү-түн нәмәтләриндән мөрһум бир адамдыр. О, анчаг ишләмәк, әмрләрә гулағ асмаг, ахырда исә ади бир тәсадүфүн гурбаны олмаг үчүн јаранмышдыр.

Иззәти өлдүрән икинчи чәнуби азербәјчанлы һекајәдә даһа ајдын бојаларла верилр.

Пиштәдә отуруб ширин сөһбәт едән Баринов сәһилдә онла-ра доғру ирәлиләјән бир нәфәр көрүр. Узатдан тә јин едир ки, о да чәнуби азербәјчанлыдыр. Бу сәһнә һекајәдә белә верилр: «Мән су үзәриндә онун гарамтыл, ғыркылымш үзүну, ғыса вурулмуш боз бығларыны вә јүнкүл күлүшдән ачыгда галмыш ағ дишлә-рини көрдүм. Башында кечә папаг варды ки, сахсы бардага бән-зәјриди; чјинјндән бир көј шалвар салламышды. Палтары да көј иди. Алтында исә ағ көјнәји варды. Көјнәјин јахасы ачыг иди.

Јаваш-јаваш су енир, ондан мис ајаглар чыхыр вә күнәшдә парылдајырды.

— Здырјасты! — дејә адам дәјирми башыны үст-үстдән әјә-рәк чығырдырды.

— Үзү күләрдир — дејә Баринов күлүмсәјәрәк сөјләди. Һәм-шәриләр һамысы беләдир, күләр үзлү тајфадырлар, јахшы адам-дырлар».

Әдибин «Үзү күләр» адландырдыгы гонаг Бариновкилин јан-ына кәлиб онларда көрүшүр. Баринова тәнбәки тәклиф едир, канардакы пиштәдә ишләән Иззәти көстәрәрак, онун ким олду-ғуну сорушур. Баринов «сизләрдәндири» — дејә чаваб верир, он-да гонаг чаваб верир ки, онун ади Иззәт дејил, һәсәндир, өзү дә мәним достумдур. Бу сөзләри дејиб «Үзү күләр» гәрибә бир маһ-ны охујур. Дәннздәки кәдәри бир тәдәр дә дәрннләшдирән бу маһны Иззәтин дә нәзәрин чәлб едир. О, гајыгы суја итәләш-онла тәрәф кәлмәјә башлајыр. Гонагдан нә охудуғуну соруш-дугла о, позгун рус дилиндә белә чаваб верир: «Такој веселы пәснја — тәсниф, наша завут тәсниф!».

Сөзләри чатышмады, көзләрини јумду, чалханды вә јенидән инләмәјә башлады:

Ај-јај-јај-јај!

Мине нады иехат Фарсиста-ан!

Маһныны кәсди, мәнә көз вуруб деди:

¹ «Ингилаб вә мәдәнијјәт» журналы, 1928, № 6, сәһ. 16.

— Нады, не нады, кто знает? Аллаһ знает, человека нет знает! Молодой баба астанса дома, другой муж взал, не взал,— кто знает? Скажи добрый Джин, который мой друг, жены новый муш? Так поем тәсниф. Шејтан шутит-человечка плачит...

Нады нехат Фарсистан,— не нады нехат? Буду пит вино, буду обманут дыруга и все луджи,— такой тәсниф! Дома человекка — умны, дорога — глупы!

Бу тәснифләрдә догма јурд, анлә арзусу илә јанан, лакин кошмәкәшли һәјатын дәһшәтли һөкмү нәтичәсиндә бу арзуја говуша билмәјән минләрлә чәнуби азербайчанлынын кәдәри ифадә олунмушдур. Горки һалә о заман бу зәһмәткеш инсанларын үрәјиндәки арзуну вә бундан доған, пәришанлығы чох јахшы баша дүшмүшдү. Бу кәдәри о, онларын данышығында, маһныларында ифадә едир. Вәтәнә гәјятмаг, јахуд гәјятмамаг? — Бу суал дәһшәтли, һалли мүмкүн олмајан даг ағырлығында иш кими онларын гаршысында дурур. Вәтәнә гәјядарса, ону һәр шеј көзләјә биләр: ачлыг, вәфәсызлыг! О тојуб кәлдији, баш көтүрүб гачдыгы һәрч-мәрчлик, ачлыг дүнјасында һәр шеј мүмкүндүр. Бурада исә, догма јурддан ајры, айләдән ајры, тәк вә гәриб кими јашамаг чәтиндир. Бунун үчүн онун маһнылары чох кәдәрлиндир. Бунун үчүндүр ки, о, чыхыш јолуну ахырда адамлары алдатмагда, өмрүнү сәрхошлугда кечирмакдә көрүр. Тәсадуфи дејил ки, тәсниф: «Чахыр ичәчәјәм, достуму вә бүтүн инсанлары алдадачағам» — сөзләрилә битир.

Бу тәләсиз инсанын кәдәри, арзулары Горкијә о гәдәр дәрин тәсир едир ки, тәснифин сөзләри онун инсанпәрвәрлик дүјгусу илә чырпынан үрәјини о гәдәр һәјәчана кәтирир ки, јазычы бу сөзләрин, дүјгуларын асасында кәзәл бир маһны јарадыр:

Истәјимдир јахшы ишләр,
Келәчәјәм Фарсистана.
Сөјдә мәним јахшы чиним,
Нә бәзалар һазырлајыр,
Шејтан заваллы инсана?!
Шејтан заваллы инсана?!
Шејтан заваллы инсана?!
Шејтан заваллы инсана?!

Мәним арвадым кәчә ушаг,
Дизләри јастыгдан јумшаг.
Кетмәлијәм Фарсистана.
Сөјдә мәним јахшы чиним,
Арвадым мәнәсиз көнлүнү
Верәчәк һансы шејтана?..

Мәним тәк ики достум вар —
Көнлүм онларсыз дарылар,
Кетмәлијәм Фарсистана.
Сөјдә, чиним, мәни һачаг,
Һансы достум алдадачәг?

Чәһәннәм олсун арвад да,
Ишләрим дә, достларым да,
Кетмәрәм мән Фарсистана.
Өзүм һәр кәси алдадыб
Кефләниб киррәм мејданә!
Кефләниб киррәм мејданә!

Бу сәтирләр «Үзү күләр» һекәјәсинин идејасы илә гырылмајиз шәкилдә бағлыдыр. Горки «Үзү күләр»ин дилиндән ешитдији тәсниф асасында јаздыгы маһныда Гафразын һәр јеринә сәпәләнәрәк, амыначағлы һәјат сүрән чәнуби азербайчанлы зәһмәткешләрин арзу вә кәдәрләрини, һәјатларынын бир телдән асылы олмасыны, буржуа-мүлкадар чәмијәтинин инсаны нә гәдәр гиж-мәсиз бир шејә чевирдијини мәһарәтлә көстәрмишдир.

Бу кәдәрли, мәјус маһны һекәјянин финалы үчүн дә бир нөв һазырлыгдыр. Чох чәкмир ки, ики чәнуби азербайчанлы үз-үзә кәлир. Онларын гаршылашмалары илә әлдә бычаг вурушмаға башладығлары бир олур. Бир ан кечмәмиш Иззәт ганына галтан олмуш һалда рүтубәтли торпаға јыкхылыр. «Үзү күләр» «Прочај!» дејә видалашыб һара исә баш алыб кәдир.

Көрүндүју кими, мөвчуд ичтимаи шәраит бир елдән олан ики досту, гардаш дејил, дүшмән етмишдир.

Горкинин «Үзү күләр» адлантырдыгы чәнуби азербайчанлыда үзү күләрликдән һеч бир әсәр-әләмәт јохдур. Бу шәнлик заһирндир. Онун охудугу маһны гәмли, кәзләри дүшүнчәли вә мәјусдур. О, дәфәләрлә фикрә кәдир, нәји исә дүшүнүр, һәрәкәтләри, сөһбәтләри исә әсәби вә һәјәчанлыдыр. Горки үзү күләрнин күлүшләрилә даһилиндәки пәришанлығы романтик бир вәһләтдә вермишдир. Онун күлүшләри, кәз вуғмалары да елә бил нә исә бир һәјәчаны, кәдәри, мәјуслугу ифадә едир.

«Үзү күләр» һекәјясиндә чәнуби азербайчанлы сурәтләрини нәзәрдән кечирәркән, истәр-истәмәз Азербайчан әдәбијаты үчүн чох догма олан бир мөвзуну хатырлајырсан. Иззәтин, Үзү күләрин тәлеји, Ч. Мәммәдгулузадәнин, М. Ә. Сабиниң үрәк јангысы илә тәсвир етдији «чырым-чындырлы» һәмвәтәнләринин тәлејинә нә гәдәр јахындыр. Ч. Мәммәдгулузадәнин өз ел-обаларындан дидәркин дүшөн бу бәдбәхт инсанлар һагғында дејдији сөзләр Иззәтин һәјат јолуна, тәлејинә нә гәдәр үғун кәлир: «...Бирчә Загафразјада бунлар јүз минләрлә һесабланыр. Онлар дилән-чиләрә ошхажырлар. һәмишә чырым-чындырда, ач, јорғун... Онлар узаг мәмләкәтләрдән ишләмәк үчүн кәлмишләр вә ишләјирләр. Амма онлар сон дәрәчә јазыгдырлар, чүнки һеч кәс онлары севмир, һеч кәс онларын фикрини чәкмир, онларын гәјдинә галмыр...»

Бу — Иран фәһләләридир. Онлар бизә Иранын ајры-ајры маһалларындан кәлмишләр. Чүнки онлар орада, өз вәтәнләриндә јемәјә бир шеј тапмырлар...

О, вәтәнини, арвадыны вә ушағларынојуб гачыр. О, гачыр, чүнки онун арвады вә ушағлары ачдырлар. О, бизә кәлир ки, чәрәк газансын вә бу чәрәклә арвад вә ушағларыны сахласын.¹

Ч. Мәммәдгулузадәнин бу сәтирләрилә М. Горкинин «Үзү күләр»ин тәлејинә һәср етдији маһнынын сөзләри арасында елә

¹ Ч. Мәммәдгулузаде. Сечилиш әсәрләри, II китд, Баки, 1954, сәһ. 345—346.

¹ «Иңгилаб вә мәдәнијәт» журналы, 1928, № 5, сәһ. 16.

бил һеч бир фәрг жохдур. һәр ики бөјүк сәнәткар бу талесиз инсанларын һәјатына ачымыш, онларын мәһкум вәзијәтләринә өз етиразларыны билдирмишләр.

Кәтирилән мисал вә нүмунәләр, очерк вә һекајәләр чох ајдын шәкилдә сүбүт едир ки, Бакы мүшәһидәләри, Азәрбајчан халгынын һәјатына, тарихина, фолклоруна, әнәнәләринә аид бә'зи хүсусијәтләр Горкинин бир чох әсәрләринин јаранмасында мүһүм рол ојнамышдыр. «Советләр Иттифагында» очеркиндә исә о, Бакы вә Азәрбајчан һәјатындакы бүтүн мүшәһидә вә мәлу-матларыны үмумиләшдирмиш, инкишаф јолуна дүшмүш Азәрбајчан Совет Сосиалист Республикасынын гәләбәләрини, бурада көрүлән ишләри, мәдәни тәрәггини тәсвир етмишдир.

1956

СӘНӘТКАРЫН ТӘНГИДЧИ МӨВГЕЈИ





ЧӘЛИЛ МӘММӘДГУЛУЗАДӘНИН СӘНӘТӘ БАХЫШЫ

Чәлил Мәммәдгулузада бәднн эсәр вә фелјетонлары илә јанашы, мәгалә-фелјетонлары илә дә һәјата әсасланан, дөврүн нәбзини тутан, халгын тәрәггисинә, ингилаби шуурун гүввәтләндирилмәсинә хидмәт едән бир әдәбијјат угрунда мүбаризә апарды.

Ч. Мәммәдгулузадәнин әдәби көрүшләри һаггында аз јазылмамышдыр¹. Мүәлифләр бөјүк демократын реализм угрунда апардыгы мүбаризәнин мүхтәлиф сәһәләрини ишыгладырмыш, ајры-ајры әдәби һадисәләр һаггында сөјләдији фикирләри изаһ етмишләр.

Проф. Мир Чәләл Ч. Мәммәдгулузада јарадычылығынын идеја мәнбәләрини, онун ингилаби демократизминин характерини мүәјјән едән сәбәбләри аראшдырага белә бир нәтичәјә кәлир ки, әдибнн көрүшләриндәки дөнүшү анчаг 1905-чи ил ингилабынын тәсири илә изаһ етмәк олмаз. Онун ингилаби демократизминә истигамәт верән мәнбәләрдән бири фәһлә мәтбуаты, пролетар һәрәкаты вә дөврүн ингилаби идејалары олмушдур. Бу исә Ч. Мәммәдгулузадәнин редакторлуғу илә чыхан «Молла Нәсрәддин» журналына «башга руһ вә башга чәсарәт» вермишидир. Мир Чәләл фикирләрини јекунлашдырага белә бир нәтичәјә кәлир: «Тифлис мүһити она көрә бирдән-бирә бөјүк әдибнн көзүнү ачмыш, ону мүбаризә, демократија јолуна сала билмишидир ки, бу заман әдиб билаваситә болшевик мәтбуаты илә сых мәфкурәви әлағәдә олмушду. Әлдә етдији мәтбәәдә («Ғејрәт» мәтбәәси) фәһлә һәрәкатыны вә ингилаби чагырышлары әкс вә ифадә едән ачыг вә кизли интибаннамәләр нәшр етмәси, тәбиәти илә

¹ М. Ибраһимов. Бөјүк демократ. Бақы, 1939; Мир Чәләл. Азарбајҗанда әдәби мәктәбләр (1900—1917-чи илләр). Бақы, 1947 (док. дисс.); Азарбајҗан әдәбијјаты тарихи, 2-чи чилд, сәһ. 605—612; Халид Әлимирзәјев. Чәлил Мәммәдгулузадәнин әдәби көрүшләри, Бақы, 1964 (нам. дисс.); Реализм угрунда мүбаризәдә. «Азарбајҗан» журналы, 1963, № 6, сәһ. 168—176; К. Талыбадә. XX өср Азарбајҗан тәңгиди. Бақы, 1966.

халга, азадлыга баглы олан жазычыны ингилаби идејалар јолуна чөлб етмишдир»¹.

Бу мүлаһизеләр бөјүк бир һәгигәти ифада едир вә сонраки тәдҗигатлар да онун дүрүстлүјүнә шүбһә доғурму. Досту Өмәр Фаит Не'манзадә илә бирликдә Чәлил Мәммәдгулузадәнин «Гејрәт» мәтбәсиндә халгы бирлиңе, мүбаризәјә чағырыш руһундә јазылымш ингилаби мәзmunу интибаһнамәләр, китабчалар нәшр етмәси, «Кавказски рабочи листок» кими болшевикләрин идарә етдији тәзәтдә иштиракы тәсадүфи һадисә дејилди. Мајрағлыдыр ки, С. М. Өфәндијев Тифлисдә «Гејрәт» адлы Русја ичтимаңијун-амијун (сосиал-демократ — К. Т.) фәһлә тәшкилатынын јарандығыны вә бу тәшкилатын «мүсәлман фүғәрәји-касибәсини вә јохсул кандистан әһлини дә иттифағ вә иттиһад едиб инсан һүғугу үчүн вә зәһмәткешләр мәнәфеји үчүн чалышыб сәј етмәләринә дә вәт етдијини» көстәрән бир интибаһнамә бурахдығыны билдирирди². Мәтбәдә һәтта полис тәрәфиндән беш дөфә ахтарыш апарылымшыды³. «Гејрәт» мәтбәсиндә «Азадә дамышмағ вә бир јердә чәм олмағ нә үчүн лазымдыр?» (1906), «Силк, синиф, фиргә» (1906), «Милләтләрин параллары насыл топланыр вә насыл сәрф олувр?» (1907), «Чәрәк, ишығ вә азадлығ» (1907)⁴ кими сијаси мәзmunлу китабчаларын нәшри дә мәлүмдур.

«Гејрәт» мәтбәсинин сосиал-демократ партијасы илә әлағадар олдуғуну вә бурада ингилаби мәзmunлу интибаһнамәләрин чап едилдијини Өмәр Фаигин хәтирәләри дә тәсдиғ едир. Һадисәләрин биләваситә иштиракчысы олан мүәллиф јазыр: «Анчағ о сыраларда тез-тез сосиал-демократ фиргәси тәрәфиндән јазылыб чап етмәкдә олдуғумуз кизли интибаһнамәләрин чапыңда даһа ајығ, даһа еһтијатлы олмағы өрәндик. Интибаһнамәләр јалынш Тифлис ишчиләри үчүн дејилди. Булар онсуз да хырда вә көдәк олурду. О сырада бизи раһатсыз едән Османлыја көндөрләчәк узун мундәричәтлы интибаһнамәләр иди»⁵.

«Гејрәт» мәтбәсинин вә «Молла Нәсрәддин» журналынын ингилаби һәрәкатла вә сосиал-демократ партијасы илә әлағадә олдуғуну Күрчүстан Мәркәзи Дөвләт архивиндә сахланылан бәзи сәнәдләр дә тәсдиғ етмәкдәдир. Әлдә етдијимиз бу сәнәдләрдә «Гејрәт» мәтбәсиндә вә «Молла Нәсрәддин» журналында ингилаби мәзmunлу, «чинајәткар әмәлләри тәриғ едән» јазылар чап олундуғу көстәрилер.

¹ Мир Чәлил Чәлил Мәммәдгулузадә јарыдычылығынын мәфкурави мәнбәләри һаггында. «Әдәбијат гәзети», 27 декабр 1947-чи ил, № 36.

² «Дә вәт» гәзети, 22 июн 1906-чы ил, № 7.

³ «Тақамүл» гәзети, 16 декабр 1906-чы ил, № 1.

⁴ Күрчүстан ССР Мәркәзи Дөвләт архиви, фонд 480, сијаһы 2, говлуғ 233, сәһ. 47—48. Тифлис Сензура Комитәти китабынын јайылмасына разылығ вермәмишдир.

⁵ Өмәр Фаиг Не'манзадә. Хәтирәләр, 2-чи дафтәр, сәһ. 48—49. (Республика Әлҗамалар Институту, архив 6, К—27 (609)).

Сәнәдләрдән бириндә Петербургда чыхан «Россија» гәзетиндә (7 феврал 1908-чи ил, № 676) дәрч олунмуш «Фәдан» вә Иран ингилабы» адлы мөғаләјә истинад едиләр, Гағгаз Мәтбуат Комитәсинин нәзәринә чатырылыр ки, «Тифлиسدә Иран ингилабчыларынын вәсаитилә сахланап вә хуәсуи ингилаби мәзmunдә әсәрләр чап едән мәтбәә вәрдыр. Бу мәтбәдә Иран партијасы «Фәдан»нинг Тифлис шө'бәси тәрәфиндән чап едилмиш рус-татар дивар тәғвиминдә чинајәткар әмәлләр тәриғ едилди»¹. Мәтбуат комитәсинин чаваб мәтбуатундә көстәрилди ки, «Молла Нәсрәддин» журналында вә «Гејрәт» мәтбәсиндә чап олуан сијаси мәзmunлу әсәрләр «Фәдан» тәшкилатына мәнхус дејилдир. Чүнки бу тәшкилат «спесифиқ мүсәлман» сәңијјәси дашыр. «Гејрәт» мәтбәсиндә чап олуан әсәрләр әслиндә «сосиал-демократ характеринә маликдир». Һәмнин мәтбәдә чап олуан әсәрләри «мүсәлманлары ингилабләшдирмәјә чалышан», сосиал-демократ тәшкилаты илә әлағләндириән комитә мәтбуа бу факты да өләвә етмишдир: «Бу јахынларда комитәнин «Гејрәт» мәтбәсиндә зәбт етдији «Чәрәк, ишығ вә азадлығ» адлы татар дилинә тәрчүмә олунмуш китабча да һәмнин нәшрләр силсиләсинә мәнхусдур»².

«Фәдан» вә Иран ингилабы» адлы мөғаләдә Мәркәзи Сензура Комитәсини нараһат едән, тәшвишә салан башга сәбәбләр дә вар иди. Мөғаләдә «Фәдан» тәшкилатынын Иран ингилабына көстәрдији јардымдан, Мирзә Әскәр хан Әтабәкин өлдүрүлмәсиндәки ролундан сөһбәт кедирди. Мөғалә мүәллифи «Јүксәк рус орденн» илә тәлиғ олунмуш бир шәхсин өлдүрүлмәсинин «Гејрәт» мәтбәсиндә бурахылмыш рус-татар тәғвиминдә тәриғләнмәсини «рус ганууна» зилд һәрәкәт һесаб едиб јазырды: «Анчағ бәзи Зағағгазија татарлары бу гәтлә һәјасызчасына јанашан иранлыларда вә Русја мүсәлманларында ингилаби еһтирас аловландырмаға чалышдылар. Тифлиسدә «Гејрәт» адлы мәтбәә сахлајан вә јумористик, шәкили «Молла Нәсрәддин» журналынын нәшр едән «Фәдан» партијасынын шө'бәси бу јахынларда рус-татар дивар тәғвими нәшр етмишдир... Бурада «Бөјүк шәһид Аббас аға»³ рәзил, гәтил олан бир адам «шәһид» адландырылыр ки, бу да дин уғрунда һәлак олмағ демәкдир. Бу ады шәһәр анчағ өз бөјүк шиә башчылары олан мүғәддәс Имам Һүсејнә вериләр...»⁴.

Тарихи фактлардан дә мәлүмдур ки, Мәркәзи Зағағгазијада јерләшән «Фәдан» тәшкилаты Русја сосиал-демократ һәрәкаты илә сых әлағадә олмушдур. Онын програмында олан үмуми, мүстәғим, бәрәбәр, кизли сечки һүғугу, сөз, мәтбуат, јығынчағ

¹ Күрчүстан ССР Мәркәзи Дөвләт архиви, фонд 480, сијаһы 2, говлуғ 233, сәһ. 45.

² Јенә орада, сәһ. 47—48.

³ Әтабаки өлдүрән шәхсин адыдыр.

⁴ «Фәдан» и персидская революция», «Россия» гәзети, 7 феврал 1908-чи ил, № 676.

вә тә'тил азадлығы, сәккиз саатлыг иш күнү, шаһ торпагларынын мүсадирә едиллиб кәндилләрә верилмәси вә с. бу әлагәни ајдын көстәрирди¹. Сосиал демократларын «Һүммәт» групу вә онун рәһбәрләриндән Нәриман Нәриманов илә «Фөдан» тәшкилатынын биркә фәалијјәт көстәрмәси һаггында тарихчиләрин мараглы елми мушаһидәләри вардыр².

Бүтүн бу фактлар, алимләрәни һахтилә көстәрдикләри кими, һәм «Гејрәт» мәтбәәсинин, һәм дә «Молла Нәсрәддин» журналынын ингилаби һәрәкатла, сосиал-демократ партијасы илә әлағәдәр олдуғуну бир даһа тәсдиқ етмәкдәдир. «Гејрәт» мәтбәәсиндә сосиал-демократ мәзмунлу китабча вә интибаһнамәләри, «Молла Нәсрәддин» журналында ингилаби руфлу фелјетонларын чапы, ејни заманда, бу һахылыг илә әлағәдәр иди.

Ч. Мәммәдгулузадәнин әсәрләринә, онун ичтиман-сијаси көрүшләринә «башга руһ вә башга чәсарәт» верән башлыча амилләрдән бири, шүбһәсиз, онун дөврүн габатчыл ингилаби идејалары илә бағлы олмасы иди. Ејни «башгалыг», ејни «чәсарәт» бөјүк демократын әдәби көрүшләринин дә характерни мүәјјән едир, онун сәнәтә бахышына ингилаби-демократик истиғамәт верирди.

Ч. Мәммәдгулузадә ингилаби-демократик идејалар тәблиғ едән тәңгиди реализм уғрунда, халг һәјәтыны, онун бөјүк әмәлләрәни чанландыран әдәбијјат јолунда мүбаризә апарырды. Бунун үчүн о, һәр шејдән әввәл, һәјәт һәгигәтинә истина етмәји, һәјәты дәриндән өјрәнәиб әкс етдирмәји илк шәртләрдән бири сајырды. Әдиб көстәрирди ки, сәнәтин әсас тәсвир объекти халгын һәјәтыдыр, одур ки, әлиһә гәләм алан шәхс «дүнијаны јахшыча танымалы, тәчрүбә көрмәлидир». Мөвзу, идеја гәләм саһибинин хәјәл әләминдә јаранмыр, буну онда мушаһидәләри, билји, тәчрүбәси доғурур. Јазычы һәјәти өјрәнмәсә, дәрк етмәсә сәнәт наминә һеч бир шеј мејдана кәтирә билмәз: «...бир бир јазычы милләтик; бизә јағ вә пендирдән, сүд вә гајмагдан» да әфзәл дүнијаны јахшыча танымаг, тәчрүбә көрмәк ләзимдыр. Бизә көр-көтүр ләзимдыр. Бизә тема вә мөвзу ләзимдыр. Јәни мүхтәсәр: бизин јазычылыг карханасына һөмишә хаммал ләзимдыр ки, карханамыз ишләсин, бикәр галмасын»³.

«Данабаш кәндинин әһвалатлары» повестиндә јарадылмыш јазычы сүрәти — гәзетчи Хәлил дә өз јарадычылыгында бу јол илә кедир, көрдүјү, билдији, өјрәндји әһвалатлардан јазыр. Чибиндә ләфзәр кәздириб көрдүкләрини, ешитдикләрини «јазыја көтүрмәси» сәјәсиндә о, «Данабаш кәндинин әһвалатлары» кими китаб јарада билир⁴.

¹ Бах: Ә. Ладашлы. 1905—1907-чи илләр рус ингилабы вә Асиянын ојанмасы. Бақы, 1955, сәһ. 42—43.

² Јенә орада.

³ Ч. Мәммәдгулузадә. Драм вә нәср әсәрләри, Бақы, 1958, сәһ. 569.

⁴ Јенә орада, сәһ. 263—264.

Ч. Мәммәдгулузадә әсл көзәллији һәјәтын өзүндә көрүр. Бурада ахтарырды. Әкәр һәјәт инсан еһтијачларыны өдәјирсә, инсанын тәләбләри илә уғун кәлирсә, онун көзәллији дә бир о гәдәр артыр. Әдиб јазыр: «Инди кәндлинин гадын баросиндә олан көзәллик идеалы одур ки, арвады һүсәјнгулуқилдән кәлән-дә кишисини узагдан һарајлајыб севинчәк она хәбәр верә:

— А киши, шүкүр олсун алаһа, бу кечәлик нефт тапмышам. Көзәллик, көзәллик — будур!»¹.

Ч. Мәммәдгулузадәни јазмаға мәчбур едән, онун әсәрләринә әсл көзәллији верән бу һәјәт һәгигәти иди, халг һәјәтына сәдағәт иди. Онун илһам мәнбәјини һүсәјнгулулар, новрузәндиләр, уста зејналлар кими күндә тәсадүф едилән, анчаг дәриндән дүшүнүлмүш вәтәндашлар, оиларын һәјәти вә дүнјакөрүшү тәшкил едирди. Буну әдиб өзү белә етифақ едир: «Тифлисини Шейтанбазарында раст кәлдијим ислам әләми һәр күн вә һәр саат мәни јазмаға вадар едирди. Материал о гәдәр иди ки, шаирләр дејән кими:

Јазә-јазә дәрдимн әләмдә кағыз гојмадым.
Ахыры бир кушеји-диһара јаздым дәрдимн.

Ахырда мән дә көтүрдүм бир һекајә јаздым... Орада Уста Зејналын бәдбәхтлијини тәсвир етдим»².

Буна көрәдир ки, Ч. Мәммәдгулузадә бүтүн фәалијјәти боју халгы реал әләмә, јашадығы дүнјәја дејил, ахирәтә чағыран, һәјәт һәгигәтини әфсанәләрдә гејри-тәби тәсвирләрдә әвәз едән јазычыларә гаршы амансыз олмыш, оиларын әдәби инкишафа зијан вурдуғуну, халгын тәрәггисинә әнкәл олдуғуну көстәрмишди. Буна көрә әдиб епигончу шә'рә гаршы чыхмыш, илһамыны көјләрдән алан шаирләри исләмшидир. Ч. Мәммәдгулузадә журналда Сабирин епигончу шә'рә атәш ачан «Еј алын ај...» сәтирасыны вә она чәкилмиш карикатураны чап едәндә дә ејни мөсәди изләјирди³.

Ч. Мәммәдгулузадә епигончу шаирләрин, һәр шејдән әввәл, јарадычылыг методуну тәңгид вә рәд едирди. Чүнки онлар әлләринә гәләм аладан көзләрини һәјәтә, ичәрисиндә јашадыглары әләмә дејил, «көјә ахыдыб», «чәннәтин һуриләрәни хәјәт илә тучаглајыр», халгын һәјәт вә мәншәти әвәзинә «ешгдән, мәнәбәтәдән, вәсәлдан, каман гашлардан, ләләдән, бүлбүлдән, күлдән, пәридән, јылдызлы көјләрдән...» јазырдылар. Бу шә'р нәш әсн «килә хумарланмыш, миллотин авам, чаһил, ач» галмасына сәбәб олан шаирләри Ч. Мәммәдгулузадә бирләфәлиқ арадан чыхармаға чағырырды: «Нә гәдәр ки... дүнја мәдәнијјәти тәрәгги тапмагдәдир, бизләрдә дә хәјәлат «мәдәнијјәти» шәһрәт тапмагдәдир. Орада гәләм саһиби өз фикрини сәдәчә кағыз кө-

¹ Ч. Мәммәдгулузадә. Фелјетонлар, мәғаләләр, хәтирәләр, мәктүблар. Бақы, 1961, 694.

² Јенә орада, сәһ. 715—716.

³ «Молла Нәсрәддин», 1909, 26 июл, № 30.

түрүб илдырым итилийи илэ дүниэ вэ алэмэ жаыб, бизлэр дэ сол овчумуза бир балача кагыз алыб, көзлөрүмүзү көжэ ахыдыб гафира ахтарырыг вэ мээмунуну вазн вэ гафирага гурбан кэтириб ше'р жаырыг... Ихтияр мэндэ олса, ше'р нэш'эсини гадаган едэрэм, нече ки, тиржөк нэш'эси гадагандыр¹.

4. Мэммэдгулузадэнин романгизмэ, «Фүжүзат»ын истигамэт вердижи эдэбијјата гаршы чыхмасынын эсас сөбөблөрүндөн бири онун бу эстетик тэлэблэригэ багылы иди. Эдиб «Ханымлар» адлы фелјетонунда «Фүжүзат»да дарч олунмуш ејни адлы бир ше'риг сатираја тутмуштур. Бу ше'рин мүаллифин такча эрөб, фарс сөзлөрүни чох ишлэтдији вэ анлашылмаз бир дилдэ јаздыгы үчүн дејил, һәм дэ ше'рде реал олмајан һајати тэсэвүрлөрлө дүз кәлмәјән, мүчәррәд фикриләр тәблиг етдији үчүн тәнгид олунурду. 4. Мэммэдгулузадэ фүжүзатчы шаири баша салырды ки, һәңги эсәрдэ дејилән фикриләр, тэсвир олунан сәһнәләр һајат һәңгигати илэ ујгун кәлмәндир, тэсэвүр илэ, хәјал илэ имкан арасында зиддијјәт олмамалыдыр. Әкәр шаир гадыны индики шәрәнтдә «мејдана чыхмага» чагырырса, анчаг буну нечә, һансы шәрәнтдә етмәји көстөрмирс, бу, бош сөз олараг галыр, мә'насыз, күлүнч бир хәјала, тэсэвүрә чевриди: «Машаллаһ, јаваш-јаваш тәзә сөзләр ешидирик, инди дэ «Фүжүзат»ын шаирләри башлашылбар ки, «ханымлар кәрәк мәрданә чыхалар мејдана»... Ханымлар мејдана чыхыб на гајырсынлар?

Ахыр буну ушаг да билер ки, мејдан ханым јери дејил, мејдана пәһливанлар чыхыб күшү тутарлар... Бәс, ханымлар мејдана чыхыб на гајырсынлар? Онда да һалә мәрданә?².

Шүбһәсиз, романтик чагырышлары һајати тәфәрруатла бу тәдир узлашдырмағын, хәјалдан бу дәрәчәдә мәһрун етмәјин өзүндә дэ бир ифрат тәләбкарлыг, биртөрәфлик варды.

4. Мэммэдгулузадэ илһамыны реал аләмдән алан М. Ә. Сабир, Әли Нәзми, Ә. Г. Гәмкүсар кими шаирләри һәмишә тәдир вэ тәриф едирди. Чүнки бу шаирләр XX әср ше'рини заманын тәләбләри сәвијјәсинә галдырмыш, реалист ше'рин инкишафында дөнүш јаратмышлар. Халг һајатынын бүтүн сәһәләри онларын рәнкарәнк поезијасында өзүнүн реал тәсвирләрүни тапа билмишди. Олар ки, 4. Мэммэдгулузадэ сонралар М. Ә. Сабир, Әли Нәзми вэ Ә. Г. Гәмкүсар һаңында јаздыгы мәғаләләрүндә онлары «Молла Нәсрәддин» журналынын реалист истигамәтинә мувафиг кәлән шаирләр кими гижмәтләндирир вэ көстәрирди ки, журналын нәшрә башладыгы лап илк күнләрдән онларә бөјүк еһтијач јаранмышды: «...биз һәңги «Молла Нәсрәддин» шаирини ахтарыдыг. Биз Сабири вэ Мәшәди Сижимгулуну ахтарыдыг»³.

¹ 4. Мэммэдгулузадэ. Фелјетонлар, мәғаләләр, хатирәләр, мәктублар. сәһ. 648—649.

² «Фүжүзат» журналы. Азад ханымлар. 1907, 7 август, № 24, сәһ. 400.

³ «Молла Нәсрәддин». Ханымлар. 1907, 21 август, № 31.

⁴ 4. Мэммэдгулузадэ. Фелјетонлар, мәғаләләр, хатирәләр, мәктублар. сәһ. 836.

Чүнки бу шаирләр епигончу ше'рин, мәрсижә-синәзән эдәбијјатынын әксинә олараг, һајатын, мүасир чәмијјәттин «нөв-нөв күләшләрүни дадлы вэ дузлу дил илэ тәсвир едир»¹, һачы Мәңдә әфәндиләрин мүрди вэ гочуларыны, руһаниләри, мүстәбилләри, мустамлакәчиләри, бир сөзлә, әлигабариләрин бүтүн дүшмәндәрүни сатираја тутурдулар, өзү дэ бунлары хәјаләт аләмүндә дејил, ичәрсиндә јашадыглары чәмијјәтдә көрүр, дәрк едир вэ көстәрирдиләр.

Чәлиб Мэммэдгулузадәнин бир јазычы вэ журналист кими бирдән-бирә шәһрат газанмасынын вэ ингилаби-демократик чәрәјанын башчыларындан биринә чеврилмәсинин эсас сөбөбләрүндән бири өз јарадычылығыны халғын тәлеји илэ, артыг ојанмага башлајан «лүт-урјан» адландыдыгы фәһлә-кәндли гардашларынын тәлеји илэ бағламасында иди; өз фәалијјәтүни халғын азадлыг һәрәкәти илэ әлағәләндири билмәсиндә иди. О, мүасир эдәбијјаты да ејни истигамәтдә инкишаф етдирмәји, она ингилаби-демократик мээмун вермәји ирәли сүрүр вэ эдәбијјатин идејялылығы мәсәләсини бу мөвгедән һәлл едирди. Проф. Мир Чәләл 4. Мэммэдгулузадәнин эдәби көрүшләрүнин идеја истигамәтүни белә изәһ едир: «Эдәбијјат вэ сәнәт һаңында да-нышанда эдиб өз демократик фикриләрүни тәблиг едирди. О, бөјүк рус ингилабчы-демократлары кими сәнәтин мә'на вэ вәзи-фосини һајата, инсанлара хидмәтдә көрүрдү... Эдиб сәнәткара халг хадими кими бахырды, ону тарих вэ мэдәнијјәт гаршысында мәс'ул бир шәхс сајырды... 4. Мэммэдгулузадә рус ингилабчы-демократлары кими, эдәбијјаты һајата табе тутур, онун мә'насыны, әһәмијјәти дэ бунда көрүрдү»².

4. Мэммэдгулузадә эдәбијјатын идрак әһәмијјәтүни, онун идејялылығыны белә дүшүнүр вэ бунә көрә дэ XX әсрин әввәл-ләриндә буржуа эстетикасына, «сәнәт сәнәт үчүндүр» нәзәријјәсинин мүхтәлиф тәзәһүрләрүнә гаршы ардычыл вэ амансыз мүбаризә апарырды. Эдиб дөнә-дөнә эдәбијјаты, сәнәти халғын азадлыгы ишинә хидмәт етмәји, ону мүртәчә гүввәләрә гаршы каскин силаһа чевирмәји чагырырды: «...Һәр бир гәләмин өз мү'әддәс вәзифәси вар: биринчи нөвбәдә милләтин хошбәхтлији јолунда хидмәт етмәк»³.

4. Мэммэдгулузадә көстәрирди ки, мүасир эдәбијјат күтләни мүбаризә руһна тәрбијә етмәлидир. Схучунун башынын алтына јастыг гојан, ону архајынчылыг руһунда тәрбијә едән эдәбијјаты һазыркы дөврә көңүлдән рәдд етмәк лазымдыр: «Чүнки инди Со'ди әсри дејил. Бош-бош аллаһы чагырмагла аллаһ, ишләрүни өтүрүб, көјдән јерә пилләкән гојуб, ениб кәлиб сәнә көмәк еләмәз!

Лазымдыр чалышмаг, чалыш чәг, чалышмаг!..

¹ 4. Мэммэдгулузадэ. Фелјетонлар, мәғаләләр, хатирәләр, мәктублар. сәһ. 837.

² Азарбәјҗан эдәбијјаты тарихи 2-чи чилд, сәһ. 606—607.

³ 4. Мэммэдгулузадэ. Фелјетонлар, мәғаләләр, хатирәләр, мәктублар. сәһ. 649.

Бозбашдан доймаг истәйрәсәнсә, гонагларыны тох жола салмаг истәйрәсәнсә, чөлмәжә чох эт сал. Јохса «бисмиллаһ» демәк-лә инсанлар тох олсалар, дәхи дунјада ачгыч олмаз»¹.

Ч. Мәмәдгулузаде «Молла Нәсрәддин» «Һүрријәт вә әдәләт байрагы алтында чалышан», «азадлыг јолунда һагг сөзү мұзәјигә етмәјән», «Һәрдөнбир халгын үстә күлән»² мұбариз бир орган кими гүјмәтләндирер вә бу идеја хұсусијәтләрини журналын мәсләки һесәб едирди. О, дөврүн әдәбијатыны да халгын, чәмијәтин инкишафына көмәк едән идејалы әдәбијат олмага чагырылды. Бу әдәбијат, онун фикринчә, дүшүндүрмәји, фикирләшмәји бачармалы, мадди, мәнәви инкишафа көмәк етмәлидир. О, «бөјүк вә нуфузлу адамын барасиндә мәлһ вә сәна демәкдән»³ узаг олуб, әксинә, онларын гүсурларына күлмәји, гәбаһәтләри ифша етмәји бачармалыдыр. Әдиб Иран истибадыны, Шәрг мұһафизәкарлыгыны ифша едән Зейналабдин Марағалынын «Ибраһимбәјин сәјаһәтнамасини» белә тәсирли, халгы ојадан әсәрләр сырасына дахил едир, тез-тез охучуларга мәсләһәт көрүрдү ки, ону охусунлар, бачардыгча чох вә дәриндән охусунлар. «Ничат јолу» тапмаг үчүн бу китабда доғру сөзләр јазылмышдыр: «...«Ибраһимбәјин сәјаһәтнамә»сини охујун, охујун!

Вә охујандан сонра бир гәдәр фикир един.

Еј мәнним јолчу, лүт-мүт гардашларым, һәмшәриләр! Әкәр истәйрәсиниз ки, сизи дә адам билиб мәчлисләрә гојсунлар, кәрәк мәнним бу нәсиһәтләримә әмәл едәсиниз. Чүнки валлаһ, билләһ, јер һаггы, көј һаггы, бундан-башга сиздән өтрү ничат јолу јохдур»⁴.

Ч. Мәмәдгулузаде әдәбијаты, мәтбуаты, дөврүн сијаси һәдсәләри илә әлағәләндирмәжә чагырды, сијасәтдән, ичтимаи һајатдан ајрылмыш әдәбијаты рәлд едирди. «Үрәјини дәрәләриннә», дүшүндүјү мәтләбләри, күнүн вачиб мәсәләләрини «Молла Нәсрәддин»дә ишығландыран әдиб бәди-журналистик јарадычылыга башладыгы илк илләрдән әдәбијатга сијаси, ичтимаи истигамәт вермәк әзиндә олмушдур. О, вәтәндашлары, әдәбијат, мәтбуат саһәсиндә чалышанлары баша салырды ки, әкәр Русия мәтбуаты Николај кими бир падашагы хоруз шоклиндә чөкиб тәнгид едирсә, биз дә мүсәлман аләмнин николәларынын, Шәргин Мәмәдәли шаһларыны, ханлары, султанлары, һаким вә мо'мурлары, «әммамәли һәшәрәты» кәстәрмәклә, онларын дахили аләмнин халга танытмалылыгы. Әдиб өз гәләм достларыны бу мәсәләләрдән јазмага чагырды: «...Елә дә пәс нијә дурмаг вә нијә дајанмаг, фүрәти фөвгә вермәк... Пәс онлар нә вах-

тадәк абиқәвсәр вә'дәси илә бәдбәхт ислам чамаатынын ганыны сорачаглар?... Русия истибадыны биздән дә чох гүввәтли олан шишал вә хачпәрәст гәләм јолдашларымыз ити гәләмләринини нишанәсинә гојмүшдүлар. Амма бизим габагымызда дағ кими дуран истибад, Шәрг истибады вә Шәрг гаранлыгы иди, шаһ вә султан истибады иди вә шарият зүлмәти иди... вә мин-мин бир гисим һәшәрәт үнсүрләри өзләрини мејданда төк көрүб вә чамааты чәһаләт гаранлыгында кар вә кор көрүб мејдан сулмагда идиляр...»¹.

Әдәбијатын идејалылыгы һаггында дејилмиш бу мұлаһизәләр мүасир әдәбијатга, әсәрләрә, шахсијәтләрә гүјмәт вермәк үчүн әдибин әлиндә әсәс өлчүләрдән бири иди. О, М. Ә. Сабири, Әли Нәзмини, Ә. Г. Гәмкүсары, Зейналабдин Марағалыны тәғдир вә тәблиг едәндә бу өлчүну әсәс көтүрүрдү, епигончу шәри, мүртәчә, мұһафизәкар јазычылары тәғид атошинә тутанда да әсәсән ејни чәбһәдән чыхыш едирди. Ә. Г. Гәмкүсар онун нәзәриндә «јдин мөвһумата гаршы шиддәтли тәғид вә чыхышлар» едән «фикри ачы» шаир олдуғу үчүн гүјмәтли иди². М. Ә. Сабири исә Ч. Мәмәдгулузаде «Молла Нәсрәддин» журналынын идеја руһуну ифадә етдији үчүн һәмишә хатырлајыр вә тәрифләјирди³.

Ч. Мәмәдгулузаде бә'зән идејача хошладыгы мүасир әдәби нүмунәләрә дә өз мүнәсибәтини билдијирди. А. Шаигин о заман мәтбуатда чыхмыш «Нишанлы гыз» мәнзүмәси һаггында әдиб ејнинадлы ајрыча фелјетон јазмыш, шәрдә Шәрг гадынынны ачы дүшүнчәләринә һәср олунмуш лөвһәләрин һәгигәтә мұвафиг кәлдијини кәстәрмишди. Ч. Мәмәдгулузаде романтик планда јазылмыш мәнзүмәнин идејасыны изаһ етмиш вә Шәрг гадынынны мәлһүм вәзијәтә дүшмәсини сәбәбини ачмага чалышмышды⁴. Јәғни ки, шәр гадын әсәрәтинә е'тираз руһунда јазылдыгы үчүн бөјүк һуманистин дигтәтини чәлб етмишди.

Ч. Мәмәдгулузаде буржуа јазычыларына, мүртәчә идејалар јајан әсәрләрә гаршы да ејни дәрәчәдә амансыз иди. О, мәфкүрә мұбаризәсиндә күзәштә кетмәјин гәти әлејинә чыхырды. Ән кичик идеја сапынтысы да ону нараһат едирди. Әдиб һәтта М. Ә. Сабир, А. Сәһһәт кими габагыч сәнәткарларга белә сөһвәләрини багышламырды. Бөјүк демократ «Һоп-Һоп» имзасы илә мұбариз ингилаби әсәрләр јазан бир шаирин һачы Мәчид Әфәндизаде кими дин хадимино гәсидә һәср етмәсинә тәәссүфләндирди. О кәстәрирди ки, шаирин «Сабир» тәхәллүсү илә јаздыгы шәр'лә «сәбр вә тәһәммүл саһибинин», «дунјанын чөвр вә чәфасына» дөзән иман вә е'тигәд әһлинин шәр'ләридир. «Һоп-Һоп»

¹ Ч. Мәмәдгулузаде. Драм вә нәср әсәрләри, сәһ. 718—719.

² Ч. Мәмәдгулузаде. Фелјетонлар, мәғаләләр, хатирәләр, мәктублар, сәһ. 865.

³ Ч. Мәмәдгулузаде. Драм вә нәср әсәрләри, сәһ. 718—719.

⁴ «Молла Нәсрәддин». Нишанлы бир гыз, 1910, № 2.

¹ «Молла Нәсрәддин», Тәзә ил. 1912, 6 јанвар, № 1.

² Јенә орада. Мәсләкимиз, 1907, 28 декабр, № 48.

³ Јенә орада. 1907, 3 феврал, № 5.

⁴ Јенә орада. «Һәмшәри», 1907, 19 јанвар, № 3.

исе «Даш гэлбли инсанлары нејлердин, илаһи!» кими ичтимаи һагсызлыға гаршы чыхан ингилабчы шаирин имзасыдыр: «Онун үчүн мән һәмэвәгт «Сабир» ләфзини бир јанда көрөндә вә еши-дөндә белә бир хәјалата чумурам: нә үчүн дунја белә гурулудур ки, күн ләкәсиз олмур вә гызыл күл тикансыз битмир. Ва беләк һәмин дунја ганунунун тәсириндөндир ки, «Һоп-һоп» кими ән гиймәтли вә надир бир шаиринзин күлхарлыгынын ичинә диндарлығ сармашығлары да кәлиб гарышады көрөк».¹

Ч. Мәммәдгулузадә Сәһһәт јарадычылығындакы идеја тәрәд-дүдүнү, либерализми даһа кәскин тәнгид етмишди. «Сәһһәтнама» адлы фелјетонда шаирин дилиндакы гүсурлара нәзәр јетирән² әдиб «Шаир вә Ше'р пәриси» адлы фелјетонунда Сәһһәтин «мил-ләтин көзүнү ачанлар», моллаһәсрәддинчиләрә јахын кәлмәди-јини, «Шамахыда чамаатын бојунна кәндир салыб ојнадан» һачы Мәчид әфәндиләри, Мустафа әфәндиләри лазымынча тәнгид етмәдијини көстәрди.³

Һачы Мәчид әфәнди, Мустафа әфәнди о заманкы Шамахы-нын һәјатында өз хејријәчи, мәдәни тәдбирләри илә таныһан һөрмәтли шахсләр иди вә Ч. Мәммәдгулузадәнин Сабирлә Сәһ-һәтин үвәнына дедији тәнгидләрәдики биртәрәфлији дә нәзәр-дән гачырмаг олмас.

Лакин Ч. Мәммәдгулузадәнин әдәбијјаты сағлам идеја исти-гамәтиндән јайындыран мүәллифләрлә мүбаризәси башға харак-тердә иди. О бурада даһа мүбариз мөвгә тутурду. Белә јазыла-рында әдиб етираздан, тәнгиддән даһа чох ифшаја мејл едирди. Ч. Мәммәдгулузадәнин әсәрләриндә һеч бир идеја-бәдин мәзиј-јәти олмајан ше'рләр јазан «гәзәлпәрәстләр» тәнгид олунур⁴, император Николаја вә императричаја мәдһнамә јазыб Петер-бургта көндәрән вә әвәзиндә императордан «подарка» көзләјән Әбдуррәһим әфәнди кими әдәбијјаты өз шәхси кәлир мәнбәји һесаб едән чызмағарачылар сатираја тутулурду⁵.

Ч. Мәммәдгулузадә һәгиги, реал мәнһәббәти тәсвир етмәјин әлејһинә дејилди, анчак мәнһәббәти бајағылашырыб кәлир ва-ситәсинә чевирип, ону сүн'и вулгар вәзијјәтләрдә көстәрән әдә-бијјаты рәд едирди. Ше'рдә сүн'и, реал олмајан тәсвирләрдә, шаблон тәшһиһләрдә өзүнү көстәрән бу чәһәт сәһнәдә һөддиги ашхан өпүшмәләр, гучаглашмалар вә с. шәклиндә мејдана чыхыр-ды. Әдиб идејалы әдәбијјат үчүн, әсл сәнәт үчүн бу јолу чох горхулу һесаб едирди. О, Үзејир һачыбәјовун «Лејли вә Мәч-нун» кими һәгиги мәнһәббәтә һәср олунуш операсындан јанлыш нәтичәләр чыхаранлары тәнгид едәрәк јазырды: «Үзејир чәнаб-

лары опера ичад едөндә бакылылар слә баша дүшдүләр ки, «опера» өпмәкдән ибарәтдир»¹.

Илк сәнәт пјесләриндә дә Ч. Мәммәдгулузадә бә'зи бајағы, вулгар мәнһәббәт сәһнәләрини верилмәсини, әсәрләрә «јерсиз балет дәстәси вә рәгс мәчилисләрини јапшыдыранлары» тәнгид етмишди. О, «курултулара, алгышлары» ујан, «Гур'анын иман әһлине вә'дә вердији не'мәтләри, ләззәтләри» сәһнәдә јарадан-лары баша салырды ки, әсл сәнәт јолу В. Шекспириң, Н. Ф. Шиллерин, Н. В. Гоголун, М. Ф. Ахундовун јолудур. Онлар «Һәмлет», «Гачағлар», «Мүфәттиш», «Һачы Гара», «Мүсјө Жор-дан вә Дәрвиш Мәстәли шаһ», «Молла Ибраһимхәлил кимјакәр» илә һәгиги сәһнә әсәри јаратмаг јолуну көстәрмишләр. Бу јол илә дә кетмәк лазымдыр². Башға бир фелјетонунда исе о, бајағы, ахлағы позан әсәрләр әвәзинә классикләрә кениш јер вермәјә, онлардан өјрәнмәјә чағырырды: «...Инди Мирзә Фәтәли бирдән-бирә дирилә вә кәлә әјләшә тамаша отағында... Јәгин ки, таны-мајачаг ки, аја, бура һарадыр, театр одур, ја лотуханадыр?! Чүң-ки көрәчәкләр: бир гапыдан сәһнәјә бир әнник-киршанлы оғлан чыхды, бир гапыдан да әнник-киршанлы гыз чыхды вә... башла-дылар гучаглашыб өпүшмәјә... Вәһалом ки, нә Мирзә Фәтәли бизә бу ешгбазлығ мәдрәсәсини көстәриб, нә гејри милләтләрин театро јазычылары көстәриб.

Мәјәр Молјер белә дејирмиш, мәјәр Гогол кими бир гәләм устәдынн варлығы бизә кифајәт дејил ки, бичарә, авам чамә-аты бары һәрдәбир дә олмуш олса өз үстүнә күлдүрүб ејбини өзүнә нишан верәк?!»

Һарадан биз бу јолу тутмуш вә кимдән өјрәнмишк?³

Ч. Мәммәдгулузадәнин халғ һәјатына, мәнһәфәтинә јахынла-ша билмәјән јазычылары гаршы мүбаризәси онун әдәби фәалиј-јәтинин ән мә'налы сәһифәләриндән бирини тәшкил едир. Әди-бин сәнәгә бахышынын бә'зи принципләри бу мүбаризәдә јаран-мыш вә формалашмышдыр. Ч. Мәммәдгулузадә каһ Азәрбајҗан әдәбијјатынын мүстәгиллијинин инкар едән, Османлы әдәбијја-тыны⁴ она гаршы гојуб милли ән'әнәләр, демократик фикирләрә хор бахан мүһәррирләрә гаршы чыхыр⁵, каһ да әдәбијјаты јал-тағлы вә кәлир вәситәсинә чевирип, ријакарлығ едән чызмағар-ачылары ифша едирди. Әдиб «Ничат» гәзетинин Мустафа бәј Әлибәјову тәнгид едән мәғаләсини дә⁶ слә бу чәһәтинә көрә бә-јәнмишди. Мәғаләдә дејилирди ки, бә'зи јазылары илә таныһан Мустафа бәј мәтбуатда әсли олмајан мәсәләләрдән јазыр, Тағы-Јустуң һәбсханасыны тәрифләјир, өзүнү Л. Н. Толстой вә Н. В. Гогол илә мүғайисә едир вә Ч. Мәммәдгулузадә «Ничат»ын бу

¹ Сабир барәсиндә хатиратым, Сабир китабханасынын ониллији. Баки, 1920, с. һ. 19.

² «Молла Нәсрәддин», 1909, 4 октябр, № 40.

³ Јенә орада, 1923, 21 март, № 18.

⁴ Ч. Мәммәдгулузадә. Драм вә нәср әсәрләри, сәһ. 506—515.

⁵ «Молла Нәсрәддин». Әбдуррәһим әфәнди. 1906, 30 июн, № 13.

¹ «Молла Нәсрәддин». Театр. 1911, 1 мај, № 16.

² Јенә орада, Театр конфрансы, 1928, 10 феврал, № 6.

³ Јенә орада. Ешг мәдрәсәси, 1923, 7 апрел, № 19.

⁴ «Молла Нәсрәддин». Зәңгир, 1909, 22 феврал, № 8.

⁵ «Ничат» гәзети, 1911-чи ил, 16 июл, № 36.

тэнгидинэ бэраэт газандырыр вэ өзүндөн разы олан белэ «бөжүк адамлары» бэднам слэмэжэ чагырырды¹.

Әдиб Әһмәд бәј Ағајеви дә ејни мөвгедән тәнгид едирди. Онуң редактә етдији «Иршад» гәзетинин «Һүрријјәт, мүсават, әдаләт» шүәрларыны Ч. Мәммәдгулузадә буржуа ибарәпәрдазлыгы адландырырды, буржуа чәмийјәти дахилиндә, хан илә кәндлинин јашадыгы бир үсули-иларәд вә сөзләри һәјәтә тәтбиг етмәјин мүмкүн олмадығыны көстәриди: «...Индики заманда ејибдир белә сөзләри данышмаг... Мән өлүм, Әһмәд бәј, лоту-лотујана мәнә бир дә көрүм, һеч көрүбсән вә ешидибсәнми ки, хан кәндлинин саламынын чавабында дејә әлејкәссалам?».

Белә шөјләри гәзетдә јазмағын бәс дејил, һәлә дејирсән мүсәлманлар гәзет оқумурлар»². «Сүрмә» адлы башга бир фәлјетонунда дә әдиб јенә Ә. Ағајеви «Нијә биз дүнјада хар вә әдил олмушуг?» суалына конкрет чаваб вермадији үчүн, «тарих-Надир» ачыб охучунуң фикрини јайыңдырдыгы үчүн тәнгид едир, ишарәләр илә оңу баша салыр ки, инди сөзү гыса вә ити демәк лазымдыр³.

XX әсрин бир чох тарихи шәхсијјәтләринә биртәрәфли мүнәсибәт көстәрир ки, Ч. Мәммәдгулузадә рус чаризминин мүстәмләкәчлик сијасәтинә гаршы Азәрбајчанда күчләнән азадлыг һәркатынын дахили мүхтәяфијјини, онун ајры-ајры голларыны лазымынча гижмәтләндирә билмир. Азәрбајчан буржуазиясынын, онун габагчыл идеологларынын, бә'зи руһаниләрин фәалијјәтиндәки халга фәјдалы чәһәтләри көрмүрдү.

Ч. Мәммәдгулузадәнин әдәби көрүшләринин тәшәккүлүндә рус әдәбијјаты вә тәнгидинин чидди тә'сири олмушдур. О, реалист рус јазычыларыны дәриндән әрәниб гижмәтләндирмиш, рус реализминин, онун һәгигәтпәрәстлијини, мәнә зәнкинлијини дујараг, бу әдәбијјатын габагчыл сималарынын әсәрләрини мүасирләринә нүмунә көстәрмишдир.

Н. В. Гоголун анадан олмасынын јүз илијјинә һәср етдији тәнгиди фәлјетонда әдиб бөжүк рус јазычысынын халг һәјәтина јахынлығыны ән көзәл бир мәзијјәт кими көстәрир, онун охучулар ичәрисиндә шөһрәт талмасынын сәбәбини дә бунуңла изаһ едирди⁴.

Ч. Мәммәдгулузадә реалист әдәбијјатын хүсусијјәтләриндән бәһс ачаркән И. А. Крылов, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстој, Д. И. Писарев, М. Горки кими јазычы вә тәнгидчиләрин әсәрләринә мүрачигәт етмиш, реализмин ајры-ајры мәсәләләринә өз мүнәсибәтини билдирәркән онларын әсәрләриндән, мүләһизәләриндән

фәјдаланмыш, мүасирләринин диггәтини рус реалист әдәбијјатынын јарадычыларына чәлб етмәжә чалышмышдыр¹.

Әдәби дил һаггында дедији фикирләр Ч. Мәммәдгулузадәнин естетик көрүшләри системиндә чох мүһүм јер тутур. Салә халг дили уғрунда мүбаризә, бәдни әдәбијјат вә мәтбуат дилини мүмкүн гәдәр үмумхалг дилинә јахынлашдырмаг әдибни реалист әдәбијјат уғрунда мүбаризәсинин үзви бир сәһәсини тәшкил едир. Ч. Мәммәдгулузадә XX әсрдә әдәби дил сәһәсиндә башланан мүбаһисәләрдә ингилаби-демократик чәһәжә башчылыг едир, она истигамәт верирди. О, дил мәсәләләри илә бүтүн әдәби фәалијјәти боју мәшгул олмуш, бу барәдә мәталәләриндә, фәлјетонларында, бәдни әсәрләриндә, хатирәләриндә тәкрар-тәкрар јазмыш, буну күнүн вачиб мәсәләләриндән бири һесаб етмишди.

Ч. Мәммәдгулузадәнин дил мәсәләләринә ајрыча диггәт вермәси тәсадүфи дејилди. Бу, онун ингилаби-демократик идејалы илә бағлы иди. О һәмишә јазырды ки, бир јазычы вә журналист кими мәгсәди «лут-үрјан» гардашлары, вәтәнләриндән дидәркин дүшүмүш Иран фәһләләрини, «мәзлум әмәкчи халгы» ајылтмаг, онлары ичтиман фәалијјәт даирәсинә чыхармагдан ибарәт олмушдур. Буна көрә дә елә јазмаг лазымдыр ки, мүрачигәт етдијин авам чамаат сәни баша дүшә, аңлаја, дүшүнә вә нәтичә чыхара билсин. Бунун үчүн исә ән јахшы јол — асан дилдә, ана дилиндә јазмагдыр. Әдиб сонралар өзү дә дејирди ки, журналда чыхармагдан мәгсәд «...дәрди-дилмизи һал-һазырда чамаат баша дүшән дилдә она јетирмәк иди»².

Бөжүк демократ «Молла Нәсрәддин» журналынын көрдүју бөжүк тарихи ишдә онун дилинин һәлдедици, мүһүм рол ојнадығыны белә изаһ едирди: «...Мәчмүәмиз түрк өлкәләринә чох асанлыгга дағлыб өз сөзүнү онлара чох асан вәчһлә јетирә билди. Бунун сәбәби һәһз мәчмүәнин асан диллидир. Онунчун да бу јолда биз бәрк дурмушуг вә тәрәддүд вә шәкк-шүбһә етмирик»³.

Ч. Мәммәдгулузадә Азәрбајчан әдәби дилинин хәлгилији уғрунда мүбаризә апарырды. Буну о, әдәбијјатда хәлгилијин әсәс чәһәтләриндән бири һесаб едирди. Дилдә хәлгилији ана дилинә бөжүк еһтирам бәсләмәкдә, бир вәтәнпәрвәр кими онун бүтүн зәнкинликләрини, көзәликләрини мейдана чыхармагда, бу мәзијјәтләрдән бачардыгча кениш шәкилдә истифадә етмәкдә көрүрдү. О көстәрирди ки, әдәби дил илә, јазычынын, мәтбуатын дили илә халг дили арасында, «авам чамаатын» дили арасында учурум олмамалыдыр. Әдәби дил классикләр тәрәфиндән чытланмыш, ишләнмиш үмуми халг дили әсасында инкишаф етмәклидир.

¹ «Молла Нәсрәддин», Мустафа бәј Әлибәјов, 1911, 4 август, № 28.

сентјабр, № 25.

² Јенә орада. Чаваб. Әһмәд бәј Ағајев чәнабларына, 1906, 22 сентјабр, № 25.

³ Јенә орада, 1908, 9 ијун, № 23.

⁴ Јенә орада, 1909, 5 апрел, № 23.

¹ «Молла Нәсрәддин». Абирин вә килаб, 1906, 25 август, № 21; Папаслар, 1909, 9 август, № 32; Зәңчир, 1909, 22 феврал, № 8; Театр коңфраисы, 1928, 10 феврал, № 6 вә с.

² Ч. Мәммәдгулузадә. Драм вә нәср әсәрләри, сәһ. 727.

³ Јенә орада, сәһ. 726.

Бу фикрләрени Ч. Мәммәдгулузада мұхтәлиф мұнасибәтләрлә дөмиш вә бунлар дил мәсәләсиндә онун әсас чыхыш нөгтәси олмушдур. О, «Һәҗәт»ын, Фүзүзәт»ын, «Шәләләт»нин дилини вә онларын дил сijasәтини, Ә. Һүсәјнзадәнин, Ә. Агајевин әдәби дил һаггында көрүшләрени тәғид едәндә бу мұлаһизәләринә әсәсләнерды. Әдиб көстәрирди ки, Ә. Һүсәјнзада вә Ә. Агајев кими мұһәррирләр, јазычылар әдәби дил мәсәләләринин һәллиндә зәрәрли мөвгә тутурлар. Белә мұәллифләр дили халгдан асыртәјә дөндәрмәјә чалышырлар. Онлар «асан јазмағыз», «ејиб» һесаб едир, өз савадларыны көстәрмәк үчүн јазыларыны әрәб, Османлы сөз вә ибарәләри илә долдурур вә өз һәрәкәтләринә белә бәрәәт газандырырлар: «Аваманы вә кәндлинин чаны чәһән-нәмә! Мәнә чох лазымдыр ки, о мәним јаздығымы баша дүшәчәк, ја дүшәјәчәк. Мәнә анчәг бу лазымдыр ки, мәним јаздығымы охујанда десинләр: «Пәһ, пәһ, көр әрәб дилини нә јахшы бил-р!»¹

Ч. Мәммәдгулузада әдәби дил мәсәләсини бу чүр һәлл едән мұһәррирләрә, јазычы вә гәләм саһибләринә гаршы чох амансыз олмушдур. О каһ әсәрләриндә Сәмәд Ваһид кими Османлы түрк-ләринин әдәбијјатыны, дилини јамсылајан, халгдан арыламыш шаир сурәтләри јарадыб онларә күлүр, каһ да әдәби дили османлылашдырмаға, Османлы әдәби дилини тәғид етмәјә чағы-ранларә гаршы чыхырды. «Төвһид» адлы фелјетонунда әдиб јазырды ки, «тамам Гафгазда түрк дилини билән бир шәхс вар-дыр ки, о чәнәб да бу дили Истамбулда өјрәнибдир», — дејән мұәллиф әсл һәгигәти тәһриф едир, инкарчылыг јолу илә кедир, «мәзәли вә күмәли» фикир сөјләјир. Чүнки әслиндә: «...дүңјада түрк дилини әрәбләширән бир јер варса, о да Истамбулдур»².

Ч. Мәммәдгулузада чаваб вердији мұәллифә дәлилләрлә сү-бүт едирди ки, Азәрбајҗан дилини инкишаф етдирән, ону әрәб-ләшдирмәкдән хилас едән јекәнә өлкә варса, о да Гафгаздыр, дил бурада «хошбәхт олуб». Азәрбајҗан әдәбијјатынын бөјүк классикләри, мұасир дөврүн Ә. һагервердиев, Н. Нәриманов, М. Ә. Сабир, Ү. һачибәјов, Ф. Ф. Неһәназада, Ф. Көчәрли, С. М. Гәнизәда, Р. Әфәндизадә, Аббасаға Гајыбов кими јазычы вә мұһәррирләри бу дили инкишаф етдирмиш, рөвнәгләндирмиш вә үмүмхалг дили сөвијјәсинә галдырмышлар. Беләликлә, әдиб Азәрбајҗан реалистләринин дилини, онларын дил мөвгәјини тәг-дир едир вә бу јол илә кетмәјә чағырды. О көстәрирди ки, халг јазычысы, халға сөз демәк истәјән сәнәткар И. А. Қрылову, онун өзү кими, садә дилдә тәрчүмә етмәлидир, јолчу сөзүнү «абирин», ит сөзүнү «килаб» кими вермәклә дили инкишаф ет-дирмәк олмаз: «И. А. Қрылов тәмсилләрини садә рус дилиндә јазыб ки, рус милләти јахшы баша дүшсүн». Азәрбајҗанды тәр-

чүмәчи дә ону ана дилинә елә чевирмәлидир ки, халг ону анла-сын, баша дүшсүн.

Ч. Мәммәдгулузада әдәби дили халгын, чәмнјјәтин үмүми ин-кишафына, фикри ма'нәви тәрәггисинә хидмәт едән гүдрәтли бир васитә кими гижмәтләндирди, «чүрүк шалвары ајагдан чыха-рык билмәррә кәнара атмағ» вә «тәзә ганун»³ јаратмағ јолунда, «лут-мүт гардашлары» әл-әлә вериб, бирләшиб истибадда гуру-лушуну девирмәси үчүн² дили кәсәрли бир силаһ һесаб едирди. Бу, әдәби дил проблеминин һәллиндә дә әдибни ингилаби-демо-кратик идејалардан чыхыш етдијини көстәрмәкдәдир.

XX әсрдә Азәрбајҗан әдәби фикринин инкишафы Ч. Мәммәд-гулузадәнин ады илә мөһкәм бағлдыр. Онун әдәби көрүшләри-нин ингилаби-демократик истигамәти реалист әдәбијјатын кәлә-чәк инкишафы үчүн мөһкәм зәмин һазырламыш, XX әсрдә демократик тәғидин формалашмасына, онун габагчыл әдәби фикирләрлә зәнкинләшмәсинә күчлү тә'сир көстәрмишдир.

1965

ИНГИЛАБИ ПОЕЗИЈАНЫН ӘДӘБИ ПРИНСИПЛӘРИ

Сабир нәзәријјәчи дејилди. Унирситет, институт, семина-рија битирмиш бир чох мұасирләри кими, сәнәт проблемләринә даир мөғалләләр дә јазмамышды. Анчәг о бөјүк әдәбијјат ки, јени әсрин әввәлләриндә Азәрбајҗанда јаранырды вә өзүнүн шөһрәт-ли классикләрини јетиширмишди, бу әдәбијјатын идеја-естетик принципләринин һазырланмасында, шәрһиндә, мүјәјәнләшдирил-мәсиндә мұстәсна рол ојнамышды.

Сабир ингилаби сатирасы илә Азәрбајҗан әдәбијјатына дөврү-түн ингилаби пафосуну кәтирмишди, бөјүк, давамлы бир әдәби мөктабин асасыны ојмушду. Анчәг марағлы чәһәт будур ки, әдәби-нәзәри көрүшләрини дә о, поезијанын, бәдин сөзүн өз дили илә, онун өз имканларындан истифадә едәрәк сөјләмишди. Белә-ликлә, јени поезија өзү илә бәрәбәр, өз тәркибиндә нәзәријјәсини дә кәтирмишди. Мө'чүзәләрлә долу олан Сабир шәхсијјәти вә сән-әти бурада да мө'чүзәсиз кечинмәмишди, шаир бәдин сөз васи-тәсилә јени әдәби мәрһәләнин, тәғиди-реалист естетиканын елә принцинал проблемләринә тохунмушду ки, онлары бу гәдәр ајдынлыг вә гәтијјәтлә дөврүн һәтта һеч бир профессионал тәғ-идчиysi вә әдәбијјатшүнасы ирәли сүрмәмиш, бу гәдәр мұбариз мөвгәдән ону мұдафәә етмәмишди. Бунуна Сабир һәм дә Низа-ми, Нәсим, Фүзули кими бөјүк сәләфләринин әсәрләрә јашајан бир ән'әнәсинин дә — шә'рлә поетик сәнәтнин сирләри вә мөтләб-

¹ «Молла Нәсрәддин». Пәласлар, 1909, 9 август, № 32.

² Јенә орада, 1909, 19 июл, № 29.

¹ «Молла Нәсрәддин». Јамағ, 1909, 26 апрел, № 17.

² Јенә орада. Һәмшәри, 1907, 19 јанвар, № 31.

лэри барədə елми-нəзəри фикир сөйлəмək əн'əнəсинин дə əн кəзəl давамчыларындан бири олдуғуну субут етмишиди.

Доғрудур, Сабир өмрүнүн бөүк һиссəсини мəдəни мəркəз-лəрдən кəнарда олан, артыг əјалət шəһəринə чеврилмəјə башла-јан Шамəхыда кечирмишиди. Ачғаг тəбиəтən ајыг, һəссас вə фəал шайрə, онун хусуси гаврама исте'дадына, пис илə јахшыны, јени илə кəһнəни, мутэрэгги илə муртəчени дəрфал бир-бириндэн ајырмағы бачаран зəкəснына чоғрафи муһит мəһдудлуғу манə ола билмəмишиди. Бир дə нəзэрə алмаг лазымдыр ки, Сабир вахт-ашыры Бакы вə Тифлисə кəлир, əн кəркəмли муəсирлэрилə сых элағə сахлајыр, дөврүнүн чох зəнҗиəн чари эдэби вə социал мəсə-лэлəрини этрафлы ишығландыран милли мəтбуат органларыны дигтəтлə излəјирди. Өмрүнүн ахырларында Бакыда мұғаллимлик етмəsi, редаксияларда чалышмасы да онун дунјакөрүшүнүн инкишафына күчлү тə'сир кəстəрмишиди.

Бүтүн башга Азэрбајчан тəнғиди реалистлэри кими, Сабир дə дунјакөрүшчə ингилаби-демократизм чэрəјянына мəнсуб сənэткар иди. Ачғаг онун 1905-чи ил ингилабынын вə хусусən про-летар һəрəкатлары дөврүнүн идејаллары илə тидалана, камил-лэшən ингилаби-демократизми бу чэрəјянын əн'əнəви сийəsi, фəлсəфи чэривэлəрини хејли кенишлэндирмишиди. Шайрин дун-јакөрүшүнүн заманла ајағлашан бу ингилаби хусусийəти эдэби көрүшлэринин дə мəзмунуна, габагчыл естетик мүддəэларла зəн-кинлэшмəсинə күчлү тə'сир кəстəрмишиди.

Јени сənəтин естетик принциплэрини е'лан етмэдən əввəl кəһ-нəни, тəзəјə манə оланлары рəдд етмək лазым иди. Буну Сабир өзүнəмəхсус кəскинликлə етди. «Молла Нəсрəддин»дə «Еј, ал-нын ај, үзүн күнəш, еј гашларын камаң» мисрасы илə башланан сатирасы чыхды, сатиранын бөјрүндəкчə ачəнб кəзəлин карика-турасы бу бəди парчанын тə'сирини бир аз да артырды. Тəсвир о гэдэр һејбэтли вə күдүнч алынды ки, шайр өзү белə тəссүрə-тыны кизлэдə билмэди:

Gahl.. Gahl.. гəриба күмəлəсон ханиман хəрəби..

Бу, амансыз күлүш иди!

Елə күлүш иди ки, она лагед галмаг, ондан горхмамаг, онун тələблэринə эмəl етмəмək чəтин оларды. Адəтən һəмин сатира-ны епигончу шə'рин, схоластик эдэбијјатын элєјинə јазылмыш эсэр кими гиймэтлэндирлэр. Əслиндə исə онун ити сатирик охлары эсрлэрлə милли шə'ри ифлич едən «тохунулмаз», «тил-симли» гануларла гаршы чеврилмишиди; бүтөв бир естетик иде-јаны тəмсил едən бу 8 мисралыг сатира муəсир поезийəны заманын бөүк тələблэринə чаваб вєрмəјə, муəсирлэшмəјə, јенилэш-мəјə, ичтиманлэшмəјə, сənэткарлыгча камиллэшмəјə, реаллаш-маға чағыршы иди. Бу чағыршыны, бу естетик манифестин ајры-ајры конкрет тезислэр — мүддəэлары исə сонралар шайрин кəр-үшлэриндə ајдын изаһыны тапмышды.

Шайрəм, чүнки вəзинфəм будур, эш'ар јазым,
Көрдүјүм нику бəди ејлəјим изьар јазым, —

Бөјтилə башланан шə'р дə белə үмумилəшдирмə гүвəсинə ма-ликдир, шайрин естетик кредосуну ифадə едən парлаг үмунə-дир. Бу бир нөв биринчи шə'рин давамдыр, шайр бурада «Бəс нечə јазмаг?» — суалына чаваб вєрмəјə чалышыр, эсас естетик принципни е'лан едир: һəгигəти јазмаг! Сənət ајнасы һэр шеји олдуғу кими — јахшыны јахшы, писи пис кəстəрмэлidir.

Сабирин сənət һаггында эсас естетик тезислэри башланғы-чыны бурадан алыр.

Шайр өз сənəтини һəгигət ајнасы алдандырмышды. Бу, зама-нын мутэрэгги вə ингилаби идејаларыны əкс етдирən, јуксəк естетик тələблэрə чаваб вєрən бир сənət ајнасы иди. Бу ајнаја һамы дөврүн һəгигəтлэрини кəркəм вə дəрк етмək үчүн тамаша едирди: достлар да, дүшмəнлэр дə.

Сабир бу һəгигəти — дөврүн һəгигəтини, Сабир һəгигəтини горујан чағыршылары илə дə, габагчыл эдэби мейллэри вахтын-да көрүб гиймэтлэндирən сима кими дə бөүк вə һејрəтамиздир. Онун һəгигət ајнасында, һэр шејдən əввəl, мурəккəб мубаризлэр дөврүнүн дөјүшкөн, горхмаз сənэткар сурəти илə гаршыла-шырыг. О, мəслək вə гəјə сатибидир, вəтандашдыр, одур ки, һеч бир тəһгир вə тəһдид ону мəслəкиндə, идеалларындан, тутдуғу јолдан ајыра билмир:

Сахтə бир хəтти-хам илə мənə кағыз јазыб
Еј мənə тəһдид едən мин дурду тəһдид илə!
Бөјлə: «Хортдан кəлиди, дур гач» — сөзлэрин кет тифлə дє!
Затыны Сабир таныркан, горхмаз өһпəмат илə!

Сənəтдə чəsарəтли олмағы тələб едəндə Сабир нəји нəзэрдə тутурду? Чох шеји, Ч. Мəммəдгулузадə кими мəслəkдашлары-нын фəалийəтнини, ејни заманда өзүнүн эсэрлэриндəки чəsарəти, ингилаби мəзмуну, истисмар дунјасына гаршы чеврилмиш, ич-ниман бəрəбəрсизлији ифша едən «ох кими ити» сатирасынын идејасыны, милли азадлыг һəрəкатынын эсас гүвэлэри олан фəһлə вə кəндли сийифлэринин мубаризəсини, бу мубаризəнин лабудлүјүнə олан мунəсибəти! Бир сөзлə, тəнғиди реализмин муһит идеја эсасларындан бири — кəһнə чəмијјəти учуру-дағымтаға хидмэт едən бир мənəвијјаты: чəsарəти, мубаризли-ји, дотələблији!

Сабир кəстəрйрди ки, заманын əл сənэткары һəгигəти дə-мək үчүн һэр чүр фəдакарлыға кетмэлidir, һеч бир һэдə-горху, тə'нə сели сənət јолчусуну доғру јолундан ајырмамалыдыр. О, бүтүн чəтинликлэрə, манев вə һүчумларла вугарла снə кəркəми, лəзым кəлсə өзүнү мəслək, эғидə, амал јолунда гурбан да вєр-мэлidir. Јалпыз белə сənэткар халгын јаддашында эбди јер тутар, мərəмы дунја дурдугча галар:

Сейли-тə'нə ојлə тəмəввүчлə алыб дөврү бəрим —
Бəнзəрам бир гочаман дағə ки, дəрјадə дурар!

Дөйсө дә чанымы минларча мәләмәт ләпәси —
Зөврәги-һиммәтим әввәлки тәмәннада дурап!
Бүсбүтүн синәсинә дәйсә дә мин тәшә јенә
Чөврә тәмкин еларак дүрдәуе м'вада дурап!
...Нә гәм, уратса да бир күн мәни ифнајә замән,
Мән кедәрәмсә, мәрәмин јенә дүңјәдә дурап!

Беләликлә, чәсарәт, сәнәткар чәсарәти Сабирин әдәби көрүш-
ләринә бир нөв мүстәгил эстетик категорија кими дахил олур вә
бу, бир идеја чалары тәк, демәк олар ки, шаирин бүтүн јарады-
чылығы боју давам едир.

Сабир үчүн әдәбијатта бир јол вар иди: халга, чәмијјәтә
хидмәт јолу!

Һәјата, керчәклијә сәнәткар сәдагәти Сабирдә сәнәти инсан-
лыға хидмәт едән бөјүк әмәлләр чарчысына чевирмәк мәгсәди-
лә бирләшirdи. Оуну фикринчә, сәнәткар һәјәти сејрчи кими
тәсвир етмәәлидир. Һәјат һәгигәти сәнәткәри заманын габаг-
чыл дүңјәкөрүшүнү, дөврүн фикри тәмајуләрини әкс етдирмәјә
дәруу истигамәтләндирмәлидир. Әдәби көрүшләринин бу мөга-
мында Сабир мүсәбирләринин чоқундан ирәли кедир, ингилаби-
демократик тәнгиди чәрәјанын тәрәфдары кими чыкыш едирди.

Халга мүнасибәтдә Сабир мәсләк досту Ч. Мәммәдгулузадә
илә бир мөвгедә дајанырды. Бу мәркәзи проблем шаирдә сәдәчә
оларак халга мәнәббәт дүјүгүләри илә, она һәср олунмак фәда-
карлығы илә мәнһудлашмырды. Бу үлви мәнәббәтә, фәдакарлы-
ға сийәси һәссаслығла халгын тәлејини ингилаби мөвгедән гиж-
мәтләндирә билмәк дә, халг руһуна, психолокијасына, дилинә
дәриндән бәләдлик, оуну гүввәсинә, кәләчәјинә инам да дахил
иди. Мәкәр 1905-чи ил ингилабына, Иран вә Түркия ингилабла-
рына Сабирин мүнасибәти халгларын азадлығында ингилабла-
рын көрә биләчәји бөјүк әмәли ишә инамла әләгәдәр дејилдими?
Халг тәлејини, оуну азадлығыны Сабир ингилабсыз тәсәввүр
етмирди вә Сабирин сәнәти халга хидмәт етмәјә чағырышлары-
нын мәзмунуну мәнз бу һәјат һәгигәтләрилә әләгәли шәкилдә
шәрһ етмәк ләзимдыр.

Сабир мүсбәти, идеалы, кәләчәји тәсдиг едән тәнгидин, ина-
мы рәдд етмәјән гәзәб вә кәдәрчн тәрәфдары иди. Кәләчәјин
инсанларыны һазырлаја билән инкары фәјдалы сәјырды. Буна
көрә шаир халг һәјәтына мүшәһидәчи мүнасибәт бәсләјән, реал
әсәсы вә һәгиги олмајән тәриф вә тәсвири рәдд едирди, мүсәбир
чәмијјәтин гаранлыг, кәдәрли, гүссәли, гәзәб ојадан тәрәфләри-
ни гәләмә алмаға, үстүлүк верирди.

Мүһафизәкар тәнгиди фикрин мүгавимәтинә раст кәлән
«Молла Нәсрәддин» журналы вә оуну мәсләкдашларынын мүда-
фиәси, бу әдәби чәбһә илә һәмрәј олмак Сабирин көрүшләриндә
мәркәзи јерләрдән бирини тутур. Бөјүк мүсәбири Ч. Мәммәдгулу-
задә кими, шаир «Молла Нәсрәддин» вә оуну әсас иштиракчыла-
рынын фәалијјәтини халга хидмәтин, әдәбијатта вәтәндашлығын
ән көзәл нүмунәси кими гижмәтләндирмиш, журналын тәнгиди-

реалистләрин идеја рупору кими мүдафиәсиндә гызгын арды-
чыллыг кәстәрмишдир. Бу мөвзуда шаир тәнгид, гәзәб вә күдүш
охлары чоқ ити олан бир нечә сатира јазмышдыр. Бу сатира-
ларда әсас тәнгид һәдәфи «Молла Нәсрәддин»ин идејаларына
гаршы чыхан ријакар, икнүзлу, мәсләксиз, шәхси мәнәфәјини
күдән јазычы сүрәтидир. Бу ловға јазычыны Молланын «мүсәл-
ман әләмини» тәнгид етмәси, ичтиман һәјәтда «ат чәпмасы»,
«халгы ојатмасы» әсәбиләшдирди, о, журнала бирбаша һәдә-
горху кәлир, «һуријјәти-вичдан» кими сийәси мәсәләләр әвәзинә
оучуларына «Чәһл-тути» нағылларындан, дини һәдисләрдән
јазмағы мәсләһәт көрүр:

Чәпма атыны, кирмә бу мөјдана, а Молла!
Чоқ мәсхәрә сән јазма мүсәлманә, а Молла!
Салма өзүнү аташи-пиранә, а Молла!
Кәлсин јазыгын чанына, диванә, а Молла!
Бу сөзләрини јаз хәру наданә, а Молла!
Биз анлајаныг, кәлдик ахыр чанә, а Молла!

«Молла Нәсрәддин»ин ичтиман, әдәби нүфузу гаршысында
өзүнү итирмиш мүһафизәкар јазычыларын идеја хәтти «Һәја-
т»ын «Коп-коп»уна сатирасында даһа ајдын шәкилдә ачылып,
конкретләшirdи, «Һәјат» гәзетинин 1906-чы ил нөмрәләриндән би-
риндә (25 август, № 190) «Коп-коп» инмәсы илә «Молла Нәсрәд-
дин» бабаја, даһа доғрусу, «Һоп-Һоп»а чәваб» — дејә бир јазы
нәшр олунмушду. Мәшһур Һоп-Һопу — Сабирин «Молла Нәсрәд-
дин»ин «јарымохумузу мүһәррири» айдандыран мүәллиф ачы-
ашкар журнала һүчүм едир, һөкүмәтә саташмасыны, Иранын
ишләринә гарышмасыны, моллаларла, дин хадимләрилә мүба-
ризәсини шүбһә алтына алыр. Сабир журналын сийәси вә әдәби
мөвгәјинә белә јанлыш мүнасибәтә бикәнә гәла билмәзди вә
«Һәјат»ын «Коп-коп»уна сатирасы да белә мәгсәдлә, «Коп-
коп»ун жоқларына — јаланларына чәваб оларак јазылмышды.
Сатиранын сон бәндиңдә шаир фикри бирбаша сөјләмәк үсүлүн-
дән истифадә едир, журналын идеја мөвгәјини, оуну Һоп-Һоп,
Мозалан, Гыздырмалы, Башыгапалы кими мәшһур мүһәррир-
ләрини јерсиз, объектив олмајән һүчүмлардан мүдафиә етмәјә
чағырыр:

Коп-коп кими бифәндә әһли-галәм олма,
Ол, Башыгапалы, вәли Бидардү Гәм олма,
Гыздырмалы ол, Тәшнәләбү диданә олма,
Молла, Мозаланлара үјүш, мөйтәрәм олма,
Гој Һоп-Һоп олуб шөһрәти, тән ејәсин оғлун,
Кәсбин бурახык шә'рә довам ејәсин оғлун!

«Тәбриздән «Молла Нәсрәддин»ә көндөрлән кағызларын мү-
фәттишинә» тазијанәси дејни мәгсәдлә јазылмышдыр:

Еј мүфәттиш, јолланан кағызлары ахтарына чоқ,
Һәки тәфтиш ејәјән әшхәсы кет тәфтиш гыл,
Гојма, јарум, Молла Нәсрәддин әмин хәни дејди,
Хәнин-милләт олан һүкәкәдән тәшвиш гыл.

Шаир вә мұһәррир адыны дашымаға ләйғ олмајандара ғаршы Сабир амансыз иди. Онлар ајдын мәсләки, амалы олмајан, сәнәти ғара пула сатыб «јамана јакшы» дејән, мәддәһлығ едән, дүшүнчә вә көрүшчә керидә ғалмыш, тәрәғгијә, интибаһа дүшмән чызма-ғарачылардыр. Сабир әдәбијјаты шәхси кефинин аһәнкинә ујдуран јазычылары өз дили илә белә диндирир:

Саниа бир мәсләки тә'ғиб илә мейкәм ғаларам,
Әлли архын сујуну күндә бир арла чаларам!
Кефинин кәлмәсина бах, нә карәк јакшы-јаман?
Мән кәһн миһи, кәһн нә'ли дәјүб талдаларам.

Беләләрини Ә. Һағвердијев «Аға бујурур сүр дәрәјә, сүр дәрәјә» мәсәлини гулағларына күшварә едән ханәбәдүш, «бамбылы» јазычы адландырырды. Сабир исә беләләрини кәдә һесаб едирди:

Вәлејк чанзәчулуғла вәсфку шаир,
Бу мәсләкиндә јовунчу кәдә дејил дә, нәдир?
Пула ситајиш едән шаирин бу ғәһбәлији,
Наһајәт, әғбаһ олан бир әдә дејил дә, нәдир?
Дури-хәзинеји-әһли-кәләм икән аш'ар, —
Хәзәф баһасына сәтмағ чәфа дејил дә, нәдир?
Мәдиһәкуләрик аш'ары абурулары тәк
Нисари-хаки-дәри-әғнија дејил дә, нәдир?
Демәк ки, фасидя вәсф ет, сакын фасадындан!
Јамана јакшы демәк насәза дејил дә, нәдир?
Ризаји-һәғти кәзәт, кет раһи-һәғигәтлә,
Бу јолда кәлсә бала, һәг риза, дејил дә, нәдир?

Әдәбијјатын идејалылығындан данышанда Сабир мұасирлијини дә, реализмин бу мұһүм естетик категоријасыны да нәзәр-дән ғачырмады. Әсрин, заманын сәсинә сәс вермәк, «әсрә көрә мәзһәр» алмағ, онун фикринчә, реалист әдәбијјатын әсас кефиј-јәтләриндән биридир. Сәнәткарын үрәји, бејни бүтүн дунјаны көстәрән бир лөвһә олмалыдыр. Бу лөвһәдә вәтән әһлинин саадәти, үкәәлиши, онун һәјәти, тәлеји илә бағды ән мұһүм мәсәлә-ләр әкс етдирилмәлидир.

Насыл да әсрә көрә мәзһәр олмасын шаир?!
Фүады лөвһеји-кејтинүмә дејил дә, нәдир?!
Хәјәли мәс'әдәт е'тијаји әһли-һәтән,
Шүары милләтә мейру вәфа дејил дә, нәдир?

Сабирин әдәби көрүшларинин тә'сири сон дәрәчә күчлү ол-мушдур. Шаирин сатиралары киһи сәнәт мәсәләләринә һәср олунан әсрләри дә охучулар ичәрисиндә сүр'әтлә јайылды, әз-бәрләнирди.

Сабир өз поезијасы киһи мұбариз, өз поезијасы киһи һәғи-гәтпәрәст сәнәт јолунда чалышырды, шаирин поетик аламу онун ургунда мұбаризә апардығы әдәбијјатын бир нөв етәлөни иди.

Сабир гәзәб вә кәдәр поезијасыны үлви бир көзәллијә, әл-чатмаз сәнәт зирвәсинә јүксәлтмәклә јанашы бу көзәллијин, бә-дни зирвәнин естетикасыны да јаратмышды. Елә естетик фикир

консепсијасыны ки, Сабир поезијасынын өзү киһи мұасир, һәм-ишәјашар вә көзәллир, ибратли вә дәрдиндр, сәнәт нәзәријисинин бир чох принципләрини өзүндә әбәдиләшдиран естетик фикир хәзинәсидир.

1962

НӘРИМАН НӘРИМАНОВУН

ӘДӘБИ КӨРҮШЛӘРИ

XX әср Азәрбајчан марксист тәғнидинин көркәмли нүмәјән-дәләриндән бири Нәриман Нәриманов иди. О, чохчәһәтли бир јарадычылыға малик олмуш, мұғаллимлик, јазычылығ етмиш, Азәрбајчан болшевик тәшкилатынын рәһбәрләри сырасында ғызғын фәалијјәт көстәрмишдир. Бүтүн бунларла јанашы, Нәриманов ингилаби публицистика сәһәсиндә чалышмыш, әдәби тәғнилдә мөшғул олмуш, тез-тез әдәби һадисәләрә өз мұнасәбә-тини билдирмишдир. Онун әдәби көрүшләри публицистикасы-нын, бурала ирәли сүрүлән идејаларын үзви бир һиссәсини тәшкил едирди.

Н. Нәримановун әдәби-тәғниди көрүшләри мурәккәб бир ин-кишаф јолу кечмишдир. XIX әсрин 90-чы илләриндә о, һәлә маарифчи демократлар нәслинә мәнсуб јазычы иди. Бу дөвр-дәки әдәби көрүшләри дә һәмин чәрчивәдән кәнара чыкмырды. «Шамдан бәј» вә «Наданлыг» пјесләринә јаздығы мұғәддим-ләрдә, «Јазычылығ едән зијәлыларымыз һағғында бир нечә сөз» (1896), «Кәнчәдә театр барәсиндә дејилмиш Н. Нәримановун сөзү» (1899) әсрләриндә әдбин тәғниди көрүшларинин демократик сәчијисини көрмәк мумкүндүр. Халғы елмә, маариф-чәғырыш, көһнәлмиш адәтләри, чәһаләт вә керилији тәғнид, әдәбијјаты заманын бу мәсәләләрини һәлл етмәгә доғру истиґа-мәтләндирирмәк һәмин әсрләрин әсас идејасыны тәшкил едир. Нәриманов јазырды: «Һансы милләт ки, елм вә мәрифәт дәлин-чә дүшүб, инди, бу заманәдә хошбәхтлик илә күч кечирир. Амма о милләт ки, елмдән вә мәрифәтдән ғачағ дүшүб, бу заманәдә зәлил дүшүб».

Јазычы белә бир мәғсәдлә, халғын мөдәни тәрәғгисинә көмәк көстәрмәк арзулары илә әдәби јарадычылыға башламыш, әд-бијјатын, сәнәтин ғаршысында да бу мәғсәддән доған мәсәләләр ғојмушду.

Нәриманов әдәбијјаты чәмјијәтә тә'сир едән вәситә һеса-б едирди. Одур ки, «Наданлыг» пјесинә јаздығы мұғәддимдә де-јирди: «Үмидварам ки, мәнни бу кәмтәрн гәләминин мейвәси, мұсәлманларын зиндәканлығына бир зәррә гәдәр нәф' кәтирә». Театры да о, тәрбијә оҗағы, «бөјүкләр үчүн мәктәб» адланды-рырды.

Ејни фикирләр башға шәкилдә «Кәнчәдә театр барәсиндә

дежилмиш Н. Нәримановун сөзү» эсэриндә дә ирәли сүрүлмүшдү. Нәриманов театрын әһәмийәтнини, фадасыны белә шәрһ едирди: «...комедија чыкартмагдан әсл мәгсәд тәрбијәдир. Инсан чох вахт өз зиндәканлығында өзүлүн вә ја гејри шәхсин гүшаратыны көрмәјир вә јаники һисс етмәјир. Амма комедија чыкарданда бунларын һамысыны көрүб, јашхыны јамандан сечир вә мүмкүн олан гәдәр чалышыр ки, јаман сифәтләри өзүндән рәдд етсин... Театр бөјүкләр үчүн бир нәв мәктәбдир».

XX әсрин әввәлләриндә фәһлә һәрәкәти илә јахынлашмасы, марксизм илә танышлығы Нәримановун ичтимаи-сијаси көрүшләринә олдуғу кими, әдәби-тәнгили мәғаләләринин мәзмунуна да күчлү тәсир едир. Онда марксизм-тәнгиди фикрин тәшәккүлү чох узун мүддәт, бүтүн фәалијәти боју давам етмиш, әдибин јени ингилаби тәлими өјрәнмәси просеси илә, материалист фәләсәфәјә јијәләnmәси илә бағлы олмушдур. 1902-чи илдән сонра Одессада фәһлә һәрәкәти илә әлағеси, 1903-чи илдә болшевик партијасы сыраларына дахил олмасы вә ингилаби фәалијәти Нәримановда әдәбијјат, сәнәт мәсәләләрини күнүн ингилаби идејалары чәһәсиндән ишығландырмағ еһтијажы ојатмышды.

Н. Нәриманов марксизм-ленинизм дүнякөрүшүнүн бәзи мүдәәләрини Азәрбајҗанда өзүнә мәхсус бир орижиналығыла јайырды. О, јерли шәрәити, халғын үмуми фикри инкшафаны, полисин, сензуранын тәғибләрини нәзәрә аларат, Азәрбајҗанын ичтимаи фикри тарихиндәки демократик идејалардан, әнәнәләрдән ајрылмајарағ, ингилаби көрүшләри тәблиг едирди. О, марксизмә еһкам кими јанашмыр, ону халғын мүбаризәси, арзулары вә идеаллары илә үви шәкилдә бирләшдирмәјә чалышырды. Нәриманов ингилаби идејалары мүхтәлиф мәтбуат органларында бәзән һеч нәдән чәкинмәдән елан едир, бәзән исә өзү дедијә кими, «сәтирләр арасында» охучуларына чатдырды. Иртинча, тәзјиг ону башға гәләм вә мәсләк јолдашлары кими белә һәрәкәт етмәјә мәчбур едирди. Тәсадуфи дејил ки, Н. Нәриманов сонралар да Азәрбајҗанда милли үздәнијјәт мәсәләләринин һәллиндә јерли шәрәити нәзәрә алмағы лазым билирди. О кәс-тәрәриди ки, ингилабын гаршыја гәрдүғү вәзифә, еләчә дә Марксын, Ленинин милли мәсәләјә мүнасибәти буну тәләб едир. Мәһз бу хүсусијјәтләри көрә билдији үчүн Русијада марксизм тәнгидин көркәмли нүмәјәндәләриндән олан А. Луначарски Нәриманову марксизм-ленинизм идејаларыны Шарғ кутлаләри илә мөһкәм әлағәләндирән ингилабчы, «Шәрғчи коммунист» адландырырды.

Нәримановун әдәби көрүшләриндә дә ејни чәһәт нәзәрә чарпыр. О, ингилаби идејалары јерли шәрәити нәзәрә аларат јайдығы кими, ингилаби сәнәт нәзәрәјјәсинин дә бәзи принципләрини мүасир әдәби һәјәтлә, әдәбијјатын тәләбләри илә әлағәләндирир, о заман әдәби инкшафа бөјүк көмәк көстәрән демократик тәнгидлә бир чох һалларда биржә һәрәкәт едирди. Одур ки, демократик тәнгид илә Нәримановун әдәби көрүшләри ара-

сында бөјүк бир јахынлығ, һәтта ајры-ајры мәсәләләрин һәллиндә ејнијјәт вар иди. Бу вәзијјәт, јәни демократик тәнгидин марксизм тәнгидлә јанашы фәалијјәт көстәрмәси, бир-биринә көмәк етмәси о заманкы Азәрбајҗанын әдәби фикринин үмуми инкшафына мәхсус спесифик бир һал иди.

Әдәбијјатын идејальлығы Нәримановун әдәби көрүшләринин әсас мәсәләләриндән бири иди. О, бир ичтимаи-сијаси хадим кими, бир јазычы кими өзүнү халғ һәјәти илә бағламышды. Публицист мәғаләләриндә «милләти баш галдырмаға», «иттиһада», «иттифаға» сәсләјир, «јаланчы милләтпәрәстләри, һүрријјәтпәрәстләри» тәнгид едир, «ичтимаијјун-амијјун» фиргәсинин «көзәл әғидәләриндән» данышыр, Маркс, Енкелс вә Лениндән, онларын ингилаби фикирләриндән сөз ачыр, «Марксын иншасыны охујанлары» онун «дедикләринә әмәл етмәјә» чағырырды. Чаризмә, онун чүрүмүш үсули-идарәсинә, халғлар арасында әдәвәт салмағ сијасәтинә гаршы ардычыл мүбаризә апарырды. Әдәбијјәтлә о, бу мәсәләләрә хидмәт едән бир идеја вәснәтәси кими көркәк истајирди. Нәримановун фикринчә, һәнгич бағачыл сәнәткар һәјәтин елә мәсәләләринә тохунмалыдыр ки, о, күнүн тәләбләринә чаваб версин, чәмијјәтдәки кәсирләри гамчыласын, тәрәғ-ғијә јардым етсин. Мәсәлән, ингилабдан табағкы Азәрбајҗанын ичтимаи јараларына чәсарәтлә ифша едән «Өлүләри» Нәриманов белә әсәрләрдән сајырды, ону «өлмүш руһлара чан вәрәчәк» «идејасы ингилаблы» әсәр һесаб едирди. Чох дәгиг вә мәнәли сөјләнмиш бу муләһизәдән сонра Нәриманов «Өлүләр» һағгында ајрыча мәғалә јазмыш, лакин «Јени иғбал» гәзетинин башчылары мәғаләнин нәшриндән имтина етмишдиләр. Чүнки гәзәт «Өлүләр» пјесинә мүтәрәғгү тәнгидчиләрин вердији гүмәтләрлә разылашыр, Ч. Мәммәдгулузадәни «кениш бир теманы јалынсы өзү дирилтмәк вә сиғә етмәк кими» кичик мәсәләләрә мөһдудлашдырмағда тәсирләндирир, пјесин әсл идејасыны пәрдәләјирди. Одур ки, Нәриманов һәмин гәзетин пјесә бәсләдији бә мунасибәти, гәзетин мөвгејини тәнгид едәрәк јазырды: «Бундан сонра чәнәб Оручовун «Јени иғбал» гәзетинә јазмағы мәсләккә мүвафиғ көрмүрәм... Гој бундан сонра «Јени иғбал» охучулары билсинләр ки, «Јени иғбал»а руһ верән кимдир».

Бу фактын өзү көстәрир ки, Нәриманов әдәби фикирләрини јаймағ үчүн һа гәдәр чәтин манеәләрә раст кәлирди. Бунун башлыча сәбәбләриндән бири о иди ки, 1907-чи илдән сонра, тәхминән 10 ил Азәрбајҗан дилиндә ингилаби мәтбуат јох дәрәчәсиндә иди. Одур ки, коммунист јазычы вә тәнгидчиләр фикирләрини јаймағ, бәдни әсәрләрини, тәнгили мәғаләләрини чап етдирмәк үчүн мүхтәлиф мәсләкли гәзетләрин сәһифәләриндән истифадә етмәк мәчбуријјәтиндә галырдылар. Бу исә чох заман онлары өз идејаларыны ачығ шәкилдә мәтбуата кәтирмәк имканындан мәһрум едирди. Јаранымыш вәзијјәти арадан галдырмағ үчүн Нәриманов бир нечә дәфә гәзәт, журнал нәшр етмәк фикринә дүшмүш, лакин мөһсәдиңә наил ола билмәмишди. Һәтта 1916-чы

илдә хүсүси «Тәнгид» шө'бәси олан «Фикир» адлы ајлыг журнал чыхармаг истәмиш, бу мунәсибәтлә 13 декабр тарихли әри-зә илә Бақы шөһәр полисинә мұрачиәт етмишди. Нәриманов журналда әдәби тәнгид кениш јер вермәк фикриндә иди. О нә-зәрлә тутурду ки, «Тәнгид» шө'бәсиндә «дәври мәтбуатын хула-сәси, мұасир јазычыларын әсәрләринин тәнгиди хуласәси» верил-син. Бу көзәл тәшәббүс дә о заман баш тутмамышды.

Демәк ләзымдыр ки, Н. Нәриманов јалныз әдәби-тәнгиди мәгаләләр јазмагла кифәјәтләнмир, һабелә тәнгид дәрәккләри дә тәшкил едир, габагчыл јазычыларә атрафына топлајараг ајры-ајры бәдин әсәрләрин мұзакирәсини кечирирди. О, «Ничат» маариф чәмијјәтиндә әдәбијјат шө'бәсинин сәдри олдуғу заман «Тәнгид кечәләри» ады алтында дәрәк јаратмышды. «Тәнгид кечәләри»нин мәгсәди «Иғбал» гәзетиндә белә изаһ олунурду: «Ничат» маариф чәмијјәти әдәбијјат шө'бәсинин сәдри доктор Нәриман Нәримановун тәһти-содәрәтиндә «Тәнгид кечәләри» үнваны илә бир маариф бинасы тә'сис едилмишдир. Бу тәнгид кечәләринин тә'сисиндән мәгсәд мејдана-мәтбуатымыза чыхмыш вә бундан сонра чыхачаг әсәри-мәтбуәји тәнгид етмәк үчүн бир әсас тәртиб вермәкдир ки, тәнгид едиләчәк әсәрләр о әсаса истинадән тәнгид едилсин».

Мәтбуатда «Тәнгид кечәләри»нин фәалијјәти һаггында верилән мә'луматдан өјрәнририк ки, бурада ајры-ајры елми, бәдини әсәрләр мүнәтәзәм шәкилдә мұзакирә едилмиш. Дәрнәјин илк јығынчагында (23 нојабр 1914-чү ил) «Шакирдләрин сәләмәт-лији», «Ағыллы гыз» әсәрләри, икинчи јығынчагда (7 декабрда) С. М. Гәнизәдәнин «Набәкар гоншу», Сејид һүсәјини «Гачаг гоншу» һекајәләри мұзакирә олунмушду. «Набәкар гоншу» һаггында чыхыш едән Абдулла Шаиг һекајәнин мәзијјәтләрини кәстәрмиш, бә'зи дил, ифадә нөгсанларыш тәнгид етмишди. Һәмшүн күн дәрнәјин нөвбәти јығынчагынын күндәлији тәсдиг едилмиш, С. С. Ахундовун «Нурәддин» һекајәси вә Меһдибәј һачыбабабәјовун «Пешманчылыг» преси һаггында мә'рузә һа-зырламаг Абдулла Шаиг илә Сејид һүсәјнә тапшырылмышды.

А. Шаиг хәтирәләриндә «Тәнгид кечәләри»нин фәалијјәти һаггында вердији мә'луматда кәстәррик ки, Н. Нәримановун «Ни-чат» чәмијјәтинин әдәбијјат шө'бәсинә сәдр сечилмәси «чәмиј-јәти хәјли чанландырмышды». Дәрнәкдә «ајры-ајры әсәрләр һаггында јазылмыш тәнгидләр охунуб мұзакирә едилдири... «Ничат» чәмијјәтинә Нәриман болшевик партијјасына мәнсуб олан вә демократ руһлу зиялиларә чәл едилди».

Бүтүн бу фәктлар тәсдиг едир ки, Н. Нәриманов әдәби тәнгидлә мүнәтәзәм мәшғул олур вә ондан өз мәгсәдләри үчүн исти-фадә етмәјә чалышырды. О, өзү јазырды ки, «заманын бөјлә бир вахтанда» мәдәнијјәт мәсәләләрини халгын азадлыг идеја-лары илә, һүрријјәт илә бағламаг ләзымдыр: «Бир милләт өзү-нү танымајынча һүғугуну дүшүнмәз. Танымаг үчүн дә милли дил, милли мәктәб, милли мәтбуат, милли әдәбијјат ләзымдыр.

Бунларын да мејдана кәлмәси вә тәрәггиси бизим үчүн һүрриј-јәтә бағдыр».

Н. Нәриманов Сабир шө'рини онун ингилаби мәзмуна, азадлыг идејаларынын тәрәнүнмүнә көрә чох јүксәк гүмәтләндириди. Онун иштирак етдији «Һүммәт» гәзетиндә Сабир «фәһлә-кәндли шаири» айландырылмышды. Бир гәдәр сонра исә Нәриманов бөјүк ингилабчы шаири «гәзәбли, дөјүшкән шө'р-лин» мұәллифи, «һәғиғи пролетар» сәнәткары кими төғдим едә-рәк јазмышды ки, Сабир «фәһлә вә кәндли синфинин аға вә мұлкәдар зулум алтында чәкдији мәшәғәтләри әјани вә чанлы шәкилдә кәстәрән шаирдир». Марағлыдыр ки, «Јол вериниз, милләт кәлир» сәрләһәси илә јаздығы мәғаләдә «бәсдир мил-чәк олуб һөрүмчәкләрә јем олмаг» дејә халгын, «һүрријјәтин һәғиғи мұчаһидләринин» гүввәсинә бөјүк инам бәсләјән Н. Нәримановла Сабирин «Гач оғлан! Гач, ат бәсды милләт кәлир» сәтирасы арасында идеја, ифадә јахынлығы да нәзәр чарпыр.

Нәриманов мұасир әдәбијјәтин бүтүн мәсәләләринә, демәк олар ки, һәмшүн белә, јәни ингилабчы гаршыја гојдуғу мәсәлә-рәк чәһәсиндән јанашырды. Беләликлә, марксист тәнгидин әсас принципләриндән олан әдәбијјәтин партијјалылығы онун әдәби көрүшләриндә бу шәкилдә һәлл едилдири. Нәриманов әдә-бијјәти азадлыг јолунда мұбаризә сийлаш, кәсәрли бир тәрбијә вәситәси сајыр, буржуа-мүлкәдар чәмијјәтинин, онун чүрүмүш ганунларынын тәнгидинә, ифшасына һәср олунмуш һәр әсәр-дән, һәр сәтирдән истифадәјә чағарырды. Буна көрәдир ки, о, сәнәти газанч мәнбәјинә чевирмәјә чалышан, В. И. Ленинни тәбиринчә — «мәнфәәтпәрәстлик, алверчилик мәгсәдин күдән», «асан газанч» дәлынчә гачан мұһәррирләрә, театр хәдимләринә, актјорларә мәсләһәт көрүрдү ки, «чамааты мә'насыз комедија-лар илә јемләмәсинләр», «чамаат хәјринә» иш көрсүнләр. Нәри-манов «Молла Нәсрәддин» журналына да онун халг мәнәғәји уғрунда фәдакарчасына мұбаризә апармасына көрә бәјәнир, ону өз рәғиғи айландырырды. С. С. Ахундовун «Тамәһкар» ко-медиясыны исә Нәриманов күнүн вәчиб мәсәләләринә тохунду-ғу үчүн тәрифләјирди. «Һәфтә фәрјадә» фелјетонунда о, коме-дианын гәһрәманы һачы Мурадлы пулдан өтрү һәр чүр вәһши-лијә әл атан, гәнаәт ады илә јетим-јесирин һаггына јијәләнән бир сурәт кими сәчијјәләндирир.

Бу тәһлилә мұәллиф комедијанын реализмини, идејалылы-ғыны, онун ичтимаи нөгсанлары гамчыламаг үчүн көзәл бир вәситә олдуғуну нәзәрә чатдырырды.

Ләкин Нәримановун мәгсәди комедијанын тәһлилинә вермәк-лә, һачы Мурадлы сифәтләрини садаламагла мөлдудлашмырды. Мұәллиф әсарин үмуми мөвзусундан, идејасындан өз сийәси-ичтимаи фикирләрини јаймаг, бунлары охучуја даһа асан јолла чатдырмаг үчүн истифадә едилди. Нәриманов комедијада гоју-лан мәсәләләрә күнүн бир чох сийәси һадисәләрини мөһәрәтлә бағлајырды. О, өз охучуларынын нәзәринә чатдырмаг истәјирди

ки, хәсислик, тамаһкарлыг, пул жығмаг азары буржуа чәмијјәтинин даһили гаунуларына мәхсус үмуми кејфијјәтдир. О, анчаг Начы Мурада мәхсус дејилдир. Нәриманов көстәрдири ки, вәтәнин еһтијачларына биканә олуб, ојнашларына минләр хәрчләјән, хәсислик учундан милли кадрлары заводллара, фабриклардан ишә көтүрмәјә һәвәс көстәрмәјән Бақы капиталистлариндән башламыш рус-јапон мұһарибәсиндә варланмыш, сандыглары саһиб олмуш чар кенералларына гәдәр, хәзинәнин пулларыны «јербәјер» етмәјә һазырлашан Дурново, Витте кими чар назирләринә гәдәр һамысы оғурлугла јашајыр, жығдыглары пулу исә гәнаәт адына сандыгларда сахлајырлар.

Беләликлә, Нәриманов буржуа дөвләт гурулушунун чүрүклүјүнү, орадакы хәјанәтләри, һәр шејин пулдан асылы олдуғуну көстәрәркән С. С. Ахундовун «Тамәһкар» комедијасындан истифада етмишди.

Әдәби мәсәләләри сијаси һадисәләрлә белә әлағәләндримәк, ону ингилаби һәрәкәтин хейринә јөнәлтмәк Нәримановун әдәби тәңгиди фәалијјәтинин сәчијјәви хүсусијјәтләриндән иди. В. И. Ленин бу чәһәти марксист тәңгидин әсас вәзифәләриндән бири һесаб едир вә һәмишә партија ишини, ингилабын вәзифәләрини әдәбијјәтлә, әдәби тәңгидлә әлағәләндримәјә чағырды.

В. И. Ленин һәр һансы јазычынын вә ја әсәрин тарихи ролуну, әһәмијјәтини онун халг күтләсинин арузларыны, мөвчуд ичтимаи һәјәти нечә, нә дәрәчәдә доғру көстәрмәсилә өлчүр вә гиймәтләндирди. Әдәби һадисәләрлә белә мүнәсибәт, көрүндүјү кими, Нәримановун әдәби көрүшләринин дә әсас истигамәтини тәшкил едирди. Белә бир өлчү илә о, ејни заманда, әдәбијјәт тарихи мәсәләләринә, Азәрбајжан вә дүнја әдәбијјәти классикләринә јанашырды.

Нәриманов Фүзули, Вагиф, Видади, Закир, Сејид Әзим, Шекспир, Һөте, Шиллер, Бајрон, Крылов, Толстој, Туркенева, Гогол, Нүго, Емил Золја вә б. һаггында мұхтәлиф мүнәсибәтләрлә данышмыш, Ибсен барәсиндә ағрыча мәғалә јазмышдыр.

Азәрбајжан һәјәтина, мәишәтинә, дилинә дәриндән беләд олмағ үчүн, мұасир охучуларын, хүсусән мәктәблиләрин «тәһзибә-әхләгы» үчүн Нәриманов «Гафгазын милли шаирләрини — Закири, Вагифи, Видадини» «јахшы танымагы», өјрәнмәји вачиб сајырды. О, Толстоју бөјүк сәнәткар һесаб едир, лакин онун ислам дининин мүсәлманлар үчүн куја «мүәјјән јол гөјмәсы» кими фикирләрини инчә кинајә илә тәңгид едирди; Гоголун бөјүккүјүнү онун реализминдә, кәндли ислаһатына гәдәрки Русијадә сийфи зиддијјәтләри мәһарәтлә көстәрмәсиндә көрүрдү. Рус кәндлисинин гул вәзијјәтиндән, онун ағыр күзәрәнијјәндән, мэдәни сәвијјәсинин ашағы олмасындан данышан Нәриманов ејни вәзијјәтин Гоголун «Өлү чанлар» әсәриндә көзәл тәсвир едилдијини јазырды: «Авропа дөвләтләриндә рус кәндлион кими касыб, һәгир, дилсиз, вүчүдсүз рәијјәт тапмаг чәтиндир. Шималдан Чәнуба. Ағ дәннздән Гара дәннздәк, Шәрғдән Гәрба, Украјнадан

Балтик дәннзиндәк әкин јерләрини нәзәрә алдыгда зәни олунур ки, рус кәндлиләринин күзәрәни кәрәк јахшы олсуи. Лакин беләдирми? 80 милјон кәндлидән анчаг бир милјонунун мәхсуси чәмијјәт јери вар десәк, бөјүк сәһв олмаз зәни едирик... 70 милјон чан дөвләтдән вә мүлкәдарлардан ичәрә олунмуш јерләрдә ганлы тар төкүб инләјир, анчаг бундан өтрү ки, күләфәти үчүн бир иллик гара чәрәк газансын. Минн әһмәт вә мәшәғәтлә әлдәығы мөјвәнин мәнфәәтини дөвләт вә мүлкәдарлар көрүрлар... Јер төчүсүндән башга «косвенни налог» адланан падаһлыг төчүсү бичарә кәндлини билмәррә јыхыб гара чәрәјини дә әлиндән алыр... Бичарә рәијјәт 1861-чи сәнәјәдәк ичтијарсыз бир һејван олуб мүлкәдарларга, дөвләтә гул һесаб олунурду. Мүлкәдар, јаинки дөвләт өз рәијјәтини гсјри-мүлкәдара нә вахт сатмаг истәсә иди, сатарды... Рус әдибләриндән мәшһур Гогол бу әһвалаты «Мертвые души» («Өлү руһлар») јахуд «Эрванн-мејјитә») үнванлы инашасында чох көзәл јазыбтыр.

Н. Нәримановун рус кәндлисинин вәзијјәти вә «Өлү чанлар» һаггындакы фикирләри В. И. Ленинни ејни мәсәләјә данр мүләһизләринә уғун вә јахын иди. Умумијјәтлә, В. И. Ленин, еләчә дә рус марксист тәңгидчиләр Гогола, хүсусән онун «Өлү чанлар» әсәринә дофәләрлә мұрачмәт етмиш, ону көһнә Русиянын чиркәбларыны чәсарәтлә гамчәлајан әсәр кими гиймәтләндирминн, мұасир ичтимаи-сијаси һәјәтдакы ејбчәрликләри Гоголун тиңләр сәркисиндән истифада едәрәк тәңгидлә тутмушлар.

«Һәфтә фәрјады» сийлә мәғаләләриндән бириндә исә Нәриманов И. А. Крыловун «Јолчүлар вә итләр» тәмсилнинн мәзмунуну нағыл едир, ону «пүрмә'на бир һекајә» адландырды вә тәмсилни идејасыны чох усталыгла конкрет ичтимаи-сијаси һадисәләрлә бағлајырды. Мүәллиф охучуларына баша салмаг истәјирди ки, мүртәчә гүввәләри, инкишафа, ингилаба дүшмән касилиб «һүрмәкдән» јорулумајан чәнәблары бир ан белә өзбашына бурахмаг олмаз, онлара дәрһал «иттиһад вә иттифаг» илә чаваб вермәк ләзымдыр. О, 1905-чи ил ингилабына, онун тарихи ролуна, болшевикләр партијасынын гарақуручуларга гаршы мұбаризәсинә ишәрә едәрәк јазырды: «Һүрәнләрин бир гисми вар ки, онлары дигтәтсиз гөјмаг олмаз! Јәгин единиз ки, бу гисим «һүрәнләри» дигтәтсиз гөјсә идик, инди Русијадә грингмутлар... крушеванлар! вә әмсалы чохдан вәтәни «алт-үст» едиб өз мәғсулларына чатмышдылар. Чохдан һүрријјәт бајрағыны дармадағын дағыдыб бичарә кәндлини јенә дә јүз илләр илә ајағлајын, башачыг, јары бугда, јары арпа гара чәрәјинә мөһтәч гөјмушдулар... Бичарә мүсәлманлар, ермәниләр индијәдәк бир-биринин ганыны ичә-ичә Гафгазы Сәһраји-кәбирә чевирмишдиләр...

Бәли, бунлар «һүрүрдүләр, улујурдулар», чәмааты учурума дә'вәт едирдиләр... Лакин чиркин мәғсулларына чатмадылар,

¹ гарақуручулардыр.

вәтәнини, милләтини сөвәнләр иттифаг вә иттиһад едиб онларын мүгабилина чыхдылар, учуруму ашкар көстәриб гејри бир јол көстәрдиляр».

Бу ачыгдан-ачыға ингилабын әлдә етдији гөләбәләри гору-маға, мүбаризәни давам етдирмәгә, бирләшмәгә чағырыш иди. Белә бир идејаны исә Нәриманов чох усталыгла Крыловун «Јол-чулар вә итләр» тәмсили илә әләгәләндиришти.

Ејни үсуддан Нәриманов башға мәгаләләриндә тез-тез исти-фадә едирди. Мәсәлән, ичтимаи фәјдалы ишләрлә мәшғул ол-маг, «достуну, дүшмәнини» танымаг һаггында данышаркән, еләчә дә «ағзымызы јүз илләрлә баглајан» «ана дилимизә һәс-рәт гојан», «милли һәјәтымызы мүрүр илә пуч» етмәгә чалышан чаризмин гәддар милли сijasәтини дамғалајаркән о, Шиллерин әсәрләриндән, онун азадлыг һаггында дедији фикирләрдән дә фәјдаланырды. Халгы бирлигә, һурријәт јолунда мүбаризәгә, өз гынына кирмәјиб, милли иттибаһа јарајан ишләр көрмәгә ча-ғыран сijasи бир мәгаләсини Нәриманов белә башлајырды:

«Өлмәк сәнә кәр вәләрсә дәһшәт,
Мүштаги исән багаји-өмүрү.
Чәмијјәтә сән кәл ејлә хидмәт.
Гүдәсијјәтин аила бејлә өмрин:
Баги бу чәһәндә тәк чәмәәт.
Һәр фәрдә баға онунла гисмәт.

Шиллер.

Нә көзәл сөзләр! Нә һәкиманә фикирләр! Бәли, истәјирсиниз адыныз баги галсын, тәк өзүнүз үчүн, өз нәфсиниз үчүн јаша-майыныз..., топланыныз, чәм олунуз вә чәм олуб бирликдә үмуми вә мүштәрәк бир мәгсәдә чалышыныз. Тәк-ликдә бәдәнинизлә бу әфкарыныз, амалыныз, мәнәвијјатыныз дә фани олар. Фәгәт үмуми ишдә чәкдијиниз зәһмәтләрин асары баги галар. Чүнки баги галан анчак «чәмаат» олачагдыр.

Шиллерин халг вә чәмијјәтә хидмәт һаггындакы үмуми шә-киллә дејилмиш фикирләрини Нәриманов чәсарәтлә чаризмә гаршы аловланан азадлыг мүбаризәсинин мәгсәд вә төләбләри илә әләгәләндирирди. О, 1905-чи ил ингилабына, «Һүмүмәт»тин фәалијјәтинә ишарә едәрәк дејирди: «...Бу бир илин әрзиндә... бир нөв ихтијар алыб мејдана чыхмышыг, чүр'әт едиб доғру, һагг јола дә вәт етмишик».

Нәриманов Шиллерин сөзләри илә башладыгы һәмин мәга-ләсини мүбаризәгә чағырышла битирирди. О, нәзәрләри күнүн вачиб мәсәләләринә доғру чәлб етмәгә, халгларын ич гәддар дүшмәни чаризмин рәзил сымасыны өз охучуларына танытдыр-маға чалышырды: «Ким иди бизим ағзымызы јүз илләр илә баглајан? Ким иди бизи ана дилинә һәсрәт гојан? Ким иди мил-ли һәјәтымызы мүрүр илә пуч едән?... Ким иди сәни өзүнә гул едиб чәми ихтијарыны чыгнајан?».

Бу бир илин әрзиндә топ-түфәнк, бомба сәси, талан олмуш кәндләр, ајагјалын, башачыг, вәһши кими өз јолларындан гачан-

лар, күчәләрә төкүлән јетимләр сизн ајылтмадымы? Достунуз, дүшмәнинизн танымадынызмы?».

Бу арды-арасы кәсимләјән суалларла мүәллиф асанлыгла мәтләби охучусуна баша сала билирди.

Н. Нәримановун 1906-чы илдә Н. Ибсенин (1828—1906) өлүмү мүнасибәтилә ајрыча мәгалә јазмасы да бөјүк Норвеч драматургунун әсәрләринин идеја истигамәти илә бағлы иди.

Мөвчуд ичтимаи гурулуша е'тираз, кәләчәг сөнмәк инам, гәһрәманлыға вә фәдакарлыға чағырыш, сөнүк, јекрәнк һәјәта нифрәт — бүтүн бунлар XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләриндә мүасир буржуа чәмијјәтинә гаршы чыхан габагчыл адамларә мәхсус кејфијјәтләри иди. Одур ки, дөврүн мүтәрәгги јазычы вә мүтәфәккирләри бу мәсәләләрә чох һәссас мүнасибәт бәсләјир-диләр. Ибсенин дә о заман мәшһур әдәби сымалар сырасына көчмәсинә әсас сәбәбләрдән бири мәнә дөврүн бу руһуну тута билмәсиндә, ирадәли, чошгун, кәләчәг вә азадлыға чан атан гәһрәман сурәтләр јарада билмәсиндә иди. Буна көрә дә 1906-чы илдә онун вәфаты дәрһал бүтүн әдәби ичтимаијјәтин нөзәрини чәлб етди. Хүсусилә рус марксист тәнгидчиләр Ибсендән тәкрар-тәкрар јазмаға, онун јарадычылыгынын үстүн чәһәтләринин нә-зәрә чатдырмаға чалышдылар.

В. Г. Плеханов јазырды: «Һеирх Ибсенин сымасында... мүа-сир дунја әдәбијјатынын ән көркәмли вә ән чәзибәли хадимлә-риндән бири сырадан чыхды. Бир драматург кими о, јәгин ки, бүтүн өз мүасирләриндән үстүндүр».

В. В. Воровски исә күнүн вачиб мәсәләләринә мејл көстәр-мәкдә Ибсени Горки илә мүгајисә едирди.

А. В. Луначарски дә Ибсен әтрафинда башланан мүбаһисә-ләрә гошулмуш, «Ибсен вә мешшәнлыг» адлы ајрыча мәгалә чан етдиришти.

Марксист тәнгидин Ибсенә бу гәдәр һәссас мүнасибәт көстәр-мосинин әсл сәбәбләриндән бири бәзгидеологларын ону бур-жуа чәмијјәтинин мәддаһы кими тәгдим етмәгә чалышмалары иди. Марксист тәнгидчиләр бу бөјүк сәнәткарын јарадычылыгында-кы зиддијјәтләри ачмагла јанашы, «Ибсендән чох шеј өјрән-мәк олар» дејә онун тәгдиrolајиг, фәјдалы чәһәтләринин гејд едирдиләр.

Н. Нәриманов да белә вахтда Ибсен һаггында өз фикирлә-рини деһши, марксист тәнгидчиләрин сәсинә сәс вермишти.¹ О, Норвеч драматургунун: «Јашамаг, дири олмаг ағыл вә гәлб ва-ситәсилә гаранлыгын гүвәләри илә мүбаризә... демәклар» фикрини мисал кәтирәрәк јазырды: «Бу көзәл фикирләрин са-һиби Һеирх Ибсен үмумавропанын, хүсусән Норвечнин бәзәји

¹ Н. Нәриманов В. Г. Плехановун ичтимаи-сijasи фәалијјәтилә таныш иди вә ондан өз мәгаләләриндә бәлс едирди. Бах: һурријјәтә даир бир нечә сөз, «Һәјәт» гәзети, 28 июн 1906, № 140 вә с. Азәрбајҗан коммунистләринин «Әхбары» гәзетиндә исә В. Г. Плехановун өлүмү мүнасибәтилә ајрыча мәгалә чап олунмушдур (16 июн 1918, № 52).

олуб замана философу hesab олунурду. Вэ үмүм адабият аламинде ишыгылы бир бөжүк чыраг олуб январек бир нече күн эгдэм сөндү... Лакин онун көзөл фикирлери, маңалы вэ мүфид сөзлөрү кетдикчэ иштилар тапыб никнамын баги вэ зинде галмагына баис олачагдыр».

Н. Нариманов Ибсенин тэрчүмежи-һалындан бэ'зи фактлары, хүсүсөн онун азадлыга олан мејлини, «вэтандашларыны һүр-һүрјјәтэ чагырыб онлары мүстәғил «һөрүмчәкләр»дән хилас етмәк истәмәсини» нәзәрә чатдырдыгдан сонра бөжүк драматургун јарадычылыгындан данышыр, «Доктор Штокман», «Чөл өрдәји», «Гедда Габлер» кими әсәрләринин адыны чәкир. Моғаләдә дејилардан ки: «Һенрик Ибсен замана мүәллими олуб, гаре'ләрини һәмәвәгт доғру јола дэ'вәт едирди. Әсл мәгсәдә инсанвын әхлаг вэ әтварыны дүзәлтмәк олуб, ону һәфсинин үстә аға етмә-јә чалышырды».

Ибсен јарадычылыгында Наримановун дигтәтини чәлб едән мәсәләрдән бири дә чәмијјәтдә гадына мүнәсибәт, гадын азадлыгы проблеми иди.

Умуијјәтлә, XX әсрин әвәлләриндә гадын азадлыгы мәсә-ләси әтрафында кедән мүбәһисәләрдә Н. Нариманов он доғру јол тутан эијалылардан бири иди. Гадын азадлыгы барәсиндә Ј. Чамәнәминлинин вердји бир суала онун 1913-чү илдә јаздыгы чаваб мәктубу буну тәсдиг етмәкдәдир. Мәктубда Наримановун бир чох тарихи һадисәләрә материалист бахышы өз әксини тапмышды. О кәстәриди ки, тарихи инкишафда бир һунаујјунлуғ вардыр. Мүртәчә гүвәләр нә гәдәр күчлү олса, «вчданларыны гара пула сатанлар» нә гәдәр сатгылыг етсә-ләр ирәлијә кедән бир һәрәкатын гаршысыны ала билмәзләр. Шәрг аламиндә гадын азадлыгы мәсәләси үмуми азадлыг мүба-ризәсинин бир һиссәсидир вэ онун гаршысыны һеч бир гүвә вә илә алмаг олмас: «Әмин олунуз, белә бир ингилаб чаршаб мәсәлә-синдә дә олачагдыр. Тәбидир! Күнүн истилијини һеч бир шејлә сөјкүртмәк олмас. Одда тәбни јандырмаг хасијјәти вар. Бу хасијјәти оддан аларсынызсә од олдуғундан чыхар, олдуғуну итирәр. Инсандан алынарса, инсан инсанлыгыны итирәр...»

Һәгиги арвад тәрәндәрсә, мүдам тәрәгидә олмаг онун хасиј-јәтидир. Бу хасијјәт арваддан алынарса, арвад инсан чәркәсин-дән кәрәкдик чыхсын. Алынмазса, бу тәрәгтинин табагыны һеч бир ганун илә сахламаг мүмкүн дејил, мүмкүн олмадыса, тәр-рәгти зәңчир севмәз. Чаршаб бизим арвадларын зәңчиридир».

Беләликлә, Н. Нариманов чох мүһүм бир мәсәләјә матери-ализм дунјажәрүшү әсасында јанаша билмиш вэ буна кәрә дә о заман бу сәһәдә фикир јүрдүн мүәлифләри, һәтта гадын азад-лыгы мәсәләсиндә мүртәчә мөвгә тутан шәләләчиләрә гаршы чыхан «Итбал» гәзетинин мөвтејиндәки һөгсанлары дүзүкүн тәң-гид етмишиди. О кәстәриди ки, «Һәр чәһәлдән әтрафлыча бөжүк һазырылыг» тәләб едән бир мәсәләнин һәлди аңчаг елми јола мүмкүндүр. Јохса мүасир јазычылар Гур'андан мисаллар кә-

тирмәклә иши дүзәлдә билмәјәчәкләр. «Гур'ан буну «бојлә ди-јор», «јох Гур'ан буну бојлә димчјор, ојлә дијор» сөзләриндән бир шеј чыхмајачагдыр». Нариманов бүтүн тәңгиди мүләһизә-ләринә јекун вурараг кәстәриди ки, гадын азадлыгынын тә'ми-ни үчүн әвәлчә «ингилаба, јә'ни чаршаб мәсәләсинә чәмаати һазырламаг кәрәкдир». Сонра исә ичтиман һәјәтда бир ингилаб олмалыдыр. «Дәһшәтлин мәсәләләр» арадан галдыра билән белә бир дөнүш јаранмајыныча, «чаршаб мәсәләси тәбни јол илә кетмәјәчәкдир».

Бунлар тарихи инкишафын истигамәтини көрән, ингилаби көрүшләри мүасир һадисәләрлә әләгәләндирмәји бачаран бир публисистин мүләһизәләри иди вә һәмин мүләһизәләри тарих бир гадәр сонра тәсдиг етди.

Онунчу илләр Наримановун профессионал тәңгидә даһа чох мејл кәстәриди илләрдир. Бу дөврдә о, јалынз тәңгид тәрәк-ләри јаратмаг, әдәби-нәзәри фикри күчләндирмәк үчүн мүхтәлиф тәдбирләр көрмәклә кифәјәтләнмир, өзү дә тез-тез бәдн әсәр-ләрә һәср олунмуш тәңгиди моғаләтләр јазырды. Доғрудур, әди-бин бу моғаләләриндә 1905—1906-чы илләрдә јазылмыш әсәр-ләринә махус ингилаби чошғунлуғ, әдәбијјаты күнүн сијаси мәсәләләринә доғру јөнәлтмәк мејли зәифдир. Бунунала белә, Нариманов онунчу илләрдә дә әдәбијјатын идејалылығыны бәди әсәрләрин гијмәтләндирилмәсиндә әсас естетик тәләб кими ирәли сүрүрдү. Мәсәлән, о, «Мәһр вә Маһ» операсынын мүәлли-фини әсәрин сүжетиндә истифадә етдији «Әсли вә Кәрәм» дас-танынын идејасыны баша дүшмәкәдә, дастанда тәсвир олунан бөжүк мәһәбәти мәтләбсиз, чымыз һиссләр илә әвәз етмәкдә тәгсирләндирди: «Чәнаб Шәрифов... онда олан назик мәтләби ја дүшүнмәјибди, јаники дүшүнүбсә дә, һаман мәтләби кизлә-дибдир. «Әсли вә Кәрәм»дәки көзәл, дәрин, фәлсәфи, тәмиз, мү-гәддәс әгидә бу һекајәдә көзә чарпмајыр». «Әнуширәвани-адил» пјесиндә исә Нариманову тарихи һадисәләрин сахталашырыл-масы наразы салмышды. Пјес һаггунда ајрыча моғалә јазмыш мүәлиф бәдн тәһлил јолу илә бу нәгнәјә кәлир ки, «Әнуширә-вани-адил»дә тарих сахталашырылмыш, «һүрр вә азадлыг тәб-лиғ едән Мәздәки дининин» ичтиман-сијаси маһијјәти тәһриф олунмуш, буна кәрә дә идејача јарарсыз, мәгсәдсиз бир пјес меј-дана чыхмышдыр. Мүасир тамашанын тә'мин едән јүксәк иде-јалы тарихи драм јазмаг үчүн мүтләг тарихә елми јанашмаг лазымдыр: «Драма истәјәнләр сәһнәдән руһларына, әгилләринә јем истәјирләр. Буну да елмин гүвәти илә мејдана кәтирмәк олар».

Онунчу илләрдә драматуркија мәсәләләри әтрафында кедән мүбәһисәләрдә Нариманов да иштирак етмиш, зәиф, идеја-бәдн чәһәтдән дәјәрсиз сәһнә әсәрләринин тәңгидә тутмуш, театр ишләрини чанландырмаг үчүн тәклифләр ирәли сүрмүшдү. О, һәр әли гәләм тутаны «әдәбијјат мејданына» бурахмамага ча-гырырды. Мәсәлән, Нариманов Ү. Гачыбәјовун «Аршын мал

алан» мусигили комедијасыны нүмунәви сәһнә әсәри кими гиймәтләндирирди. Оперетталара һәср етдији бир мәғаләсиндә о, дејирди ки, сәһнә әсәриндә, хүсусән оперетталарда шәртлијә јол верилә биләр. Лакин бу шәртлиик тәбилликдән узат олмамалыдыр. Бизим бәзи мүасир оперетталарда тәбилик көзләндәји үчүн «күколни» тамаша тәсирли бағышлайыр. «Аршын мал алан» исә «һәм мусиги, һәм мәна чәһәтдән» гиймәтлидир. Чүнки «бунда бир идеја вар...».

Н. Нәриманову Азәрбајҗан дили, онун тәдриси вә тәрәғгиси мәсәләси дә чох мәшғул едирди. Демократ тәғидчиләрин әсәрләриндә бу мәсәлә чох заман маариф, реализм чәһәсиндән ишығландырылдырдыса, Нәримановда сијаси бир мәсәлә, милли мәсәләнин тәркиб һиссәси кими һәлл олунурду. О, дил мәсәләсинин маарифлә, әдәбијјатла әләғәдәр чәһәтләрини гејд етмәклә јанашы, онун сијаси тәрәфинә ајрыча әһәмијјәт верирди. Чүнки Нәриманов чох јахшы билирди ки, ана дили мәсәләси чар Ру-сијасы шәраитиндә сәрф сијаси мәсәлә шәклини алмышдыр.

Одур ки, әдиб публисист мәғаләләриндә тез-тез ана дили мәсәләсиндән сөз ачыр, ана дилини «сәрәтән хилас етмәјә» чағырдырды. О, чаризмин милли дилләри сыхышдырмаг сијасәтинин тәғиддә тутараг охучуларына мурачәтлә дејирди: «Мәкәр көр-мүрдүн? Анламырдын? Јени көзәл романлардан һансыны өз дилинә тәрчүмә етдин? һансыны охудун? Ушағларымыз тәһзибк әхлаг вә адаба даир һансы һекајәләри өз дилләриндә оху-дурлар?.. Кечән иләдәк һансы бир дәрдини ана дилиндә оху-јубсан?.. Лакин һағгы батил едә билмәјәчәкләр... Аналарымы-зын лајлаларыны гулағларымыздан чыхармајачағлар. Илләрлә билүзүм бир шеј кими ајаг алтыне атдығлары о көвһәри гиймәтдән сағит етмәјәчәкләр. Ана дилимиз һәр һалда гүввәт тапацағдыр. Јени Фүзулиләр, Вағифләр, Закирләр, Видадиләр, Сејидәзимләр мејдана кәләчәкләр. Толстой, Туркенева, Гогол, Виктор һүго, Зола, Байрон, Шекспир, Шиллер, һөте кимиләр олмағыны билмәјә өз лисанымыз васитә олацағдыр».

Н. Нәриманов әдәби дилин мүмкүн гәдәр сәләшдирилмәсинин тәрәфдары иди. О, шаирлији «аллаһ веркиси» саян идеалистләрә гаршы чыхдығы кими, Азәрбајҗан әдәби дилини әрәб вә фәрс сөзләри илә аңлашылмаз бир шәклә салан шаирләри, әдәби дили ајры-ајры голлара, шивәләрә ајыран дил нәзәријјәчиләрә әсла разылашмырды: «Мәсәлә, истәјирсән ки, рус шаири оласан, кәрәкдир рус дилиндән башга гејри фрәнк, немес, инкилис, јапон... дилләрини дә охумалысан... Ја хејир, түрк шаири олмаг истәјирсиниз, кәрәк фәрс, әрәб, «түрк» дилләринә ашина оласыныз. «Түрк» дили исә бир нечә һиссәјә бөлүнүр: Мәсәлә: «һуни-сәғирли» түрк дили вә «һуни-сәғирсиз» түрк дили. «Һуни-сәғирсиз» түрк дили јенә бир нечә јерә бөлүнүр: мәсәлә, «түрки-Чәмбәрәкәнди», «түрки-Ичәришәһәри». Һәлә јенә вар. Хүләсә, бу бөјүк бир елмдир. Буна азындан 7—8 ил

лазымдыр түрк «дилләрини» охујасыныз, сонра башлајасыныз шеј демәјә, ја јазмаға».

Н. Нәриманов әдәби дили мәһәлли голлара парчалајан, ону үмүмхәл дилиндән узатлашдырмаға чалышан мұһафизәкарлара гаршы һәмишә ардычыл мұбаризә апармышдыр.

Көрүндүјү кими, әдәбијјатин идејальлыгы мәсәләси, ону пролетар һәрәкәтини, халғларын азадлығ мұбаризәсинини тәләб вә мәғсәдләринә доғру истигамәтләндирмәк чәһди Азәрбајҗан марксист тәғидинин, о чүмләдән Нәримановун әдәби көрүшләринин әсас кејфијјәтләриндән иди. Нәриманов өз әдәби көрүшләри илә Азәрбајҗанда марксист естетиканын кәләчәк инкишафы үчүн илк тәмәл дашыны гејмүш, реалист әдәбијјатда демократик тәғидин тәрәғгисинә тәсир көстәрән көркәмли әдәби сималардан олмушдур.

Азәрбајҗанда марксист естетиканын јайылмасы вә бәдин зөвгүн бу рунда тәрбијләnmәсиндә Азәрбајҗан марксист тәғиди диггәтәләјиг иш көрмүшдү. Доғрудур, тарихи шәраитдән асылы олараг, XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајҗанда марксист әдәби тәғид мүзјјән мәнһуд чәрчивәдән сонара чыха билмәмишди. О, јеннәчә јаранмаға, гол, ришә атмаға башламышдыса да, нәзәри чәһәтдән һәлә о гәдәр мөһкәм дејилди, марксист естетиканын бир чох проблемләринин һаллина киришмәк сәвијјәсинә јүксәл-мәмишди. Мүасир әдәби һадисәләри дә о, там һалда әһәт е-тирди. Бунунла белә, әдәбијјатин идејальлыгы уғрунда арды-чыл мұбаризә апармаг, пролетар әдәбијјатыны јаймаг, әдәби-тәғидин идеалист мүддәәләрына гаршы чыхмаг сәһәсиндә марксист тәғид габагчыл мөвге тутурду.

1959

СӘМӘД ВУРҒУНУН ӘДӘБИ ИРСИНДӘ ТӘҒИД МӘСӘЛӘЛӘРИ

Мүасир әдәби һәјәти тәһлили көстәрир ки, әдәби-бәдин тәғидин мөвгеји, маһијјәти, нечәлији, мәғсәди, нүфузу, вәзифәләри һағғында фикир мұбадиләсинә, бу барәдә дејилән мұлаһизәләрин шәрһинә, таблиғинә һәлә дә бөјүк еһтијаж вардыр. Бу бахымдан бөјүк шаиримиз Сәмәд Вурғунун тәғид һағғында дејил-миш мұлаһизәләри чидди елми мараг ојадыр, инди дә чох мұа-сир сәсләнир.

Һәр бир халғын әдәбијјат тарихиндә елә бөјүк шәхсијјәтләр јетишир ки, онларсыз халғын руһуну, дүнјакөрүшүнү, психоло-кијасыны, милли әнәнәләрини, инчәсәнәтини, әдәбијјатынын апарычы мејләрини тәсәввүр етмәк, мүзјнләшдирмәк чәгин олур. Сәмәд Вурғун халғын бәдин тәфәккүрүндә мөһкәм јер ту-тан мәнз белә сәнәткарлардандыр. Шаирин әдәбијјат тарихимиз-дәки мөвгеји онун әдәби-естетик фикримиздә дә мүһүм рол ој-намасыны шәртләндирмишди.

155

Сәмэд Вурғунун әдәби-тәнгиди ирсиндә бәдни тәнгид мәсәләләрү хусуси јер тутур. О, һәнки тез-тез тәнгиддән вә онун вәзифәләриндән данышмыш, һәм дә бүтүн фәалијјәти боју тәнгидчиләрни панайы, хејирханы олмушду. Адәтән јазычылар тәнгидчиләрни амансызлығындан, сәртилјиндән шикајәтләнирди, тәнгидчиләр исе әксинә, бир гәјдә олараг, јазычыларын тәнгидә дөзүмсүзлүјүнү, тәнгидә гаршы объектив олмадығыны онлара ирад туттурлар. Анчаг Сәмэд Вурғун тез-тез һагсыз тәнгидләрә мәрүз галмасына бахмајараг, тәнгидә, тәнгидчијә һәмишә бөјүк еһтирамла јанашмыш, сөзү дүз дејән тәнгидчијә арха олмуш, онун гәјгысына галмышдыр. Өз бәдни наилијјәтләрини гүјмәтләндирмәји бачармајан, милли әдәби зәмин илә бағланмајан, һазыр нәзәри мүддәаларла әдәбијјата гүјмәт верән тәнгидчиләр, шаирин өз дили илә десәк, «әдәбаз нәзәријјәчиләр» исе көзүнүн дүшмәни иди.

Сәмэд Вурғунун елми әсәрләринин мөвзу даирәси кенишдир. Бөјүк шаир бәдни јарадычылығы илә јанашы елми-нәзәри јарадычылығына да ара вермәдән давам етдирмиш, чох зәнкин, һәлә мүһүм һиссәси нәшр олунмамыш зәнкин бир ирс сојуб кетмишдир. Отузунчу илләрдән башлајараг, әллинчи илләрин орталарына гәдәрки дөврдә о, әдәби мүбәһисә вә музакирәләрин фәал иштиракчыларындан олмуш, мүһүм мәсәләләрин һәллиндә партијалы, принципал бир мөвгә тутмуш, марксист-ленинчи естетиканын мөвгәјиндә дурмушду. Сәмэд Вурғуну бир әдәбијјат тәнгидчиси вә нәзәријјәчи кими сәчијјәләндирән хусусијјәтләрдән бири да бу иди ки, о, чохларынын дејә билмәдији, көрә билмәдији, демәјә чәсарәти чагмадығы фикирләри, тәнгидләри өзүнәмәхсус мүдрикликлә, мәрданәликлә ичтиманјјатын музакирәсинә чыхарырды. Бөјүк әдәбијјат уғрунда, шаирин өз ифадәси илә десәк, «масштаблы әдәбијјат» уғрунда мүбаризәдә о һеч нәдән чәкинмәз, хитабәт күрсүсүндә аловлу бир натиға, тәдигатларындына инадкар бир әлиме, әдәби мөгаләләриндә принципал, объектив бир тәнгидчијә чевриләрди. Кимдән, нәдән јазмасына бахмајараг, әдәләтли, объектив һаким кими һәмишә һәгигәти, доғруну демәјә, үзә чыхармаға чалышарды. Чүнки халг шаири, доғма әдәбијјаты үчүн, онун кәләчәји үчүн мәс'улијјәт дашыырды. О, әдәбијјата үмүмхалг иши кими бахыр, буна көрә дә халғын мә'нәви хәзинәсинә хәјанәт етмәји халға хәјанәт сәјярды. Она гүввәт верән дә, сөзләрини, фикирләрини учадан демәјә һагг гәзәндирән да шаирин мә'нәви мәс'улијјәти, халға олан сәдәгәти иди, онун һәмишә һәр әдәбијјатчыдан тәләб етдији «вәтәндәшлик чәсарәти» иди.

«Тәнгид — әдәбијјатын ајрылмәз һиссәсидир», «Тәнгидни руһу әдәбијјатымызын прогрессив һәрәкәти, ахыны илә үзвн сүрәтгә јашамалыдыр» — Сәмэд Вурғунун тәнгидин әдәби процесә мүнасибәти һагғында фикри белә иди. Бу, әдәби һәјәти өзүндән чыхан нәтигә иди. Тәсәдуфи дејил ки, шаир бәдни әдәбијјатын үмуми мәсәләләринә, нәзәри проблемләринә һәср етдији мөгалә-

ләрин, мәрүзәләрин әксәријјәтиндә әдәби тәнгидә вә онун ајры-ајры нүмајәндәләринә хусуси јер ајыраг, јери дүшдүкчә онлардан бәһс ачарды.

М. Ф. Ахундов, В. Г. Белински елми-нәзәри фикрин бөјүк дүһалары кими Сәмэд Вурғун үчүн чох гүјмәтли идиләр. Анчаг шаир онлары әсла сәнәт дүңясындан ајры тәсәввүр етмирди. Бөјүк рус тәнгидчисини «сәнәт ашиги» адландыраг көрүн онун әдәби фәалијјәтинә нечә гүјмәт вермишди: «Сәнәтин бүтүн дөврләр вә заманлар үчүн дәјишмәз бир гүдрәти варды: инсанлары өзүнә мәфтун етмәк, көнүлләр мүлкүнә һаким олмаг, һәр үрәјин кичик вә бөјүк арзуларыны хәбәр вермәк! Сојуг вә гуру бир тәбиәтлә, сәкит вә һәјчәнәсиз бир шуурла сөјләнилмиш бөјүк фикирләри дә биз тез унудуруг. Ичсан гәлбинин исти ганы сојуг сөзләрин вә фикирләрин гарлы-бузлу һавасында донмаг итәмирди.

Әсл сәнәт әсәринин һүсүч олан һүксәк вә долғун мәнәларды да биз о әсәрдәки үлви һиссләрдә, һәјчәнларда, нәтираб вә севинчләрдә, үмид вә арзуларда, хәјал вә әмәлләрдә охумалыјыг. Бу мәнәлы вә кәзәл һиссләр дүңясы инсан мә'нәвијјатынын өлмәз поезијасыдыр. Белә бир поезија Белинскинин порәстиш вә тәрәннүм етдији кәзәлликидир... Белинскинин гәлбиндә бир дәниш кими даима тәләтүмә кәлән поезија ешги онун һәјат ешгидир!»

Бәдни јарадычылығын е'чәзкә әләми илә тәнгидчилик сәнәтинин ајрылмәз олмасыны, һәр икн јарадычылыг дүңясынын һәјат ешгилә, бәшәријјәтин бөјүк әмәлләри илә, инсан гәлбинин исти ганы вә һәјчәнлары илә мөһкәм әләгәси нечә шаирәнә, анчаг нечә дәгиг, дүрүст ифадә едилмишдир. Бәдни јарадычылыг әкәр инсан тәфәккүрүнүн инсан гәлбиндән кечиб кәлән фикир вә һиссләрин мәһсулудурса, бу сәнәт һәгиги тәнгидчи гәлбинин дә тәләтүмә кәтирмәлидир, сәнәт һагғында сәнәт дидилә, сәнәткар кими данышмаг лазымдыр. Поезија, бәдни әдәбијјат һәјәтин әзури вә гануни бир еһтијачыдыр, онун дөшләриндән сүл әмән доғма бир өвладдыр. Өз јарадычылыг мајасыны һәјатдан алан тәнгидчи дә «инсан гәлбиндән топуб кәлән мүхтәлиф сәсли симфонияны», бөјүк поезијаны бир һәјат симфониясы кими «тәрәннүм етмәлидир», мөһз тәрәннүм етмәлидир. Шаир тәнгидчи үчүн «тәрәннүм» мәфһумуну гәсдән ишләдир. Чүнки һәгиги сәнәт һагғында фикир онун өзү кими тәрәннүм олунмалыдыр.

Шаир бу фикирдәдир ки, тәнгидчи дә һагғында бәһс етдији сәнәт әсәринин јарадычысы гәдәр вәтән торпагына, ана јурда бағды олмалыдыр, онунда јашамалыдыр. Вәтән вә халг севки-сүндән, милли вугар һиссиндән мәрһун тәнгидчи халг һәјәтиндән јазылан һәр һансы әсәрә объектив гүјмәт верә билмәз. Бунсуз милли әдәбијјат вә онун оријинал симасы, ән'әзоләри уғрунда мүбаризә апармаг, «олдогајырма Балзаклары», гондларма, халг һәјәтиндән узаг, китабдан кәлән сүн'и әдәбијјаты да рәдд етмәк мүмкүн дејил. Шаир јазырды ки, «мүвәггәти инсан өмрүнү

гәһрәманыглыга кечирмәк ән бөјүк сәәдәтдир». Белә мә'нәви гәһрәманыглы о, Белинскидә көрүрдү. Бу гәһрәманыг руһуну она ашылаған әсәс гүввә вәтән, халг мәһәббәти иди: «Биз Белинскинин өлмәз әсәрләрини охудуғумуз заман бу надир инсанын гәлбидә аловланын бөјүк бир һиссә, милли вуғар һиссина һејрән галдырыг. О өз вәтәнини, халгыны јалныз мүтәфәккир вә вәтәндаш кими дејил, ејни заманда бөјүк бир шаир кими, гәлбидә илә севири. О дејир: «Мән рус халгыны гәлбидә севирам. Вә бу халг күтләси ичәрсиндә ән кичик бир гүм зәррәси олмағы өзүм үчүн намус вә шәрәф һесап едирәм».

Бу, чағырыш иди! Бөјүк шаир онунла јалныз гәләм чалан өз тәнгидчи мүасирләрини, гәләм достларыны белә олмага, белә јазмага, белә дејүшмәјә, белә илһамланмага чағырылды.

Сәмәд Вурғунун тәнгид вә тәнгидчилик сәнәти һаггында фикрләрини һәртәрәфли тәһлил етмәк үчүн тәнгиди мәғаләләри дә зәнкин материал верир. Чүнки бу мәғаләләрдә о, бир нөв әдәбијјата, әдәби һадисәләрә, сәнәткарларла јанашмағын јолларыны көстәрир, нәји гижмәтләндирмәји, нәји инкар етмәји, нечә инкар етмәји өјрәдирди. Бу баһымдан шаирин «Нә үчүн ајрылдылар?» (1938), «Бир шәр һаггында» (1941), «Сәбуһи» (1941), «Шаирин ешиг» (1943), «Мәммәд Раһимин јарадычылығы һаггында» (1943), «Азарбајчанын көркәмли шаири» (1947), «Солгун чичәкләр һаггында» (1945), «Әдәбијјатымызын фәхри» (1950) кими мәғаләләри чох гижмәтлидир. Адлары чәкилән мәғаләләр һансы хусусијјәтләри илә сечилди? Бу мәғаләләрдә, һәр шейдән әввәл, әдәбијјата сонсуз бир мәһәббәт дујулур, заман гаршысында бөјүк мәсулијјәт һисс едән бир мүтәфәккир шаирин, мүтәфәккир тәнгидчинин мүбариз симасы чанлагыр. Сәнәти мөһдудлуғдан, әдиликдән, сүн'иликдән узағлашдырмаг, бөјүк әдәбијјат үчүн јол ачмаг муәллифин әсәс мәғсәдидир. Бунун үчүн о, әдәби јениликләрә чох һәссас мунасибәт бәсләјир, истә'дәдлылары истә'дәдсызлардан ајырмағы тәләб едир, халтураја гаршы амансыз олмага, әдәби мәһсула мүмкүн гәдәр объектив гижмәт вермәјә чағырылды.

Тәнгидмизин, профессионал әдәби фикрин нәтичәләрилә шаирин сәнәт һаггында олан гәнаәт вә муһакимәләрини тутушдурсаг, жәрәрик ки, өз көрүшләриндә Вурғун нә гәдәр дәгиг вә объективдир, бәдин јарадычылығын ичәликләрини, дахили, чәтин мушаһидә олунан сирләрини көрмәкдә, көстәрмәкдә, кашф етмәкдә нә гәдәр һәссасдыр. Шаир тәнгиди мәғаләләрилә бир нөв мүасирләринә өрнәк олур, онларын диггәтини актуал әдәби-нәзәри проблемләрин һәллина доғру истигамәтләндирдириди.

«Бизин тәнгидмиз нә чүр олмалыдыр?» суалына һәлә 1935-чи илдә Сәмәд Вурғун белә чаваб верирди: «Тәнгид, һәр шейдән әввәл, јазычыја конкрет көмәк етмәлидир... Әввәлдә тәнгидмиз өз јахасыны абстракт фикир сөйләмәкдән, габагчадан дүшүнүлүш формуллар вә ресептләр вермәкдән гуртармалыдыр. Тәнгид конкрет сурәтдә бәдин әсәрин мүндәричә, форма, дил, жанр, ком-

позисија, хуләсә бүтүн бәдин элементләрини тәһлил етмәкдә, јазычынын бу вә ја дикәр нөгсаныны көстәрмәкдә, јазычыны инандырычы бир һалда тәнгид етмәли вә она истигамәт вермәлидир.

...Биз бәдин тәнгидә бәдин јарадычылык кими баһыр вә ону бәдин әдәбијјатдан ајры, мүчәррәд бир шәкилдә дүшүнүрүк. Олур ки, бизим бөјүк тәнгид әсәрләринә вә бөјүк мунағгидләрә еһтијачымыз вардыр».

Бу сәтирләри охујуб һејрәт етмәјә билмирсән: елә бил бу кун дејилиб. Нә гәдәр дәгиг, нә гәдәр елми, әдәби һәјәт үчүн нә гәдәр лазымлы фикирләр, тәклифләр вә мулаһизәләрдир!

Доғрудур, Сәмәд Вурғун тәнгидин нөгсанларына да, кернә-гәлмасынын, өз миссијасыны јеринә јетирмәсәсинин сәбәбләрини дә муһтәзәм олараг көстәрмишдир. О, вахтилә әдәби процесә чох фәал мудахилә едән, танынмыш, истә'дәдлы тәнгидчи Әли Назими, бир тәрәфдән, «талантлы Азарбајчан тәнгидчиси» адландырыр, дикәр тәрәфдән, онун вулгар-социоложи тәһлилләринә, гижмәтләринә е'тираз едир, әсәрләриндәки мүчәррәдлији, тәһлилсиз, сүбутсуз-дәлилсиз һөкм вермәк вәрдишини рәдд едирди. «Тәнгидсиз тәнгид һаггында» мәғаләләриндә шаир Әли Назимини «Өјрәндикләримиз» («Коммунист» гәз., 6 нојабр 1934) адлы мәғаләсиндә бәдин әдәбијјаты гижмәтләндирмәк үсулуунун методоложи үсурларыны ајдынашдырыр. О көстәрир ки, «субъектив көрүшә сығнараг һәр јазычыја гуру вә чансыз формулларла гижмәт вермәк» олмаз. Тәнгидчи һөкмү инандырычы олмалыдыр, елми тәһлилдән доғмалыдыр. Шаир јазырды: «Сән јазырсан ки, «Рәфилинин сәрбәст шәрләри јорғун-јорғун Маһач-Галадан кернә гајдыр». Көрүнүр ки, сән бу керилмәјә ачыјырсан, еләми? О һалда бу кериләмәнин нәдән ибарәт олдуғуну вә шаирин тәксиири үчүн өз алим мәсләһәтләрини нә үчүн әсиркәмәјирсән?»

Сәмәд Вурғун тәнгид вә тәнгидчи гаршысында бөјүк тәләб-ләр гојурду. Онун вәзифәләрини бәдин әдәбијјатын вәзифәләриндән ајырмады. Шаир дәфәләрлә гәјд едирди ки, бәдин әдәбијјат кими, тәнгид дә ичтими һадисәдир, олур ки, тәнгидчи һәр һансы әдәби һадисәјә, әсәрә чәгиг гижмәт вермәлидир. Әкәр тәнгидчи, јазычынын бир әсәрини гәһлил едәрсә, «һәр шейдән әввәл, бу јазычыны танымалыдыр. О, јалныз тәнгид етдији ајры-ајры әсәрләри танымаг дејил, јазычыны, онун јарадычылығыны бүтүн мүрәккәблији илә танымалыдыр. Бунсуз тәнгидчи һеч бир заман муәјјән әсәрә объектив, доғру гижмәт верә билмәз... Тәнгидчи конкрет јазычыны танымадыда, онун конкрет дахили хусусијјәтләрини, онун психоложисини өјрәнмәдикдә, бу вә ја дикәр сәһвләрини үмуми сәбәбләрдә арамага башлајыр» («Азарбајчан әдәбијјат тәнгиди һаггында»).

Көрүндүјү кими, шаир чох ичә бир мәтләбә тохунур. Бурада сәнәт тәкчә һәр һансы бәдин әсәри бүтөвлүкдә — ону идеја-сәнәткарлыг хусусијјәтләрилә бирликдә тәһлил етмәкдән кетмир, һәм дә сәнәтә, јарадычан әсәрә идеја-бәдин кејфијјәтләрини

система кими бахылыр, һәр һансы сәнәткарын јаратдыгы әсәрләрин арасында олан диалектик алагәдән, бу алагәләрин өйрөннлмәсинин әһәмијјәтиндән данышылыр.

Сәмәд Вурғунун тәңгид вә тәңгидчи дәир мүлаһизәләри ичарисинда тәңгидчи мэдәнијјәти вә еридусијјасы, әдәби процес вә тәңгид, әдәбијјатын сәвијјәси вә тәңгид, тәңгидчи вә јазычы мүнәсибәти, тәңгидчи шәхсијјәти, тәңгид вә әдәби ирс кими мәсәләләр дә мүһүм јер тутур.

Магаләләрдән бириндә дејилрди; «Мүнәггидләримизә өз тәңгидләри илә јазычыларә конкрет сурәтдә көмәк едә билмәләри үчүн өзләринин мэдәни вә елми билик сәвијјәсинин јүксәк олмасы лазымдыр. Мүнәггид шәри онун бүтүн хусусијјәт вә элементләрини бир шаир гәдәр дүшүнмәли, билмәлидир».

Бу күн белә актуаллығыны, мүасир мәнәһасыны итирмәјән бу мүлаһизәләр һәлә отуз ил әввәл тәңгидимизи истигамәтләндирмәкдә, ону әдәби һәјәт үчүн фајдалы бир васитәјә чевирмәкдә аз рол ојнамамышды.

Һәмнин магаләдә естетчилиги, субъективизми тәңгидчи үчүн мәнфи, зијанлы кејфијјәтләр кими көстәрән шаир һәлә о заман бә күн дә мүасир сәләһән бир мәсәләни тәңгидчиләрин нәзәринә чатдырмышды. Сәмәд Вурғун дејирди ки, әлбәттә, бөјүк тәңгидлин јаранмасы үчүн бөјүк әдәбијјәт лазымдыр. Бу фикирдә мүәјјән һәгигәт вардыр. Белинскини, Чернышевскини, Добролюбову, Писареви — Пушкин, Лермонтов, Толстој кими нәһәнк сәнәткарлар јетишдирмишди.

Лакин Сәмәд Вурғун бу фикри гејд-шәртсиз бүтүн халгларын әдәбијјатына тәтбиг етмәји доғру һесаб етмирдн, бу тезисин зијанлы тәрәфини дә ачырды. О көстәрирди ки, кәнардан дуруб бөјүк шаир, бөјүк әдәбијјатын јаранмасыны көзләјиб сонра фәалијјәтә башламаг истәјән тәңгидчиләр јанылырлар, онлар бу һәркәтләри илә анчаг әдәби инкишафа зијан вура биләләрләр, тәңгиди фикрин тәрәггисини ләнкидәләр: «Лакин бу о демәк дејилдир ки, бөјүк әдәби әсәрләр јазылана гәдәр бизим мүнәггидләр мүркүләмәлидирләр. Бөјүк әсәр јазмаг үчүн тәңгид лазым дејилми? Тәңгидсиз дә бөјүк әсәр јазылачагса, онда тәңгидә һеч бир еһтијач галмајыр. Мәнчә, бөјүк әсәрләрин јаранмасы үчүн тәңгидә бөјүк еһтијач вардыр».

Ејни фикирләри С. Вурғун һәмнин илдә тәңгид мәсәләләринә һәср етдији «Азәрбајҗан әдәбијјат тәңгиди һагғында» бир чыхышында да гојмуш, јухарыдакы фикирләри бир гәдәр кениш шәкилдә изаһ етмишди.

Дәгиглик, елмлилик, бәдин әсәр һагғында мүмкүн гәдәр еһтијатлы, објектив фикир сөйләмәк — Сәмәд Вурғунун тәңгиддән тәләб етдији әсас кејфијјәтләрдән иди. О көстәрирди ки, тәңгид һәр һансы әсәрә мүмкүн гәдәр објектив јанашмаға чалышмалыдыр, нә артыг, нә әскик гижмәт вермәлидир. Чүнки бунунла, о, тәхчә һәмнин әсарин дејил, онун мүәлифинин дә әдәбијјатдакы мөвгәјини тәјин едир. Әкәр тәңгид белә дәгиглик далаһчә кет-

мәсә, бәдин әдәбијјатла јанашы өз нүфузуну да, өзүнүн тәһсир гүввәсини дә әәифләдир. С. Вурғунун магаләләриндән бу һагда ситатлар кәтирмәдән бурада бир һадисәни хатырлатмаг истәјир-ки: 1956-чы ил мај ајынын әввәлләри иди. Шаир даһа јатагдан галха билмирди, халг иса онун 50 иллији јубилејнә һазырлашырды. Мән Низами адына Әдәбијјат вә Дил Институтунун јени нәшр етдији «Халг шаири Сәмәд Вурғун» китабчасыны она кәтирдим. Китабын редактору мән идим. Устуну јазыб вердим. О күлүмсәди, китабы етәри вәрәгләјиб кәнара гојду. Сәһәри онларә кәдәндә китаб јенә јанында иди. Мән китаб һагғында фикрини сорушудм. О, мүәллифинә өз разылығыны билдирдиктән сонра китабдан мисаллар кәтирә-кәтирә чидди бир тәңгиди гәјд етди. Көстәрди ки, тәңгидчиләр бәзән мәним әсәрләримдән бәһс едәндә һеч о әсәрә дөхли олмајан мәсәләләрдән данышырлар, зорла мәним әсаримдән јени, мөлтәбә аидијјәти олмајан фикирләр чыкырды, бунунла мәни «бөјүктәјә», мәнә куја «јахшылыг» етмәјә чалышырлар. Буна еһтијач јохдур. Белә һаллар тәңгидә олан инәми, еһтирамы азалдыр.

Сәнәткар тәңгидчи илә пешәкар тәңгидчијә фәрг гојмаға чағырыш, бөјүк тәңгидчи шәхсијјәти угрунда мүбаризә Сәмәд Вурғунун әдәби көрүшләриндә бөјүк әдәбијјат угрунда мүбаризә идејасы илә бирләрди. Шаир дејирди ки, өз проблемләри, гәһрәманлары илә алышыб-јанан, «өз гәһрәманыны һеч олмаса өзү истәдији кими күлдүрмәјинчә, ағлатмајынчә бүтүн кәчәни јатмајан» јазычы кими, тәңгидчи дә «өз сәнәтини севмәлидир», өзүнү «һәгигәтән инчәсәнәт адамы һесаб етмәлидир». «Тасадүфдән-тәсәдүфә јазан, енержи сәрф етмәјән, өз сәнәтини севмәјән вә она еһтирам бәсләмәјән» тәңгидчи нәинки әдәбијјатә көмәк едә билмәз, тәңгидин өзүнү дә керн галмасына сәәб олар.

«Һәгиги сәнәткар бөјүк вәтәндән олмалыдыр» — фикри Сәмәд Вурғунун тәңгиди ирсиндә ејнилә тәңгидчи шәхсијјәтинә аид едилди. Тәңгидчи дәјәндә о, М. Ф. Ахундов, Белински кими әдәби фәалијјәтини бүтүнләүклә халг һәјәтына һәср едән, бөјүк ичтимаи идејалар јолунда чалышан тәңгидчиләри нүмунә көстәрирди: «Үмумијјәтлә, тәңгид, хусусилә бәдин әдәбијјат тәңгиди һәмишә бөјүк ичтимаи мәгсәдләрә малик олмушдур... Әкәр бөјүк классикләримизин, мәсәлән, Белинскинин, јахуд М. Ф. Ахундовун тәңгид ирсини көтүрсәк, онларын јатлыз ајры-ајры әдәби һадисәләри тәһлил етмәклә кифәјәтләнмәдикләринин, өз заманәләринин габагчыл адамлары, парлаг зәкә вә бөјүк гәлб сәһибләри олан бөјүк тәңгидчиләрин јазычы вә шаирләри өз дөврләринин бөјүк ичтимаи проблемләринә вә төкәмүлә чағырдыларыны көрәчәјик... Онлар бир дә она көрә бу чүр нәһәнк ишләри көрә билмишләр ки, өз заманәләринин габагчыл мэдәнијјәти сәвијјәсиндә дајанмышлар («Бәдин тәңгид бајрағыны јүксәкликәрә галдыраг»).

Белә тәңгидчиләри С. Вурғун һәмишә мүдафнә етмиш вә гижмәтләндирмишди. Мәним јахындан таныдығын мүасир јазычы-

лар ичарисиндә Сәмәд Вурғун гәдәр тәнгидчи зәһмәтинә гаҗғы илә жанашан, ону һәмшәи әдәби процесин мәркәзиндә көрмәк истајан икинчи бир шәхсијәт кәстәрмәјә чәтинлик чәкирам. Шаир өз јарадычылығына бикәнә олан тәнгидчиләр ичәрисиндә белә бир балача истәдһад көрөндә дәрһал онлара гаҗғы кәстәрмәјә чалышарды. Тәнгидчи нүфузу урунда мүбаризәни о, бөјүк әдәбијјат уғрунда мүбаризәдән ајырмырды. Азәрбајҗан Совет Јазычылар Иттифагынын 1941-чи илин әввәлләриндә чагырдығы әдәби тәнгид конфрансына көндәрдији мәктубда шаир јазырды: «Әсас мәсәләләрдән бири дә будур ки, биз истәр тәнгидмизин, истәрсә дә тәнгидчиләримизин һөрмәтини мүгәддәс тутмағы бачармалыҗыг. Бир чох јазычы јолдашлар бизим тәнгидчиләримизә гулаг асмаг истәмирләр. Онлар белә күман едирләр ки, чох бөјүк јазычы олмушлар, тәнгидчиләр исе онлардан сәвијјәчә ашағыда дурурлар. Мәнчә, бу јазычылар башкичәлләнмә хәстәлијинә дучар олмуш адамлардыр (күлуш). Бу исе, һәр шәјдән әввәл, о јазычы јолдашларын өзләринә зијан вәлә беләр...

Бир дә ифтихарла демәк лазымдыр ки, бизим тәнгидчиләримиз арасында көзәл бәдин зөвгә вә елми сәвијјәчә саһиб јолдашларымыз да аз дејил. Бизин онлара гулаг асмағымыз, һеч олмаса јазычылыг борчумуз олмалыдыр. Бу јолдашлар бир чох бәди мәгаләләр јазмышлар ки, онлардан шәхсән мән чох истифадә етмишәм».

Сәмәд Вурғун һәмшәи әдәби процесдә мөвчуд олан новаторлуг мејлләрини, наилијјәтләри көрә вә гијмәтләндира билирди. Илләрлә фәсиләсиз јазыб-јарадан А. Ариф, Ә. Назим, М. Нүсәји, М. Ч. Чәфәрәв, Н. Әфәндијев, М. Рзагулузадә, Ә. Агајев кими тәнгидчиләрин исе фәалијјәтинә көз јуммаг олмазды. Шаир артыг әдәби процесә тәсир кәстәрмәјә башламыш бир гүввәни нәзәрә алмамағы доғру һесаб етмир, она әдәби һәјәтдә өз гијмәтини вермәјә, һөрмәт етмәјә чагырды, «бу һөрмәт мүгәддәс тутмағы» төвсијә едирди. О, белә бир гәти фикрә кәлишиди ки, тәнгидчин, тәнгидчинин нүфузуну, биринчи нөвбәдә, јазычыларын өз ичәрисиндә артырмаг вачибдир, бу нүфуза илк әввәл јазычы коллективинин дахилиндә наил олмаг лазымдыр: «Биздә тәнгиди севмәјән, тәнгидлә әсла разылашмајан елә јазычылар вардыр ки, биз буна аңчаг јекәбаш вә ловға адам дејә биләрик. Беләләри илә кәскин мүбаризә етмәлијик.

Тәнгидмизин доғрудан дә авторитетли олмасы үчүн биз, биринчи нөвбәдә, онун авторитетини өз ичәримиздә јазычылар арасында галдырмалыҗыг.

Ариф јолдаш мәрузәдә көзәл фикирләр сөјләди, бунлары өјрәнмәк лазымдыр.

Азәрбајҗан Совет Јазычылар Иттифагы Сабит Рәһманы, Сүлејман Рүстәми, јахуд Чәһанбахыш бир јазычы олараг севир. Биз тәнгидчиләримизи дә ејни мәнәбәттәлә севмәлијик, онларын нүфузуну јүксәлтмәлијик. Биз буну сәнәт очағындан тәләб етмәлијик («Әдәби тәнгид конфрансында сән сөз»).

Ејни мүләһизәни шаир тәнгид конфрансына көндәрдији мәктубда даһа кәскин шәкилдә ифадә етмиши: «Јолдаш Ә. Илһадјәт вә М. Ч. Чәфәрәв өз мәрузәләрини јазылы сурәтдә мәнә охумушдур. Доғрусу, мән чох шад олдум вә бу нәтичәјә кәлдим ки, бу јолдашлар истәдикләри заман көзәл ишләмәји бачарырлар. Јазычылар Иттифагы тәнгид кадрларымыз көз бөбәји кими горумалы, онлара лазым олан бүтүн шәраити (хүсусән мәнәви шәраити) јаратмалыдыр».

Сәмәд Вурғун тәнгидин нүфузуну салан, тәнгиддән шөһрәти үчүн истифадә едән, принсипсиз, рижакар, ловға тәнгидчиләр гаршы исе амансыз олмушдур. Гарәз вә субъектив мүнәсибәтләр әсасында тәнгидә мәрүз галан јазычылары, әсәрләри еһтирасла мүдафи етмишидир.

Сәмәд Вурғунун тәнгидчилик сәнәтинә мүнәсибәтини ајдынлашдырмаг үчүн онун өз бәдин әсәрләри һағында јаздығы тәнгиди мәгаләләринин дә әһәмијјәти бөјүкдур. Шаирин голәминдән чыхмыш мөшһур әсәрләринин демәк олар ки, һәмсы бир гајда оларат өз дөврүндә әдәби тәһлилдән кечмиш, мүзәкирә вә мүбаһисәләрә сәбәб олмушдур. Одур ки, әдәби һәјәтә фәал мүнәсибәт бәсләјән шаир бу мүзәкирә вә мүбаһисәләрдә иштирак етмәји, әсәрләри һағында мүзәјән тәнгиди гијмәтләрә мүнәсибәтини билдирмәји өзүнә вачиб сајырды. Бундан әләвә, бә'зән ајры-ајры тәнгидчи вә сыравы адамларын онун јарадычылығы һағында јанлыш мүнәхимәләр јүрүтмәләри дә, гејри-объектив мөвгедә дурмалары да онлара чаваб јазылмасыны зәури едирди: «...Бә'зән әдәбијјат һағында мүнәхимә јүрүдән ајры-ајры адамлар мәним әсәрләми охујаркән јарадычылыг мејлләрини, мәним әсәрләримдә олан романтик дөбдәбәнин мәнәсыны вә маһијјәтини аңламамышлар, һалбуки, мән белә бир үслубун инди дә гызғын тәрәфдарыјам... Мән мәнәз бу јолла келәрәк «Вағиф» вә «Ханлар» пјесләрини, «Зәнчинин арзулары» поемазы вә имкәнларым дахилиндә мүвәфәғијјәтли чыхмыш буна бәнзәр дикәр әсәрләрини јаратмышам».

«Вағиф һағында», «Мәним «Вағиф» драмым һағында», «Вәтән ешти», «Шаирин һүғулары», «Кәләчәк китаблар» ады мәгаләләри вә еләчә дә «Ајқун» поемасынын тәнгидчиләринә чаваблары Сәмәд Вурғунун тәкчә өз әсәрләринә вә јарадычылығына мүнәсибәти кими јох, һәм дә ајры-ајры әдәби проблемләрини һәли вә ишығландырылмасы, тәнгидин нечәлији вә вәзифәләринин мүзәјәнләшдирилмәси бахымындан дә чох дәрјәлидир.¹⁷

Шаирин өз әсәрләри һағындакы мүләһизәләринин бир хүсусијјәти будур ки, бурада дүрүст вә елми чәһәтдән әсәсләндирилмиш тәнгидләри тәсдиг етмәк руһу чох күчлүдур. Сәмәд Вурғунун тәбиәтинә мәхсус бөјүккүл, һәгигәтпәрәстләр бу мәсәләдә дә өзүнү парлаг нүмајиш етдиришидир.

Јери кәлишкән шаирә мәхсус бир мәнәви кејфијјәти хатырламаг истајирик. Сәмәд Вурғуну аләтән инандығы, гәбул етдији бир фикирдән дөндәрмәк, дашындырмаг чох чәтин олдуғу кими,

ону мұэјјән бир жарадычылыг хүсусијјетиндән узагладшырмаг да бир о гөдәр чөтин баша кәлирди. Бу, онун тәбиәтинә, әхлагына, бир жарадычы инсан кими психолокијасына мөхсүс кејфијјәт иди. Шаирин жарадычылығына даир дејилән тәнгидләри онун нечә һәјәчанла гәбул едиг онлар һаггында илләрлә дүшүмәсини, бунлар һаггында мұһакимә јүрүтмәсинини шаһиди олмушам. Бәли, јалныз күнләрлә, ајларла јох, илләрлә. Нә вахт инанды ки, дејилән тәнгид доғруду, һәгигәтдир, онда шаирин ејни ачыларды, далғынлығы чөкиләрди, әсл јазычы чәсарәтилә жарадычылыг нөгсанларыны бојнуна алар, етираф едәрди; јахүд әксинә, разылашмајанда, тәнгид ону инандырмајанда, јенә дә өзүнәмөхсүс мәрдлик вә чәсарәтлә етиразларыны билдирәр, чыхышларында, мөгәләләриндә өз фикирләрини сүбута чалышарды. Тәсдиг вә инкар бир мөгәсәдә — бөјүк әдәбијјат уғрунда мұбаризәјә хидмәт едәрди, мұһүм бир жарадычылыг проблеминин һәллине көмәк көстәрәрди.

Мәсәлә, чох мұбаһисәләрдән сонра шаир бу гәнаәтә кәлмишди ки, «Вагиф» пјесиндә Ибраһим хан сурәти, һәгигәтән, тарихи чәһәтдән биртәрәфилә жарадылмышдыр. Өз фикирләрини изаһ едәрәк о көстәрди ки, Ибраһим хан пјесдә үмүмиләшмиш хан сурәти кими верилмишдир, онун шәхсиндә јерли ханлара мөхсүс бир чох үмүми, сәчијјәви сифәтләр чәмләндирилмишдир. Бу бахымдан мұәллим сурәтин идеја-бәдиин һәллини дүзкүн һесаб едирди. Аңчаг бунунла белә тәсдиг едирди ки, Ибраһим хан тарихи шәхсијјәтдир, онун бир чох тарихи хидмәтләри көлкәдә бурахылмышдыр. «Мән чох севдијим «Вагиф» әсәрини кәләчәк тәлејини дүшүндүјүм заман орада јол вердијим бир чох тәһрифләр, хүсүсән Ибраһим хан сурәтинин тәһрифи мәнни чох јандырыр, лакин әсәр елә бир вәдәт тәшкил едир ки, мән һәлә дә бу тәһрифи, әсәрин бәдиин тәсирини азалтмамаг шәрти илә дүзәлтмәјә чох чәтиклик қокирам».

«Инсан» пјесинин илк тамашасы дөврүндә мөтбуатда кеңишләән мұбаһисәләри дә Сәмәд Вурғун диггәтлә, һәјәчанла изләмиш, узун мүддәт тәнгидчиләрлә фикир мұбадиләсинә киришмиш, нәһајәт, тәнгидин бәзи гејдләри илә разылашмышды. Бу бәрәдә дә шаир өз тәбиәтинә садиг галмыш, өз жарадычылыг гусурларыны сәмиимјјәтлә етираф етмишди: «Мәним «Инсан» пјесиндә мүчәррәд фәлсәфи үнсүрләр, һәгиги һәјәтдан ајры дүшүмш мұсбәт гәһрәманларын һәддиндән артыг романтикләшдирилмәси һаллары вардыр».

Мәсәлә тәкчә бу етирафларын әсл һәгигәти нә дәрәчәдә әкс етдирмәсиндә дејил. Бу ишин башга тәрәфидир. Бир дә мәсәлә бурасындадыр ки, шаир тәнгиди фикрә нечә фәсас мұнасибәт бәсләмиш, өз жарадычылыг инкишафы үчүн ондан нечә нәтичәләр чыхармағы бачармыш, нәһајәт, нечә ачыг-ајдын, ичтиман шәкилдә өз нөгсанларыны бојнуна алмышдыр.

Ејни принципаллыгла Сәмәд Вурғун әсәрләри һаггында дејилән објектив олмајан, гејри-әлими рәј вә мұлаһизәләрә гаршы

чыхмыш, өмрүнүн ахырына гәдәр мөвгеләриндән керижә чөкил-мәмишдир. Мәсәлә, шаири әсәрләриндә романтикаја кеңиш мејдан вермәсиндә тәгсирләндириләрлә арды-арасы кәсилмәјән мұбаризә Вурғун естетикасында маркази јерләрдән бирини тутур. Бөјүк арзулар вә әмәлләр шаири сәнәтдә мәшиәтчилијин, натурализмин, сәјрчилијин амансыз дүшмәни иди. Бәдиин әсәрдә тәсвир олунан һәр һансы фактын, һадисәнин о, дәриндән дәрк олунмасыны, дујулмасыны, мәнәләндирилмәсини, бу јолла онун естетик, поетик кејфијјәтинин үзә чыхарылмасыны тәләб едирди. Ола билсин ки, Сәмәд Вурғунун естетик көрүшләриндә реалист әдәбијјат үчүн вәчиб олан реал һәјәт деталларынын вәчиблији, әәурәти кифајәт гәдәр гижмәтләндирилмир, јахүд шәрһ олунурду, бурада, шәкәсиз бир өзүнәмөхсүслүг вар иди. Лакин бу чәһәт шаирин јени сәнәтдә романтикаја верилмәли олан мејданын, үс'әтин әһәмијјәти мәсәләсинә көлкә сала билмирди. Сәмәд Вурғун өз жарадычылығында да бу јол илә кедирди. Чөмијјәтимиздәки инсанлар һаггында, онларын әмәлләри, идеаллары һаггында көзәл, фәрәһли сөзләр демәкдән дојмурду. кәләчәјин ширин хәялына далырды, бу хәялын ганадларында тез-тез кәләчәбә шәк вурурду. Сәмәд Вурғун сөзүн әсл мәнәсиндә чәсур, гәһрәман сөз устасы иди. Онун өз үрәјини, дахили әләмини, дүшүнчәләрини, хәялыны чәсарәтлә охучулар гаршысында ачмасынын да сәбәби бу иди — бүтүн бунлар лирик рич'әтләрдә, фәлсәфи мұһакимәләрдә, кәләчәк һаггында фикирләрдә ифадә олунурду.

Сәмәд Вурғунун мұсбәт гәһрәман һаггында көрүшләри дә бу естетик принципләрә истинад едирди. Јени чәмијјәтин мұсбәт адамыны, күнүң гәһрәманыны тәсвир етмәк проблемини шаир бүтүн жарадычылығы боју мәшғул етмиш, дөфәләрлә, мұхтәлиф мұнасибәтләрдә бу мәсәләјә гәјтмиш, һәр дөфә һәм бәдиин жарадычылығында, һәм дә әдәби көрүшләриндә проблемени јени әспектини мејдана чыхармышдыр. Шаир чәсур, гәһрәман, мәрд, фәдакар инсанлары тәрәннүм етмәји, онларын гәһрәманлыгя долу һәјәтләриндән, ишләриндән сөһбәт ачмағы тәләб едирди. Белә инсанларын долгун, чанлы сурәтини јаратмағын јолларыны көстәрди. Бу мәсәләдә дә о өз тәнгидчиләри илә тоғтушмалы олмушду.

«Ајкүн» поемасы әтрафында башланан мұбаһисәләр бу чәһәтдән сәчијјәвидир. Поеманын һәм охучулар тәрәфиндән, һәм дә сонрлар әдәби тәнгид тәрәфиндән јүксәк гижмәтләндирилмәси шаирин жарадычылыг јолунун, әдәби көрүшләринин гәләбәси иди.

Поемада Ајкүн вә Әмирхан сурәтләринин бәдин һәллини шаир өз әдәби көрүшләриндән чыхыш едәрәк әсастандырырды. О, бу мәсәләдә бәдин әсәрдә мұсбәт вә мәнфи гәһрәманларын һәртәрәфи, бүтүн дахили зиддијјәтләри илә верилмәси принципини — мәһз бу реалист принцип мұдафи едирди.

Ајкүн сурәти поемада әсл инсан кими, гадын вә ана кими,

гүвәтлi вә эңф чәһәтләрi илә верилмишди, мүәллиф өз гәһрәманыны мүгәввәја дөндәрмәк јолу илә јох, ону әсас дахилә зиддијәтләрi илә чаңландырмај јолу илә кетмишди. Бу јол С. Вурғун јарадычылығынын узун илләр газандыгы бөјүк әдәби тәчрүбәјә истинад едирди. Шаир дәфәләрлә јазмышды ки, «биз кәрәк һәјәт һәгигәтинин тәләб етдији кими мүсбәт гәһрәманы чәтин вә узун мүддәтлә мүбаризәдә, бүтүн иткиләрi вә мүвәффијәтләрi илә көстәрәк». Ејни присиллә дә о, Ајкүн вә Әмирхан сурәтләриннә јанашылмасыны доғру һесаб едирди: «...Артыг бир тәрәфдә јалныз гаралар көстәрмәк вә габагчадан ағ рәңкләрин гаралара үстүн кәләчәјини охучулара хәбәр вермәк үсулу әдәбијјатымызда рәдд олунур».

Беләликлә, тәнгид вә онун әдәби тәрәсдә мөвгеји һагғында шаирин кәлдији нәтичәләр јалныз өз бәдин јаарадычылыг тәчрүбәсинин јекуну дејилди, һәм дә өзүнүн тәнгидчилик тәчрүбәсинин бу сәһәдә әлдә етдији наилијјәтләрин јекуну иди.

1973

МЕҢДИНИН ЈЕРИ КӨРСӘНИР...

Мәтләбсиз, исте'дадсыз әсәрләр тәрифләнәндә, киминсә әдәби үғуру таңдалананда, кејфијәтчә эңф бәди әсәрләрин нәшринә бикәнә мүнасибәт, лагәјдлик көрәндә, дәфәләрлә ешитмишәм, дејибләр: Меһдинин јери көрсәнир... Әдәби мүзакирәләрин мүбаһисәсиз, сүст, анчаг тәриф, тәсвир истигамәтиндә, бир сөзлә, ашағы сәвијјәдә кечмәсиндән наразы галанлар да чох заман дејирләр: Меһдинин јери көрсәнир... Һәр шеји олдуғу кими — дүзү-дүз, әјрини-әјри көрмәк вә ешитмәк истәјәнләр дә, әдәби наилијјәтләрин дәрин, үмумиләшмиш, нәзәри тәһлилинә еһтијач дујанлар да тез-тез дејирләр: Меһдинин јери көрсәнир... Еһтирәссиз, тәләбсиз, мөвгәсиз тәнгид нумунәләрини, мүасир, актуал, монументал ичтимаи-сијаси мөвзулардан узаглашыб мәзмунчә сысга, идејача кәсәрсиз, «психологизм» өртүју алтында чылыз һиссләр, фикирләр ифадә едән әсәрләрi охујанлар да Меһдини хатырламадан кечинә билмирләр, онун мүбариз, кәскин, сәвијјәли тәнгидләрини, «Абшерон», «Сәһәр», «Комиссар», «Јералты чәјләр дәннизә ахыр» кими бәди әсәрләрини јада салыр вә дејирләр: Меһдинин јери көрсәнир...

Бу јадасалма, хатырлама, ассиноссија әсла бу күнүн әдәби наилијјәтләрини гижмәтләндирмәк әһвал-руһијјәси илә бағлы дејил, јахуд ары-ары јазычыларымызын, тәнгидчиләримизин сон илләрдәки диггәтәләјиг мүвәффијәтләрини нәзәрдән салмаг, гижмәтләндирмәк гәјәсини дашымыр. Бу, һәр шәјдән әввал, она көрә беләдир ки, Меһди һүсејн бир шәхсијјәт кими әдәби һәјәтмызда мөһкәм јер тута билмишди. Јазычы, тәнгидчи, мөдәнијјәт хадими, нәпәјәт, бир вәтәндаш кими онун өзүнәмәхсус, јал-

ныз өзүнәмәхсус јери, мөвгеји варды, һеч кимә бәнзәмирди, бәнзәмәјән кејфијәтләрi исә — бөјүк ахлаги, мә'нәви идејаларла гидаланан халги сәнәтин, јени социалист мөзманулу әдәбијјатын јолунда, һәгиги сәнәт наминә јорулмак билмәдән, еһтирасла, мүбариз бир әскәр кими дөјүшмәк, әдәбијјаты һәр хәтадан көз бәбәзи кими горуумаг әзми — вәтәндашлығы, фәдакарлығыдыр ки, ону тез-тез јада салыр, әдәби һәјәтлә јеринин бошлуғуну даим һисс етдирир.

Меһди һүсејн јарадычылығынын јеткин бир дөврүндә арамыздан кетди. «Јералты чәјләр дәннизә ахыр...» романы көстәрди ки, о, јарадычылығынын даһа кәмил мәрһәләсинә гәдәм гојмаг, сәнәтин даһа уча зирваләринә јүксәлмәк әрәфәсиндәдир, һәјәтин даһа дәрин, мүрәккәб гәтләрарына, даһа драматик, чәлбәдичи, актуал вә кәскин мәсәләләрә мүрачигәт етмәјә, онлары сәнәт дилинә чевирмәјә һазырдыр.

Бунунла белә јазычынын зәнкин әдәби ирсә әввәли вә ахыры олан, мүәјјән дахили мәрһәләләр кечирмиш, тамамланыш бир јарадычылыг кими ибрәтлi, кәрәкли, проблемли бир јарадычылыг кими бәһс етмәјә имкан верир...

Меһди һүсејн 1934-чү илдән сонра бизә кәлиб-кетмәјә башламышдыр. Сәмәд Вурғунун һәмнин илдә бизим евдә кечирилән тојундан сонра. Ону нисбәтән јахындан танымағым исә 1936-чы илә анддир. Һәмнин илдә бир нечә јазычы аиләси јәј истираһәтини Новханы бағларында кечирмишди. Јазычылар Иттифагынын әдәбијјат фонду бизимлә Сәмәд Вурғунун аиләси үчүн бир һәјәтдә, Меһди илә кәркәмли тәнгидчи-әдәбијјатшунас Атабаба Мусаханлынын аиләси үчүн исә гоншулуғумыздаки һәјәтдә бағ кирајә етмишди. Ахшамүстү олан кими аилә үзвләрi Меһдикилин гапысы агзындакы нарын гүм тәпәсинә жығылырдылар, кишинләр, гадынлар вә ушағлар ајрылар, һәрәси өз мәчлисини гуарды. Јадымда галан одур ки, Сәмәдлә Меһди чох вахт бир јердә олардылар, өзү дә чох заман мүбаһисә едәрләнәт. Мүбаһисәләрин мөзмануну хатырламырам, јашым аз олдуғу үчүн онлары анлаја да билмирдим, анчаг о көзүмүн габағындадыр ки, онлар гаршы-гаршыја отуруб бир-бирилә нечә күзәшгисиз, һәтта бә'зән әсәбиләшәнәдәк фикир дөјүшү апарардылар. Сәмәд нә гәдәр сакит идисә, Меһди бир о гәдәр чылғын көрүнүрдү, һисс едирдим ки, шаир гаршысындакы «рәгибини» нәјсә инандырмағда, фикриндән дөндәрмәкдә чәтинлик чәкир, ара-сара өзү фикрә кетмәли олурду. Урајимдә Меһдинин бу инадкарлығына гәзәбләнәрдим. Һәмнин илләрдә Сәмәд Вурғун «Јевкени Онекин» тәрчүмәси илә мәшғул иди. Тәрчүмә етдији јени парчалары бағдакы јазычыларә, елчә дә Меһдијә охујарды. Мүбаһисәләр тәрчүмә әтрафында да келәрди.

Бә'зән сөһбәтләрин мөзвусу дөјишәр, башга истигамәтә јөнәләрди. Белә вахтларда Меһди сусар, дарыхар, чох сакит көрүнәр, өз әләминә даларды. Анчаг фүрсәт тапан кими јенә сөһбәт әдәбијјатын үстүнә кәтирәрди, әдәбијјат мејданында о өз атыны

истәдији кими, истәдији төрәфә чапа билирди, бу onun стихиясы иди, әдәбијатсыз о, бир инсан кими марасыз вә дарыхдырычы көрсәнирди. Зарафат етмәји дә бир о гәдәр бачармазды. Јадым-дадыр ки, дәниздә чиммәји чох хошлајан, мәндән јашча кичик олан бачым Күлбәнизи жәрәндә зарафатла дәрјди: «Күлбәнизи, апарсын сәни дәнизи». Анамын исә дәрһал пычылытысы ешидиләрди: «Аллаһ еләмәсин, а Меһди».

Меһди Һүсејн — 27 јашлы чаван јазычы вә тәнгидчини илк дәфә мән белә көрмүшдүм, ики сечилдән хүсусијјәти исә һалә о вахт нәзәрими чәлб етмишди, о хүсусијјәт ки, бүтүн һәјәти боју ону мушајјәт етмиш, onun бир нөв характеринә чеврилмишди: әдәбијјата вурғунлуғ вә әдәби фикир дөјүшүнә, тәнгидә, мүбәһи-сәјә сонсуз һәвәс!

Бақыдакы мәнзилләри Әлиһејдәр Гарајев күчәсиндәки I нөм-рәли бинада иди. Күчәјә бахан пәнчәрәләри М. Ф. Ахундөз ба-ғына ачыларды, бөјүк драматургун абидәси илә үзбөүз иди... һагғында чох јаздығы, тәғдир етдији, һејран олдуғу М. Ф. Ахун-довла... Тез-тез олдуғу бу мәнзил бизим Верхны Нагорны күчә-синдәки (Јухары дағуғу, № 23, инди: Абдулла Шанг күчәси, 21) евимзин јолу үстүндә иди. Кечәләр бәзән орадан кечәрдим. Меһдинин отағынын ишығы һәмишә јанарды... О, адәтән, күн-дүзләр јазарды, кечәјарысына гәдәр охујарды...

М. Һүсејн әсл әдәбијјат вурғуну иди, адама елә кәлирди ки, о бүтүн варлығы илә бағлы олдуғу бу аләмдән бир ан белә ај-рылмыр, кечә-күндүз онунла јашајыр, онунла нәфәс алыр, о бәр-рәдә дүшүнүр. ...Әдәбијјатдан данышанда сәнки о бир аз да чаванлашыр, көзләри од сачыр, сөһбәтләри даһа дәншәтли олур-ду. Ајдын көрүрдүн ки, о, бүтүн гүввәси илә әдәбијјатын кеш-јини чәкир, фәдакар әскәр ки, һеч нәјә, һеч кими күзәштә кетмәдән, нә раһатлығына, нә сәһһәтигә, нә дә һагғында фикир дедији шәхсијјәтләрин кимлијинә, сонрадан она бәсләјәчәкләри мүнасибәтләринә мәнһәл гојмајан белә мөгәмларда onun үчүн сәнки һәр чүр мүнасибәтләр јоха чыхыр. Тәкчә бир мүнасибәт јашајырды: әдәбијјата вә сәнәтә мөһәббәт! Сонралар да һеч зам-ан азалмамыш, даһа да камилләшмиш вә өрнәјә чеврилмиш Меһди Һүсејн мөһәббәти! Меһди Һүсејнин бајағы әдәбијјатчы-лара вә әдәбијјата, сәнәтдә халтураја гаршы чох сәрт вә аман-сыз олмазынын, мүбәризлијинин, принципаллығынын, әдәби тәнгидә мараг көстәрмәсинин вә онда тәнгидчи тәбиәтинин формалашмасынын әкс сәбәбләриндән бири, шүбһәсиз, бу кејфијјәт иди — әдәбијјата сонсуз мөһәббәт, ону мугәддәслијинә инам!

Әдәбијјата Меһди Һүсејн мөһәббәти, тәнгидчи Меһди Һүсејни јаратмышды! Доғрудур, һәр һансы шәхсин даһили, мәнәви зәк-киллији, һәм дә һәјәта, инсаншара мүнасибәтинин зәккиллијин-дән асылдыр. Меһди дә бир јазычы кими һәјәта јахынлашды-ча, онунла еләгәси кәнишләндикчә мәнәви дүһасы да зәккиллә-ширди. Лакин буунула јанашы онун өз тәбиәтинә, натурасына мөхсус сифәтләр дә вар иди ки, онларын ән үмдәләриндән бири

нөгәсанлара гаршы һәссаслығ, сәнәтдә зөвгүсүзлүјә гаршы аман-сызлығ, гүсурлары көрә билмәк вә онлары мүтләг көстәрмәк, үзә чыхармаг јангысы иди. Оudur ки, һәр һансы әсәрин мүәлли-финә тәғдиретдичи гејдләрлә јанашы чох кәскин тәнгидләрини дә дәрјди, тә н г и д onun нитгиндә, данышығ тәрзиндә чох чаплы вә ифадәли сәсләнәрди. Јазычыја, бәдин јарадычылығла мөшгул олан мүәллифләрә бу мүнасибәти о, гануни, нормал һәрәкәт һе-саб едир, чалышырды ки, һәр һансы јазычынын әсәринә мүна-сибәти шәхси мүнасибәтләрә чевирмәсин. Лакин бәзи јазычы-лар Меһди Һүсејнин бу хүсусијјәтини лајғинчә гижмәтләндирә билмир, ондан инчјийр, күсү сахлајыр, һәтта онунла ачығ шәх-си мүбаризәјә башлајырдылар. Меһдини исә өз көрүшләриндән, мөвгејиндән дөндәрмәк, чәкиндирмәк чох четтин иди, һәтта гејри-мүмкүн иди. Әдәбијјат мәсәләсиндә о, һеч бир компромисә кет-мәзди, әлбәтте, ону елми әсасларла инандыра билмәсәјдиләр. Елә ки, сәһвини баша дүшдү, чәсарәтлә бојнуна алмағы да ба-чарарды. Јадымдадыр, бир дәфә деди ки, Чавид һагғында сәһв етмишик, ону јенидән охудум, һаггитән бөјүк шаирдир. Вагиф вә Ч. Чаббарлы барәсиндә вахты илә бурахдығы сәһвләри дү-зәлтмәк мөгәсәдилә дә ајрыча мөгәләләр јазды, јанылдығыны етираф етди.

Намизәдлик диссертасијамын мүдафәсинә Сәмәд Вурғунла бирликдә кәлмишди. Мүзакирә 1949-чу илин 10 ијунунда инди-ки Халг Тәсәрруфаты Институтунун бөјүк салонунда кеңирлирди. О вахт университетин филолокија факултәси һәмнин бинада јерләширди. Сәдр көркәмли алиминиз Чәфәр Хәндан иди. Озу вә истәкли мүәллим профессор Әли Султанды оппонентләрим идиләр. Диссертасијанын мүзакирәсиндә һәр киси — Сәмәд Вурғун да, М. Һүсејн дә чыхыш етди. С. Вурғун Сәһһәт сәнәтинә јүксәк гижмәт верди, онун јарадычылығынын оријинал хүсусиј-јәтләриндән данышды вә вахты илә шаири анчағ тәрчүмәчи кими гәләмә вәрәнләри тәнгид етди. «Шанр вә Шер» пәрсијаны милли ше'рин көзәл нүмунәси кими тә'рифләди. Чыхышынын бир јериндә деди: «Һеч бир тә'сир нәтичәсиндә белә милли кејфијјәт-ләрлә зәккин, оријинал бәдин әсәр јарана билмәзди. Әлбәтте, бөјүк рус әдәбијјатынын мүсәбәт тә'сирини бу әсәрдә гејд етмәли-јик». Бу консепсија диссертасијанын үмуми елми истигамәти илә ујғун кәлмирди. Лакин кәләчәкдә диссертасијаны чапа һазыр-лајанда һәмнин фикир мәнә чох ләзым олду вә бәзи артығ көрү-нән әдәби паралелләри ихтисар етмәли олду. С. Вурғунун өз чыхышында нәјә ишарә етдији мәнә ајдын иди.

Меһди Һүсејн исә тәнгидсиз кечинә билмәди. О, диссертас-јанын үмуми елми гижмәтини вәрәндән сонра деди: «Сәһһәтин дили һагғында сәдә дил демәк вә гәти һөкм вермәк, әлбәт ки, доғру дејилдир. А. Сәһһәтин өзүндә илҗә ајдынлығы олмадығы кими, ону әсәрләриндә дил вә үслуб мүхталлифији дә һисс олу-нур». М. Һүсејнин бу тәнгиди гејди доғру иди, һәнки доғру иди, һәтта шаирин әсәрләринин бәзән сәдә, ајдын, бәзән исә тәмтә-

раглы, ибарэли, араб-фарс сөзлөрүндөн бол-бол истифадэ едилмиш бир дилдэ жазылмасынын сөбөлгөрүнн адынлашдырмага елми ачар верирди.

Мүдафиэдэн сонра бизим евдэ кечирилэн мөчлисдэ дэ Меһди канара чөкүлиб эсэр хаггында мөнимлэ хејли данышлы, тутарлы мәслөһәтләр верди.

Әллинци илләрин әвәлләриндэ «Сәһәр» романы хаггында «Тәблиғатчы» журналында кениш мәгалә дәрч етдирмишдиң¹. Меһдинин бу эсәри о заман әдәби ичтимаијјәтин марагына сөбөб олмушду. Романын мәзијјәтләри сырасында мөн онун Максим Горькинн «Ана» романы илә сәсләшдијини, идеја әләгаләрини дэ көстөрмөјә чалышмышды. Мәгалә чыхан кими мәнә зәнк вурду, разылығыны билдирди, ону да деди ки, «сән мәгалә јох, әмәлли-башлы тәдгигат јазмысан». Анчаг бир мұлаһизәси мөним үчүн чох гижмәтли олду, деди ки, доғруду, Горькинн бу онун «Ана» эсәрини мән чох сөвирәм, мөним романында онун идеја бағлары, шүбһәсиз, мөвчуддур. Сәнин тәһлилиндә исә бу јарадычылыг тәсиринин миғјасы шиширдилмишдир, бу да романын орижиналығына көлкө салыр.

Мән мәгаләнин тәкрар нәшрини һазырлајанда һәмнин мәсәләјә һәср олунан сәһифәләрдә хејли ихтисар апардым, Меһдинин дедикләри мәнә доғру көрсөнди.

Нәшр олунан эсәрләри дәрһал, фасилә вермәдән охумаг әдәти иди. Буна көрә дэ онунла үз-үзә жәлмәк чох чәтин иди, о саат сорушарды: «Филан эсәри охумусанмы? Филан мәгаләдән хәбәрнин вармы?» Өзүндә исә бу эсәрләр, бу мәгаләләр хаггында мөјјән фикир вә мұлаһизә һәмишә һазыр оларды. Әдәби просесе фәал мұнасибәт бәсләләр, чәлд, ити реаксија көстәрәрди. Бирики нумунә. Әллинци илләрин әвәлләриндә Азәрбајҗан әдәбијјәтиндә ингилаби-демократизмин фикри, әдәби чәрајан кими варлығыны инкар едән мәгалә нәшр едилән кими (мәгаләнин профессор Михаил Рәфили јазмыш вә «Ингилаб вә модәрнијјәт» журналында нәшр етдирмишди, 1952, № 8) буна гаршы дәрһал, өзү дэ елми мөвгедән, марксист-ленинчи методолокијанын принципләриндән чыхыш едәрәк чәваб верән Меһди һүсәјн олду. Әдби «Әдәбијјәтшүнаслыг» марксист-ленинчи тәһриф әлејини!» адлы «Әдәбијјәт гәзети»ндә мәгаләдә дәрч етдирәрәк, јанлыш бир мұлаһизени рәдд етди, һәм дэ бунунла ејни мөвгедә дуран әдәбијјәтшүнасларын сәсинә сас верди. Бир гәдәр сонра бу сәтирләрин мұәллифи Низами адына Әдәбијјәт Институтунун Елими шура-сында мәрүзә илә чыхыш едәрәк профессорун методоложи сәһләрәни әтрафлы тәһлил вә тәнгид етди. Шурадакы мұзакирәнин кедизи о вахт «Әдәбијјәт вә инчәсәнәт» гәзетинин бүтөв бир сәһифәсиндә нәшр олунмушду (9 октябр 1952, № 28)...

Бир сәһәр јенә Меһди зәнк вурмушду. «Ә, јаллаһ, көрүмүр-сән?» — дејә өзүнәмәхус көрүш ифадәсиндән сонра сорушду ки,

Бәкир Нәбијевин Фиридун бәј Кәчәрли хаггында јени чыхмын монографиясыны охумушаммы? Дедим ки, о, эсәри диссертасија вәзијјәтиндә охумушам, мүдафиэдә Бәкирин оппоненти олмушам, анчаг китаб һалында һәлә көрмәмишәм.

Һисс олунурду ки, севдији мұәллими хаггында ажрыча китаб нәшр олунмасындән мөминундур:

— Ә, сиз алимләри әталәт басыб. Китабы бир күнә охумушам, јашыдыр, анчаг Фиридун бәјин һәјајатына, тәрчүмеји-һалына даир бәзи фактик сәһвләр вардыр.

Онлары бир-бир сайды. Мән бу гејдләри, сәһв етмирәмсә, елә һәмнин күнләрдә Бәкирә чатдырдым. Тәһрифләр рәси мөнәдләрә лә Меһдинин өзүнүн шаһиди олдуғу бәзи һәјајат, тәрчүмеји-һал фактлары арасындакы зиддијјәтләрә аид иди.

Әдби бәзән әдәби мұзакирәләри евиндә, кабинетиндә кечи-рәрди. Јанына кәлән адамларла анчаг әдәбијјат бәрәсиндә да-нышмағы хошларды, хуәсуән сон илләр онун кабинети бир нөв әдәби проблемләрин мұзакирәси очагына чеврилмишди. Бура өз јашыллари да, чаванлар да кәләрдиләр. Меһди илә әдәби фикир мұбадиләси асасында үнсийјәт јаратмаг асан вә чох ибрәтли иди.

Мән ону «Меһди әми» дејә мұрачәт едәрдим. Гәрибәдир ки, өләнә гәдәр дэ мұрачәтинин шәклинн дәјишә билмәдим, 40-дан јухары јашым варды, анчаг јенә елә «Меһди әми» демәкдә да-вам едирдим. Көрүнүр, о өз фикри, мәнәви үстунлүјүнү, јахын аиләләрә мәхсус мейрибанчылығыны, сәмимилијини, бир инсан кими бөүккүлүјүнү горујуб сахлаја билмишди...

Доғруду, о мәнн өзүнә дост һесаб едирди, әксәр китаблары-нын үстүнү јазанда мәнн «чаван достум» адландырмышды, анчаг мән бу достлуғу мұәллимлә тәләбәнин, бөүккә кичини дост-луғу кими баша дүшүрдүм, көрүнүр, елә бу сәбәбдән дэ она «Меһди әми» демәкдә давам едирдим, һатта Јазычылар Иттифа-гында да она бир нечә дәфә чашыб белә мұрачәт етмишдим, сонра исә өз-өзлүјүмдә дэ пәрт олмушдум. Дејәсән, о, буна һеч әһәмијјәт вермирди...

Сәһбәтиниз әдәбијјатдан дүшәндә, мұбаһисә едәндә исә «Меһди әми» илә һугуғларым бәрәбарләшәрди. Меһдиндә јашын-дан, кимлијиндән асылы олмајараг гаршысындакынын фикирлә-ринә дигәтлә дуглағ асмаг, е'тина көстөрмәк кими јүксәк јазычы мөдәнијјәти вар иди.

Меһди һүсәјн тәбиәтчә бүтөв адам иди. Әдәби һадисәләрә мұнасибәтдә онда өзүнәмәхус дөгиглик вә принципаллыг вар-ды, бу сәһдә әһидлик кестәрән әдәбијјатчылары севмәзди. Бир дәфә баш вермиш бир һадисә мәнәдәки бу гәнаәти даһа дэ мөһ-кәмләндирди.

Академијанын Коммунист күчәсиндәки салонунда нә исә бө-јүк бир тәдбирлә әлағәдәр јығынчаг варды. Пилләкәлләри Меһ-ди илә биркә чыхдыг. Үчүнчү мәрғәбдә фәједә тәнгидчи Чәфәр Чәфәрәвлә растлашдыг. Бу о вахт иди ки, Чәфәр Чәфәрәв Јазы-чылар Иттифагындакы бир чыхышында әдибин «Алов» пјесине

¹ «Тәблиғатчы» журн., 1954, № 5.

мүсбөт гиймэт вермишди. Нәмин чыхышы инди дә хатырымдадыр. Лакни соира исә һарадаса пјес һаггында илк рә'нини әксинә олараг мәнфи фикир сөйләмшиди. Ч. Чәфәрөв әлини узадыг Мейди илә көрүшмәк истәјәндә, о, әлләрнини јанында сахламыш һалда сәәби вә чох сәрт шәкилдә деди:

— Сән икнүзлүсән, әл вермәјә лајиг адам дејилсән.

Догрусу, мән пәрт олум, өзүмү ешитмәмәәлијә вурдум, Мейди исә чох фикирли шәкилдә фәједә кәзинәмәјә башлады. Нә мән она, нә дә о мәнә бир сөз деди. Фикирлашым, бу үзүн мүбаризә јолу кечмиш әдәбијат мүчәһидинин һәрәкәтинә гиймәт вермәјә чалышардым, бизим јени дөврүн әхлагы илә өлчүб-бичирдим... Бизим һеч биримиз. куман ки, белә һәрәкәт етмәәди. Јәгин ки, Мейди дә инди өзүндән һәм разы, һәм дә наразы иди, онунла бәлкә дә растлашмамагы даһа үстүн тутарды. Нә едәјди — бу онун характеры иди, Мейди белә иди...

Мейди һүсејн гиймәтләндирмәји, севмәји, тәгдир етмәји дә бачарырды, өзү дә лап јүксәк сәвијәдә. Онун классикрәг һаггында — Низами, Шекспир, М. Ф. Ахундов, Вагиф, Пушкин, Сабир, Ч. Мәммәдгулузадә, Горки, Чавид вә Чаббарлыја һәср олуңмуш јазыларыны хатырлајырам. Нечә һәртәрәфли, дәлилли-сүбүтлу, профессионал билик нүмәјиш етдирән әсәрләр иди, дәрин нәзәри тәһлилләри, дүрүст, дәгиг гиймәтләри илә сечилән мәгаләләр иди. Азәрбајҗанда марксист әдәби, нәзәри фикрин пнқишафында онларын нә гәдәр бөјүк хидмәти олушду. Бәс өз мүасирләринә, гәләм достларына һәср етдији мәгаләләри, одлу-аловлу, тәриф вә тәңгиддә, алгыш вә е'тиразла долу мәгаләләри нечә, онлары һеч унутмаг олармы?! Онларын һәлә өз дөврүндә әдәби процесә кәстәрдији гүвәтлән тә'сирне нечә, унутмаг олармы? Буларда нә гәдәр севинч, нә гәдәр мәнәббәт, инам вә ифтихар вардыр. Бу ифтихары, севинчи вә инамы нәзәри фикрә, һәгиги елмә чеврмәкдә о, нечә маһир иди.

Бурда, јери кәлмишкән, атам Абдулла Шаигә, онун јарадычылығына, шәхсијәтинә, педагожи фәалијәтинә Мейди һүсејнни мүнәсибәти һаггында да бәзи хатирәләримиз сөйләмәк истәјәрәм. Бу онун мүасирләринә, әдәби ирәә јанашмасынын мөз-мунуну, мәгсәдини ајдынлашдырмаг үчүн чох сәчијәви вә әһә-мијәтлиди.

Һ. Мейдинни атама дәрин мәнәббәти варды. Ону бир инсан, бир мүәллим, бир сәнәткар кими севәрди. Ја «Мирзә», ја да «Шаиг әфәнди» дејә мүрачнәт едәрди.

Атам һәмишә нағыл едәрди ки, 37-чи илин ағыр күнләриндә ону «халг дүшмәни» кими Јазычылар Иттифагындаң чыхармаг истәјәндә, кәмәјинә кәләнләрин, ону гәтәјјәтлә мүдәфиә едәнлә-рин ән фәалы вә чәсарәтлис Мейди һүсејн олушду. О, өз чыхышында Шаиг јарадычылығынын демократизминни, хәлгили-јини сүбүт етмиш, онун әлҗәдларларыны силәссызлашдыр-мышды.

50-чи илләрин әввәлләриндә «Араз» романыны јенидән нәшр

әтмәк истәјән «Ушаг вә Кәңчләр Әдәбијаты Нәшријјаты»нын гөрхәг баш редактору нәдәнсә рәј үчүн ону Партија Тарихи Институтуна кәндәрмишди. Оралан кәлән рәјдә дејилрди ки, партија тарихинин бир чох һадисәләри романда өз әксини тап-мајыб. Нәшријјатын фикри белә иди ки, 1940-чы илдә ајрыча ки-таб һалында нәшр олуңмуш вә әдәби ичтимаијатын үмүми рәбәтнини газанмыш әсәри мүәллиф бир дә ишләсин, сијаси һадисәләрә даһа кениш мијгас версин. Онда да өз гоча мүәлли-минин кәмәјинә Мейди кәлди, романын јенидән нәшри үчүн мүс-бәт јазылы рәј верди, кәстәрди ки, А. Шаиг партија тарихи јох, бәдһи әсәр јазмышдыр. Нәмин рәјин әсли, јәгин ки, инди әлибин архивиндәди.

Атамын тәрбијә үсүлүндән, шәхсијәттиндән данышанда, нә-дәнсә бир һадисәни Мейди тез-тез јада саларды. Бу белә олушду. 1936-чы илин јайында Новханы бағларында истраһәт етди-јимиз күнләрдән бириндә, мән адәтим үзәр сәнәр теәдән сәһилә, балыг овуна кетмишдим. Нәмин јай баға бир нечә јазычы әнләси илә бирлихдә көчүшүдүк. Евдә мәнә күнортаја гәдәр кәзләјир-ләр, кәлиб чыхмырам. Анам хидмәтчимизин дәлымча дәниз кәна-рына кәндәрди, о исә гајыдыб хәбәр кәтирди ки, торпаға сан-чылмыш бир гарғы тиловдан башга сәһилдә һеч нә өз һеч ким јохду. Бу хәбәр тезликлә гоншулара да, гоншу јазычылара да јайылыр, чох чәкмир ки, онлар атамын, фәрјад гопаран аңамын башына јығылырлар: һәрә бир чүр тәсәлли вермәјә чалышыр. Мейди нағыл едәрди ки, «елә бу јердә бир дә көрдүк ки, сән чин-индә гарғы тилову, будур, јаваш-јаваш кәлирсән. Араја сүкүт чөкдү. Намынын нәзәрләри сәнә диклимишди. Сан исә һәр шәј-дән хәбәрсиз адам кими бир јерә топланан адамларә јахынла-шырдын. Мәнним исә фикрим Мирзәдә иди. Көзләјирдим ки, кә-расән сәни нечә тәнбәһ едәчәк. Һәр һалда бәрк сәтәккәләнчәјинә шүбһәм јох иди. Һәјрәт ичиндә кәлиб мат-мат кәчә бахан адам-ларын јанында дајандын. Анчаг һеч бир фәвгәл'әдә һадисә баш вермәди. Мирзә өзүнәмәхусус едә вә тәкмин илә сәнә јахынлашыб бу сөзләри дејиб өз мәңгилини тәрәф јөнәлди: «Оғлум, адам да белә һәрәкәт едәр, демирсән, бәс мәндән никаран галарлар? Бир анана бах! Биздә үрәк-көбәк тојмадын...»

Мейди һәмишә дејәрди, мән һисс етдим ки, бу сөзләр сәнә нечә дәрин тә'сир кәстәрди, бу дејүлмәкдән дә беш-он дофә ағыр тә'сир кәстәрән тәнбәһ үсүлу иди. Педагог Шаиг бу чәтин вәзи-јәтдән анчаг белә чыхыш јолу тапа биләрди.

Сәнв етмирәмсә, Мейди һүсејн А. Шаиг һаггында јазыларын-дан бириндә бу әһвалаты нағыл едибир.

Абдулла Шаиг 1946-чы илдә ССРИ Али Советинә депутат сечиләндә Мейди һүсејн онунла алағадар бир нечә мәгалә јазды. Онлардан бири «Правда» гәзетиндә нәшр едилди (23 феврал 1946, № 20). «Бөјүк һәјәт» ады хәтирә исә «Әдәбијат гәзети»ндә чыхмышды, 22 јанвар, 1946). Мейди һүсејн тәләбә икән А. Шаиглә синифдә илк көрүшүнү, тәсәвүрләри илә илк көрү-

шу арасындакы ујғундуғу һәмни хатирәдә белә тәсвир етмиш- дир: «Мән бу сәдәтдин бүтүн ширинлијини инди чох көзәл һисс едирдим. Мән һисс едирдим ки, инсанлары бу гәдәр сонсуз бир мәнәбәтлә севән, дүнјада һәр заман көзәллик ахтаран, тәбиәт- дә көрдүү мәнзәрәләрин ән қазибәдарыны һәрси бир сәнәткар фырчасы илә рәсм едән, әсл көзәллији халғын һәр нөв сүн'илик- дән узаг олан ријасыз һәјәтында тапан бир јазычынын өзү мүтләг көзәл олмалыдыр... Бу садәчә инсанын мейрибан чөһрә- сини көрәндә, зәннимдә јанылмадығымы анладым...

Онун кеңиш алынғандан, бозумтул вә ајдын көзләриндән дәр- һал инсаны өзүнә чәлб едән бир сәмимијәт вә мейрибанлыг тө- күлүрдү. О, һамыја нәвазишли бир нәзәрлә бахырды. О, форму- ла вә чәдвәлләрдән јорулмуш бейнимизә ше'р вә сәнәтин көзәл чумунәләри илә истираһәт верирди. О, данышаркән, синфә елә бир сүкут чөкмүшдү ки, дедији өзләри дәфтәрә гејд едән јол- дашларымызын гәләмләринин сәси лап ајдын ешидилрди.

Бу муәллим, Азәрбајҗан халғынын миңләрчә оғлуну тәрбијә- ләндирмиш, онларын гәлбинә әсл һуманизм дүјғулары ашыла- мыш, көләлијә вә һагсызлыг дүнјасына сонсуз бир нифрәт һисси ојатмыш, XX әср Азәрбајҗан әдәбијјаты тарихиндә шәрәфли бир мөвгә тутмуш, лирик нәсримизин тәмәл дашыны гојмуш, өз бәдни лөвһәләриндә саф Азәрбајҗан дилинин көзәлликләрини тәчәссүс етдирмиш, мүгтәдир јазычы Абдула Шаиг иди».

Сәләфләринә, гәләм достларына гајғы вә севки илә јанашан, онлара гијмәт гојмағы бачаран, һәр кәсин јерини билән бир әдә- бијјат хадими мүасирләринин мәнәббәтини газанмаја билмәзди. Бу хатирәдә дејилән вә дејилмәјән бир чох хүсусијјәтләриди- ки, Меһди һүсејни јашадыр, онун бир әдиб, аловлу тәңгидчи, бачарыгы тәшкилатчы, ән һысасы исе јүксәк мәнәви-әхлаги кејфијјәтләрә малик инсан кими јерини һәмишә јада салыр.

1979

БӨЈҮК ИДЕАЛЛАР МӨВГЕЈИНДӘН

(Мирзә Ибраһимовун әдәби-тәңгиди көрүшләри барәдә гејдләр)

Дүнја әдәби тәчрүбәсиндән мә'лумдур ки, бөјүк сәнәткарла- рын әксаријјәти аз вә ја чох дәрәҷәдә әдәби-нәзәри фикир јара- дычылығы илә дә мөшғул олмуш, исте'дәдләрыны бу истигамәт- дә дә сынамышлар. Бәднин сөз усталарынын әдәби просесдәки мөвгеләринин мүхтәлифлији әдәби-нәзәри көрүшләринин мөвзу даирәсинин, сәвијјәсинин вә тә'сир күчүнүн дә мүхтәлифлијини тәјнин етмишидир.

Бир дә елә сәнәткарлар вар ки, онлар бәдни вә елми јарады- чылығларыны фәсилә вермәдән јанашы, бир-биринә говушмуш шәкилдә давам етдирир, әдәби-нәзәри јарадычылығларыны үму-

174

ми фәалијјәтләринин ајрылмаз, үзви саһәсинә чевириләр. Адә- тән онларын елми әсәрләри профессионал сәвијјәдә олур, пешә- кара нәзәри фикирлә биркә аддымлајыр, онун инкишафына, јени мүддәләрлә зәнкинләшмәсинә көмәк едир.

Белә сәнәткарлар чох заман өз бәдни јарадычылығларынын зәнкин тәчрүбәсиндән дә истифада едир, тәдгигатларыны шәхси бәдни јарадычылығ зәмининдә апарырлар ки, бу да онларын әдәби көрүшләринә хүсуси бир таза-тәрлик, јенилик олава едир. Азәрбајҗан совет әдәби-тәңгиди вә естетик фикринин инкиша- фында көркәмли хидмәтләри олан Мирзә Ибраһимов мәнз белә јазычы-алимләрдән бирдир.

М. Ибраһимовун јазычы вә алим кими ән фәргләндирчи хү- сусијјәти ондадыр ки, о, һәр кими јарадычылығ саһәсини ејни сәвијјәдә, ејни ардычылығла, ејни вәтәндашлыг гүруру вә ама- лы илә давам етдирир. Мүгәјисәдә бунларын бири дикәринә кү- зәштә кетмир, бир-биринә тә'сир кестәрән мүстәгил јарадычы- лыг саһәләри кими јашајырлар. Јазычы М. Ибраһимов көркәмли совет классикидирсә, алим-тәңгидчи М. Ибраһимов марксист әдәбијјатшүнәслиғын ән көзәл нумунәләрини јаратмыш елм ха- дими, илк академикләримиздән бирдир. Азәрбајҗанда совет һакимијјәти гуруландан сонра чох мүрәккәб, һәм дә елә чанлы ичтиман-мәдәни һәјат јаранмышдыр ки, көрүләси бөјүк ишләр үчүн јүксәк сәвијјәли зијалы мүтәхәссисләр чатышмырды. Оду- р ки, бир нәфәр бир нечә саһәдә чалышмалы олурду. Бу, јени чә- мијјәтин, дөврүн тәләби иди вә М. Ибраһимов доғма јурдунын елтијачларына намуслу вәтәндаш, мүбаризәјә, дөјүшә һазыр бир әсәр кими һәмишә вахтында чаваб вермиш, әлиндән кәләни әсиркәмәмишидир.

Азәрбајҗан совет тәңгиди чох мүхтәлиф, бир-биринә бәнзә- мәјән дөврләр, мәрһәләләр кечириб, мүхтәлиф әдәби һадисә вә әсәрләр әтрафында чидди мүбәһисә вә музәкирәләр олуб, һәтта бә'зи һалларда ајры-ајры зөвгләри тәмсил едән гурулашмалары да көрмүшүк. Анчаг бүтүн бу мүрәккәб вәзијјәтләрдә М. Ибра- һимов һеч вахт өз алим тәмкинини итирмәјиб, һиссә гапылмајыб, һәмишә дүзкүн мөвгә тутмаға наил олубдур. Бу, әлбәттә, илк нөвбәдә онун марксист методолокијанын әсасларына мөһкәм ји- јәләнмәсинин нәтичәсидир.

Алимин әсәрләриндә елмиликлә јанашы објективлик, әдәби һадисәләри дүзкүн, дәгиг гијмәтләндирмәјә мејл, әдәби фактла- ры әһәтәли өјрәнмәјә һәвәс чох күчлүдүр, бүтүн бунлар бирлик- дә бу елми јарадычылығын сағлам идеја хәттилә ирәлиләмәси- ни тә'мин едир.

М. Ибраһимов совет јазычыларынын јединчи гурулајында- кы чыхышында мүасир дөвр әдәбијјатынын инкишафына мане олан чох мүһүм бир факта нәзәрләри чәлб етмишидир. Бу, илк бахышда ади көрүнә билән мәсәлә мүасир әдәби просес үчүн чох характерикдир, негсанларымызын чоху бу боладан төрәјиб, бу да мүасир дөвр әдәбијјат хадиминин билек сәвијјәси, һәјәти

175

билмэк дэрэчасидир: «Мэнэ елэ кэлир, ээиф эсэрлэрин междана калмасинин бир сәбәби, хүсүсән чаванларын эсэрләриндә, һәҗаты лазыманча билмәмәкдән ирәли кәлирсә, диҗәр тәрәфдән, бунун сәбәби — билек сәвијјәсинин ашағы олмасы, мәлумат даирәсинин мәһдудлуғудур...»¹.

М. Ибраһимов һәр тәрәфли савадлы, мүталиәси кениш, оху-дугларыннан җарадычы шәкилдә бәрәләнә билән алимләримиздәндир. Оун җарадычылығыннан һәмишә нә исә јени шеј өјрәнирсән. О, чох мәһарәтлә мүталиә даирәсини, өјрәндикләрини елми җарадычылығы илә әләгәләндир, охучусуну дунја әдәби фикринин јениликләри сәвијјәсиндә сахлаја билир, бунунла милли әдәби-нәзәри фикрин инкишафына көмәк көстәрир.

М. Ибраһимовун бәди җарадычылығына мөхсүс жанр мүхтәлифлији вә зәнкинлији ејнилә елми җарадычылығы үчүн дә сәчијјәвидир. Әдиб тәнгид вә әдәбијјәтшүнаслығын мүхтәлиф шәкилләриндән — монография, портрет-очерк, рецензија, тәдғиги мәғалә, мүкалимә вә сәирәдән тез-тез истифадә едир. Оун тәдғиги етдији сәһә кениш, мөвзулары мүхтәлифдир, бәди әдәбијјәтин бүтүн жанрлары әдибин тәһлил һәдәфинә чеврилә билир. Бу гејри-мәһдудлуғ мөвзуларын тарихинә, дөврүнә дә аиддир — ән гәдим дөврләрдән, шифаһи халғ әдәбијјаты җарадычылығыннан башламыш бу күнә гәдәр. Заман кенишлији, мөвзу рәңкәрәклији исә алимин әдәби көрүшләринин мәна вәһдәтинә, естетик бахыш сабитлијинә хәләл кәтирмир.

«Бөјүк демократ» чапдан чыхандан сонра И. Ибраһимовун елми-нәзәри эсәрләри «Һәҗат вә әдәбијјат» (1947), «Сары сим» (1958), «Хәлгилик вә реализм чәһәсиндән» (1961), «Бөјүк шаиримиз Сабир» (1962), «Көзәллик ганунарлары илә» (1964), «Бөјүк сатира устасы» (1966), «Ашығ поэзијясында реализм» (1966), «Әдәби гејдләр» (1970) вә «Әдәбијјат һагғында гејдләр» (рус дилиндә, 1971) кими китабларда топланмышдыр.

Бу китабларә дүшмәјән онларә мәғалә вә тәдғигитә еләчә дә сон он илдә нәшр едилән сәјчә чох олан јени эсәрләри дә нәзәрә алсағ, әдибин елми җарадычылығынын һүдудларыны тәсәввүр етмәк чәтин дејилдир. Тәҗчә мөвзүчә тәсниф едилсә, ашағыдакы әнжин мәнзәрә алынар: Азәрбајҗан совет әдәбијјаты, рус әдәбијјаты, ғардаш совет халғлары әдәбијјаты, мүасир дунја әдәбијјаты, әдәбијјат нәзәријјасы вә естетика проблемләри, театр, инчәсанәт, бир дә ки, үмумиләрдә классик ирс мәсәләләри.

Биз бурада садаланан мәсәләләрин ачғаг биринин — әдибин естетик көрүшләри системиндә классик ирс проблеминин тутдуғу јери ајдынлашдырмаға чалышчакығ.

Әдәби ирсин гүмәтләндирмәјин, оун тарихи-мүасир әһәмијјәтини мүәјјәнләшдирмәјин М. Ибраһимовун сәнәтә бахышында методоложи меҗары, елми, естетик принципләри вардыр. Бунлары тәхминән ашағыдакы маддәләрдә үмумиләшдирмәк олар:

1. Әдәби һадисә вә шәхсијјәтә тарихи јанашмағ, ону җарандығы дөврүн ичтимаи-социал вә әдәби тәләбләри чәрчивәсиндә аראшдырмағ, дөврүн үмуми ичтимаи вә әдәби ситуасијяларыны әсас көтүрүб әдәби ирсин мүтәрәғги вә мүртәчә идеја-естетик хүсүссијјәтләрини ајдынлашдырмағ.

2. һәр һансы әдәби фактын өз дөврүндә халғ һәҗаты вә тәләји илә нә дәрәчәдә әләғәдәр олмасы, халғ һәҗатыны һансы сәвијјәдә вә чәрчивәдә әһәтә етмәси, әдәби шәхсијјәтин бу сәһәдә нә дәрәчәдә фәдакарлығы көстәрмәси. Башға сөзлә, һәр һансы әдәби фактта хәлгилијин һансы хүсүссијјәтләрә, нечә үзә чыхдығыны ајдынлашдырмағ.

3. Әдәби фактын милли вә бәшәри ән-әнәләрә әләғәсини тәјин едиб оун новаторлуғуну, әдәби һәҗатдакы јенилијини ачмағ. Әдәби шәхсијјәт нә өјрәниб, јени нә кәтириб, фәјдалы нә гојуб кәдир. Бөјүк јноватор әдәбијјат ән-әнәси јаранмыр вә һәгги новатор әдәбијјат исә кәләчәк әдәби инкишафын рәһнидир. Бу проблемләри һәлл едәркән мүәллиф идејалылығ, мәзһун вә форма, бәди сәнәткарлығы, һәҗатда вә сәнәтдә көзәллик кими мәсәләләрә даһа әтрафлы диггәт етирир.

4. Мүасирлик. Өз дөврү үчүн мүасир олан һәгги сәнәт эсәри һәмишә мүасирдир. Бунун үчүн һәр һансы әдәби факты һәм дә бу күнүн көзү илә гүмәтләндирмәк, оун мүасир идеја-естетик әһәмијјәтини, чәмијјәт үчүн әхлағи тәрәфини ајдынлашдырмағ.

Бу дөрд әсас принцип илә М. Ибраһимов тарихи, әдәби һадисәләрә јанашыр вә бүтүн бунлар бирликдә она имкан верир ки, классик әдәби ирсин һәгги гүмәтини версин, тәһлилләриндә дүзкүн нәтичәләрә кәлсин.

Мирзә Ибраһимов Низами, Хагани, Нәнми, Нәсини, Фүзули, Вағиф, М. Ф. Ахундов, Ә. Тәлибов, З. Марағаји, һейран ханым, Ашығ Әләскәр, Н. Вәзиров, Ч. Мәмәдлулузадә, Сабир, Нәриманов, Ү. һачыбәјов, Г. Чавид, А. Шағ, Ч. Чаббарлы, С. Вурғун, М. Мүшфиг, Р. Рза вә онларә бу сиһәҗија дүшмәјән классикләримиз һагғында фикир јүрүтүмүш, ајрыча мәғалә, тәдғигат вә монографик эсәрләр јазмышдыр.

Алимин естетик консепсијясында һәр классик өз дөврүнүн етирмәси, мөһсулу кими тәдғим едилир. Бу бахыш һәр дөврүн тарихи мәһдудлијјәтини һәмин шәрәитдә јашајыб җарадан классикә нөгәсан тутмағы рәдд едир, вулгар-социоложи әдәбијјәтшүнаслығын бир чох мүддәәларына реалист сәнәт естетикасы мөвгејиндән ағәш ачмаға имкан верир. Әслиндә бу елә бир ачардыр ки, онунла классикә өз мүһити, оун ичтимаи-фәлсәфи чәрәјанлары, халғ һәҗаты вә руһу илә әләгәләндирир, алимә һәр классикин хәлгилијини, новаторлуғуну, мүасирлијини ајдынлашдырмаға көмәк едир.

Ашағыдакы мүләһизәләри нәзәрән кечирәк: «Низами җарадычылығына о дөврүн мүһүм һадисәләриндән тәчрид едилмиш һалда гүмәт вермәк олмас. О өз дөврү илә, дөврүнүн бүтүн мү-

¹ «Литературная газета», 8 июль 1981-чи ил.

рәккәб әлагаларилә бағлы шәкилдә тәдгиг олунмаса, бир сыра бөйүк кеҗфијјәтләри ачылмамыш, кифајәт гәдәр гижмәтләндирил-мәши, анлашылмамыш галар»¹.

Јаху: «Нәсими поезјиясындакы бир чох ичтимаи, фәлсәфи, әхлаги фикирләр вә тәбиятә аид мұлаһизәләр бу күн бизә доғру көрүмүрсә, шүүрун, елми тәфәккүрүн ачмыш олдуғу һагигәт-ләрә үјгүн кәлмирсә, бурада гејри-тәбии бир шеј јохдур. Чүнки Нәсими 600 ил әввалки чәмијјәтин өвлады иди. О, феодал чәмиј-јәтиндә, феодал идеоложијасынын фикри-фәлсәфи чәривәсиндә јетишмишдир. Кечмиш күнләрин бөјүк адамларына,... биз онла-рын мәһдуд чәһәтләринә көрә дејил, зәманәләриндәки хидмәт-ләринә, мүтәрәгги, мүсбәт фәалијјәт вә идеалларына көрә гижмәт вермәлијик»².

Олјас Сүлејменов сон мәгаләләриндән бириндә А. Толстој, Мајаковски, Сакен Сејфуллин кими өз дөврләринин охучулары-нын нәзәрә алағар садә, күтләви бир дил илә јазан јазычуларын тарихи хидмәтләрини гижмәтләндирмәктән тәнғидчиләрә чох гәзб-ли сөзләр дејир: «Анчаг биз... һеч вәхт Толстојун, Мајаковски-нин, Сејфуллинин вә бир чох башгаларынын гәһрәмәнлығлары-ны унутмамалыјыг... Адам бу даһиләрин «утилитар» әдәбијјәт-лары илә әдәбазлығла һагг-һесаб чәкән тәнғидчиләрин јеринә хәчаләт чәкир вә бунунла даһи сәнәткарларын образларыны бәситләндириләр. Онлар белә сәнәткарлары тарихи аләмдән, һәмин дөврүн мәхсуси шәраитиндән ажырырлар. Даһиләрин на-чибликләрини гижмәтләндирмәк үчүн. карәк өзүн нәчиб оласан»³

Бу сөзләрин бу күн јенидән мәтбуат сәһифәләриндә тәқрар сәсләнмәси М. Ибраһимовун тарихилик проблеминә нечә доғру мөвгедән јанашдығыны көстәрмәклә баһам мүасир әдәбијјәтшү-наслығда ифрат сосолиқәт мејлләрин һәлә дә арадан галхма-дығыны тәсдиғ етмәкдәдир.

Мирзә Ибраһимов идеаллары вә зөвғү илә халға бағлы адам-дыр, халг ичиндән чыхмыш, онунла нәфәс алмыш, онун кечмиши вә бу күнү илә јашамышдыр. Бу түкәнмәз халг мәнәббәтини халгын доғма оғлунун бүтүн варлығнда — һәјәт јолунда, ичти-маи-сјияси фәалијјәтиндә, бәдин-елми јарадычылығнда көрмәк мүмкүндүр. Бир јазычы вә алим кими онун әсәрләринә нүфүз етмиш вәтәнпәрвәрлик вә һуманизм идејалары дәрин халг мәнәббәтиндән ирәли кәлир, бу мәнәббәтин әјани ифадәси кими тәзаһүр едир.

Классик ирсин гижмәтләндирилмәсиндә дә халгилијин мүнүн идеја-бәдин компонент кими ирәли сүрүлмәси алимин бу мәфку-рә мөвгеләри илә сых әлағәдардыр. Әдиб өзү јазык ки, «халги-лик сүн»⁴ заһири бир шеј дејилдир, сәнәткарнын варлығындан,

¹ Ше'р самасынын сөнмәз күнәши, «Коммунист» гәзети, 6 октябр 1981-чи ил.

² Совет әдәбијјәтшүнаслығынын актуал проблемләри, Баки, 1974, с. 61.

³ Мы приходим что бы действовать, «Литературная газета», 2 сентябр 1981-чи ил.

һәјәти идрәкјандан, һәјәта мүнәсибәтинин хасијјәтиндән, тәрби-јә вә һиссијатындан доғур, халгын һәјәти, кечмиши вә кәләчә-ји илә өз дәрәчәдә бағлы олдуғуну көстәрәри»¹. Белә тәләбләрлә дә о, классик мәнәви ирсә јанашыр, һәр классикин өзүнәмәхсус-луғуну мејдана чыхарыр. Алимин классикләрә һәср олунмуш бир чох тәдгигатлары кими, Хаганинин һәјәти вә естетик иде-алы» әсәри дә бу чәһәтдән хусуси марағ ојадыр»². Бөйүк Азәрбај-чан шаиринин һәјәт вә јарадычылығыны диғтәтлә өјрәнән, ажры-ажры алимләрин тәдгигатларыны нәзәрән кечирән мүәллиф јени нәтичәләрә кәлир, мугајисәләр апарыр, мубаһисәләр едир вә охучусуну инандыра билир ки, «шағаылардан чыхмыш» Ха-гани әсл халг сәнәткәры олмушдур, сарајларда јашамасына, гә-сидәләр јазмасына бахмајарағ, јохсуллара хусуси рәғбәт бәслә-мишдир. Әдиб Хагани халгилијини онун «јарадычылығынын дәрин һуманизми, јохсул зәһмәткеш тәбәгәләрин мәнәфејини мұдафиә етмәси, зүлмә, истибада гаршы чеврилмиш мұбариз руһу, дар милли чәрчивәләрдән чыхарағ башға халғлара һөрмәт вә мәнәббәт һиссләрини тәблиғ етмәси» кими идеја чаларлары илә мұзәјјәнләширдир. Мәғаләдә дејилир ки, «Хаганинин фәлсә-фи көрүшләринә онун халг һәјәти илә бағлылығы, зәһмәткеш халгдан кәлән демократизми күчлү тәсир көстәрмишдир», «Һә-јәти һиссләр шаири торпаға чәкмишдир».

Алимин фикринчә һәр классики әслрәлә јашадан кеҗфијјәт-ләрдән бири дә онун новаторлуғудур, новатор сәнәткар милли әдәбијјатын ән'әнәләри үзәриндә бој атыр, тәдричән милли чәр-чивәләрдән кәнара чыхыр, өз әсринин фикри һүдудларыны аша-рағ чох бағалара бојланыр. Сәнәткар нә гәдәр һәјәта, торпаға мөһкәм бағланырса, онун новаторлуғу даһа үзүнөмүрдү, мазмун-лу, идејача зәнкин вә чохчәһәтли олур. Бу фикирләр Низами вә Фүзули сәнәтини белә тәтбиғ олунур:

«Низами... феодал дунјасынын, феодал әдәбијјатынын ичти-маи идеалыны рәдд етмишдир, чәмијјәтә јени идеал, әлиғабар-лы зәһмәткеш инсанын идеалыны, хош һәјәт арзуларыны кәтир-мишдир. Низаминин новаторлуғу јалныз феодал әдәбијјәти идеалыны учурмасында дејил... о, јени гәһрәмәни, кәләчәк дун-јанын гәһрәмәни тәмизлик, сәдәгәт вә фикри үлвијјәт тмсә-лы кими әдәбијјәтә кәтирди, онун кәләчөјә ганадландырды»³.

Јаху: «Ким дејә биләр ки, бөјүк Низами, сүжети узат тари-хи кечмишләрдән алынмыш поемаларында XII әср Азәрбајчан чәмијјәтинин әхлагыны, фәлсәфәсини, һәтта еһтирасларыны әкс етмәишидир?.. Демәли, классик дунја әдәбијјатынын тәрғүбәси ајдын көстәрәри ки, һәр һансы бөјүк сәнәткәрын новаторлуғунун көкү онун әманәсиндәдир, јашадығы чәмијјәтин һәјәти илә чан-лы, үзви әлағәсиндәдир»⁴.

¹ Халгилик вә реализм чәһәсиндән, Баки, 1961, с. 187—188.

² «Азәрбајчан» журналы, 1980, № 7.

³ Халгилик вә реализм чәһәсиндән, Баки, 1961, с. 292—293.

⁴ Әдиб гејлдәр, Баки, 1970, с. 15—16.

Вә жахүд: «Көрүн нечә жүз ил Фүзули әәвгләрә, үрәкләрә, фикрләрә һаким олуб, нә гәдәр инсан фикри онун шә'рлариндәги һәгигәт нуру илә ишыглань!» Чүнки Фүзули һәгиги новатор шаирдир... Мәһз буна көрә дә бәднн сөз тарихинә дахил олмуш вә узун әслрәш јашамагдәдир, әдәби зөвг мәнбәји олараг галмагдәдир»¹.

«Фүзулинин бөјүклүјү вә әзәмәти... бәднн сөзү инсан һәјәтинн, инсан мүбаризәсинин фәлсәфәсини, чанлы еһтирасларынны әкс едән бир күзкүјә чевиर्मәсиндәдир»².

М. Ибраһимов тәнгид-әдәбијатшүнаслыг ирси һаггында да мараглы фикрләр сөјләмишдир. Онун Низами, Хагани, Фүзули, М. Ф. Ахундов, Һ. Зәрдаби, Ч. Мәммәдгулузада, Ф. Көчәрли, Ә. Назим, М. Ариф кими классикләрин әдәби-естетик көрүшләри барәдәки јазыларыны бир јерә јыгсаг, әдәби фикир тарихимизин кечдији јол һаггында конкрет тәсәввүр ојада биләр. Мүәллиф әдәбијаттын һәјәтә, һәгигәтә, халг һәјәтәна чагырыш нотларына, сәнәтин көзәллији, тә'сирн, новаторлуғу мәсәләләринә хүсуси дигәт јетирир, марксист тәнгидин әдәби просесдәки ролунун јени чәһәтләрини мејдана чыхарыр.

М. Ибраһимовун бу мушаһидәсә дә доғрудур ки, бәднн әдәбијат кими әдәби фикир јарадычылыгы да өз әнәнәләринә сөјкәнби инкишаф едир. Әнәнисәз, дахили ганунаујунлуғлары зәмниндә, өз милли көкү үзәриндә учалмајан елми-нәзәри фикир һәгиги новатор әдәби фикир сәвијәсинә јүксәлә билмәз, илк мәнбаләр үзрә мүстәгил тәдғитат јолу тута билмәдији үчүн мүтләг о. компилјатив шәкил алар, јени, орижинал нәтичәләрә кәлмәкдән мөһрум олар, башга сөзлә, сонсуз галар.

М. Ибраһимов сөзүн әсл мәнәсында мүасир шәхсијјәтдир. Јашадығы күнләрә, кечмишә вә кәләчәјә өз күнүнүн тәләбләри илә бахыр, онун әдәби көрүшләриндә өзү үчүн кечмиш јохдур, кечмиш анчаг кечмишин бир факты кими гижмәти дејил, кечмиш о заман гижмәтли олур ки, о, бу күн нәдән епрүсә жәрәкдир, нәјәсә лазымдыр, нә үчүнсә мәнәлидыр. Бу хүсусијјәт — заманлар, дөврләри бу күнүн көзү илә көрә билмәк һәр һансы тәһәкүр саһибиндән, һәр шәјдән әввәл, мүасир сәвијә, мүасир дүнјә-бахыш тәләб едир. Белә мүасирлик тәләбләри илә дә о, классик мәнәви сөрвәтә јанашыр.

Мәсәлән, әдибин көрүшләриндә Низами анчаг XII әсрин һадисәси олараг галмамышдыр. О, бүтүн сонрақы әслрәшн әдәбијатларына поезија күнәши кими өз нүфузедичи шүарлары илә тә'сир көстәрмишдир. Низами әслрәри, әслрә Низамини бу күнә гәдәр јашатмышдыр. М. Ибраһимов Низаминин мүасирлијини онун идејаларынн әзәллији, милли-мәһәлли мөһдудијјәт билмәмәси, дүнја шөһрәти илә изаһ едир, ону үмумдүнја әдәбијаты контекстиндә гижмәтләндирдир.

Әдиб А. Фәдәјевин «Низами бизимлә бирликдә бәрәбәрлик чәмијјәти гурмаг үчүн мәзардан баш галдырыр» фикринә һагг газандырыр, ону тәсдиг үчүн мараглы мүлаһизәләр јурудур. Низами она көрә бу күн јениндән әзәмәтлә сөсләнир ки, о, бөјүк һуманистдир, «халгы мүстәбидләрә гаршы гојур»³, шәхсијјәтин ләјағәтини, јүксәк инсани маһијјәтини, һәјәтын көзәллијини әмәкдә көрүр, залымләра, башгасынын әмәји илә доланан мүф-тәхөр тәбәғәләрә, мүһарибә һәрисләринә бәднн сөзлә өлдүрүчү зәрбәләр ендирир, азадлыг вә гардашлыг мүбаризәләрини алгышлајыр.

«Хагани она көрә 800 илдән артыгдыр ки, јашајыр, көзәллијини, тәрәвәтини, мәнә дәринлијини итирир ки, халгын мәнә-фәјини, заманәсинин мүтәрәғти, бәшәри идеалларынны әкс етмиш, онлара хидмәт көстәрмишдир»⁴.

Нәсимн поезијасы исә «түкәнмәз, әбәди хәзинә» адландырылыр, «бу хәзинәдә инсан һәјәтинн, инсанын чанлы еһтирасларынн вә мәнәви әләминин мүхтәлиф тәзәһүрләринин парлаг бәднн ифадәси олан сөз инчилләрә топланмышдыр. Нәсимн шә'ри инсан үрәјинин чырпынтылары кими рәнкарәнкдир, һәјәтин өзү кими далғалы вә фыртыналыдыр»⁵. Бу поезија әглә истинад едир, әгл исә инсан әлиндә әбәди вә парлаг, «сәнмәз вә гаралмаз бир мәшәлдир». «О, идрәк вә мәнәвијјәт поезијасыдыр». Нәсимн поезијасына белә јүксәк гижмәт верән мүәллиф «бөјүк шаиринн поэтик тәфәккүрү јүз илләр габаға јөнәлмишдир» — дејир, онун поезијасынын дөјүшкәнлик, мүбаризлик, дүзлүк, әмәксевәрлик, хејирхәһлыг кими мәнә чаларларынн мүасирлијини, әхлагн әһәмијјәт кәсб етдијини сөјләир.

Бөјүк Фүзули мәнәбәттин әбәдлијини тәрәннүм етдији үчүн өлмәздир, һәмими мүасирдир.

Вағиф — никбинлик, көзәллик тимсалыдыр, халг руһунун, тәфәккүрүнүн илһамлы мүбәллиғидир, «Вағифн охујанда биз бу күн дә һәјәчанланьрыг, зөвг алырыг, дүшүнүрүк... онун әслрәшн биздә јени фикирләр ојадыр, фәлсәфә вә естетика гаршысында јени вәзифәләр гојур»⁶.

М. Ф. Ахундов — вәтәндашлыгы, чәмијјәти чәрраһ кими мушаһидә етмәји өјрәдән бөјүк, мүбариз мәдәнијјәт һадимидир. «Сабирин һәр бир әсәри одлу, јанар бир үрәкдән чыхмышдыр. Онун һәр шә'ри, һәр мисрасы бир көз кимидир, јандырыр, тә'сир едир, адамы тәрәдир вә һәркәтә кәтирир... буна көрә дә онлары охујанда адамын ганы гәјнәјыр»⁷.

Әжәр өтән узаг вә һахын әслрәрдә јазыб-јаратмыш сәнәткарлар бу күнүн охучусуну һәркәтә кәтирибсә, онун ганыны гәјнә-

¹ Халгилик вә реализм чәһәсиндән, с. 293.

² «Азәрбајчан» журналы, 1980, № 7.

³ Совет әдәбијатшүнаслыгынын актуал проблемләри, Баки, 1974, с. 60—61.

⁴ М. Ибраһимов. Заметки о литературе. М., 1971, с. 345.

⁵ Халгилик вә реализм чәһәсиндән, с. 345—346.

¹ Әдәби гәјдләр, Баки, 1970, с. 15.

² Јенә орада, с. 14.

дыбса, демек, о, бу күн дә жашайыр, бу күнүн дә вәтәндашлары илә жанашы аддымлајыр.

Белә бир мүасирлик руһу алимин ән јахшы елми-нәзәри әсәрләринә дә аиддир. Һәлә 1930-чу илләрдә — әдәбијјатшүнаслығымызын чәтин әдәби мүбаризәләри јеничә баша чатдырыб, мүстәгил инкишаф јолуна дүшдүјү, марксист әдәбијјат елминин илк бәһрәләри көрүнмәјә башладығы дөврдә «Бөјүк демократ» нәшр едилмишдир. Белә бир монографик тәдгигатын о заман мејдана чыхмасы, Азәрбајчан әдәбијјатшүнаслығы тарихиндә әламәтдар һадисә иди.

«Бөјүк демократ» јалныз Ч. Мәммәдгулузадәјә һәср олунмуш әсәр дејилдир, бу, бөјүк, мүрәккәб бир дөврүн, о вахта гәдәр барәсиндә мүхтәлиф, зидд фикирләр слан бир әдәби шәраити — XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләриндәки әдәби һәјәты јени аспектдә, заманын естетик тәләбләри ишығында тәһлилдән кечирән гүввәтли нәзәри тәдгигат иди. «Бөјүк демократ» — әдәби кечмишә, әдәби мүбаризәләрә, әдәби шәхсијјәтләрә марксист мүнасибәт бәсләмәјин јолларыны шәрһ едирди. «Бөјүк демократ» кәнч Мирзә Ибраһимовун анчаг намизәдлик елми дәрчәси алмаг үчүн вердији имтаһан дејилдир, бу, һәм дә Азәрбајчан марксист әдәбијјатшүнаслығынын илк уғурлу имтаһанларындан бири иди ки, бу јохламадан о, шәрәфлә чыхмышдыр. Тәсадүфи дејил ки, «Бөјүк демократ» бу күн белә өз мүасир елми әһәмијјәтини итирмәмишдир.

М. Ибраһимовун елми-нәзәри ирси зәнкин, чохчәһәтли вә мән дејәрдим ки, һәм дә чох ибрәтлидир. Бу, әдәбијјатшүнаслығымызда, хүсуси, һәртәрәфли өјрәнилмәјә еһтијачы олан мүһүм мөвзулардан биридир вә елә мөвзудур ки, онун тәдгиги әдәби фикир тарихимизин мәрһәләләриндән, бир чох хүсусијјәтләрини, чәтинликләрини вә наилијјәтләрин, мүбаризә вә мүбарисәләрини ајдынлашдырмаг үчүн кениш имканлар ачыр. Бу, елә бир јарадычы елми фикир мәнбәјидир ки, бир нечә алим нәсли, еләчә дә чаван әдәбијјатчыларымыз, охучулар илләр узуну ондан чох шеј өјрәнмиш, өјрәнир вә кәләчәкдә дә өјрәнәчәкләр.

М. Ибраһимовун вәтәндашлығы онда гитбә олуначаг ичтимай чевиклик вә зәһмәткешлик тәрбијә етмишдир. Адам онун түкәнмәз енерјисинә, фәалијјәт еһтирасына, ичтимай һәјәтдә иштирак етмәк һәвәсинә, чәмијјәтдә даим көрүнмәк, иш көрмәк шөвгүнә һејран галыр. Кечәли-күндүзлү зәһмәт Мирзә мүәллимин күндәринин мәнәһәсидир, бәзәјидир. Күндәлик көркин јарадычылыг ишиндән бир ан белә ајрылмајан нараһат сәнәтқарын, алимин кәләчәк јени уғурларына әминик.



АББАС СӘҺҲӘТ

монографија

(тәкмилләшмиш нәшри)



О адам хошбахтдир ки, сөзүкү өз эмелини, гэлбини өз ээкасынын халгынын тэрэгисинэ, онун һартарафли инкишафына һэср едэ билир. Белэ адам он иллэрлэ, жүз иллэрлэ һасилаларин, өзтэн өвладлариннын хатирасиндэ јашајыр, бэ'эз исэ милли сөрһэдлэри ашараг јер үзүнүн бүтүн халгалариннын үр-јинэ, зейнинэ јол тапыр.

Сәһһәтин өлүмүндән кечән онилликлар тәсдиг едир ки, о, халгынын белэ унутулмаз, фәдакар огулларындын биридир.

Сәһһәт — бу һәсиги, еһтирасли бир исте'дад, бөјүк өзтәндәшлиг идеаллариннын һәјата кечирилмәсинә һәср олунан бир һәјат демәкдир.

Сәһһәт — бу халг, өзтән јолунда јорулмадан чалышмаг арзусу, кошуб-дашан, гаршысы алынмајан бир сүввәт, һәвәс, енерјија демәкдир.

Сәһһәт — инсанларин азадлыгы өз гардашлыгы һаггында маһны өз дү-шүнчәдир.

Сәһһәт — мәләк кими нурани, алмаз кими сәрт, ана тәбиәтин өзү кими фитри, тәби, сәмили шәхсijјәт демәкдир.

Сәһһәт — бу, Азәрбајчан халгына, Азәрбајчан торпагына түкәнмәз мәһб-бәтин рәмзидир.

«Беши илин мүддәтиндә, о, әдәбијатимызда бөјүк бир инкилаб јаратды... көһнә ше'рлэ јени ше'р арасында бир әсрлик гәдәр учурум ачды ки, кери дөм-мәјэ кимсәдә мүр'әт өз чәсарәт салмады».

— Сабир һаггында дејилән бу сөзләр әслиндә Сәһһәтин өзүнүн әдәби манифести иди. Сабир јени әср Азәрбајчан ше'ринин зирвәси саян шаир, бу сәнәт өз мунасибәтини билдирмәклә, һәм дә јени әсрин әввәлләриндә Азәрбај-чанда кедән кәркин зөвгләр чарпышмасы, фикирләр мүбаризәси шәрәтиндә өз әдәби мөвјәјини дә е'лан етмишиди...

1945-чи илин пәјвәзиндә аспирантураја дахил оландә Низами адына Әд-бијат Институтунун сабиг директору, бөјүк әдәбијатчылар нәслинин ыстады Мәмәд Ариф диссертасија мөвзусу кими Аббас Сәһһәтин һәјат өз јарадымы-лыгыны көтүрмәји мәнә мәсләһәт көрдү. Севинли мұәллимин елэ бил үрәјим-дән хәбар верди. Ахы һәлэ тәләбэ икән диплом ишими «Мәһәмәд һади өз Азәрбајчан романтизми» мөвзусунда јазмышдым. Сәһһәт дә XX әсрин романтиклариндән иди, јени романтизм мәктәбинин ән көркәмли нумәјәндәләриндән бири иди. Одур ки, дәрһал размыг вердим, һәвәслә ишә киришидим, ај-ларла архивләрдән чыхмадым, илләрлә ингилаба гәдәрки мәтбуатын сәһифә-ренич вәзгәләдим, шаирин һәр јени әсрини тапдыгымы кук мәним үчүн јени бир бәјрамә чевриди... Севинчләрими адәтән мөвзүмлә чох марәләнән атам Абдулла Шаиглә бөлүшүрдүм... Шаирин муасирлери, һәмјерлилери, соһум-лары, тәләбәләрлә көрүшүдүм, күллә мигдарда хатирә материал топладым. Хәли вәхт Шамахи, Курдәмир, Сәбирабәд, Кәнчә ишһәрләриндә долаш-дым, шаирлә әлағдәр олан һәр шеји өрәнмәјэ чалышдым. Уч ил сонра бөјүк шаиримизин һәјат өз јарадымылыгына һәср олунмуш әср һизир иди. 1949-чу

шдә кечирилән мұдафиэдән бир гәдәр сонра исә о Академијанын нәширјятында чап олуңду (1955).

Инди һәмин замандан 40 илә јахын бир мүддәт кечир. Әсәрә тамам јени көзлә бахмаз, өзү дә ону «Азәрбајҗанын кыркәмли адамлары» серијасына мүнәсиб услубда јазмаз ләзим иди. Ону дә дејим ки, вахты илә әдә едилмиш, ләкин тәдҗисата мәб олуңмамыш кұлли иҗғарда материал да салмышды. Устәлик китабын нәширдән сонрақы илләрдә топланан материал... Бүтүн бунлары нәзәрә алыб «Аббас Сәһһәт» китабымы јенидән ишләдим.

Анчаг мәнә бу сәтирләри јаздыран тамам башга һиссидир. Китабын 1955-чи ил нәшири илк гәләм тәҗрүбәм иди, ән әзиз китабларымдан, вахтилә јүксәк зиямәтләндирилән әсәрләримдән иди, кәмчилијимин ән дәјәрли хатирәси иди. Одув ки, она тамам етинасыз јанашмаз, ондан һеч фәјдаланмамаз олмазды. Онуң бу күн ибтидаи сәсләнән, һатта гәјри-дәғиғ көрүнән бүтүн фикирләринин, чүм.ләринин үзәриндән гәләм чәкмәк, онлардан тамам узалашмаз, 40-чы илләр дәбәјјатшүнаслығынын бүтүн идеја әләмәтләриндән иштина етмәк чәтин иди. Оналарда мүәјјән елми мәрһәләнин мейһуру, тохунулмазлығы вар иди. Буна көрә чалышдым ки, көһнә тәдҗисатдан бә'зи һиссләр, дүшүнмәләр, һатта сәһифәләр, сәтирләр — бу күн нә гәдәр парадоксал көрүнсә дә кәмчилијин еһтирасы, хатирәси кими јени әсәрдә дә өзүнә јер тапсын. Бунсуз вахты илә көрүлән иш өз илкилијини, о заманки тазә-тәрлијини итирә биләрдди. Белә мәзһүндә апарылан јарадымылығы иши кечилмиш мәрһәлә илә јени мәрһәлә арасында мүәјјән әләғә јаратмаз, ики ајры-ајры дөврләрин мәһсулу арасында елми фикир көрпүсу јаратмаз үчүн дә ләзим иди.

Оқучуларә тәдҗим олуңан Сәһһәт һагғында јени әсәр белә мүрәккәб јарадымылығы просесиндә јазылымышдыр, заманынын габагчыла, ағыз, мәдәни, халқ тәләјини дүшүнән, вәтәнпәрвәр вә вәтәндаш шаиринин һәгиги сурәтини јаратмаз мәгсәдини исләмишдир.

1986



Биринчи фәсил

ҺӘЈАТЫ

«МӘСЛӘКИМ — ТӘРЧҮМЕЈИ-ҺАЛЫМДЫР»

Аббас Сәһһәт бу сөзләри јазанда өмрүнүн јарыдан чоқуну јашамыш, јарадычылығынын ән мәһсулдар, ән камил дөврүнә гәдәм гојмушду. Бу поетик етирафын, мүгәддәс әдәби андын, шаир вә вәтәндаш бәјанатынын мүәллифи артыг мәшһүр бир әдәби һадим, шә'рләри дилләр әзбәри олан бир сәнәткар иди. Сәһһәт тәрчүмеји-һалынын чоқ мүлүм бир хүсусијјәти көз габағында иди: онун һәјат јолу илә сәнәт јолу арасындақы мөһкәм әләғә вә аһәңкдарлыгы! Вәтәндаш Сәһһәтлә шаир Сәһһәт һәмнишә бир әмәлә, бир гајәјә хидмәт едирди. Одув ки, онун ғыса, шаир вә вәтәндаш тәрчүмеји-һалы һәгигәтән мәсләкиннин, идеалларынын бир ајнасына чеврилмишди. Сәһһәт — артыг бәдин сөзлә әмәлин, сәнәтлә идеалын бирлијинин рәмзи, сәнәткар шәхсијјәтинин тамлығыны нүмајиш етдирән парлаз бир нүмунә иди.

Шишә чәксәз дә дирнјәкән әтми,
Атмарам мән вәтәнү милләтими —

— дејән шаир һәјатында да, сәнәтиндә дә ејни идеалын, ејни мәгсәдин јолчусу, фәданиси олмушду. Тәсадуфи дејил ки, бу мисралар Сәһһәтин «Тәрчүмеји-һалым...» адландырдыгы шә'риндәндир. Һәмин әсәриндә шаир јазыр ки, ағыз од сачан, вүчүду алышан, даһили вулкан кими пүскүрән сәнәт адамыдыр; көңлү исә әмәлләрлә, арзуларла долудур, фикирләри дәрјалар гәдәр дәрин, нијјәтләри бөјүкдүр. Анчаг зәманә онун әл-голуну бағламыш, «нәфәси ганлы әлләрлә тыханмышдыр», «әди Сәһһәткән өзү хәстә олмушду». Авамлар ону «һүлүлү» — дејә лаға гојур, даша басырлар. Ләкин шаир тәслим олмаз фикриндә дејил, өләнә гәдәр, әтини шишә чәксәләр белә өз мәсләкиндән, али нијјәтләриндән дөnmәјчәјини е'лан едиб дејир:

Мәсләким — тәрчүмеји-һалымыр.

Шаирин һәјат јолу бу сөзләрин һәгигәт олдугуну тәсдиқ едир.

А. Сəһһəтин ɵмүрлүкүнү ишыгландыран вə бу сəһһədəки бир сыра думанды вə мұбаһисəли мєсələлєри ајдынлашдыран мən-бэлэр аз дејилдир.

Доғрудур, һазырда шаирин һəјатына даир өзү тэрəфиндєн гələмэ алыммыш һеч бир сənэд əлдэ јохдур. 1914-чү илдэ А. Шаигин хаһиши илэ јаздығы тэрчүмеји-һал исэ һələлик тапылмамышдыр. А. Шаиг бу барədə јазыр: «Мəним хуєсу сифа-ришим вə хаһишим үзрэ Сəһһət өз тэрчүмеји-һалыны дєрд бɵјүк сəһифədə јазыб кɵндэрмиши. Мэн бу гижмэтли материалдан истифадэ етмэмийш Салман Мүмтаз ону мэндэн истɵјиб апарды». Анчаг Сəһһəтин бə'зи мөгələ, мɵктуб вə ше'рлєриндэ вердији өтєри, гыса биографик мə'лумат бу вɵшлүгү гисмєн долдурур вə шаирин һəјатыны өјрэнмэк ишиндэ эн е'тибарлы мənбэлэр са-јылыр.

Сəһһəтин һəјатына даир бир сыра əсас һадисələри əһтэ едєн мənбэлəрдən бири дєрсликлəрдэ вə онун бəдин əсэрлєринэ мұ-ғадимэ кими верилєн тэрчүмеји-һаллардыр. Шаирин һəјат јолу-ну ишыгландыран илк дєрслик А. Шаигин «Күлзар»ыдыр (1912). Бурадакы тэрчүмеји-һал шаирин өзүнүн вердији мə'лумат əса-сында јазылмышдыр. Дєрслик мұаллифи 1909-чу илдэ, «Күл-зары» тэртиб етдији заман Бақыла Сəһһəтлэ хөрүшмүш вə һə-мин тэрчүмеји-һалы да онун сɵјладиклєри əсасында јазмышдыр. Шамакы реалны мəkтəбиндэ шаирин тələбэси олан проф. Əмин Əфəндијев сɵјлєјир ки, мұаллиминин эн чох фəјдаландығы вə иплэтдији дєрслик «Күлзар» иди. А. Шаиг сонракы дєрсликлє-риндэ дэ һəмин тэрчүмеји-һалы бə'зи əлавэлəрлэ нəшр етмиш-дир (Милли гираэт китабы, 1922; Түрк əдəбијјаты, 1924; Гираэт китабы, 1924). Бу замандан сонра Сəһһəтин тэрчүмеји-һалыны јазан мұаллифлэр əсасан бу дєрсликдэ кɵстєрилєн һадисэ вə мə'-луматлары ејнилэ сахламышлар.

Əдəбијјатшунас Салман Мүмтазын Республика Əлјазмалары фондунда сахланан ики сənэддэ дэ шаирин һəјатына ишыг салан мənбэлэр кими гижмэтлэндирмэк лазымдыр. Булардан бири Сəһһət əсэрлєринин 1933-чү ил нəшири һаггында јазылмыш «Аб-бас Сəһһət китабынын нөгсанлары» адлы тəғтиди гєјлєрдən ибарэтди. Икинчиси исэ шаирин һəјат вə јарадычылығына даир зəнкин јени мə'лумат верəн хатирəдир. Һэр ики сənэдлэ таныш-дыг кɵстєрир ки, онлар конкрет, дэги фактик мə'лумат əсасында јазылмышдыр. Көрүнүр, һəмин сənэдлэр Сəһһəтин А. Шаиг кɵн-лєрдији вə Салман Мүмтазда галан дєрд сəһифəлик тэрчүмеји-һал əсасында јазылмышлар. Тəссүф ки, алимин Республика Əл-јазмалары Фондуна верилєн шəхси архивиндэ бу тэрчүмеји-һал тапылмамышдыр.

А. Сəһһəтин тэрчүмеји-һалынын өјрөнилмєсиндэ истифадэ олунан мənбэлəрдən бири дэ јазылы вə шифаһи хатирəлəрдир. Шаирин гələм јолдашлары, тələбэлєри, гоһумлары тэрəфиндэн

јазылан вə сɵјлənэн бу хатирəлэр онун ушатлығы, тəһсил, Ирандакы һəјаты, сəјаһəти, ичтимал-сийаси вə əдəби фəалијјəти, шəхсийəти барədə зəнкин материал верир. Һэлэ 40-чы иллєрин орталарында Баки, Шамакы, Галагајын (индики Сабирабад), Кəнчэ шəһэрлєриндэ јашајан шаирин мұасирлєри Абдулла Шаиг, Чəмо Чəбрајылбəјли, Фатма ханым Оручəлијева, Əбду-гасим Əминзадэ, Баба Күлһомədов моллаханада бирликдэ оху-дуғу һачи Шэмсəддин Исмајылв, гардашы арвады Сəкинэ хан-ым Абидова, оғуллуғу, дајысы оғлу Бɵјүккага Мəһдизадэ, Са-бирин гардашы оғлу Зейналəбдин Таһирзадэ, Сабирин оғлу М. С. Таһирли, Шамакы реалны мəkтəбиндэ дєрс дедији тələбэ-лєриндэн Əмин Əфəндијев, Исмајыл Һəggi Вєјсов, Рэмзи Јүзба-шов, Мəммədəмин Əфəнди вə башгаларындан топладығымыз хатирəлэр бизэ Сəһһəтин илк елми тэрчүмеји-һалыны јазмаға им-кан вермишдир.

«ӨЛҮ ШЭҲЭР»ИН САРЫТОРПАГ МƏНЭЛЛƏСИНДЭ

Аббасгулу Мəһдизадэ Сəһһət 1874-чү илдэ Шамакынын Са-рыторпаг мənəллəсиндэ јохсул бир руһани аплəсиндэ дөгүл-мушдур.

Шаирин доғулдуғу аилэ агыр бир күзэрэн кечиримиш. Мək-тəбдарлыг едєн атасы Молла Əлиаббасын азачыг кəлири вə Ша-макыда мєрсийəхан кими танынан апасы Сейид Ругијонин газач-чы бу аилан еһтијачдан хилас едэ билмэмийши.

Сарыторпаг мənəллəсиндэ ачдығы моллаханада дєрс дејин Əлиаббас əдəбијјатла да марагланыр вə «Əтшан» тəхəллүсү илэ ше'рлэр јазырды. Бир дэфэ јахын достларындан биринин арва-ды нєһрэдэ јаг чыхара билмэмосиндэн шикајəтлэнб Əлиаббас-дан дуа јазмағы хаһиш етдикдэ, о, дуа јериндэ ашағыдакы сə-тирлєри јазыб вермишди:

Анам-бачым ханым агэ,
Дуа јазмаг нєјлэр јага?

Сэн өзүнү бəрк бас јерэ,
Отур нєһрə чалхамаға.

Аббасгулунун апасы Сейид Ругијэ дэ ше'р алəминэ биканэ дејилди. О, Шамакыда танынмыш, мəчлислэрэ тез-тез дə'вот олунан мєрсийəханлардан иди.

Балача Аббасгулу ше'рə, сənэтэ јахын, анчаг мөнһуматын кɵк салдығы аилэдэ бɵј атыб бɵјүјүр, ону əһтэ едєн мўһит ушатлығы һафизəсиндэ, тəбиғиетиндэ силинмэз илэр бурахырды. Аббасгулу илк тəһсилни дэ о заман Шамакыда јеннчэ ачылы-мыш «күсули-чəдид» мəkтəбиндэ ала билмэмийши. Атасы ону өз мəһəллэ моллаханасында охутмушлу. 1881-чи илдэ, једди јашын-да икэн тəһсилэ башлајан Аббасгулу бир нечэ ил эрзиндэ эрəб

вə фарс диллэрини өйрəнir, Гур'аны баша чыхыр, «Күлүстан»ы охуур.

Аббасгулу ушагылыгдан өз ағлы və зифəклижилə дигтəти чəлб елэр, кəскин və ити һафизесилə һамыны һейрəтдə гојарды. Шаирин өз сағлығында јазылымыш тəрчүмеји-һалындан мəлүм олур ки, о «кичик икəн нəһајəт дэрəчэдə гүввеји-һафизəјə малик имиш. Белə ки, һәр бир ше'ри бир кэрə охудугда хатырлармыш».

Һələ о заманлар Сəһһəт Азэрбајчан və Шəрг əдəбијјаты илə марағланыр, Фирдөвси, Сə'ди, Низами, Фүзули кими классиклэрин Шамахыда чох јайылан диванларыны мүталнə едирди.

XIX əсрин икинчи јарысында Азэрбајчанда реалист-маарифчи əдəбијјатла јанашы, нумажəндэлəri əсасən гəзəл-гəсидə жанрларында, əн'əнəви «күл-бүлбүл», «ашиг-мəшугə» мөвзусунда јазан шаирлəрдən ибарəт олан эпигончу-формалист ше'р чэрəјаны да јашамагда иди. Муасири М. Ə. Сабир кими, Сəһһəт дə əдəби јарадычылыға һəмин ше'рин тə'сирилə башламыш və илк əсэрлэрини 1890-чы иллəрдə јазмышдыр.

30 мај 1859-чу илдə чох күчлү зəлзələ нəтичəсиндə губернија мэркəзинин Шамахыдан Бақыға көчүрүлмəсилə əлагəдәр оларағ Шамахы өз əввəлки əһмийјəтини итирмəјə башламыш və ади бир гəзə шəһəринə чеврилмишди.

Доғрудур, Азэрбајчандан кечиб кедən əсас тичарəт јоллары үзэриндə јерлəшən Шамахы бир тичарəт шəһəri кими өз мөвгəјини тамамилə итирмəмишди; бурада һələ нүфузлу тачирлэр јашајыр, Русија илə тичарəт əлагəсини давам тирчирдилэр. XIX əсрин ахырларында Шамахыда үзүмчүлүк, бағчылығ, һейвандарлығ чох инкишаф едэн саһələрдən иди. 50—60-чы иллəрдə Азэрбајчанда истəһсал едилэн ипəјин бөјүк бир һиссəсини Шамахы верирди. Бурада ипəкəјиричи və ипəктохујан фабриклэр варды.

Бүтүн бунарла јанашы, Шамахынын дəмир јолу və су јолларындан кəнарда олмасы онун жеңи шəраитдə бир мэдəнијјəт мэркəзи кими өз əввəлки мөвгəјини сахламасына имкəн вермирди. Русијада, Бақы və Тифлис кими мэркəзлəрдə баш верən мэдəни јениликлэр Шамахыға чох кеч чатыр, бə'зən дə һеч чатырды. Бу исə башта Азэрбајчан гəзалары кими Шамахыја да əдəби јениликлэрини тə'сир кəстəрмəsi имкəнларыны мəһдудлашдырыр, əдəби һəјатын мүасирлəшмəsi просесини лəңкидирди. Русија илə сых əлагəјə кирən və мэдəнијјəт мэркəзлэри кими сүр'əтлə инкишаф етмəкдə олан Бақы və Тифлис шəһэрлэрилə онун ајағлашмасыны чəтинлəшдирди. Белəликлə, Шəргин сənəт мэркəзлэриндən бири, Хаганинин, Нəсимнин, Баһарын вəтəни Шамахы мұһафизəкарларынын, кəһнəпэрəстлэрини мейдан охудугу, феодал əлагэлэрини, мөвһүматын нөһм сүрдүјү бир шəһэр оларағ галмагда иди. Шаирин өз тəсвириндə дə Шамахынын 1901-чи ил зəлзələсиндən сонрақы мəнзərəси белə иди, «өлү шəһэр» тмсалында:

Ким бахарса һачағ бизим шəһərə,
Бир мазарлығ кими кəлэр нəһərə.
Нə куруату, нə күј, нə сəs вардыр,
Бир нечə руйсүз гəфəс вардыр.
Дирлиндən əсэр əламəт јəх,
Һашири вар, шуриши-ғияјети јəх.
Гарадыр халғынын күнүз дə күнү,
Говушубур булудларла түтүнү
Бихəбэр елмү фəни-дунјадən,
Муфтахир ихтилафи-бичадən.
Голса алəмдə шуриши-мəшəр.
Өлү так онларə һеч етмəз əсэр
Дирдирлэр əкəрни сүрəтдə,
Өлүдүрлэр, вали, һəгигəтдə.

Чаван јашларында еһтирасла гələмə сарылан Аббасгулу белə бир шəраитдə вə мүнһидə јарадычылыға башламышди.

Шаирин илк дəфə охујуб өрүндəји əсэрлэр Шəрг ше'ри нүмунэлэри олмушдыр. О, көзүнү ачыб бу əсэрлэрлə тэрбијаланмыш илэ илк ше'рлэрини дə бу əдəбијјатын руһунда јазмышдыр. Муасирлэри Сабир вə Тəрраһла бриликдə «əбдиһоқулуг» етмэлэри, Азэрбајчан вə фарс диллэриндə гəзəл, гəсидə јазыб-охумалары һатғында шаирин өзүнүн вердији мəлүматдан, хүсусилə əдəбијјатшүнəс Ф. Көчэрлијə кəндəрдији мəнзүм мəктүбундан ајдын олур ки, һələ 1905-чи иллərə гадэр өз əсэрлэрини «кəһнə ше'р» тə'сирилə јазмышдыр. Илк ше'рлэриндə бир о гадэр дə мұвəффəғ олмајан кəч Сəһһəт Шамахы шаирлэриндən Сабитин¹ кəмəјилə бəдиин сөз үзэриндə даһа диггəтлə ишлəмəјə башлајыр, јарадычылығын сирлэрини өйрəнмəјə чалышыр.

ЈОЛЛАР, ШƏҺЭРЛЭР, «ТАРМАР ОЛМУШ» ИРАН

Атасы Аббасгулулу руһини етмəк арзусунда олуб, бу мəгсəдлə дə ону Мəшһүдə кəндəрмөк истəјирди. Мүəллимин Сабит дə она «елмини дəринлəшдирмөк» үчүн атасынын тəклифини гəбул етмəсини мəслəһəт көрүрдү. Əдəбијјата дəрин һəвəс кəстəрən, бу саһədə гələмини аз-чох сынамыш олан зəкəлы кəч, руһини олмағ истəмəсə дə, тəһсилдən галмамағ үчүн бу мəслəһəти гəбул едир. 1894-чү илин өввəлэриндə ијirmi јашлы Аббасгулу тəһсилини давам етдирмөк мəгсəдилə Мəшһүдə јолə дүшүр.

XIX əсрин соңларында Азэрбајчанда тəлим-тəрбијə ишлə-

¹ Шаир һачы Чаббар Сабит тəһсилини Иранда алыб, узун заман орада јашамыш, Шамахыја гайытдыгдан сонра тичарəтлə мəшғул олмушдыр. Дини тəһсил алмасына бахмајарағ, Сабит Шəрг поезиясынын хүсусијјəтлэрини дəриндэн билir, Фүзули ше'рини тə'сирлə гəзаллэр јазырды. 1900-чү иллə Бəһа əгидəсинə мəнсүб бир шəхсələ јахынлығ етјин үчүн јерли руһанилорын һүчүмунə мə'руз галмыш вə һəмин илдə Иранə кетмишди.

риндә әсас ики төмајул варды. Бунлардан бири кәнч нәслин тәһсилни дини истигамәтә јөнәлтмәк мејли иди. Бу төмајүлүн тәрәфдарлары өзләри кими өвладларынны да ислам дининин итаәткар бәндәси кими јетишдирмәк, дин хадими кими көрмәк истәјирдиләр. Икинчи төмајүлүн тәрәфдарлары исә өз өвладларынны јени-јени ачылмаға башлајан «ҫусли-чәдид» вә «рус-татар» мәктаблариндә охумаға чан атыр, онларын јени мәдәнијәтә ји-јәләниб, дөврүн габагчыл адамларыннан олмаларынны арзулардылар. Бу төмајүлүн тәрәфдарлары сајча нисбәтән аз олсалар да, онлар өз фәалијәтләриндә даһа артыг фәдакарлыг вә гәтијјәт көстәрирдиләр.

Аббасгулунын атасы Әлиаббас биринчи төмајүлүн тәрәфдарларыннан олуб, оғлунын дини тәһсил алмасына чалышырды.

Шаирин Иранда кечирдији илләр, онун тәрчүмеји-һалынны он думанлы дөврүдүр. Әлдә олан мәнбәләрдән өјрәнирик ки, 20 јашлы Аббасгулу әввәлчә Мәшһәддә Мирзә Чәфәр мәдрәсәсиндә охујур. 1894-чү илин ахырларында Шамахыја, атасына јаздығы мәктубунда билдирди ки, бурадакы тәһсилни ону тәмин етмәдији үчүн Теһрана тибби тәһсил алмаға кетмәк фикриндәди.

Гәрәр гәти иди. һәтта атасынын јаздығы е'тираз чавабы да чаван шаир фикриндән дөндәрә билмир. Атасы өз мәктубунда оғлуна тәһсилни давам етдирмәји, јохса көндәрдији хәрчлији вә тәдрис һаггыны көсәчәјини хәбәр верирди. Бунларын һеч бири тибб вә табиот елмләринә чан атан, дөврүнүн ачыгкөзлү зијалысы олмаг истәјән кәнчи горхутмур; 1894-чү илин ахырларында о, Теһрана көчүр.

Теһранда Сәһһәт атасынын јакын достларыннан биринин көмәјилә Теһран дарүлфунунун тибб шө'бәсинә дахил олур. «Мәдрәсеји-низамийеји-Јасирийә» адланан вә мүхтәлиф елмләрнн тәдрис олундуғу бу дарүлфунун 1850-чи илдән сонра тә'сис едилмишди. Бурада «Франсадан кәлмиш алимләр вә Иранын көркәмли мүәллимләрнн»¹ дәрәс дејирдиләр. Әсас ихтисас дәрәсләри франсыз дилиндә кечилрди. Сәһһәтин Теһранда франсыз дилини мүкәммәл өјрәнмәси вә франсыз әдәбијаты илә марағланмасы да бурадакы тәһсиллә әлағәдәр олмушдур. Һәмин факты әлдә етдијимиз бир архив сәнәди дә тәсдиг едир. Шаир Шамахы реалны мәктәбинин директоруна көндәрдији әризәдә көстәрди ки, о, Теһран али мәктәбиндә охудуғу заман франсыз, фарс, түрк-татар (јә'ни Азәрбајҗан) вә әрәб дилләрини дә өјрәнмишдир. Лакин бу дарүлфунунун тәдрис, тә'лим вә тәрбијә ишләриндә чох ибтиданлик варды. Алты ил тибб факултәсиндә охујан вә һәким һазырланан тәләбәләрлә тәрчүби мәшғәләрә апарылмырды, чүнки шәрәт мејидин тәшриһ едилмәсинә јол вермирди. Дарүлфунунда нә тәдрис програмлары, нә дә тәләбәләр үчүн лазыми дәрсликләр варды. 1910-чу илдә «Зәнбур»

¹ Рагудухан Индајәт. Фәрһанки-әнчүмәнараји-Насирн, Теһран, һичри 1288, сәһ. 3.

журналында чап олунан бир фелјетонда бу вәзијәт сатирик шәкилдә белә тәсвир едилр: «Инди кәләк сөз үстүнә. Бу дарүлфунунуна фалшивә демрик, бәлкә оранын шакирдләри биздән анчигяр. Амма Авропа дарүлфунунларыннын тәглидини демәјә мәчбуруғ. Мәсәлән: мә'лумдур ки, Авропа дарүлфунунларында әнван-әгсам мүхтәлиф елмләр охунур. Һәмчинин бу дарүлфунунда... чох мүхтәлиф дәрәсләр охунур. Бири Франса дилинин әлифбасыны охујур, бири грамматикасыны, бири чоғрафија, бири елм, бири әрәби, о бири фарси охујур. Фәгәт буранын ики мәзијјәти вар ки, дунјанын һеч бир дарүлфунунларында тапылмаз. Бири бұдур ки, шакирдләр һәр синндә вә либсадә олса, гәбул олунур. Мәсәлән, 6 јашында әлифба охујан да вар, 40 јашында фирәнк дили охујан да вар; әммаә гојан да вар, сырф һәли-франкда да вар. Икинчиси одур ки, һәр кәс һәр дилдән вә әрәб китабдан ха-һиш етсә охујур. Дарүлфунун өзү мәхсусән бир китаб, ја бир програм мүәјјән етмәјиб. Јашасын белә дарүлфунун!»

Үмумијјәтлә, Теһран дарүлфунуну бир дарүлфунундан даһа чох, мәһдуд Шәрг мәдрәсәләринә охшајырды. Бу мәһдудијјәтләр, шүбһәсиз, бурада охумуш Сәһһәтин да тәһсилнин кејфијәтинә тә'сир көстәрмишди.

1898-чи илдә шаир Иранын мәшһур мәдәнијјәт мәркәзләриндән олан Ширази кедир. Бурада о, Сә'динин, Һафизин мәзарларынны зијарәт едир, сәјаһәтдән алдығы тәәсүратла «Шејх Сә'ди» вә «Хачә Һафиз» ше'рләрини јазыр. Шаирин һәлә Теһранда тәһсил алдығы илләрдә бәдији јарадычылығла мәшғүл олдуғуну көстәрән бу ше'рләрдә сәнәт дүһаларына бөјүк мәнәббәтлә јанашы Шәргдәки дурғунлуг вә биканәлијә, әталәт вә керилијә гәршы е'тираз да өз ифадәсини тапмышды. Анчаг бунлар Сәһһәтин тәһсил илләриндәки јарадычылығынын јекәнә нүмунәләри дејилди. Һәмин дөврдә кәнч Сәһһәт франсыз шаири Лафонтенин бә'зи тәмсилләрини дә орижиналдан Азәрбајҗан дилинә тәрчүмә етмишди. Бунлар шаирә сонралар бөјүк шөһрәт кәтирән бәдин тәрчүмәләрин илк нүмунәләри иди.

Јени әсрин биринчи или Сәһһәт тәһсилни баша вурараг һәкмилик диплому алыр. Лакин онун вәтәнә гајытмаг арзуу баш тутмур.

Сәһһәт чалышганлығы вә истә'дады, елми вә нәзакәтилә јолдашлары, мүәллимләрн, еләчә дә дарүлфунун мүдири јанында һөрмәт газанмыш, өзүнү мә'луматлы бир кәнч һәким кими таныда билмишди. Одур ки, мүәјјән бир иш үчүн Теһрана кәлмиш Гашгај ханы Зәрғамүс-Сәлтәнә өзү илә бәрәбәр апармаг мәғсәдилә дарүлфунунун мүдириндән савадлы бир һәким истәдикә, мүдир ону тә'рифлә хана тәғдим етмишди. Беләкиклә, Сәһһәт 1900-чү илин ахырларында хапла бирликдә түркдилли Гашгај тајфалары ичинә кетмәли олмушду¹.

¹ «Аббас Сәһһәт», «Вәтән уғрунда» журналы, 1944, № 6, сәһ. 51. А. Сәһһәтин Зәрғамүс-Сәлтәнә илә нечә вә һарада расталашмасыдан бәһс олунаркөн

Бир илэ жахын ханын сарајында һәкимлик едән Сәһһәт ханла онун арасында баш верән бир тибб би мұбаһисә нәтиҗәсиндә дөјдүрүлүр. Надан вә чаһил хандан өз хидмәтинин «мұҗағатыны» алаң, тәһгир олунмуш кәнч һәким артыг орада гала билмәјиб, 1901-чи илдә доғма јурдуна — Шамаҗыја гайтмалы олур¹.

Тәһсил илләриндә Сәһһәтин Франсаја — Парисә кетмәси һаггында мәлумат верән сәнәд вә хатирәләр дә вардыр. Чаван һәкимин Парисдә олмасыны С. Мүмтәз белә һағыл едир: «Сәһһәт 16 јашында Ирана әзимәт едиб Теһранда кәһнә үсүл илә тибб елмини охујубдур. Сонра орада Мирзә Абдулла аллы Фирәнқистанда тәһсил етмиш бир профессора тәсадүф едиб онун тәһвиғи илә Теһранда олан Насријјә мәктәбини дахил олмушдур. Орада тәһсил етмишдир. Сәһһәт мәзкур мәдрәсәнин клиникәсиндә ишләдији вахт ораја үлүкә нәслиндән бир чаван хан кәлиб өз көзләрини мүәлицә етдирир. Сонра һәмин чаван хан Парисә кетмәли олур... О да Парисә кедәндә көзләринә гуллуғ еләмәк үчүн өз јанынча бир нәфәр апармалы имиш. Профессор Мирзә Абдулланын мәруфлуғу илә һәмнин хан Сәһһәти өзү илә бәрәбәр Парисә апарыр. Хан орада бир илчәчән мүәлицә илә мәшғүл олур. Мәрһум Сәһһәт дә Парис хәстәханаларынын биринчи тәһрүбәсини артырмағ үчүн чалышмаға давам едир. һәмнин хан гайтдығы вахта Сәһһәт дәхи гајыдыб кәлиб Ирана».

Сәһһәтин Франсада — Парисдә олмасыны шаирин шакирдләри проф. Әмиң Әфәндијев вә доктор Исмајыл һагги Вејсов да бу сәтирләрин мүәллифинә сөјләдикләри хатирәләриндә тәсдиқ етмишләр. Сәһһәт аиләсинә чох јахын олан Һ. Вејсов сөјләјирди ки, «Теһранда тәһсилни икмал етдикдән сонра хәстәлијини мүәлицә етдирмәк үчүн Парисә кедән бир ханын јанында гуллуға кирир вә хан ону мүшәјәтчи сифәтилә өзү илә апарыр. Сағалдыгдан сонра мадди вәзијјәти ағырлашан хан Сәһһәти вәзи-фәсиндән азад едир вә о һагг-һесабыны алағар Парисдән тәһна кәри гајыдыр». Әмиң Әфәндијев дә «Дејиләнләрә көрә Сәһһәт

Франсада да олмушдур» — дејир. Лакин шаирин нә өзү, нә дә башға мүәсирләри бу бәрәдә сәһһәт ачмамышдыр...

...Једди иллик тәһсил мүддәти архада галмышдыр; сәрт һә-јатла, кериликлә, истисмарын ағыр сәһһәләри илә гаршылаш-мыш илк һәјәт тәһрүбәси, әмүрүн илк сарынтылары; Мәшһәд, Теһран, Шираз, Исфәһан шәһәрләри; чохлу инан тәлси; үсүсү-бучағсыз јоллар, сәјсыз-һесабысз дини абидәләр... Бүтүн булар тәһбәт етибарилә чох һәссас олан Сәһһәтин гәлбине, хәјәлиня әбәдилік чөкмүш, һәјәт һаггында онда мұәјјүн гәнаәт доғур-мушду. һеч шүбһәсиз, һәмнин тәәссуратын тәлғин етдији ачына-чағлы һәјәт һәгигәти шаирин үрәјиндәки сағ дуғуғаны дилә кәтирмиш вә һәмнин ишғалы әрзулар наминә — тәрәғги, маариф, билик наминә онун мұбаризә апармағ әзмини гүввәтләндирмиш, ән башлыҗасы исә белә бир мұбаризә үчүн кифәјәт едән мәһнәви һазырлығын әсасы гојулмушду.

Иран һәјәты шаирин мұхтәлиф тарихи мәнбәләр әсасында хәјәлиндә јаратдығы бу классик Шәрг дөвләти һаггындакы тәсәвүрләрини дә алт-үст етмиши. Бурда артыг «пеймани-фәрһәнк» заманындакы асајиш вә әмиң-аманлығ әвәзинә һәрч-мәрчлик, әдәләт вә һәггәнијјәт јеринә истибад, Чәмшид вә Ну-ширван дөврләринин әфсанәвин сәәдәти мұғабиләндә ачылығ вә сәфәләт һөкм сүрүрдү, адил Хосровлары өз монафәләрини күд-дән, һеч бир дөвләт вә инзибатчылығ габилитәтләрилә фәрглән-мәјән Нәсрәддин вә Мүзәффәрәддин кими тиран шаһлар әвәз едирдиләр. Иран шаирин нәзәриндә беләчә «өз кечмиш дөбдәбә вә тәнтәнәсини итирмиш» өлкә кими — керидә галмыш феодал мұнасибәтләри өлкәси кими чанланмышды.

Мәкәр бу көрүшләр типик Ираны онун кечмиши илә мұға-јисә едән вә Шәргин бу типик өлкәсиндәки керилији, истибадда әнчәм чөкмәк әрзусу илә јашајан М. Ф. Ахундовун ашағыдакы фикирләрилә сәсләшмирдики? Өз дәрсләриндә тез-тез һаггында сәһһәт ачдығы бөјүк философун, драмәтурғун мөвгеји илә Сәһ-һәтин тарихә мұнасибәти арасында гаунаујуғун бир варислијин мөвчудлуғуну тәсдиқ етмирдики? М. Ф. Ахундов: «Һејф сәнә еј Иран, һаны бу дөвләт, һаны бу шөвкәт, һаны бу сәәдәт?.. Сәнин торпағын харабдыр вә әһлин надандыр вә сивилизасиони-чәһан-дан бихәбәрди вә азәдијјәтдән мәһрумдур вә падишанын деспот-дур...» — дејирди. Сәһһәт дә беләчә 1905-чи илдә А. Шангә јаз-дығы мәнзүм мәктүбунда ибн Хәлдунар, ибнәр-Рүштләр, ибн Синалар, Фирдәвсиләр әјјамыны хатырладыр, «һаны о күнләр, о заманлар» — дејә Шәргин мүәсир вәзијјәтинә ачыјырды:

Һаны Фаруги-мүәззәм, һаны ол әзми-ғәвми —
Ки, карамәт илә галиб ола әшрарә-вәтән?..
Һаны Бағдад күтүбханәси, һарун дөврү —
Ки, тавәффүг едәлмә илә Күффәрә вәтән?
Ибн-Хәлдуң, һачи Әллама, һаны ибнәр-Рүшт?
Фәхри-Рази һаны разын дејә ол јарә вәтән.

бир сәнәдә көстәрилди ки, шаир «наиблик рутбәси илә јурдуна дөнөркән Шираза ұррајыр. Орада Гашгај ханы Зарғамүс-Сәлтәнәнин нәзәрини чәлиб едир». Әлдә олан башға мәнбәләр бу дејиләсләри тәсдиқ етир. Шаирин «Сынғ сәздә «Шејх Сәди» шә'ринә јаздығы гәјдән ајдын олур ки, Шираза о һичри 1316-чы илдә (1898) кетмишдир. Онун 1900-чү илдә иккинчи дәфә Ши-разда олмасыны тәсдиқләјән һеч бир сәнәд охадур. һәм дә Шамаҗыја гајя-даркән Сәһһәтин тамамилә әкс истиғәләтә—Иранын чәнубуна доғру јолланма-сы һеч чүр инандырычы көрсәнин. Буну да нәзәрә алмағ лазымдыр ки, «Мәд-рәсеји-низамијјәји-Насријјәјини битирән төлсәбәләр өзбашына бурахылмыр, мүдиритәт тәрәфиндән мұхтәлиф әјәләтләрә тә'јин олунурудулар. Чүнки мәд-рәсә гисмән һәрби хәссә дашыјыр, мә'зуңларә һәкимлик шәһадәтнәмәси илә бирликлә наиблик рутбәси дә верилирди. Олур ки, Сәһһәтин мәдрәсәни бити-рилкән сонра һеч бир јерә тә'јин олунмадан Шираза кәлмәси, тәсадүфән орада Зарғамүс-Сәлтәнә илә расталшмасы һәгигәтә бәһэмиләр.

¹ Бәзи мәнбәләрдә Сәһһәтин Шамаҗыја гайтмасы тарихи 1900-чү ил көстәрилди. Лакин 1894-чү илдән сонра бир ил Мәшһәддә, асла ил Теһранда охудуғуну вә бир нечә ај Зарғамүс-Сәлтәнәнин сарајында һәкимлик етдијини нәзәрә алсағ, бу тарихини 1901-чи ил олдуғуну гәти сөјләмәк олар.

Шаир һәлә бир нечә ил эввәл — 1898-чи илдә Иранын бөјүк сәнәткарлары Нафиз илә Сәдинн мөгбәрәләри башында мәнз бәлә бир тәәсүфф һисси кечирмиш, һәр ики даһијә һәср етдији мәнзүмәсиндә ше'рә, сәнәтә гижмәт ачыа билмәжән вә гәфләт јуху-сундә олан иранлыларын һалына ачымыш, вахтилә «дилгуш», инди исә «тармар олмуш» Иранын вәзијјәтинин үрәк јанғысы илә гәләмә алмышды.

Көһнә зәһнијјәт вә һәјәт тәрзини мүдафиә едән, Сејидәзим-ләри тәкфир вә тәһдид едән, Сабирләри вәрәмләдән Шамаһы муртәчәләри вәтәнинә дәнән кәнч шаирә дә «арзу олунмајан гонаг» кими гаршылајырлар. Ахундлуғу бурахыб һәким олмасын, дин вә шәриәтә е'тинәсызлығы мұһафизәкар даирәләрдә Сәһһәтә гаршы дүшмән мүнәсибәт јаратмышды. Олур ки, шаир бир мүд-дәт өз вәтәниндә ағыр күнләр кечирир; Теһран дарүлфунунун диплому илә Русија торлағында һәкимлик етмәгә ихтијары олмадығы үчүн ишсиз галыр, бир мүддәт ону чох дә һәрәртлә гаршыламајан атасынын вә саатсәзлүг едән кичик гардашы Мә-һәммәд Рзанын мадди көмәјилә јашамаға башлајыр...

Шаирин 25 јашы тамам олур. Әлаббасын Сарыторпаг мәһәл-ләсиндә кичик евиндәки тәм-тәрагсыз тој ики чаванын — Аббас-гулу илә дајысы Мир Әләкбәрнин ғызы Сәкинә ханымла аиләси-нин әсасыны гојур. Лакин бу илк аилә һәјәты узун сүрмүр. Ха-сијјәтләринин ујушмәмәсы вә гадынын јүнкүл тәбиәти тезликлә онларын ајрылмәсына сәбәб олур. Бир илдән аз давам едән илк аилә һәјәтындән сонра 1902-чи илдә шаир ади аиләдән олан Солтан Нисә адлы бир ғызла евләнир. Солтан Нисә касыб вә савадсыз иди. Анчаг сәмини, хошрәфтар вә мәнән зәнкин бир гадын олдуғундан тезликлә шаирин һәссас, гајғыкеш достуна чеврилир. О, Сәһһәтин көмәји илә аз заман ичәрисиндә савад өјрәнир, шаирин әсәрләринә мараг көстәриб охумаға башлајыр.

Сәһһәтин Шамаһыда кечирдији тонһа һәјәт чох давам етмир. Вәтәнә, халға хидмәт арзусу илә алышыб-јанан Аббасгулу тез өзүнә һәмфикирләр дә тапыр. Бу заман артыг сәјаһәтдән гајыт-мыш Сабир Шамаһыда бәрбәшик олмушу. Ағалибәј Насеһ, Мәһәммәд Тәрраһ кими мәдәнијјәтә мејл көстәрән шаирләр јазыб-јарадыр, Шамаһы зијалыларынын габагчыларындан сајы-лардылар. Фикир вә мәгсәд јахынлығы бу сәнәт достларыны бирләшдирир. Чох чәкмәдән онларын араларында сәмини бир достлуғун әсасы гојулур, јарадычылыг әләгәләрини кенишлән-дирмәк үчүн имканлар јараныр. Һәмин күнләри хатырлајараг шаир сонралар јазырды ки, Сабир «1901-чи илдә ики нәфәр өзүнә һәммәсләк шаир вә мүсаһиб тапыр: Аббас Сәһһәт вә Мә-һәммәд Тәрраһла таныш олур. Бикар вахтларда бир јерә чәм олуб, бәдиһәкулуг вә фарси, түрки гәсидә вә гәзәл охумагла имрири-вахт едәр-ләрмиш».

XX әсрин әввәлләриндә Сәһһәтин кениш ичтимаи, әдәби, пе-дагожи фәалијјәт дөврү башлајыр, һәјәт өзү, чәмијјәтин гаршы-сында дуран вәзифәләр шаирин фәалијјәтинин характериин тәјин едирди. Бәлкә Сәһһәт елә анчаг поэзија үчүн дүнјаја кәл-мишиди вә анчаг бу јолу давам етирсәјди, ше'рин даһа али пил-ләринә јүксәлә биләрди?! Онун инчә, һәссас, шаирана руһу, зәриф тәбиәти, габагчыл идеалларла гидаланан тәфәккүрү, бө-јүк шаирлик исте'дады бу јүксәлиш үчүн мөһкәм бир бунөврә иди. Бу мәнәви, фикри бунөврә имкан верирди ки, шаир өз ил-һамыны анчаг вә анчаг ше'р иләһәси илә говушдурсун, өзүнү анчаг она һәср етсин, бир чох пешәкар шаирләр кими... Анчаг бу бәлә олмады вә ола дә билмәзди. Чүнки нә чәмијјәт, нә мөвчүд ичтимаи гурулуш, нә ону зһәтә едән «зәрли-зибаль» инсанлар, һәр шеј, һәр шеј, елә бил, онун истәкләри илә дүз кәлмирди. Көрдүкләри онун истәдији кими дејилди, реал мәнзәрә үрәк бу-ландырырды. Мәнз бу вәзијјәт һәгги вәтәндашын гаршысында лүхтәлиф мөзунлу вәзифәләр гојурду: Сәһһәт дә бир вәтәндаш кими бу вәзифәләри дәрк едәнләрдән бири олду, мәдәни инки-шафа һәср олунмуш чохаһәли фәалијјәтә башлады.

Сөнәлдәр вә хатирәләр Сәһһәтин кетдикчә кенишләнән ичти-маи-мәдәни фәалијјәтинин зәнкин мәнзәрәсини јарадыр. Шаир бу илләрдә бир тәрәфдән мәдәни-маариф ишләриндә чалышыр, мүәллимлик едир, јени тәдрис очагларынын јаранмасы, синиф-ләрин сајча артырылмасы, тәдрис һагларынын азалдылмасы јо-лунда чалышыр, китабхана вә гираәтханаларын ачылмасы үчүн тәдбирләр көрүр, касыб шакирдләрә мадди көмәк көстәрмәк мөгсәдәли театр тамашаларына режиссорлуг едир, диқәр тәрәф-дән бәдин јарадычылыгла мошгул олур, тәрчүмәчилијини ке-нишләндирирмәк үчүн рус дилини өјрәнир, Шамаһы шаирләринин әдәби мәчлисини јарадараг она рәһбәрлик етмәгә башлајыр. Мүәллимликлә фәсиләсиз мошгул олмасы Сәһһәтә сонралар тә'-лим-тәрбијә вә маариф ишләринин даһа мүрәккәб вә мошгул сә-һәләринә кечмәк, дәрсликләр јаратмаг, педагожи мөвзуда мөгә-ләләр јазмаг үчүн имканлар јарадыр.

Сәһһәтин фәалијјәтиндә һәкимлик хүсуси јер турсуру. Иран-да әлдә етдији дипломла онун Русијада һәкимлик етмәгә рәсмн һүғуғу јох иди. Анчаг буна бахмајараг халғына мәнәви хидмәт етмәк јолунда фәдакарлылар көстәрән Аббасгулу она физики чәһәтдән дә јардымдан имтина едә билмәзди. Чох чөкмир ки, о, «Һәким Аббасгулу» ады илә мөшһурлашыр, халғын севимлисинә чеврилир. Сәһһәтин бир һәким кими гајғыкешлијинә, чиддәлији-нә, мәрһәмәтли олмасына даир һәмјериләри арасында онларла хатирә вә әһвалат долашыр. Кечәјарысы Шамаһы кәндләринә хәстә үстүнә кедән Сәһһәт, бәтән сифариш вериләчәк дәрманла-рын дә пулуру өзү верир, һәзза давачаты аптәкдән өзү алыб

апарарды. Шаирин «Сәһһәт» тәхәллүсүнү дә сечмәси тасадүфи дежилди. О, ше'рләриндә «Сәһһәт» кәлмәсини бә'зән һәм тәхәллүс, һәм дә шафа, сағламлығ мә'насында ишләтмишди.

А. П. Чехов мәктубларындан бириндә жазырды ки, «Тибб елмләрилә мәшғүл олмагым, шүбһә етмирәм ки, мәним әдәби фәәлијәтиңиә чидди тә'сир көстөрмишди».

Бу, сәмиһи бир е'тираф иди, чүнки, һәгигәтән һәкимлә жазычы арасында бөјүк бир мөгсәд јахынлығы вардыр. Һәр икисинин тәһлил вә тәдгиг һәдәфи инсандыр. Инсана хидмәт вә мәнһәбәт, ону һәр чүр ағыр мә'нәви, физики бәләлардан хилас етмәк, һуманизм идеәялары илә јашамағ һәр ики пешә саһибинә мөхсүс хүсүсийәтләрдир. Тасадүфи дејил ки, «Сиз һәким олдуғунуз һалда нә үчүн мүәллимлик едирсиниз?» суалына Сәһһәт: «Мән мүәллимлик етмәклә халғымән ән ағыр хәстәлијини — онун савдәсзылығыны мүәличә едирәм» — дејә чаваб вермишди.

Анчаг мүәллим-һәким вәтәндәшларынын физики мүәличәсинә дә бөјүк әһәмийәт вермиш вә бүтүн өмүр боју бу саһәдә дә тызғын фәәлијәт көстөрмишди. О һәм дәрсләриндә тәләбәт елминдән, һәкимлик сәнәтиндән, Ирандағы тибби тәһсилиндән сөһбәт ачыр, тез-тез тәләбәләрилә бирликдә Шамаһы әтрафына тәбиәт сәриңнә чыхарағ мүәличә әһәмийәти олан чытәк вә отлардан данышыр, «Гәндин вүчүдүмуза олан фәјдасы» кими елми мәзмун дашыған мөгәләләр јазыр, һәм дә һәкимликлә мәшғүл олурду. Дејиләндәрә көрә һәтта Ирандан гајыданан сонра бир мүддәт Бақыда отағ тутуб хәстә гәбул етмиш, анчаг јени шәһәр мүнтинә ујғунлаша билмәдијиндән теэликлә керијә гајытмишдыр. Көз хәстәликләринә даһа чох ашина имши. Бунула јанашы башга хәстәликләрин мүәличәси илә дә мүнтәзәм мәшғүл олурмуш. Сонралар өз мүәллимсини сәнәтини сечмиш мөшһүр һәким Исмајыл һәгги Вејсов дејирди ки, «Сәһһәт Шамаһыда танынмыш һәкимләрдән бири иди. Хәстәләрдә она гаршы бир инам варды. Бизим айләдә хәстә оlanda чох вахт она мүрачигәт едәрдиләр». Буну да тасадүфи сәјмағ олмаз ки, «Һәким Аббасгулу»нун шакирдләри ичәрсиндән республикамызын чох мөшһүр һәкимләри јетишмишди.

Сәһһәт, өз һәкимлик сәнәтинә мәс'улијәтлә јанашыр, хәстәләри һәртәрәfli мүәјинәдән кечирди. Шамаһылылар эрасында јайылмыш бир әһвалат бу мә'нада диггәти чәлб еди: «...Бир күи Мирзә Аббасгулу күчәдә дајанып бир нәфәрлә сөһбәт едирмиш. Бу заман бир шәхс Мирзәә јахынлашыб саламлашдығдан сонра дејир: — «Һәким; мән чох өскүрүрәм, мәнә бир дәрман јаз». Һәким о саат чибиндән бир кағыз парчасы чыхарып нүсхә јазарағ хәстәә верир. Алтеқдә Мирзәәнин јаздығы нүсхәни охујуб күлүрләр. Демә, Мирзә хәстәә ади фантан сују јазыбмыш. Бу әһвалатдан инчимиш хәстә Сәһһәтин евинә кәләрәк она өз наразылығыны билдирир. Сәһһәт она сәиктә чаваб верәрәк дејир: — Күчәдә тасадүфән ајағ үстә дәрдини дејән хәстәнин мүә-

личәси будур. Хәстәни диггәтлә мүәјинә етмәдән она дәрман вермәк олмаз».

Шамаһыда кетдикчә кенишләнән фәәлијәтиндә Сәһһәт бәдди јарадычылыға даһа кениш јер верирди. Ше'р — елә бил онула гоша дүнјаја кәлмишди, дејиләнә көрә ше'рсиз онун бир күнү дә кечмәзини. Ше'рә, сәнәтә олар сөнмәз һәвәс теэликлә Шамаһы әдәби мүнтиндә чаван шаир шәһрәт кәтирир. О, аз заман ичәрсиндә Шамаһы шаирләр мәчлисинин рәһбәрләриндән биринә гәдәр јүксәлир! Анчаг нечә јазмағ? Нәдән јазмағ? Јени ше'р нечә олмалыдыр? — суалларына о, һәлә лазымынча доғру чаваблар тала билмир, бәдди јарадычылығын мүрәккәб мүәсир мәрһәләсинә мүнәсибәтдә ајдын мөвгә тутмурду. О көрүрду ки, гәләм достлары илә — Сабирлә, Насеһлә, Тәрраһла бирликдә охујуб тәһлил етдикләри «сағарә, чананә» һәср олунап ше'рләрин дөврү чоһдан кечмишди. Бу чәһәтдән Ф. Көчәрли илә 1903-чү илдән башланан гијаби достлуғун да шаирә фәјдасы аз олмамышдыр. Јәгин ки, јени реалист әдәбијатини арамсыз тәблиғатчысы өз мәктубларында Шамаһы шаирләрини мәсләкәт көрүрдү ки, јени әдәбијатын јолу Вағифин, Ахундовун, Пушкинин јолудур, бу һалда, бу истиғамәтлә јазыб-јаратмағ лазымдыр. Сәһһәт Ф. Көчәрлијә көндәрлијә мәнзүм мәктубларындан бириндә јарадычылығынын һәмни дөврүнә ишарә едәрәк јазырды:

Јазмысан тәә нә шејлар? — дејә сордун мәнән,
Руһумун тарына мизрабзән олдун, гардаш!
Сабир илә белә мәктубу чох алдыг сәнән,
Һәр нә јаздыгса, она бани сән олдун, гардаш!
Бир заман Насеһу Тәрраһ илә Сабир, бәндә,
Јашајырдыг һамымыз гәһләт илә фәрхәндә.
Биримиз мәрсијәкулудга бөјүк шаир иди,
Биримиз сағарә манл, биримиз чананә.
Биримиз һәчвәдә Јәгма кими чох маһир иди.
Лаубали кечинириди күнүмүз ринданә.
Бу пәришан јухудан сән бизи бидар етдин,
Доғру, дүз јолда чалышмағлыға вадар етдин.

Анчаг Сәһһәт үчүн мүәсир ше'рин гаршысында дуран тәләбләри габагчыл сәнәткар сәвијәсиндә һәлл етмәк һәлә чох чәтин иди. Доғрудур, шаир Көчәрлијә јазырды ки, бизи сән «пәришан јухудан бидар етдин». Әслиндә исә бу ојанма процеси хәјли узун чәкмишди, зиддијәтли, енишли-јохушлу олмушду. Сәһһәт ајял-моғлы зәурәттини дәрк едирди, лакин нечә ајялмағ, һансы сәнәт јолу илә кетмәк, әсрин мүрәккәб проблемләрини сәнәт дилинә нечә чевирмәк? — әсл мәсәлә бу иди. «Фүзули тијсимини» гыр-

¹ Әдәби мәчлисин үзвләри чох вахт Шамаһы күбарларындан олан әдәбијат марағлысы һачы Исмајыл Вејсовун евиндә јығылардылар. Мөшһүр Азәрбајҗан терапевти һәгги Вејсовун атасыдыр.

маг бир хүнэр тэлэб едирдисэ, дөврүн жени сөнэтини Јаратмаг ики хүнэр истэјирди. Мәһз жени сөнөт јаратмагла һәмин «тилси-ми» һәгигәтән гырмаг мүмкүн иди. Демә, «јени сөнөт» елә бу «тилсин» үзәриндә гурулмалы имиш. Белә бир шәрәттә Сәһ-һәт јарадычылығында чох узун давам едән ахтарышлар дөврү башлајыр. Доғрудур, о, тәһсил вә сәјаһәтләрнә мүддәтиндә чох шәј көрмүш вә өјрәнмишиди. Авропа тәһсилли мүәллимләрин мүһазирәләрини динләмишиди, франсыз дили васитәсилә Авропа шәринә бәләд олмушду. Анчаг Иран вә Шамаһыннә мүһафизә-кар мүһити, тәһсилнинн схоләстик мәзмуну да она күчлү тәсир көстәрмишиди. Ислам диннинн нуфузуну горумаг јолу илә «ислам аламини ничат кәтирмәк» инәми, чәризмин «мәрһәмәтинә» е'ти-гад онун дунјакөрүшүндә һәлә мүәјјән јер тутурду.

Бу чәһәттән Сәһһәтин илк мәтбу шәри сәчијјәвидир. 1904-чү илә «Шәрги-Рус» гәзетиндә нәшр олунан һәмин шәри рус—јапон мүһарибәсинә һәср олунмушду. Бурада шаир халгы муһарибәјәннә мүдәфәсинә чағырыр, шәјхүл-исламын «императора мәһәббәти»ни алгышлајырды. Доғрудур, шәрдә мүһарибәјә, өлүмә, нифага гаршы е'тираз, нифрәт һисси дә вар иди. Шаир јапонларнә гәфләтән мүһарибә башламаларыны «налајиг һәрәкәт» адландырылды. Бунунла белә, шәри на идеја, нә дә бәди чәһәттән о заман диггәти чәлб етмәмишиди, «Шәрги-Рус» гәзетинин монархист мөвгәинә ујғун кәлән вә комментарија мәзмуну дашыян ади бир нәзм тәсир багышламышты.

Көрүнүр, илк мүвәфғәјјәтсизлик шаире хејли нараһат етмишиди. Бир ил сонра Сәһһәт бир-биринин ардынча «јени сәпки-дә» шә'рләр гәләмә алыр.

* * *

Чәризмин әсәсләрынә сарсыдан, Русијанын, еләчә дә мүс-тәмләкә өлкәләринин халглары үчүн ичтимаи-сијәси һәјәтда фәал иштирак етмәк имканы јарадан 1905—1907-чи илләр ингилабы Сәһһәтин дунјакөрүшүнүн инкишафына, дөврүн әсәс ичтимаи мәсәләләринә мүнасибәтинә, фикри вә мәнәви тәкамүлүнә дәрин тәсир көстәрмишиди.

Биринчи рус ингилабы илләри фикри интибах, мәдәни јүксәлиш, сијәси ыртына илләри иди. В. И. Ленин бу «чошгун һәрәкәтын» әрфәсиндә јазырды ки, «Биз Русија тарихинин див аддымлары илә ирәлләдији, бир илин бә'ән динчлик дөврләринин он илләринә бәрәбәр олдуғу чошгун бир заманда јашајырыґ». Бу ингилабын бајрағында азадлыг, рәдд олсун мүтләгәјјәт шүарлары јазылмышды. О империализм дөврүнүн биринчи халг ингилабы иди, тарихдә фәһлә синфинин рәһбәрлик етдији илк буржуа-демократик ингилаб иди. Ингилаб тезликлә фәһлә вә кәнддиләри, әһалинин дикәр тәбәгәләрини ојадыб сијәси һәја-

та гошду, «јени тарих дөврүн — дәрин социал сарсынтылар вә ингилаби дөјүшләр дөврүнүн башлангычыны гојду».

1905-чи ил ингилабы чох сүр'әтлә Русијанын учгар вилајәт-ләринин һудудларыны ашды. Октябр сијәси тәтили, демәк олар ки, ән узар рајонларадәк бүтүн өлкәни вә ән керидә галмыш тәбәгәләрәдәк бүтүн фәһләләри бүрүјүб Үмүмрусия тә'тилине чеврилди.

Рус ингилабынын тәсирлә Загафгазијада, еләчә дә Азәрбај-чанда әһмәткешләрин бир сыра бөјүк ингилаби чыхышлары олду. 1905-чи илин март ајында Бақы, Тифлис, Јелизаветпол, Га-чыґабул, Ағстафа, Јевлах дөмирјолчуларынын үмүми тә'тили башланды. Ијун ајында Бақы дөнизчиләри, август ајында исә Бақы мәдәнләри вә заводларынын фәһләләри тә'тил етдиләр. РСДҒП Бақы комитәсинин рәһбәрлијлә кечирилән бу тә'тил-ләрдә Бақы пролетариаты гошун вә полислә силаһлы дөјүшләр кечирир, әксингилаби гүввәләрә гаршы гызғын мүбаризә апарды.

1905-чи ил һадисәләринин тәсирлә Азәрбајчанын гәзә вә кәндләриндә дә азадлыг һәрәкәты гүввәтләнирди. Кәндиләр чар мәмурларынн әмрләрини јеринә јетирмәкдән бојун гачы-рыр, дөвләт веркисини вермир, бәј-хан маликанәләрини дағы-дыр, дөвләт мөшәләрини ичәсәсиз олараг гырырдылар. Һәтта Азәрбајчанын бә'зи гәзаларында истисмарчыларла мүбаризә апаран силаһлы кәндли дөстәләр дә јаранмышды.

Мүбаризәнин гызғын дөврүндә Бақыда ингилаби мәтбуатын әсәси гојулур. 1906-чы илин әввәлләрдән е'тибарән Бақыда бир-биринин ардынча болшевик вә күтләви фәһлә гәзәтләри чап олунур. 1906-чы илин мај ајында болшевикләрин «Бакнински ра-бочи», Азәрбајчан дилиндә «Дә'вәт» гәзәтләри чыхмаға башла-ыр. Орду вә донаида ингилаби тәблиғат апармаг мөсәдилә 1906—1907-чи илләрдә Бақы болшевик тошкиләти рус дилиндә «Рјадовој» адлы кизли гәзәт нәшр едир. Фәһләләр арасында кениш јайылан гәзәтләр ичәрисиндә «Бакнински пролетари», «Тә-камит», «Гудок», «Јодаш» кими легал болшевик гәзәтләри дә вар иди.

Ингилаби јүксәлиш дөврүндә фәһлә мәтбуатынын бу гәдәр јайылмасы фәһлә һәрәкәтынн кенишләнмәси вә гүдрәтли сијәси тә'тилләр шәкли алмасы илә әлағадар иди. В. И. Ленин бу вәзијәти изаһ едәрәк јазырды: «Мәтбуат азадлығы әлдә едил-мишиди. Сензура сәләчә олараг арадан галдырылмышды. Нәш-рәјјәтчыларын һеч бири һөкүмәт органларына мәчбури нүсхә вермәјә чүр'әт етмирди, һөкүмәт органлары исә буна гаршы бир тәдбир көрмәјә чәсарәт етмирди. Рус тарихиндә илк дәфә Пе-тербургда вә башга шәһәрләрдә ингилаби гәзәтләр азад сүрәтдә чыхмаға башлады. Тәкчә Петербургда 50 миңдән 100 миң нүсхә-јәдәк тиража нәшр едилән үч күндәлик социал-демократ гә-зети чыхырды»¹.

¹ В. И. Ленин. Әсәрләринин там күлліјәти. 30-чү қ., Бақы, 1981, с. 362.

Бақыда ингилабдан сонра сүр'әтлэ кенишләнмәжэ башлајан болшевик мэтбуаты фәһләлэри мүтәшәккил мүбаризәжэ һазыр-ламагда, оларын марксизм-ленинизм идејалары илэ таншы ол-масында, Русија пролетариатынын ингилаби ән'әнәләрини, онун мүбаризә үсулларыны өјрәнмәкдә мүһум иш көүрүрдү.

Азәрбајҗанын ичтимаи-сијаси һәјәтаны гүдрәтли бир төкан верән бу ингилаб мәфқурә, әдәбијјат саһәсинә дә чидди ојады-чы тәсир көстәрмишди.

Ингилаб габагчыл Азәрбајҗан зијалыларынын фикри вә мә'нәви әләминдә әсаслы бир нитибаһ јаратмышды. Индијә гәдәр өз фикирләрини ачыг демәжэ имканы олмајан демократлар вәтәнин вәзијјәтилә, онун сијаси тәлејилә даһа дәриндән мараг-ланмаға, мэтбуатда фәал чыхыш етмәжэ башламашдылар. Он-лар өз арзуларыны, Ч. Мәммәдгулузадәнин дедији кими, «үрәк-ләринин дәрләрини» билдирмәжэ, чәннәт хулјасы илэ јашајан беһиштлик руһаниләрин, јерли бәј вә ханларын, буржуа вә мүл-кәдарларын зүлмүнү, фәһлә вә кәндлинин ачыначаглы вәзијјә-тини көстәрмәжэ, Шәрг мүстәбидләрини, Мәммәдәли шаһлары, Султан Әбдүлһәмидләри, чаризми вә онун мүстәмләжэ сијасәти-нин ифша етмәжэ бөјүк еһтијаж һисс етдиләр. Нәтичәдә, «Молла Нәсрәддин» кими ингилаби-демократик идејалары тәблиғ едән бир журнал мејдана чыхды вә онун әтрафына топлашан јазычы-лар һәгигәтән өз «үрәкләринин дәрләрини чәсарәтлә дедиләр.

Ингилаб Азәрбајҗан зијалыларынын бөјүк әһәмијјәт вердији милли мэтбуатын сүр'әтлэ инкишафыны тәмин етди, мүхтәлиф синиф вә тәбәгәләр өз әдаби, сијаси вә ичтимаи мөвгеләрини ишыгландыран мэтбуат органларынын нәширнә ичәзә алдылар. Беләликлә, «Иршад», «Һәјәт», «Фүјүзат», «Дәбистан», «Рәһбәр» кими мүхтәлиф мәсләкли вә истигамәтли гәзет вә журналларын гызгын фәалијјәт дөврү башлады. Идејаларда, көрүшләрдә, чә-мијјәт мәсәләләринә мүнәсибәтләрдә келән идеја мүбаризәләри дөврүн әдәби-бәдии һәјәтынын да инкишаф истигамәтини тәјин етди.

Бу һәлә башланғыч иди. Сонрақы илләрдә мэтбуатын нәшир даһа да кенишләнди. Бу заман Азәрбајҗанда вә еләчә дә Загаф-газијадә милли мэтбуатын үмуми мәнзәрәси А. Шаһин образлы ифадәси илэ десәк «чыхыб-батан улдузлә сәманы» хатырла-дырды.

Бу сијаси, әдәби-мәдәни һәрәкәт Азәрбајҗанын мүхтәлиф гәзә вә әјәләтләринә дә, о чүмләлән Бақыдан о гәдәр мәсәфәчә узаг олмајан Шамахыја да күчүл тәсир көстәрмишди. Бақыда баш верән һадисәләр бу вә ја башга шәкилдә вә дәрәчәдә Ша-махыда да тәкрар олунурду. Мэтбуатын вердији мә'лумат вә хатырәләрдән өјрәнирик ки, бу заман Шамахыда полис вә мә'мурларын вә јерли һакимиләрин һассылығына, рушвәтхорлу-гуна гаршы чыхышлар баш верир, вахташыры әһали арасында чар үсул-идарәсинә, мүгләғијјәтә гаршы чеврилмиш бәјаннамә-ләр јайылырды. Өз әмәл достлары илэ чижин-чијин Шамахынын

ичтимаи, мәдәни ишләриндә фәал чалышан А. Сәһһәт дә јаран-мыш јени вәзијјәтә бикәнәл галмады. 1905-чи илдә о, досту Са-бирлә бирликдә чар һөкүмәтинин ингилаби һәрәкаты боғмаг мәгсәдилә азәрбајҗанлыларла ермәниләр арасында төртәдји милли әдавәтин гаршысыны алмаг үчүн фәалијјәт көстәрди. Хатырәләрдән мә'лум олур ки, миллиәтчиләр әсрәләрә достлуғ шәрәитиндә јашајан һәр ики халгын ичарисиндә милли әдавәт тәблиғаты апардығы заман, Сабир, Сәһһәт вә башга габагчыл зијалылар көһнә Шамахынын азәрбајҗанлы вә ермәни мәһәллә-ләрини кәзир, чар фитнәсинә алданчылары баша салыр, ики халг-нын достлуғундан данышыр, онлары миллиәтчиләрин тәблиғаты-на ујмамаға чағырыдылар. Бу һәмин дөвр иди ки, Сабир мәш-һур «Бәјнәлмиләл» шә'рини јазмыш, «ермәни вә мүсәлман вәтәндашларына» мүрачигәт едәрәк, онлары бирлијә, гардашы-ға чағырмышды.

1907-чи илин јайында јерли зијалыларын, еләчә дә Сабирлә Сәһһәтин јахын иштиракы илэ Шамахыда јени бир гираәтхана ачылыр. Китабларын топланмасы ишиндә хүсуси сәј көстәрән Сәһһәт гираәтхананын ачылышы күнү кениш бир мә'рузә едәр-әк, белә мәдәнијјәт очагларынын әһәмијјәтиндән данышыр. Са-бир гираәтхананын ачылышына һәср етдији вә бөјүк алгышла гаршыланан «Елм» адлы шә'рини охуру.

Чоһ кәмир ки, гираәтхана тәрәғгиләрвәр зијалыларын кө-рү јеринә чеврилди. Онлар тез-тез бураја топлашыр, күнү һә-дисәләри, әдәби мәсәләләр әтрафында сөһбәт едирдиләр. Бу көрүшләр о гәдәр мүнәтәзәм кечирилди ки, сонралар Шамахы гәзә рәис Жупрински бундан шүбһәләнәрәк, гираәтхананын бааланмасы һаггында әмр верир. Сәһһәтин евиндә ики дөфә ах-тарыш апарылыр, кәнч мүәллим Ч. Чәбәрәйлбәлијә Шамахы-дан чыхмаг тәклиф олунур.

Габагчыл Шамахы зијалылары чар мә'мурларынын, јерли мүртәчәләрин чидди манәәләринә бахмајараг, милли мәдәнијјә-тин тәрәғгиси үчүн мүхтәлиф вәсигәләрдән истифадә едирдиләр. Бу вәсигәләрдән бири дә театр иди. Шамахыда театр тамашалары јерли һәвәсчар зијалыларын гүвәсилә верилди ки, бунла-рын да бир чохуна Сәһһәт рәһбәрлик едир, һәтта бу тамашалар үчүн өзү орижинал пјесләр јазырды. Сәһһәтин рәһбәрлији вә тәшәббүс илә верилән белә тамашалардан бири дә 1908-чи илин мартында көстәрилмиш Н. Вәзировун «Ады вар, өзү јох» комед-ијасы иди. Бу һагда Шамахыдан верилән бир мә'луматда јазы-лырды: «Мартын сәккизиндә кечә ејди-Новруз мүнәсибәтилә Ша-махы реалны мәктәбинин јухары синиф шакирдләри тәрәфин-дән мүәллимләри Мирзә Аббасгулу Мәһдиядә чәнабларын нәзәрәтилә мөһтәрәм Н. Вәзировун «Ады вар, өзү јох» үнванлы комедијасы фәғир шакирдләр нәфинә тамашаја гојулмушдур».

Тәбиәти еттибарилә мәдәни тәдбирләрдә чалышмағы севән Сәһһәт башга халгларын мәдәнијјәтинә, әдәбијјатына да бөјүк еһтирамла јанашыр, онларын наилијјәтләрини тәблиғ едәрди.

Шамахыда онун бир чох рус вэ кўрчү достлары варды. Онларын васитәсилә Сәһһәт рус дилини өврәнир, бәдни тәрчүмәләр едир, халгларын габагчыл мәдәнијјәти вә әдәбијјәти илә таныш олуруду.

Ингилабдан сонра Шамахыдакы мәдәни јениликләрдән бири дә реални мәктәбин ачылышы иди. Бу замана гәдәр бурада јалныз шәһәр мәктәби вар иди ки, Сәһһәт дә һәмин мәктәбдә «туземный јазык» (ана дили) дәрсләрини апарырды. 1906-чы илин октябрында реални мәктәбин тәшкилини ичазә верилдикдән сонра исә, Сәһһәт өз педагожи фәалијјәтини даһа да кенишләндирир. О, әризә илә реални мәктәбин директоруна мүрачәт етмиш вә мүсбәт чаваб алмышды. Русча јазылмыш һәмин әризәдә дејилirdи:

«Шамахы реални мәктәбинин Чәнаб Директору
Зати-алиләринә

Шамахылы Мирзә Аббасулу Мәһдизадә
тәрәфиндән

Ә р и з ә

Өз диндашларымын — мүсәлманларын маарифләnmәси ишинә хидмәт етмәк истәјими нәзәрә алараг Сиздән еһтирамла ханиш едирәм ки, мәнә јени ачылмыш вә сәрәнчамымызда олан реални мәктәбдә «татар дили» вә шәриәт үзрә бир мүәллим јери верәсиниз. Буну да әләвә етмәји шәрәф билирәм ки, мән өз тәһсилыми Теһранда али Иран мәктәбиндә алмышам, тибб доктору адына малик олмағым һагда шәһадәтнамәм варды; орада арыча олараг мүсәлман шәриәтигә бирликдә франсыз, фарс, түрктатар вә әрәб дилләрини өврәнимишәм.

25 октябр, 1906. Бақы шәһәри.
Мирзә Аббасулу Мәһдизадә».

Сәһһәт маариф, тәһлим-тәрбијә мәсәләләринә, тәһсил вә тәдрис ишләринә бөјүк әһәмијјәт вердији үчүн үмуми фәалијјәтиндә бәдни јарадычылығы гәдәр мүәллимлијә дә чох кениш јер ајырырды. О, дәрк едирди ки, елмсиз, савадсыз, мүасир мәдәнијјәтдән бихәбәр бир халгы ХХ әсрин бөјүк сијәси, елми тәләбләри мүгабилиндә ирәли апармаг, ону әсл азадлыг јолуна чыхармаг мүмкүн дејил. Маариф — јени әсрдә ингилаби маһијјәт дашыјан бир проблемдир, һәр нәјин баһасына олурса, она наил олмаг, халгы маарифләндирмәк лазымдыр. Буна көрә дә чаван вәтәнпәрвәр мүәллим өз тәһлим-тәрбијә ишләринә бөјүк мәнә верир, бир ан белә севдији сәһадән ајрылмышды, өзү дејдији кими «мүәллимликлә халгынын ән ағыр хәстәлијини — савадсызлығыны муәличә етмәјә» чалышырды.

Одур ки, Шамахыда реални мәктәбин ачылмасы Сәһһәтин педагожи фәалијјәтиндә бөјүк бир һадисәјә çevрилишиди.

Реалнидә азербәјчанча ики фәнн кечилирди: ана дили вә шәриәт. Шәриәт дәрсләрини молла Маһмуд апарырды. Ана дилиндән исә Сәһһәт дәрс дејирди. О заман мәчбури олмајан бу дәрсә тәләбәләрдә мараг вә һовәс ојатмаг үчүн шаир јухары синифләрдә әдәбијјата, хуsusән Азербәјчан әдәбијјәтина кениш јер верирди. Низами, Хагани, Фүзули вә хуsusәнлә Сабир онун чох севдији вә дәрсләриндә тез-тез бәһс етдији әдәби симаалар иди. Сәһһәт онлардан һәјәчанла данышыр, әсәрләриндән ән кәзәл парчалары эзбәр охујур вә тәһлил едирди. М. Һәди шаир достунун өлүмү мүнәсибәтилә јаздығы «Аббас Сәһһәтин үфули-әбәдиси» адлы мәғәләсиндә јазырды: «Затән Шейх Низамијә бөјүк бир һөрмәти варды. Даима Низаминин лајәмүт нәмзләрини кәмали-фәсәһәтлә охур, самеләрини ләззәтјәби-әдәбијјат едәрдн».

Сәһһәтин әдәбијјат дәрсләринин мөвзу даирәси кениш иди. О һәтта јухары синифләрдә ана дили саатларыны да әдәбијјатлә әввәз едирди. Бир анығы шаирин өз тәләбәләрини, мүасирләрини динләјәк: «Әбдүлгафар Маһмудов: «А. Сәһһәт Мирзә Фәтәли Ахундову чох севәр, хидмәтләриндән данышаг, вәсирләриндән бәһс едәрди; Хагани вә Низамидән, Нәсими вә Ағарфдән, С. Ә. Ширванидән сөһбәт ачар, онларын әсәрләриндән нүмунәләр кәтирәрди. Бу нүмунәләрин һамысыни Мирзә эзбәрдән дејәрди: Фүзули һаггында о дејәрди ки, бу бөјүк шаирин «Салам вердим, рушвәт дејил — дејә алмадылар» каламы бүтүн бир дөврү сәчијјәләндирир». Чәмә Чобрайылбәјли: «Сәһһәт классик Шәрг шаирләринин, хуsusән Фүзулинин вурғуну иди. Фүзули диванынын демәк олар ки, башдан-ајаға эзбәр билирди. Бөјүк шаирин гәзәл вә гәсидәләрини елә бөјүк мәнһәрәтлә охујарды ки, ән чәтин мәзмун да охучуја чатарды... Мән инди дә Фүзулинин онларча шәрини эзбәрдән билирәм вә бу ишдә ачыг Сәһһәтә борчулајам».

Шаир дәрсләриндә рус әдәбијјатындан да тез-тез сөһбәт ачар, чох севдији шаирләрдән, хуsusән, Пушкин, Лермонтов вә Крыловдан ширин-ширин данышарды. О, чох заман тәрчүмәләрини илк дәфә синифдә охујар, тәләбәләрини дә бу бөјүк әһәмијјәт вердији ишлә мәнғул олмағы һәвәсләндирәрди. Реални мәктәбдә узун илләр Сәһһәтин шакирди олмуш Мәммәдәмин Әфәнди өз мүәллиминин она Островскинин «Туфан» пјесини тәрчүмә етдирмәсини белә хатырлајыр: «Мән Аббас Сәһһәти 1906—1918-чи илләр арасында тез-тез јахындан көрүшүм. О заман Шамахы реални мәктәбиндә Азербәјчан дили вә әдәбијјатындан дәрс дејирди... Онун фитри мүәллимлик истәдады сајысында шакирдләр бу дәрсләри әсл барам кими гаршылајырдылар... Аббас Сәһһәт өзү билек дәрјасы иди, шакирдләрини дә кениш мәлүмата малик олмалары үчүн гүввәсини әсиркәмир, һәр чур имканлардан истифадә едирди. О бизи дүнја әдәбијјатынын көрәмли сәнәткарларынын әсәрләри илә таныш етмәк үчүн өзү тәрчүмәләр едир, шакирдләрә дә бу мәзмунлу тапшы-

рыглар верирди... Мэн һәлә 4-чү синифдә охујаркән Островски-нин «Туфан» пјесини онун мәсләһәти вә рәһбәрлији илә Азәрбај-чанд дилинә тәрчүмә етмишдим...

...Сәһһәт өзүнүн бир чох ше'р вә тәрчүмәләрини илк дәфә бизә охујурду.

Сәһһәт дәрсләриндә јери дүшәндә Түркијә, Иран вә Гәрби Авропа јазычыларына да мүрачип едәр, Фирдөвси, Сә'ди, Ха-физ, Н. Камал, Т. Фикрәт, М. Ә. Рәчаизадә, Ә. Гамид кими шаирләрин тәрбијәви әһмијјәти олан, вәтәнпәрвәрлик мөвзу-сунда јазылмыш әсәрләрини охујар вә тәһлил едәрди.

Сәһһәт кениш билик сәһиби иди, мүасирләринин дилилә дө-сәк «билик дағарчағы» иди. Дәрсләрини бөјүк мөһәрәтлә мүх-тәлиф елмләрлә, күнүн һадисәләрилә әлагәләндирәр, шакирдлә-ринин дүнакөрүшүнүн, алдыглары билијин мүасирләшмәсинә хүсуси сәј кәстәрәрди. Јери дүшәндә дүниә алимләриндән: Дар-виндән, Едиссондан, Азәрбајчан тарихиндән сөһбәт ачмасы белә мөгсәд иләјирди. Тәләбәси академик Азад Әфәндијевин дедији кими: «Аббас Сәһһәт бизә тәкчә савад өјрәтмирди. О, јери дүш-дүкчә хаггымызын, вәтәнимизин кечмишиндән чох мараглы вә гижмәтли мә'лумат верәрди. Вәтәнимизин тарихиндән, көркәмли, бөјүк синаларындан, шаир вә мүтәфәкирләриндән өзүнәмәхсус мөһәрәт вә усталыгла данышарды. Тез-тез Низаминин дәрин вә мәналы фикирләриндән бәһс едәрди. Азәрбајчан, Бабәк, инги-лаб сөзләрини биз илк дәфә А. Сәһһәтдән ешитмишдик». Башга бир тәләбәси чоғрафијашунас Рәмзи Јүзбашов нағыл едир ки, 1917-чи илдә илк дәфә синфә кирән Сәһһәт биринчи дәрс саат-ларыны үч сөзүн шәрһинә, бәди тәчәссүмүнә һәср етди: вәтән, милләт, дин: «Биз баша дүшдүк ки, бизим вәтәнимиз Одлар өлкәсидир. Губа, Дәрбәнд маһалындән тутмуш, Та Тәбризә гәдәр олан әрази Азәрбајчандыр... миллијјәтчә азәрбајчанлыыг, һәр милләттин өз инчәсәнәти вә адәт-ән'әнәси вардыр... дин пәрдәси алтында апарылан мүнәрибәләрин мөгсәди исә торпаглары тут-маг, зоиф хаглары әсарәт алтына алмагдан ибарәт олмушдур... Дүнда бир дин вар: дүз олмаг, доғру олмаг, адам алдатмамаг, зүлм етмәмәк, јохсула әл тутмаг».

Бир маарифпәрвәр кими Сәһһәтин Шамаһы мәктәбдиләри вә кәңләринин тәлим-тәрбијәси илә мөшгүл олмасы тәкчә мүәл-лимликлә мөһдудлашмырды. О, ејни заманда Шамаһыда јени маариф очагларынын јарадылмасы јолунда чалышыр, тәлим-тәрбијә вә тәдрис ишләриндәки нөгсанлары тәрчүбәли мүәллим-ләрлә бирликдә арадан гадырмаг ишиндә һеч бир фәдакар-лыгдан чәкинмирди. О һәр ил реалнијә шакирдләр топламаг үчүн кәңдләрә кедир, тәһсил хәрчи вермәјә имканы олмајан касыб ушагларыны мәктәбә дүзәлдир, бә'зән онларын китаб вә дөф-тәрләрини дә өзү алырды.

Лакин бүтүн бунлар Сәһһәтә өз бәдин јарадычылығыны фәаллыгла давам етдирмәјә мане олмурду: О, Бақы вә Тифлис

әдәби мүнһитилә сых әләгә сахлајыр, тез-тез һәр ики шәһәрә ке-диб мүасирләрилә, гәләм достлары илә көрүшүр, мүхтәлиф наш-ријјат вә мәтбуат органларынын сифариләрини јеринә јетирир, јени јаздыглары әсәрләрин нәшрлилә мөшгүл олурду.

О, «Һәјат» (1905—1906), «Иршад» (1905—1908) кими гәзет-ләрдә, «Дәбистан» (1906—1907), «Рәһбәр» (1906—1907), «Зән-бур» (1909—1910) вә «Мәктәб» (1911—1915) журналларында тез-тез әсәрләр чап етирәрди («Шамаһы әзәләлеси», «Фәрјад-интибаһ...», «Гәзет нәдир?», «Фирдөвсүл-әтфал...», «Дилбәри-һүрријјәт гитә?», «Мүсәлман урәфалары» вә с.). 1905-чи илдән сонра Сәһһәт өз ше'рләри, һәблә кәзәл тәрчүмәләри, маарифә, мәдәнијјәтә чағыран мөгәләләрилә охучуларын диггәтини чәлб етмәјә башлајыр. Онун ады јаваш-јаваш дөврүн көркәмли шаир-ләри сырасында чәкилир, әсәрләри дәфәләрлә дәрсликләрдә нәшр олунур («Түрк әлифбасы», «Ушаг көзлүјү», «Јени мәктәб», «Күлзәр», «Икинчи ил», «Әдәбијјат мөчмүәси» вә с.) аз заман ичәрисиндә Сәһһәт елә мөшүрләшәр ки, ше'рләринә нәзирәләр белә јазылар. «Ата вә гыз». Мөһтәрәм Аббас Сәһһәт чәнәбла-рына бәһзәтмә» ады илә «Молла Нәсрәддин» журналында чап олунан:

Ај дәдә, дур кет мәнә голбаг, зәр ал,
Бир дәнә чаршаф, ики топ мәхмәр ал, —

мәтлә'ли фелјетон Сәһһәтин:

Ај дәдә, дур кет мәнә чох шејләр ал,
Бир дәнә чапта, бир-ики дөфәр ал, —

— бейтилә башланан «Ата вә оғул» (1907) адлы ше'ринә нәзирә јазылмышдыр.

Шаир, мүәллим, һәким, маариф хадими олан Сәһһәт һәм дә дөврүнүн мөшүр тәрчүмәчиси олмушдур. Илк тәһсил илләриндә фарс вә әрәб, сонралар исә франсыз вә рус дилләрини өјрән-мәси она тәрчүмә илә мөшгүл олмаға имкан вермиш вә о, һәлә лап чаванлыгында, Тһранда охудуғу вахт франсыз тәһсилчиси Јафонтендән етдији тәрчүмәләри илә бу сәһдәки бачарығыны сынамышдыр. 1905-чи илдә А. Шангә көндәрдији мәктүбә фран-сыз шаири Жан Рамодан етдији бир тәрчүмәни дә салмасы кәстәрир ки, о, јени әсрин әввәлләриндә дә тәрчүмә јарадычы-лығыны давам етдирмишдир. Јахын достларынын, Шамаһы «рус-татар» вә реални мәктәбләринин мүәллимләринин көмәклији илә рус дилини өјрәндикдән сонра исә — тәхминән 1907-чи ил-ләрдән сонра о рус әдәбијјатында тәрчүмә ишинә башлајыр вә аз заман ичәрисиндә бу бөјүк әдәбијјатын ән габагчыл тәбли-ғачыларындан биринә чеврилир. Онун Крылов, Пушкин, Лер-монтов, Некрасов, Фет, Колтсов, Надсон, Горкидан етдији тәрчү-мәләр охучуларын үмум мәнәбәттини гәзәпәр. Тәрчүмәләринин бир гисмини ушаглар үчүн нәшр олунан журналларда, Маһмуд-бәј Маһмудбәјов илә бирликдә тәртиб етдикләри «Јени мәктәб»

(1909) вэ башга дәрсликләрдә, ики чилдән ибарәт «Мәҗриб күношләри» (1912) китабларында чап етдирдикдән сонра да Сәһһәт бүтүн өмүр боју төрчүмә илә мәшғул олмуш, онларын анчаг чох аз һиссәсини чап етдирә билмишдир. Онуң рус классикләриндән онларла төрчүмәси (Лермонтовдан — «Демон» вэ б.) кәлиб бизә чатмамышдыр. Шаирин мүасирләри бөјүк тәәссүф һиссилә көстәриләр ки, бу чох зәнкин ирс бөјүк төрчүмәчинниң онларла орижинал әсәрләрилә бирликдә 1918-чи илдә Шамаха-дакы һәрч-мәрчлик дөврүндә мәнһ олмушдур.

Сәһһәт һалә өз сағлығында гүдрәтли пешәкар мүтәрчим кими тәсдиғ олунмушду. Онуң илк биографы А. Шаиг 1912-чи илдә јазмышды ки, «Сәһһәт әфәндиин төрчүмәдә даһа артыг мәнһәрәт вэ истәдады олдуғу үчүн рус әдибләриндән «кичкчи Жуковски» — дејә биләрик». Бир гәдәр сонра бу «мәнһәрәтин» нәдән ибарәт олдуғуну Фәрһад Ағазадә белә әсаһландырмышды: «Бу төрчүмәләр әсилләринә о гәдәр јакын, о гәдәр мүтабигдир ки, һәр ики дилә вағиф олан шөхсәләр «онларын русчалары илә бәрабәр түркчәләрини дә рус шүәрасы јазмышдыр» — дејә, иддиә вә һөкм вермиш олурлар. һәгигәтән, индијә гәдәр түрк шүәрасы арасында Мирзә Аббасгулуңун төрчүмәси кими дүзкүн бир төрчүмәјә раст кәлмәдик».

Анчаг Сәһһәтин мүһмү мүтәрәгги маһижәт дашыян төрчүмәчилијинә һамы ејни мүнасибәт бәсләмирди. Шаирин јарадычылығынын бу сәһәдәки уғурлары:ын әлејһидарлары да тапылырды. һәтта бәзи муһафизәкарларын мүтәрчим шаирин мәсхәрәјә гојмаға да чәсарәти чатмышды. «Бабаји-әмир» сатирик журналында өзүнә мејдан тапан чызма-гарачылардан биринә Сејид һүсејн «Сон хәбәр» гәзәти вәситәсилә кәскин чаваб вермиш вә шаирин төрчүмәләринин әдәби просесдәки әһәмийәтәтини шәрһ етмишдир: «һәр кәсин бир ихтисә ихтисасы олар... Аббас Сәһһәт әфәндиин мүтәрчимликдә ихтисасы вар. О, бу барәдә Гафғаздә биринчилији газаныр. Онуң әчнәби әдәбијјаты илә чамаатымыз ашина етмәкдә бөјүк хидмәти вардыр. Гој әчнәби әдәбијјатына гејри-ашина шаирләримиз Аббас Сәһһәтин төрчүмәләриндән истифадә етсинләр, онларә тәғлидән ше'р јазмағла һәч вә гәсидә јазмағдан вә јакуд мүһәссәнәти-ләғзијә илә мәшғул олмағдан әл чәксинләр. Буунула бәрабәр Пушкин вә Лермонтовун әш'ары төрчүмәси «Наполеонун мүашигәси» романы төрчүмәсиндән дә мәнфәәтсиз ки, дејилдир».

Бу түң сәһәдә вә хатирәләр Сәһһәти дөврүнүн габагчыл, вәтәндәш руһлу јизәлысы, аловлу вәтәнпәрвәри, достлугда вәфалы вә мүләјим тәбиәтли инсан, башга халғларын нүмајондәләрилә әләгә јаратмағы бачаран фәдакар, фәал ичтимаи мөвгејә малик бир шөхсийәт кими таныдыр. Фактлар вә дәлилләр чохдур. Сабирин оғлу хатирәсиндә гәлан Сәһһәти белә тәғдим едир: «Мән Сабирлә бир дам алтында дөрд ил јашамышам, лакин Сәһһәтин тәнәффүс етдији һавадан он ил удушам. Сәһһәтин өмүрүнүн сон он ил мәним өмүрүмүн илк он ил олмушдур... Анләмиздә Сәһ-

һәтә «Мирзә Аббасгулу» — дејә мүрачият едәрдиләр. Мирзә Аббасгулу ортабоју, хошифәт, хошәһвал вә ширинсөһбәт бир киши иди. Көрүнүшү инсандә хош әһвали-руһнијә доғурдурду. Башына гышда гара папағ вә ја фәс, јайда исә силиндир гојарды; көзүнә пенсине тахарды; әјниә чох гәшәнк тикилмиш Европа бичимли костюм (гара рәнкдә пенчәк, јилет вә шалвар), ајағына исә гара ботин кејрди. Кәзәркән әлиндә көзәл трест тударды. Сүр'әглә јеријәр вә сүр'әтлә данышарды. Тез-тез ланшы-масы сөзләринин тәсирли олмасына манечилик төрәтмәзди...

Һади вә Сәһһәт бизин евин ән әзиз гонағы идиләр. Сәһһәтлә Сабирин бүтүн күнләри бирликдә кеçирмиш. Атамын хәстә күнләриндә Сәһһәт онун јастығы јанындан чәкилмәмиш, ону мүаличә етмишдир.

А. Сәһһәт һәмвәтәнләри төрәфиндән чох севилмишдир. О, олдуғча гәдирбилән бир инсан иди.

Бүтүн башга хатирәләрдә дә Шамахада «Мирзә Аббасгулу» ады илә мәшһур олан Сәһһәти белә чанландырдыр. А. Шаигин тәсвириндә о һәссас, инчә тәбиәтли бир инсан кими көрсәнир: «Сәһһәт олдуғча һәссас, шән вә көврәк гәлбә малик бир шаир иди. Ән кичик, шән бир һадисә онда бөјүк бир севинч доғурдуғу кими, ән әһәмийәтсиз, һәзин бир лөһвә вә һадисә дә онда ачы дүшүнчә, кәдәр вә руһ сыхынтысына сәбәб олурду; мүһмү бир фәачи исә онун бүтүн варлығыны сарсыда билирди». Чәмо Чәб-рајјәләбәли исә устәдыны вәфалы дост, фәдакар инсан кими сәчијиләндирди: «О бојча гыса, вүчүдә арығ вә чевик иди. Кәскин бахышлы, мөһкәм чәнәли, достлугда вәфалы, кинсиз, һәм дә фәдакар бир јолдаш иди. Чох тәвәзәкар иди. Өзүндән кичикләри белә, көрдүкдә салам вериб әһвал-пүрсан оларды».

Сәһһәт әнләдә дә белә мәнрибан вә сәмини иди. О өз әнлә өзләрилә чох хош рәфтар едәр, һеч кәсин гәлбини дөјмәз, бирләнмәз вә әнлә наразылығларын мүмкүн гәдәр мунағишәсиз һәлл етмәји бачарарды. 1909-чу илдә илк вә јекәнә евләды — гызы Ругијә Солтанын дүнјајә кәлмәси әнләнин һәјәтында бөјүк севинчә сәбәб олмушду. Сәһһәт мәктәбдән нечә јоргун кәлирсә-кәлсин, нечә фикирли вә дүшүнчәли олурса-олсун, ону көрән кими дәрһал дәрди дағылар, голлары арасына алыб бағрына басар, ојнатмағдан дојмазмыш, Ругијә Солтан онун ән бөјүк тәсәллиләриндән бири иди. Бу сәһнәләрин шаһиди олан Сәһһәтин гардашы арвады Сәкинә ханым Абидованын ифадәси илә десәк, ата-гыз мәнһәббәти елә күчлү вә һәһәјәтсиз иди ки, она тамаша едәндә гәһрәләнмәмәк олмурду, елә бил тәле бу гыса өмүрлү мәнһәббәтә гәсдән белә гүввәт вә көврәклик вермишди.

Бу илләр Сәһһәтин һәјәтынын ән ширин, фәрәһли дөвүр иди. Реалин мәктәбин ачылышы вә Шамаха аптекинә Мамаладзә ады ачығ фикирли бир күрчүнүн мүдир тә'јин олунмасы шаирин мадди вәзјјәтини дә хейли јакшылашдырмышды. Сәһһәтин вә һалә евләнмәмиш кичик гардашы Мәммәд Рзанын газанчы (о

саатсазлыг едирди) о гэдэр дэ бөжүк олмажан аилэни аз-чох тэ-мин едирди. Анчар Сөһһэт Сөһһэт Молла Әлиаббасы да мәктәб-дарлыг етмәжә гојмурду.

**«САБИР ӨЛДҮ ДЕМИРӘМ,
ШЕ'Р ЕВИ ВИРАН ОЛДУ»**

Илләр кечдикчә Сөһһәтин Сабирлә достлуғу даһа да мөһкәм-лөһһирди. Онлар тез-тез көрүшүр, яздығлары јени әсарләри бир-бирләринә охујур вә рәјләрини сөјләјирдиләр. Сабир бә'зән ше'рләрини дә Сөһһәткилдә јазырды. Бу достлуғ елә мүғоддас вә үлви бир сөвијјәжә јүксәлимишди ки, һалә онларын сағлығи дөврүндә мүәсирләринини диггәтини чәлб етмишди. Одур ки, бө-јүк ингилабчы сатирик илә көркәмли романтик шаир һағғында данышан, јазан бүтүн мүәллифләр ики сәнәткарын мө'нәви, фикри јахынлығлары мөвзусуна тохунмадан кечинә билмәмиш-ләр. 1905-чи илин јайында айләси илә Сурамдан керн јағыданда бир нечә күн Шамаһыда галмыш Абдулла Шаиг Сабир вә Сөһ-һәтлә таныш олмуш, онларын достлуғ әләғәләринә һејран гал-мыш вә сонралар јаздығы хатирәләриндә бу достлуғдан һәмишә нәсилләрә нүмунә кими бәһс етмишдир: «Сабирин ән јахын вә сәмини досту Аббас Сөһһәт иди. Сөһһәт Шамаһыда бүтүн күн-ләрини онунла бирликдә кечирирди. Онлар бир јердә һәр мәч-лисә јарашығ верирдиләр... 1910-чу илдә Сабир Бақыја көмчәжә мәчбур олдудан сонра Аббас Сөһһәт тәк галмышды. Сабир онун муниси-ғәлби, мөһрәмн-әсары иди. Бүтүн дәрд вә әләмләрини јалһыз онунла бөлүшәрди».

Мүәсирләри нағыл едирләр ки, һәр ики шаир Сөһһәтин баш-чылығ етдији әдәби мәчлисдә дә тез-тез көрүшәр, мүбәһисәләрдә фәал иштирак едәрдиләр. Онлар чох заман бир мөвгедә дурур-дулар. Хүсусән мүәсир әдәби һадисәләри диггәтлә изләјән, јени әдәбијјәтын истигамәти һағғында мөтбуғатда марағлы фикирләр-лә чыхыш едән Сөһһәтин мүбәһисәләрдәки мулаһизәләри чох ма-рағлы олур, мәчлис үзвләринә күчлү тә'сир көстәрирди. Белә мүбәһисәләр даһа чох Насеһлә Сөһһәт арасында башлајарды. Сабир исә адәтән өз сәнәт, әғидә достунун тәрәфиндә дурап, һә-мишә Сөһһәтин әдәби фикирләринә е'тиғад вә е'тимадла јана-шар, буларын әдәби инкишаф үчүн әһәмијјәтини гијмәтләнди-рәрди. Һәтта өзүнүн бир сәнәткар кими јүксәлишиндә дә шаир достунун хидмәтләрини е'тираф етмәкдән чәкинмәзмиш. 1910-чу илдә «Исламијјә» адлы Бақы мөһманханасында Салман Мүмта-зын Сабирлә сөһбәтинин бир јериндә белә суал-чаваб варды:

«Суал — Аббас Сөһһәтин нечә јашы варды? Сиз бөјүксүнүз, јохса о?»

«Чаваб — Башда о бөјүкдүр, јашда мән.

Суал — Сөһһәт дәрин савадлыдырмы?»

«Чаваб — Мән онун шакирдјәм, о мәнә устаддыр».

Өлбәттә, бу чаваблардакы даһијә мәхсус тәвәзәкарлығ, доста гаршы сәминијјәт, бөјүк инсана иңд ачалығ көз габағындадыр. Анчар бу чавабларда иңчә бир тәсдиғ дә, мүзјән бир һогигәтин е'тирафы да вардыр. Бу да одур ки, шамаһылылар арасында «билик дағарчығы» ләғәбинн газанмыш, дәрин муәталиә сәһиб олан Сөһһәт Сабир үчүн чанлы билик мәнбәји олмушдур, онун рус, Авропа вә түрк әдәбијјәтү һағғындакы зәккин мә'луматы сатирик исте'дадын тәшәккүлү вә инкишафы процесиндә мүнүм рол ојнамышдыр. Анчар бу да көз габағындадыр ки, Сабир өз әзәмәти вә дүһасы илә һәмишә Сөһһәт гаршысында бөјүк сәнәт һејкәли кими дајанмыш, Сөһһәт бу әзәмәти һәмишә көрүшү, дүјмуш, онун тә'сириндән бир ан өзүнү канарда һисс етмәмиш-ди. Ики шаир арасындакы достлуғ, XX әср Әзәрбајчан реализ-ми илә романтизмнин гаршылығлы әләғәсини вә тә'сирини оја-ниләшдирән бир рәмзә чеврилмишдир. Бир аз сонра көрәчәјик ки, Сөһһәт өз устаднын јолу илә кетмәжә, сатиралар јазмаға нечә чәһд көстәрмиш, Сабир сатирасынын ичтимай-снјасы вә әдәби мөвгәјини нечә вахтында гијмәтләндирмәји бачармыш-дыр.

Шүбһә јохдур ки, реалист вә романтик сәнәткарлар арасында мөфкүрә вә бәди зөвг фәргләри дә чох дејилди. Дөврүн ичтимай-снјасы вә әдәби һадисәләринә Сабир даһа дәриндән вә әһәтәли нүфуз едир, онлара даһа мүтәрәгги мөвгедән јанашыр-ды. Бу фәрг, табии ки, һәр ики шаирин әсасән сәнәтлә һојатын әләғәси мәсәләсинә мүнәсибәтдә мејдана чыхан биләрди. Сабир-рин бир е'тирафы бу фәргин мөвчудлуғуну тәсдиғ етмәкдәдир. Бир дөфә Сабир ше'рин хәлгилији, һәјәтлә әләғәси һағғында фикирләрини белә изәһ етмишди: «Ше'р одур ки, мөвзусу һәјәтдан көтүрүлүб, өзү дә ачығ-ајдын јазылсын. Беш күн, үч күн өмр еләјиб јашајан ше'рләрә ше'р дејилмәс. Халгын охумадығы, әз-бәрләмәдији ше'р ше'р дејилдир. Чүнки онларын әсасы вә бү-нөврәси јохдур, онлар һүбәб¹ кәмиси кими тез чыхыб тез дә батарлар. Елин руһундан, үрәјиндән голмајан ше'рләр халгын руһунда һеч бир заман һәјәчән әмәлә кәтирә билмәс.

Бир адамы раһат отурдуғу јердә јериндән дурғузуб ојнатмағ үчүн она онун көнлү истәдији вә сүмүјүнә дүшдүју һава чалын-малыдыр. Белә олмаса, о голларыны ачыб сүзә билмәјрәчәкдир.

Әвиз достум вә устادم олан Сөһһәт мәнни фикримин бә'зи нөггәләри илә шарик олмурса да ејби јохдур. Буну кәләчәк көс-тәрәчәкдир...»

Бу «нөггәләри» ачмағ, дәгигләшдирмәк, шүбһәсиз, чәтиндир. Анчар бурада сөһбәтин әсасән романтик сәнәти реалист сәнәт-дән ајыран естетик фәргләр, өзүнәмәхсуслуғлар барәсиндә кет-дијини гәрарлашдырмағ чәтин дејил.

Ики шаир арасында башга мәзмунда олан ихтилафлар да варды вә булары чох заман зарафат зәмининдә дә һәлл едәр-

¹ Көпүк.

диләр. Сабир диндар дежилди, руһаниләрин вә дини тәригәтләрин гаты дүшмәни иди, анчаг сәһһәт шәкил алмыш ба'зи дини әјинләри ичра едирди. Анчаг Сәһһәт онун әксинә оларга белә әјинләрә е'тиннасыз јанашар, намаз гылмаз, оручуну исә јејәрди. Ики шаир ба'зан бу мәселәләр әтрафында да мүбаһисәләр едәр-диләр. Сабир Сәһһәтин ифрат е'тигадсызлыгындан хошланмазды. Бир дәфә ејни мөвзуда башланан мүбаһисә заманы Сабир вахты илә Сејид Әзимин өз досту Бихуда дедији ше'ри тәбдил едәрәк зарафатла демишиди:

Биз ики шаирик хулавәндә,
Бизи һәр бир әмәлдә төәм гыл.
Ја мәни кафир ејлә Сәһһәт тәк,
Ја ону мән кими бир адам гыл.

Сәһһәтлә Сабирин һәјәтлары, дүшүнчәләри, көрүшләри гырылмаз телләрлә бир-биринә бағлы иди вә романтик шаирин бөјүк мүасиринин һәјәты, аял-моишәт мәселәләрилә јахындан марағланмасы, она хусуси гағьк сәстәрәмәси дә бу телләрин гырылмазлыгына долаләт едирди.

Сабир чох ағьр бир шәрәитдә јашајырды. Өз вәзијјәтини дү-эльтмәк мөгәдилә о бир нечә тәшәббүс етмишидисә дә фәјда вермәмишиди. Күнләрини сабун тижаны јанында кечирмәк исә шаир үчүн бөјүк мүсибәт иди. Бу пешә она һәм мәнәви әзаб верир, һәм дә мадди чәһәтдән ону тә'мин етмирди. Вахтилә Шамахыда, сабун дүканында А. Шаяғ дәхилән бу сөзләр дә бош-бошуна дејилди: «Бу авам чамаатын дахилини тәмизләмәк әлим-дән кәлмир, һеч олмаса заһирини тәмизләјим дејә, көрдүјүнүз сабун дүканыны ачдым. Нејләјин ки, залым ушағлары тәмиз-ликдән дә гачырлар». Одур ки, шаир бүтүнүклә әдәбијјата һәср олунмаға, халгын үмуми мәнәббәтини сағанмыш бәдди јарады-чылығьны давам етдирмәјә, маариф сәһһәсиндә чалышмаға чан атырды; онун «иштијағ вә мәнәббәти елм вә маарифә иди».

Сәһһәт «күзәрәны гәмли фачиә» олан Сабирин бу вәзијјәтдән хилас етмәк, онун әзијјәтләринә сон гоймағ вә бөјүк исте'дадын тәрәғгисинә көмәк етмәк үчүн јоллар ахтарырды. Нәһәјәт, ики шаир, ики дост бу гәрәра кәлирләр ки, Шамахыда «рус-татар мәктәби» ачмаға ичазә алсынлар. Бунунла, бир тәрәфдән, Шамахыда јени үсуллу тәдрис мүәссисәсинә олан еһтијағ арадан галхачағ, икинчи тәрәфдән, Сабир бу мәктәбдә мүәллимлик ет-мәклә ағьр мадди вәзијјәтдән гисмән јаха гуртарачағды.

Сәһһәт јени «рус-татар мәктәбинин» тәшкилине ичазә алма-ғь өз еһдәсинә көтүрүб, бу мөгәддә 1908-чи илин әввәлләриндә Бақыја кәлир. Лакин олагәдәр дөвләт идарәләри вә чар мәму-рлары шаирин хәһисини рәдд едирләр. Бақыдакы достлары да она көмәк едә билмирләр. Һәр јердән әли үзүлдүкдән сонра Сәһ-һәт чох пәришан һалда Шамахыја гајыдыр.

Аз сонра Сабир «Үмид» адлы бир мәктәб ачарағ, орада дәрә

демәјә башлајырса да, мүртәчәсләр бу мәктәбин узун заман да-вам етмәсинә јол вермирләр. Бөјүк шаир јенә ишисз галыр. Бир чох чәтиһликдән сонра, 1910-чу илдә Сабир Бақы губернијясы-нын Балаханы мәктәбинә мүәллим тә'јин олунур. Шаир бу кичик кәнддә дә мүһафизәкарларын мүғавимәтинә раст кәлир. Амма бурада Сабирин мүдафийә едән гүввә даһа мөһкәм, шүүрча даһа чох инкишаф етмиш фәһлә синфи иди. Белә ки, Сабир дәрә де-дији мәктәбдә тәшкил едилмиш «Нур» гираәтханасы илә әлағә сахлајыр, бураја топлашан кәчч фәһләләрин һәјәты, арузу вә әмәлләрилә таныш олур, өз мүбариз ше'рләрилә онлара тә'сир кәстәрирди. Фәһлә синфилә јахылығ ингилабчы шаирин дүңја-көрүшүнә дә тә'сирсиз галмады, онун ше'рләринин ингилаби пафосу даһа да күчләнди.

Лакин шаир Балаханыда да узун мүддәт гала билмир; 1910-чу илин ахырларында хәстәләнәрәк Шамахыја гајыдыр. 1911-чи илин февралында Сабир Сәһһәтин мәсләһәтилә мүаличә үчүн Тифлисә кедир. Чох чидди мүаличә етдирмәсинә бахмајара Сабирин хәстәлији даһа да шиддәтлонир. Досту Сәһһәт мәктубун-да ондан разылығ едән Сабир вәзијјәтинин ағьрылығь, үмидсиз-лији һағьында белә јазырды: «Лакин һәјәтындән билкүллијә гәтй-үмидән. Ахыр нәфәсләрим олдуғуну дәрк едиб дә бу мәк-тубла сәнә әһвалым хәбәр верирәм. Бир гәзәр бабәт олар исәм Шамахыја гајыдачачағм... Әһли-әјәлым сизә... тапшырырам. Өлүрсәм гәм етмәрәм. Чүнки билирәм сиз мәним а'сарым тәб' етдирәрсиниз».

1911-чи илин 27 ијунунда јазылан бу мәктубдан бир нечә күн сонра хәстә Сабир Шамахыја гајыдыр. Онун вәзијјәтинин чох ағьр олдуғуну көрән Сәһһәт достунун мүаличәсилә өзү мөшғул олмаға башлајыр, күнләрини хәстәнин јанында кечирир. Лакин бүтүн чидд-чәһдләр Сабирә ничат вермир. О, ијулуң 12-дә вәфат едир.

Сабирин өлүмү илдырым сүр'әтилә Шамахыја јайылды. Дин-чини алмағ үчүн евинә кедән Сәһһәтин дальнчә дәрһал Сабирин гардашы оғлу Зейналабдин Таһирзәдәни көндәрдиләр. Бир нечә дөгәгидән сонра Сәһһәт өз бөјүк достунун чәнәзәси өнүндә иди. Бүтүн достлар, гоһумлар, зиялылар, чаванлар јығылмышды, дәфн мәрәсиминә һазырлығ ишләри көрүлүрдү. Сәһһәт кәдәр ичиндә иди, итки бөјүк иди, кәдәр һәдсиз иди, о өзүнүн тәкчә јахын достуну, муниси-чаныны, мүхлисини јох, бөјүк бир инса-ны, шамахылыларын севимлисини јох, һәм дә Азәрбајҗанын, бү-түн Јахын Шәрғин нөһәнк бир шаирини итирмишиди, буну Сәһһәт дәриндән дәрк едирди: мәшһур «Һопһоп», дилләр әзбәри олан «Ағлар-күләјән» өлмүшдү. Дәрһал мүхтәлиф шәһәрләрә теле-грамлар кетди, сәһәри Бақыдан ики фәјтон кәлди, кәләнләрин ичәрсиндә Султанмәчид Гәнизәдә дә варды. Сабирин чәләл илә көтүрдүләр, бүтүн мәктәбләр бағланмышды, Шамахынын бөјүјү

дә, ичинчи дә ағлајырды... Сәһһәтин һафизәсәндә бу мисра дола-шырды:

«Сабир өлдү демирәм, шә'р еви виран олду».

Сабирин өлүм хәбәрини Бақы вә Тифлисә илк дәфә Сәһһәтин чох тә'сирли јазылмыш телеграмы кәтирмишди. Ашгабада ву-рулан телеграмын да мүәллифи о иди. Бундан бир нечә күн сонра Сәһһәт мәктубла чыхыш едәрәк Азәрбајжан халгыны үз вер-миш бөјүк иткидән хәбәрдар етди, шаир достунун өлүмүнә һәср-етдији илк шә'рилә дәрин тәәссүф вә кәдәрини билдирди: «Еј гаре!.. гәзетләри охудугда о һәвәслә охудугун көзәл-көзәл шә'р-ләр, ширин-ширин мәзmunлар, дузлу-дузлу сөзләр ки, бир анда сәни һәм ағладыб, һәм күлдүрүрдү, онлары даһа бир дә көрмәз-сән. Зира онларын назими... олан севкили, әзиз шаиримиз Са-бир... әлимиздән кетди!

С а б и р!

Чан кими севдијин јазыг милләт,
Һалә сәндән умарды чох хидмәт.
Тәнкинаји-чаһаны тәрк етдин,
Әндәлибим! На тез сусуб кетдин?!
Мүтгәдир, бинәзир шаир идин,
Һәр бала кәдәс иди, сабир идин.
Јохса сәбрин түкәндими, Сабир?!
Бизә кәндүн күчәндими, Сабир?!
Милләтин дәрди илә гәмләндин,
Булмадынмы дәва, вәрәмләндин?
Кечди өмүрүн әза вә зәһмәт илә,
Мин мәрарәтлә, мин мәшәггәт илә.
Әбада көрмәдин чаһанда рифаһ,
Оф!.. сәнә раһмәт ејләсин алаһ!..
Јени бир шивә иктијар етдин,
Әдәбијјаты нәваһар етдин.
Јағдырыб зүлма, чаһлә баригәләр,
Кәстәридин бәјһанда хәригәләр.
Ағладыб-күлдүрүрдүн нисагы.
Ағладыр мөвтүн әһли-вкданы.

Сабирин өлүмү Сәһһәтә чох ағыр тә'сир етмишди. О узун за-мап матәм сахламыш, илк күнләр дәфәләрлә мөзары үстүнә кет-мишди. Лакин Сәһһәт өлмәз шаирин бөјүк сәнәтинин јашајача-ғына әмин иди. О инанырды ки, «өз халгынын тәрчуманы олан, онун бүтүн фәһиәсини хәндәләрлә верән» бөјүк ингиләбчы-сати-рик вә онун сәнәти јашајачагдыр. О инанырды ки, бир күн шаи-рин «намына һејкәл гојачаглар»:

Еј мүчәссәм дүјүг, еј үлви бәшәр,
Еј чамырыг ичрә душумш сәф зәр.
Тә'ну лә'н ејләсә һәр надан сәнә,
Ја мүсәнд олмас дәврән сәнә,
Гәм јемә, тәхфиф вер аламына,
Аз чәкәр, һејкәл јапарлар намына.

Сәһһәтин «Сабир» адлы бу мәнзүмәси шаирин өлүмүнә һәср-етдији икинчи шә'ри иди. Ики ил сонра, 1913-чү илдә чап олун-

муш шә'риндә дә Сәһһәт Сабирин өлмәзлијиндән, әдәбијјата кә-тирдији јениликдән бәһс едәрәк јазырды:

Сабир, еј ән севимли шаиримиз
Мүтгәдир, дузлу сөзлү шаиримиз!
Нечә ган олмасын сыныг көндүм,
Сәни чох тез ајырды биздән өлүм.
Јох, јох, әсдә сән өлмадин, дирисән!
Ән бөјүк гәһрәмәләрдин бирисән!
Гәләминлә, дилинлә, һалын илә,
Көһнәләнмәз ширин мөгалын илә.
Сүнкүләр ачмајан јолу ачдын,
Гәләминдән чәваһирәт сачдын.
Зүлмү, чаһли, тәәсубу јухдын,
Учалыб әрши-дәваро чухдын.
Кәстәриб чәреји-ничатымына,
Нәмз гылдын нәвагисатымына.

Сабир јарадычылығы һаггында әтрафлы мә'лумат верән «Сабир» (1911) адлы илк мөгаләни дә Сәһһәт јазмышды. Бөјүк шаирин бир сыра јарадычылыг хусусијјәтләрини елми сурәтдә изаһ едән бу дәјәрли мөгаләдә, Сабирин әдәбијјатымыза кәтир-дији јенилик, әдәбијјатда тутдуғу мөвгә бир сыра јени, марағлы әдәби фактларла тәсдиг едилирди. Мәгалә мүәллифи, Сабир сәнәтинин бөјүкүјүнү онун гүдәрәтли реализминдә, һәјәты доғ-ру әкс етдирмәсиндә көрүрдү.

Сәһһәт достунун сон вәсијјәтини дә унутмамышды. Сабир һалә Тифлиسدән јазмыш олдуғу мәктубда «Өлүрсәм гәм етмәрәм. Чүнки билирәм сиз мәним а'сарымы тәб' етдирәрәсиз» сөзләрилә өз әсәрләринин кәләчәк тәлејини она тапшырмышды. Сабирин сарғлыгында наил олмадығы арзусуну Сәһһәт бөјүк чәтпәликләр-дән, бир нечә дәфә Бақыја кәлиб-кетдикдән сонра мүәллим Маһ-мудбәј Маһмудбәјовун көмәклијилә јеринә јетирә билир. Сабирин әсәрләри «Һопһопнамә» ады илә 1912-чи илдә нәшр олунур. Сәһһәт бу китабын әввәлиндә Сабирин бу күн белә әһәмијјәтини итирмәмиш, шаирин һәјәтыны өјрәнмәк үчүн гижмәтли мәнбә-ләрдән сәјялан тәрчүмеји-һалыны чап етдирмишдир. Шаирин һәјәтындакы әсас һадисәләри әһәт едән бу мөгаләдә Сабир јар-адычылығынын үмуми тәһлили вә әдәбијјатымыздакы јери дә мүхтәсәр кәстәрилер. Сәһһәт «Һопһопнамә» илә ејни заманда, китаб тәртибинин көзәл бир нүмунәсини вермиш, тәртиб иши-нин бә'зи елми хусусијјәтләрини јахшы билдијини дә кәстәр-мишди.

«ОДЛУ БИР НӘГМӘ ЈАЗМАГ ИСТӘЈИРӘМ»

1912-чи илдән башлајараг бир-биринин ардынча Сәһһәтин әсәрләри арыча китабчалар һалында чап олунур. Һәмзин илдә шаирин «Сыныг саз» адлы шә'рләр мәнзүмәси, бәдди тәрчүмә-ләрдән ибарәт «Мәғриб күнәшләри» (I вә II һиссә) адлы китаб-чалары чыхыр.

Аббас Сәһһәт бир нечә драм әсәри дә язмышдыр. Онун «Чәһләт сәмәрәси, јахуд бир јетимни хошбәхтлији» (1914) вә «Тағы вә Нағы» адлы әсәрләри илк ушаг пјесләриндәндир. Бундан әләвә, Сәһһәт игтибас јолу илә «Јохсуллуғ ејиб дејил» (1915) (А. Н. Островскинин «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасына бәһзәтмәдир) вә «Нефт фонтаны» (1912) кими кичик һәмчли драмлар да нәшр етдирмишлар.

Мүәллимликлә јанашы Сәһһәт о заман Азәрбајчан мәктәбләринин бөјүк еһтијач дудуғу јени дәрсликләр јарадылмасы иши илә дә мәшғул олурду. 1905-чи ил ингилабындан сонра бир чох јени мәктәбләрин ачылмасы вә дәрс програмларынын дәјишдирилмәсилә әләгәдәр олараг, бу чүр дәрсликләрә еһтијач артмышды. Чохдан бәри ишләнмәкдә олан, дәфәләрлә чап едилмиш Черијәвскинин «Вәтән дили», Рәшидбәј Әфәндијевин «Ушаг бағчасы», «Бәсирәтүл-әтфал» кими дәрсликләри артыг һәм мүндәрәчәси, һәм дә педагоги принцип етибарилә јени тәләбләрә чаваб вермирди. Одур ки, 1906-чы илдә Бақыдакы мүәллимләр гурултайында гојулан мәсәләләрдән бири дә јени тәдрис програмлары әсасында мазмунча даһа долғун дәрсликләрин јарадылмасы иди. Бу замандан башлајараг, тәрчүбәли Азәрбајчан мүәллимләри «Түрк әлифбасы» (М. Маһмудбәјов), «Иккинчи ил», «Ф. Ағазадә, А. Шаиг, С. С. Ахундов, М. Маһмудбәјов вә б.), «Ушаг көзүјү», «Күлзәр» (А. Шаиг) кими јени дәрсликләр јазырлар.

Сәһһәт дә 1909-чу илдә М. Маһмудбәјовла бирликдә «Јени мәктәб» («Үчүнчү ил») адлы бир дәрслик чап етдирир. Бу китабын эһәмийәтли чәһәтләриндән бири бу иди ки, бурада географиа, тәбијәт, анатомиа емләрә һаггандә, мәктәбә, анлоғә, елма вә саир әхлаги-тәрбијәви мәсәләләрә даир ајры-ајры марағлы фәсилләрә бәрәбәр, Азәрбајчан (Сабир, Зәрдаби, Сәһһәт) вә рус классикләринин (Крылов, Пушкин, Лермонтов, Туркәнев, Толстой) әсәрләриндән нүмунәләр дә верилмишди. Дәрслик мәзmun, дил чәһәтиндән ушағларын зөвгүнә, савијәсинә ујғун парчалар, көзәл тәрчүмәләр даһил едилмишди. Ше'рләри А. Сәһһәт, мәнсур парчалары М. Маһмудбәјов язмыш вә тәрчүмә етмишди. Сәһһәтин Лермонтовдан тәрчүмә етдији «Мтсыри» поемасы да илк дәфә бурада чыхмышдыр. Ингилаба гәдәр ибтидә мәктәбләрдә охунан дәрсликләр ичәрсиндә «Јени мәктәб» чох мүвәффәғијәт газанан вә јайылан дәрсликләрдән иди. 1909-чу илдән сонра тез-тез јенидән нәшр олунан вә шакирдләрин һүсн-рәғбәтини газанмыш бу дәрслик мотбуатда да јахшы гижәтләндирилмишди. «Тәрәғги» гәзетиндә чыхмыш бир мәғаләдә дәрслијин бәзи мүсбәт хүсусијәтләриндән, хүсусилә Сәһһәтин орадакы ше'рләриндән бәһс едиләрәк јазылырды: «Мәктәбләриниздә охумағ үчүн биринчи вә икинчи илин ана дили китаблары һүмәттли мүәллимләрин чалышмалары сәјәсиндә һазыр едиллиб; үчүнчү ил үчүн китаб лазым иди ки, о да һәмнин јолда ишләјән Маһмудбәј Маһмудбәјов илә шаир Аббас Сәһһәт чәнаблары тә-

рәфиндән тәртиб едиллиб өз вахтында мөвгеји-интишара јуғулбур.

Јени мәктәб китабын мөһнәвијәти он гисмә бөлүнүбдур. Бу он гисмин беш әвәалинчиләри ушағларын тәрбијә вә тәһзиби-әхлағына хидмәт едәчәк һекәјә вә ше'рләрдән, беш ахырынчы гисмләр исә ушағларә мәнфәәтли билик верән, ағлыны артыран вә нәзәрләрини итиләшдирән мәғаләләрдән ибарәтдир.

Мүәллиф чәнаблары китабын дилинә чох диггәт јетириб әҗән әдәби, сәһһәт Азәрбајчан дилиминин нүмунәсини көстәрмәк мүвәффәғ олубдурлар» (1909, № 206). Бир гәдәр сонра Сәһһәт јенә М. Маһмудбәјовла бирликдә «Түрк әдәбијјатана илк гәдәм» (1914) адлы мүнтәхәбат тәртиб едилрә дә, китаб мүвәффәғијәт газана билмир. Бунун башлыча сәбәби һәр ики мүәллифин Азәрбајчандә шөһрәт тапмыш дәрсликләрин, ејин замандә мәктәбләрдә мүвәффәғијәтлә тәлим олунан өзләринин «Јени мәктәб» дәрслијинин ән'әнәсіндән узағлашмалары, китаба мүәсир охучунун анламадығы әрәб-фәрс сөзләрлә долу ше'р нүмунәләри даһил етмәләри иди. Азәрбајчан шаирләриндән аңчаг Сабирин «Шаһнамә»дән етдији тәрчүмәјә јер верән тәртибчиләр түрк әдәбијјатындан да әсасән о гәдәр диггәти чәлб етмәјән, мазмунча јекнәсәғ ше'рләрдән фәјдаланмышдылар.

Сабирдән сонра Сәһһәтин ән јахын шамахылы достларындан бири көркәмли маариф хадими Маһмудбәј Маһмудбәјов иди. О, «Түрк әлифбасы» (1907), «Илк гираәт» (1908), «Биринчи ил» (1909) кими дәрсликләрин мүәллифи иди, өз шаир һәмкарларыны да ушағлар үчүн әсәрләр јазмаға о һәвәсләндирилмишди. Сәһһәтин илк ушаг ше'рләри јухарыда адлары чәкилән дәрсликләрдә чыхмыш вә мүәллифинә елә өз дөврүндә бөјүк шөһрәт кәтирмишди. «Чүчәләр», «Гушлар», «Јаз», «От бичини» кими классик ше'рләр бу дәрсликләрдә нәшр олунмушду. Сәһһәтин рус дилинә вә әдәбијјатыны өјрәнмәсиндә, тәрчүмәчилик фәалијјәтини кеңишләндирмәсиндә дә Маһмудбәјовун бөјүк хидмәти олмушдур. Шаирин рус әдәбијјатындан тәрчүмә етдији онларла әсәр Маһмудбәјовла бирликдә тәртиб етдикләри «Јени мәктәб» дәрслијиндә чап олунмушдулар («Мтсыри», «Сазандалар», «Фил вә Алабаш», «Гурд вә Гузу» вә с.).

1913-чү илдә Сәһһәт Бақыда сабиг тәләбәси Исмајыл һәғги Вейсовла көрүшүр. Кијевдән мә'зунијјәтә кәлмиш һәғгинин мәктәб јолдашы Әлөвсәт Әфәндијев илә бирликдә мүәличә үчүн Волгабојундакы Ставропола кетмәк истадијини өјрәндикдә Сәһһәт дә Русияны көрмәк фикриндә олдуғуну билдирир. Чохдан бәри Русияны көрмәк, чох севдији рус шаирләринин вәтәнини, бу јерләрин тәбиәтини көрмәк арзусунда олан Сәһһәт јенидән Шамахыја гајдыб сәјаһәт үчүн һазырлы көрүр.

Ијул ајынын орталарында артыг Сәһһәт ики һәмјерлиси илә «Ставрополун јахынлығындакы «Қмыснаја дача» дејилән јердә динчәлирди. Беш һәфтәлик истираһәт вә сәјаһәтдән сонра шаир Шамахыја гајдыр.

Гыса мүддәтлн сәјаһәт, Ставропол вә онун әтраф кәндләриндә јашајан әһалинин һәјәт тәрзи, адәт вә ән'әнәләри, хуСУСИлә Волгабојунун кәзәл тәбиәти шаирә дәрнн тә сир бағышләјәр; онда јени һиссләр, јени јарадычылыг мејлләри әмәлә кәтирир. Һәмин илдә Сәһһәт сәјаһәтдән алдыгы тәССУРАТ, раст кәлдији, ешитдији гәрибә әһвалат вә һадисәләр әсасында «Волга сәјаһәти» адлы романыны јазыр. Бу, шаирин илк нәср әсәрин иди.

«Волга сәјаһәти» һеч јердә чап олунмамыш вә әлжамасы галмамышдыр. Мүәллим Чәмо Чәбрајылбәјли өз хәтирләриндә бу әсәрдән бәһс едәрәк јазыр: «Бир ахшам бизә јығышмышдыг. Бир гәдәр сәһбәт етдикдән сонра, Сәһһәт адәти үзрә өз дәфтәр-чәсини чыхартды. Һәр дәфә бир-бириндән марагыл вә кәзәл олан ше'рә гулаг асмаға адәт етдијимиз үчүн, бу дәфә дә ше'рә гулаг асмаға һазырлашдыг. Лакин бу дәфә гыса бир ше'р илә башланан «Волга сәјаһәти» адлы бир романын башлангычына гулаг асдыг. Әсәр бәдин чәһәтдән чох дәјәрли вә мәзмун чәһәтдән чох зәнкнн олдуғу үчүн, онун мабәдини сәбирсизликлә кәзләјрдик. Сонрақы көрүшләримиздә Сәһһәт романын һамысыны бизим үчүн охујуб гуртарды».

«Волга сәјаһәти» романынын мүәллип тәрәфиндән охунушунда иштирак едәнләрдән бири дә тәләбәси Әбдулғафар Маһмудов олмушдур. О да романын дәрнн һиссијатла јазылдығыны тәсдиг едир: «Волганын зәнкнн тәбиәтиндән илһам алмыш Мир-зә Шамахија гајытдыгдан сонра «Волга сәјаһәти» адлы романыны јазмаға башлады. Шаир әсәрин парчаларыны бизим үчүн охујарды. Романын мәзмуну марагыл вә кәзәл идисә, онда олан тәбиәт тәсвирләри даһа бәдин, даһа һејрәтамиз иди».

Тәхминән 15—18 шакирд дәфтәри һәчминдә олан «Волга сәјаһәти» романында мәншәт сәһнәләрилә јанашы тәбиәт тәсвир-ләринә, јазычынын өз интибаларына, ше'рлә ифадә олунмуш лирик рич'әтләрә дә кешип јер верилибмиш. Бу хуСУСИјәтләр, еләчә дә нәслрә мәнзум парчалардан истифадә кәстәјир ки, мүәллип ән'әнәви романчылыг јолу илә кетмәмиш, образларын, һадисәләрин романтик-сентиментал тәсвиринә үстүнлүк вермиш, тә'сирли, һисс вә һәјәчан ојадан сәһнәләр јаратмышдыр.

1914-чү илдә Сәһһәт мәзмуну Азәрбајҗан мәншәтиндән кәтүрүлмүш «Әли вә Аишә» адлы иккинчи нәср әсәрини јазыр. Бу-рада јазычы гадын һүғугунун тапдаланмасына гаршы чыхараг, гыа гачырмаг, гызлары зорла әрә вермәк кими адәтләри тәнгид едир, ејни заманда, кәндлиләри вар-јохдан чыхаран, онлара бә-јүк мүамиләләрлә пул верән сәләмчи мүлкәдарларын, тачирлә-рин образларыны јарадыр. «Волга сәјаһәти» романы кими бу әсәрин дә әлжамасы галмамышдыр.

Салман Мүмтаз Сәһһәтин чап олунмамыш әсәрләри ичәрин-синдә мөвзусу «Шайнамә»дән кәтүрүлмүш «Сәјабуш» романы-нын да адыны чәкир.

Биринчи дүнија муһарибәси заманы, бүтүн башга мәсәләләрдә олдуғу кими, муһарибәјә мүнәсибәт мәсәләсиндә дә демократ-

реалист вә мүтәрәгги романтик јазычыларла буржуазиянын мәнәфејини мүдафиә едән јазычылар арасындақы мәфкурә ајрылгы ајдын шәкилдә мејдана чыхды, муһарибә онларын ајры-ајры чәһәләрдә дурдугларыны бир даһа ајдынлашдырды. Бу заман јерли Азәрбајҗан буржуазиясы чар Русиясынын муһарибәјә дахил олмасындан истифадә едәрәк өз вәзијәтинин мөһ-кәмләтмәјә чалышыр вә бу мәгсәдлә муһарибәдә чаризми мүда-фиә етмәк мөвгејиндә дурурду. Азәрбајҗан буржуазиясы илә муһарибәнин илк күнләриндән чар мүтләгәјјәтинә садиг гала-чагыны вә галиб кәлмәк үчүн дөвләтә мүмкүн гәдәр көмәк едә-чәјини билдирмишди. Бақы буржуазиясынын муһарибәни кенәл-рәл Н. З. Тағыјев муһарибә мүнәсибәтилә Гафғаз чәһәсининә кәндәрдји 30 ијун 1916-чы ил тарихли хуСУСИ мәктубунда јазырды: «Мә'рузәм охунаркән падаһайма сәдәгәт вә үбәдәтин нәзәрә алыначагдыр вә бу мә'рузә... Русиянын... дүшмәнләринә галиб кәлмәсини бүтүн вүчуду илә арзу едән бир гочаман вәтән өвладынын сәси һесаб олуначагдыр».

Буржуа јазычыларынын бир гисми исә дүнија муһарибәсиндә Түркијанын галиб кәлмәсини арзулајыр вә бу мәгсәдлә Түркијә илә өләгәни даһа да мөһкәмләтмәјә чалышырдылар. Онлар ачыг-дан-ачыға ишғалчы муһарибәләри тә'рифләјиб, јени истилалара чыгарып, исламни кеүмишини идеализә едән әсәрләр јазыр, мил-ли һиссләри чошдурмаға хуСУСИ сә'ј кәстәјирдиләр.

Демократ вә мүтәрәгги јазычыларын муһарибәјә мүнәсибәти исә бамбашга иди. Онлар рус буржуазиясынын јени базарлар ишғал етмәк, һәрби сифариш вә тәдарүкләрдән варланмаг, ејни заманда, һәрби вәзијәтдән истифадә едиб ингилаб һәркәтыны јатырмаг үчүн башладығы вә јерли буржуазиянын өз мәгсәдлә-ри үчүн тәрәфдар олдуғу вә әдәләтсиз муһарибәнин әләјинә идиләр. Биринчи дүнија муһарибәсини Сәһһәт дә өз романтик мүнәсирләри кими — Һәди, Чавид вә Шанг кими зиддијәтли әһвал-рунијә илә гаршыламышды. Чәһәләрдә ахыдылан күнаһ-сы ганлар, төрәнән фачиләләр, Гафғаз чәһәсиндәки дөјүшләр шаирни там сарсытмышды. Бир јандан да ки, шаирин өз дәрдлә-ри, өз һалы.

Муһарибә илләриндә Сәһһәтин һәјәты даһа ағыр вә гәмли кечирди. Бу заман о, демәк олар ки, тәк галмышды: онун «мәһ-рәми-әсары» Сабир, «ше'р диванәси» Тәрраһ өлмүш, башга га-багчыл зиялилар исә Шамахыдан узаглашдырлымышдылар. Бу вәзијәт колдугча һоссас, шән вә көврәк гәлбә малик олан шаир-лә» чох күскүн бир һал јаратмышды. О, һеч чүр јени шәрәтлә уғуналга билмир, тәһпәлыгындан шикәјәтләнәрәк, бу вәзијәт-дән хилас олмаг үчүн чыхыш јолу тапырды. 1911-чи илдән сон-ра башланан күскүн, пәршан әһвал-рунијә муһарибәнин илк илләриндә дә давам едирди. Буну шаирин 1911 вә 1914-чү илләр-дә Ф. Көчәрлијә јаздығы ики мәнзум мәктубун үмуми мәзмуну да тәсдиг едир:

Бир заман Насеһу Төрраһ илә Сабир, бәндә
Јашайрдыг һамымыз гәфләт илә фәрхәндә...
Лејк, чох чәкмәди дөвран бизә бәди етди,
Ах, о чәмијјәтими тәзчә пәришан олду.
Мөвти-Төрраһ, о сәфа бәзини бәрбад етди,
«Сабир өлдү» — демирәк, ше'р еви вيران олду.
Јазмаға мане олур тәфривә душдүкләрими,
«Ағларам хатирә кәлдикчә күлүшдүкләрими».

* * *

Јазаман, мөндән олубур даһа бизәр гәләм,
Мән тәфәкүрдә, о сәкитлиг мөчбур олмуш.
Јазаман, богмададыр руһуму боһрани-әләм,
Хәләчанларла көнүл чарпмада-рончур олмуш.

Үч ил сонра јазылмыш башга бир ше'риндә шаир јенә «әлдән кетмиш рәфғи-садиғләрини хатырлајыр, әтрафыны достлар әвәзинә дүшмәнләрин әһәт етмәсиндән, ше'рә, сәнәтә гижмәт го- јулмамасындан шикајәтләнир:

Бу гаранлыг мүнһитим ичрә мәнһи
Гуларғым һәбс, кәзләрим дустанг.
Јумуругла мөһүрләниб дәһәғәм,
Олмуш ағзымда сөзләрим дустанг.
Галышам мату ачнзу мөһүт,
Етмишәм лабуд ихтијари-сүкүт.
Кечди мази, битир әзәб илә һал,
Үзүмә күлмөјир һәм истигбәл.

Лакин бу манеәләр, мәнәви сыхынтылар, пәришанлыг вә үмидсизлик Сәһһәтин јарадычылыг арзулары илә аловланан прадәсини ғыра билмир, о өзүндә мәнәви дајаначаг тапа билир, елә бир «одлу-нәғмә» јазмаг истәји илә јашајыр ки, она әбәди бир шөһрәт газандырсын:

Дүрлү манеәләр олмаса өзүмә,
Одлу бир нәғмә јазмаг истәјирәм.
Кәләчәк әсрләрдә мән өзүмә
Шанлы бир гәбир газмаг истәјирәм.

Бу «одлу нәғмә»нин јарадылмасы үчүн кәркин, ахтарышларла долу бир јарадычылыг иши башлады: бир-биринин ардынча мүхтәлиф жанрларда ири һәчили әсәрләр јазылды, рус вә күрчү әдәбијјатларындан јени-јени тәрчүмәләр едилди, вәтәнин сүјәси, мәдәни һәјәти илә бағлы кәскин, аловлу публицист мәгаләләр нәшр олунду. Нәһәјәт кәркин, зиддијәтли, романтик бир әһвал-руһијјәнин мәнсулу кими «Шаир, Ше'р пәрисе вә Шәһәрли» поемасы јаранды¹, елә бир одлу нәғмә ки, һәггиг сәнәт адамларынын фикри, руһи чырпынтыларыны кәләчәк әсрләрә, кәләчәк нәсилләрә чатдырмаг үчүн бәдни сәнәд сәвијјәсинә јүксәлә

билмишди. Шаир сөзүндә јанылмамышды. «Шаир, Ше'р пәрисе вә Шәһәрли» поемасы илә о, һәггигәтән, XX әср Азәрбајҗан поeziјасынын кәзәл нүмунәләриндән бирини јаратды, өз шаирлик гүдрәтини бир даһа нүмајиш етдирди.

Поемада тәсвир олунан Шаир сурәтинин кечирдији һәјәчән-лар, сәнәт һагғында јүрүтдүјү зиддијәтли фикирләр Сәһһәтин һәмни илләрдә кечирдији бөһранлы һаллары јахын иди. Бунунла белә мүнәрибә дөврүндә шаирин јарадычылығында мүбаризлик, кәләчәјә инам, үмид мотивләри сон дәрәчә гүввәтләнир. Јарадычылығынын бу илләриндә о, ичтиман чәһәтдән фәјдалы ишләр кәрмәјә, һәр чүр чәтинликләрә гаршы бојун әјмәмәјә, «ғәләми атәшбар» олмаға чағыран, әталәти, бәдбинлик әһвал-руһијјәсини тәғйид едән «Шәрарә» кими әсәрләр јазыр.

Мүнәрибә илләриндә Сәһһәт мәнзүм әсәрләр нисбәтән аз јазмышдыр. «Шаир, Ше'р пәрисе вә Шәһәрли» поемасыны, бир-ики кичик мәнзүмәни («Вәтән», «Нәваји-ашиғанә», «Шәрарә», «Тәх-лијјә, јахүд гагчын») вә күрчү шаири Николоз Бараташвилинин «Мерани» поемасындан, Акаки Серетелидән етдији тәрчүмәләри чыхсаг, јарадычылығынын бу дөврүнә аид башга мәнзүм әсәрләр әлдә јохдур.

1914—1917-чи илләрдә Сәһһәт «Волга сәјәһәти» вә «Әли вә Аишә» романларындан башга һекајәләрини («Бәдбәхт аилә», «Гаракүнүлү Нәлимә», «Чәрраһлыг») вә сүјәси, педагоғит, тибби вә әдәби мөвзулара һәср олунмуш мәгаләләрини јазыр. Јарадычылығынын бу мәрһәләсиндә шаирин бирдән-бирә нәсрә бу гәдәр мејл кәстәрмәси сәбәбсиз дејилди. Бу әкәр бир тәрәфдән мүнәрибә дөврүнүн мүхтәлиф вә чох мүрәккәб һадисәләринә даһа кениш планда мүдәхилә етмәк, чаваб вермәк еһтирасы илә әләғәдар идисә, диқар тәрәфдән, Сәһһәтин фикир, дүшүнчә әләминдә долашан мөвзулары, идејяларынын рәнкарәкнлијјә бағлы иди. Көрүнүр, дөврүн проблемләрини о публицист, алим, нәсир кими ишыгландырмағы даһа мүнәсиб һесаб етмишди.

Сәһһәтин јарадычылыг ахтарышлары вә зиддијәтләри мүнәрибә илләриндә дә давам етмишдир. Белә ки, романтик шаир бу мәрһәләдә дә реалист әсәрләр јаратмаг һәвәсиндән узағлашмамышды. Нәлә бир аз әввәл сатирик «Кәлһијјәт» журналында «Шејх Шејпур» вә «А. С.» имзалары илә 30-а гәдәр дөврүн мүхтәлиф ичтиман-сүјәси, етик-әхлағи мөвзуларда Сабиранә сатијяларла чыхыш едән шаирин 1915-чи илдә «Чәрраһлыг» һекајәси чап олунур. «Чәрраһлыг» да Сәһһәтин реалист сәнәтин сирләрини өјрәнмәјә доғру јөнәлән ахтарышларынын давамы нәтичәсиндә јаранышыды вә бу нәср нүмунәсиндән дә алынан үмуми тәсир белә иди ки, Сәһһәт романтик сәнәткардыр, онун реалист методда јазмаг истәдији әсәрләр өз естетик-әмоционал тәсир етибарилә романтик әсәрләри сәвијјәсинә јүксәлә бил-мәмишләр.

«Чәрраһлыг» А. П. Чеховун ејни адлы һекајәсинә нәзирә олараг јазылмышды. Мүәллиф адыны чәрраһ гојуб ади сәһијјә

¹ 1916-чы илдә «Игбал» гәзитиндә (№ 226, 229, 230, 231) нәшр олунан бу поема иккинчи дәфә «Маариф вә мәдәнијјәт» журналында (1923, № 2) јанылыш олараг «Ағбас Сәһһәтин басылмамыш мәнзүмәси» гејди илә, өзү дә тәһриф едилмиш шәкилдә чап олунмушдур.

танун-гајдаларына эмэл етмөжөн, хэстэ диш јеринэ саф диши чкээн нашы, күт, чох данышыб аз иш керөн бир дэллэјин суратини јаратмаға чалышмышдыр. Хекајэдэ реалист деталлар аз дејил, суратлэрин мүкалимлэри вэ мәишэт лөвһэлэри дэ реалистсајағыдыр. Анчаг бэдин камиллији бахымындан бу хекајэ «Бэдбөхт аилэ» вэ «Гаракуңлу Нэлими» хекајэлэриндэн сечилир. Бурада ифаде сэлислији вэ тэбиллији эңифдир, тэсвирдэки реалист мәнтиг, һадисэлэрин типиклији вэ үмумилэшдирилмэси реалист сәнэт сөвијјэсиндэ дејил, ајдын һисс олунур ки, бу хекајэ сәнэтин үмуми гаунунларыны билэн, бунунла белэ реалист олман-јан бир гөлэм саһибинни элиндэн чыхмышдыр. Сөһһэт романтик иди, бу исэ онун реализм принциплэринэ там эмэл олунмуш эсэрлэр јазмасыны хејли чэтинлэшдиридди.

Бир нечэ ил сонра «Чарраһлыг»дакы эһвалаты ејнилэ хекајэ устасы реалист Ә. һагвердијев гөлэмэ алды, адыны да «Диш ағысы» гојду. Бу, артыг ХХ эср реалист Азэрбајчан хекајэчилијинин нүмунэлэриндэн бири кими јаранмышды.

Өмрүңүн ахыр иллэриндэ Сөһһэт ичтимай-сијаси мөвзуларда јазылмыш публисистикаја даһа бөјүк мејл көстэрир. Бунлар шаирин һэмни мэрһалэдэ дүнјакөрүшүнүн мэфкурэ истигаматыни, ону дүшүндүрэн, мөшгул едэн проблемлэри ајдынлашдырмаг үчүн зәнкин материал верир.

«ГҮТБИ-ШИМАЛДАН ТҮЛҮ ЕДӨН ҺҮРРИЈЈӘТ КҮНӨШИ»

Сөһһэт 1917-чи илин февралында чаризмин — истибди јуvasынын деврилмэсини, Русијада буржуа-демократик ингилабынын гэлэбэсини белэ адландырымышды — «Һүрријјәт күнөши». Белэликлэ, бу күнөшин истиси илэ гызынмаға чалышан, һэлэ онун эсл сијаси маһијјэтини дэрк етмөжөн шаирин һөјатында јени бир дөвр башлајыр, гызғын ичтимай, мэдэни-фәаллыг дөврү! О бир тәрәфдән маариф саһасиндэ чалышыр, Шамахыда ингилабын төрөтдији вәзијјәтэ даир мөгәлэлэр јазыр, мүхтәли мэдэни, сијаси тәдбирләрдэ иштирак едир, дикэр тәрәфдән дэ эсрләрдән бәри гардаш олан Азэрбајчан вэ ермәни халглары арасында одавөт салмаг үчүн дәридән чыхан милләтчилэрэ гаршы чидди мүбаризэ апарыр, бу мүнасибәтлэ Шамахынын габагчыл зиялылары илэ бирликдэ тәдбирлер кечирир. Һэмни илдэ о, ејни заманда М. Маһмудбәјов, Ә. Әминзадэ вэ башга маариф хадимлэрилэ бирликдэ јени ачылмыш дарулузмәллиминин курсунда мүәллимик едирди. Белэ гарышыг эјјамда Сабир дэ унутмурду, бөјүк сатирикни өлүмүнүн алты иллијинэ һәср едилмиш јыгынчагда о курсун тәләбэлэри үчүн әтрафлы бир мәрзуэ етмиш вэ һаггында јазмыш олдуғу сон ше’ри охумушду. Мәтбуат бу һадисәни «Шамахыда Сабир күнү» ады илэ гејд етмишди: «...Һәмни ијул ајынын 12-дэ Шамахыда мүәллимин курсунда иштирак едән мүәллимләр мәрһум Сабирин алты иллек јөвми-вәфаты

мүнасибәтилэ биринчи шөһәр мәктәбиндэ бир эдәби сөһәр тәртиб етмишдиләр. Саат 12-дэ мәчлис ачылыр. Әввәл А. Сөһһәт чонаблары мәрһумун төрчүмеји-һалы илэ һазируну ашина едир вэ һәмни күнэ даир мәрһумун һаггында сөјләдији ше’ри охуур. Сонра мүәллимләр тәрәфиндән мәрһумун өз ше’рлэри охунур... Әләлхусус Сөһһәт чонабларынын сөјләдији ше’р хәләјигдэ јени бир руһ эмәлэ кәтирир».

* * *

1905-чи илин 23 февралындан башлајараг 1917-чи илин 20 һојабрына гәдәр Сөһһәтин Азэрбајчан мәтбуатында ијирмијэ јахын мөгәләси чап олунмушдур. Онун 1917-чи илэ гәдәр јазылан мөгәләрини эдәбијјат, милли адәт-ән’әнә, маариф-мәдәнијјәт мәсәләринэ һәср едилмишэ («Тәзэ ше’р нечэ олмалыдыр», «Сабир», «Сыныг саз» вэ «Мәғриб күнөшлэри») китабларына јазылан мүғәддимләр, «Е’лади мәктәбләрдэ милли тәрбијэ», «Мәктәбләрдэ ана дили», «Милли идеаллар» вэ саир), ингилабдан сонра «Шамахыдан» ады алтында дәрч етдирдији мөгәләләр сијаси мөзмундадыр.

Сөһһәт маарифчи романтик иди, ХХ эср Азэрбајчан маарифчилијинин бир чох сәчијјәви идеја-эстетик хусусијјәтлэри она да аид иди. Шаир бүтүн эдәби-ичтимай фәалијјәти боју маарифи, ели халғын мүсир милләтләр сөвијјәсинэ јүксәлмәси, азад вә мүстәғил олмасы, ичтимай тәрәггиси үчүн әсас вәситәләрдән бири һесаб етмишдир. Буну биз онун бэдији јарадычылығы кими публисист эсәрлэриндэ дэ көрүрүк. Бәс дөврүнүн габагчыл бир шөхсијјәти кими Сөһһәт конкрет олараг һансы мэдэни тәдбирлэрин һөјәти кечирилмәсини ирәли сүрүрдү? Бу тәдбирлэрин маһијјәтиндә һансы дүнјакөрүшү дајанырды?

Бу мәсәләләрдән бири Азэрбајчандакы рәсми мәктәбләрдә («рус-татар», кимназија вэ реални мәктәбләрдә) Азэрбајчан дилинин там һүгүглу фәилләр сырасына кечирилмәси иди. О, бу фикирдэ иди ки, ана дилинин елликлэ өрүнилмәсинэ вэ онун мүңтәзәм тәдрисинэ наил олмадан һәгиги вәтәндашлар јетиширмәк олмас. Дил һәр халғын варлығыны тәсдиг едән, кәлчәјини шәртләндирән ән гүдрәтли амилләрдән биридир.

ХХ эсрин әввәллэриндэ ингилаби вэ мүтәрәгги фикир чәһәсиндә дуран тәрәггиләрвәр сијасәт вэ мэдәнијјәт хадимлэри мәһкум милләтлэрин ана дили уғрундакы мүбаризәсини онларын азадлыг уғрундакы мүбаризәлэриндән ајырмашылар. Чүнки, Русија пролетариатынын манафеји тәләб едирди ки, онларын сәрбәст тәһсил ала билчәкләри, өз милли мэдәнијјәтлэринин инкишаф етдири билчәкләри бир дилдән истифаде һүгүгуна малик олсунлар. Белэ бир дил исә, шүбһәсиз, ана дили иди.

Бу мәсәлдэ габагчыл Азэрбајчан зиялылары, ингилаби мүбаризәлә гошулан эһмәткешләр чаризмин мүстәмләкә сијасәти-

нә гаршы мұбаризә апараркән, һәм дә мәктәпләрдә ана дили тәдрис һүгүгуну да элдә етмәјә чалышырдылар. Әдәбијат вә маариф хадимләри исә (Н. Нәриманов, Ч. Мәммәдгулузада, Са-бир, Ә. Һагвердиев, А. Шаиг, Ф. Көчәрли вә б.) ана дилинин сафлығы вә әчнәби сөздәрдән тәмизләnmәсини һәм дә онун тә-лим вә тәдрис урундакы мұбаризә илә әлағәләндирир, мәтбуат сәһифәләриндә бу мәсәләни ишығландырылмасына бөјүк әһ-мијјәт верирдиләр. Ф. Көчәрли язғырды ки, «Ана дили милләтин мәһви дирлијидир». А. Шаиг дә ејни фикирдә иди: «Јашамағ мәғамында олан һәр бир гөвм јалныз мүкәммәл әдәби дилә ма-лик олмағ сәјәсиндә јашаја биләр».

Бу һәгигәт Сәһһәт үчүн дә кизли дејилдә вә дөврүчүн фәал шәхсијјәти кими фәсиләсиз оларағ, бир чох маариф вә мәдәниј-јәт хадимләринин мәһз фәсилә вердикләри бир вахта о һәмнин мәсәлә илә чидди мәшғул олмаға башламышды. 1915—1917-чи илләрдә јаздығы «Е’дады мәктәпләрдә милли тәрбијә», «Мәктәб-ләрдә ана дили» вә «Милләт мәчлисә» мәғаләләриндә о, мәктәб-ләрдә ана дилинин там һүгүгүл фәнләр сырасында кечирилмә-синин вахты чатмасындан вә ону мәктәпләрдә нечә тәдрис олунмасы методикасындан данышыр, һәтта бүтүн фәнләрин ана дилдә кечилмәси нәзәрдә тутулан милли мәктәпләрин ачыл-масыны ирәли сүрүрдү. Мөвчуд вәзијәт тәдрисдә белә ислаһат-лар апарылмасыны тәләб едирди. Чүнки шаирин өзүнүн дәрс дејдији мәктәбдә олдуғу кими башға мәктәпләрдә дә ана дилинә әһмијјәт верилмирдә:

Бурда дәрс вердијим беш-он илдир,
Дејирәм һәр заман ки: «Гәјрәт едим,
Түрк дили бир көзәл, ширин дилдир,
Ону ејрәнмәјә һәмјијјәт едим».
Етмәјир кимсәјә сөзүм тә’сир,
Олурам күндә бир сәјағ дилкир.
...Өз дилин билмәк истәјән јохдур,
Вәтанин, милләтин севән јолдур.
Аталар вермәјир һеч әһмијјәт.
Сөнүшү онларда һиссә-миллијјәт.

1914-чү илдә Ф. Көчәрлијә көндәрдији мәктубунда ана дили-нин тәдрисиндә јаранмыш бу ағыр вәзијјәти шәрһ едәндән бир ил сонра Сәһһәт әсәслы шәкилдә һәмнин мәсәлә илә мәшғул олмаға башлајыр, күрчү гәзетләриндән мисаллар кәтирә-кәтирә Азәрбајҗанда да тәдрис ислаһат кечирилмәсини зәрури һесаб едирди. О, көстәрирди ки, 1916-чы илләрин әввәлләриндә маариф хадимләринин тәшәббүсү илә Күрчүстан мәктәпләриндә ана дилинин тә’лимни јакшылашдырмағ ишиндә бир сыра тәд-бирләр көрүлмүшдүр, ана дили әсәс фәнләр сырасында даһил едилмиш, тә’лим саатларынын сајы артырылмыш, һәм дә бүтүн шакирләр үчүн мәчбури е’лан олунмушдур. Ејни тәдбирләри башға халқлар да һәјата кечирмәјә башламышдылар. Онлар

Гағраз мүсәлманларыны да бу мәтләбдә онларла мүттәфиғ олудь биркә чалышмаға» чағырды¹.

Сәһһәт ана дилинин јүксәк сәвијјәдә өјрәнилмәсини бир нечә чәһәтдән әһмијјәтли сајырды. Онун фикринчә, ана дилини ка-мил билән һәр тәләбә өз истә’дадыны иккишаф етдирмәк, «әгли вә зәһни сәвијјәсини јүксәлтмәк», һәгиги вәтәндаш кими јетиш-мәк үчүн табии имканлар газаныр. Ана дилинә биканә олан је-нијетмә өз халғына, онун адәт-ән’әнәсинә дә биканә бөјүјүр, милли вүғарыны итирир, нәјә вә кимә хидмәт етдијини мүзјјән-ләшдирә билмир: «...е’дади мәктәпләрдә ана дилинин мә’гуланә гајда тәһтинә алынмасы саир дәрсләрдә вә шакирләрин истә’-дадларынын артмасына сәбәб ола биләр вә мүтәаллимләрин әгли вә зәһни сәвијјәсини јүксәлтмәјә мүчби олар».

Бууну үчүн Сәһһәт халғын бүтүн бағагчыл нүмәјәндәләрини фәалијјәтә, иш көрмәјә чағырды, «бир әлдән сәс чыхмаз»—дејә үзүнү онлар тугуб үрәк јанғысы илә дејирди: «...Әфради-мил-ләтдән һәр кәс кәрәк өз өһдәсинә дүшән вәзифәни ифа етмәкдә гәјрәт көстәрсин... бу әсри-һазырда, милләтләрин чарпышдығы бу заманда бош отуруб гуру бир истимлад илә вахт кечир-мәк мә’сијәтдир. Јашамағ истәјирсән, кәрәк чалышалым... чәмиј-јәтләр тәшкил едәлим; авам күтләнин башыны бир јерә топла-маға, үмүми руһу јениләшдирмәјә чалышалым».

Марағлыдыр ки, бүтүн бу јени тәдбирләрин һәјата кечирил-мәсиндә мүәаллимләрә биринчи дәрәҗәли јер верилдири. Шаир бу фикирдә иди ки, белә тәдбирләрлә әсәсән «ел мүәаллимләри» мәшғул олмалыдырлар: «...бурада зәһни-ачизанәмә көрә вәзифә-нин ән ағыры, ән зәһмәтли һиссәси ел мүәаллимләринин өһдәсинә дүшүр. Һамыдан артығ кәрәк онлар чидди сурәтдә ишә кириш-синләр, әзм көстәрсинләр, тәпәрли олсунлар. Гоншу милләтлә-рин мүәаллимләри нечә чидди-чәһд илә чалышырларса, нечә гәј-рәт көстәрирләрсә, биз дә онлардан ибрәт дәрсә алалым».

Көрүндүјү кими шаир һәлә дә мүһүм ичтиман тәдбирләрин маариф хадимләри вәситәсилә һәјата кечирилә биләчәјинә үмид бәсләјирди. Онун нәзәриндә мүәаллим — ичтиман хадим, бүтүн мәдәни тәдбирләрә башчылығ едән, онлара истигамәт верән фәал бир шәхсијјәт олмалыдыр, о, өз фәалијјәтини әсла мәктәбдә мөһ-дудлашдыра билмәз. Хүсусән вәтәнин белә мүрәккәб, зиддијјәт-ли бир чағында!

Шаир мүәаллимләрә мүраҗәәтнә дејирди ки, «вахт кечир, за-ман бизи бәкләмир»², инди әл-әлә вериб, истираһәти бурахыб фәалијјәтә башламағ, «мәчбури тә’лим ганунуну тәтбиғ» етмәк уғрунда мұбаризәјә башламағ ләзымдыр. Азад чәмијјәт гурмағ

¹ Һәмнин илләрдә Ч. Мәммәдгулузада дә «Моλλά Нәсрәддин»дә (2 феврал 1917) «Гәјрәт» ады фәлҗетонунда Тифлис мәарифчиләринин ана дилинин тәд-рисини јакшылашдырмағ үчүн һәјата кечирилкәри тәдбирләри алғышајыр вә Азәрбајҗан мәктәпләриндә ана дилинин тә’лиминә е’тинассыз јанаһан зияла-лары, дуға вәкилләрини тәһдиг едирди.

² Көзләмир.

үчүн бу чөмијјәти идәрә едән савадлы, гејрәтли вәтәндашлар је-тиширилмәлидир, «чөмијјәти-идәрәјә малик олмаг үчүн», «чүм-һуријјәти-руһа» малик олмалыгы: «Әкәр милли мәктәбләримиз олсады, әкәр милләтимиз хор бахмасајдыг јахүд үмуми, мәч-бури тәлим гануну тәтбиғ олунсады, бүкүнкү күн бу хала галмаздыг... Инди нә етмәли?... ээни-ачизанәмә көрә инди исти-раһати милләтә фәда етмәлижи... һурријјәт вә мәшрутијјәт бабына садә вә асан бир дил илә чамаата бәјанат вермәк, әмнү асајшын бәрпа етмәк, һурријјәтин мөһкәм вә пәјндар олмасы хүсуусунда тәлгинат вә тәблиғатда булунамалыдыр... дурмаг вах-ты дејил, ишләмәк, чалышмаг вахтыдыр...

Еј халгын бәркүзидә алимләри, еј милләтин мөһтәрән мүәл-лимләри! Үмиди-истигбал сизәдир. Милләтин көз дикәчәји сиз-ләрсиниз. Гошунуз милләтин имдадына, гошунуз... Милләтин сөвијјәји-фикријјәсини, жүксәлтмәгә, балалары пәрваз етмәјә ча-лышыңыз... Тәлимләриниң илә чаһаның чөһрәсини сизләр дәјиш-дирә биләрсиниз, еј мүәллим әфәндиләр».

Сәһһәт өзү белә мүәллим иди вә бүтүн өз мүасир мүәллима вәтәндашларыны халгын ичтинма һәјатында фәал иштирак чағырды.

Сәһһәт дејирди ки, «иш јалныз дил билмәклә», мүәллимләри фәаллашдырмагла битмир. Бунуна јанашы, халгын мәһовијјә-тыны, һиссијјәтыны тәрбијә етмәк, адәтләрини өзүрнәмәк, бир сөзлә, ону милли ээминдә инкишаф етирмәк ләзимдыр. Башга милләтләрә алудә олмаг јох, онлардан өрәнмәк ләзимдыр. «Өз гәдрини билмәјәнин гәдрини өзкә һеч вахт билмәз». Милләтләр бәрәбәр, бир-биринә үстүлүк вермәдән тәрәғги етмәлидирләр: «...бәс бүкүнкү күндә бу милләтләр мұһарибәси нә үчүндүр? Јә-гин ки, бир милләтин дикәр милләтә үстүлүк етмәсинин габағы-ны сахламаг үчүндүр».

Бу көрүшләрдә Биринчи дүня мұһарибәсинин империалист характерләри нәзәрдән гачырылса да милли-мәдәни инкишафын үмуми принципләри габағчыл мөвгәдән мүәјјәнләшдирилиди.

Милли һиссијјәт, милли адәт-ән'әнә дејәндә Сәһһәт һансы конкрет мәсәләләри нәзәрдә тутурду? Шаирин мұһарибә дөврү публицистикасы бу суала адын чаба верир. Бура вәтән вә халг мәһәббәти, ана дили вә әдәбијјата мұнасибәтлә јанашы ајры-ајры милли адәт-ән'әнәләрдән нечә истифадә етмәк кими мәсәлә-ләр дахил иди. Шаир белә бир нәтичәгә кәлимишди ки, һәр һансы халг өз әрәс дејинә, әдәбијјатына, адәтләринә — бир сөзлә, мә-һәви ээинәсинә биканәлик көстәрирсә, о, мүтләг башга халглары тәғлид, јамсылама јолуна дүшәчәкдир. Бу һәгигәти баша дүшмә-јәнләр Сәһһәт гәзәблә дејирди: «Виздә миллијјәт дүјүсү өлүр. Һәр шеддә европалылары тәғлидән бүтүн варлығымыз унутма-ға, һурријјәти-миллијјәмизн гејб етмәјә мәјилик. Мә'сум балала-рымыз һәлә көз ачмамыш харичи мүраббјәләрә тәслим едик. Бәдбахт балаларымызын дүјяны билмәмишдән, таныма-мышдан руһуну эһәрләјиб өлдүрүрүк... Чүнкә янсанын һәгиги

руһу дәјанәт вә миллијјәтдир. О эһәрләндикдән сонра, о мәһв өлдүгдән сонра јердә нә галыр? Чансыз бир чәсәд».

Ана дилини, әдәбијјәтыны билмәјән, Азәрбајҗан дилиндә чы-хан гәзетләри охумајән вә халг бајрамларыны кечирмәјәнләри— Ч. Мәммәдгулузадедин «оброзованныларыны Сәһһәт дә лага гојур, өзү демишкән бу «госпадинләри» мәдәни милләтләрдән, гоншу рус вә күрчү халгларындан өрәнмәгә чағырды. Шаир белә бир факты үрөк јанғысы илә хатырладырды ки, «сөв-кили Сабиримзин китабынын наһри үчүн бир доктор, бир ин-жинер, бир адвокат бир гәлик дә ианә вермәди». Гәзетләримзин дилинин чәтинлијјини бәһанә едәнләр «лап асан дилдә јазан «Молла Нәсрәддин»и белә охумурлар.

Шаир Азәрбајҗанын габағчыл, маарифпәрвәр зијалыларыны беләләринә гаршы гојур, онларын фәалкјјәтиндән үрөкдолусу данышдырды. «Милли идеаллар» адлы мәғаләсиндә о үмумхалг мәзмуну дашыян јайылымыш адәтләрин, мәрасимләрин кениш шәкилдә кечирилмәсини халгын мәһви тәрбијәси үчүн әһмијјә-тәјли һесаб едири. Новруз бајрамына о белә бајрамлардан сәјирды. Чәмо Чәбрајылбәјлинин Шамахы «Русски-татарски» мәктәбиндә кечирдији Новруз бајрамы шәнлијјини Сәһһәт бу ба-хымдан жүксәк гимнәләндирмишди: «...чаван шаирләримиздән вә габил мүәллимләримиздән Шамахы шәһәринин биринчи «русски-татарски» мәктәбинин назри Чәмо Чәбрајылбәјли ча-наблары ахырынчы чаһаршәнбә ахшамы өз мәктәбиндә биринчи дөфә олараг ушаглар үчүн бојла бир мүсамирә дүзәлиб хонча бәзәди, христианлар јолка бәзәдији кими Чәмо Чәбрајылбәјли чәнаблары да дүрлү ушаг ојунчағлары илә, рәнкбәрәк бајраг-лар илә, әлван чычәкләр вә шамлар илә үч мәртәбә гәјәт рәнкин көзәл бир хонча бәзәмишди. Мәктәбин залында рәнкбәрәк фа-нуслар илә чәрағбан јаныб хончаја даир шәргиләр, Новруз бај-рамына мұнасиб ширин нәғмәләр вә ушағларын дәрәс китабла-рында охудуғлары азәрбајҗанча, русча эзбәр һекәјләр, шә'рләр охудуғдан сонра милли мусиги нәғмәләримиз илә һәр кәсин гәлбиндә бир миллијјәт дүјүсү ојандырды. О чаванын бу тәшәб-бусу милләтпәрәстанәсинә даир әрзи-тәшәккүрат едиб саир үрә-фамыздан да милли адәтләримизн һәмишә нәзәрдә тутмаларыны тәмәнна едирәм. Зира ки, бунларсыз милләт јашамаз, бунлар бизим идеалларымыздыр».

Сәһһәт милли тәрбијәнин үфүгләрини нисбәтән мәһдуд тәсәв-вүр етсә дә чаризмин мүстәмләкә сијасәти нәтичәсиндә јаран-мыш дөзүлмәз әзизјјәтдән хилас олмаг үчүн јоллар да көстәрир-ди, әлбәттә, маарифчилик чәрчивәсиндә олан јоллар.

* * *

Феврал ингилабы Сәһһәтин көрүшләриндә, публицистиканын мәфкүрә вә мәзмунунда бөјүк дәјишчилик әмәлә кәтирир. Онун мәғаләләри сырф сијаси мәзмун алыр. Бу мәғаләләрдә эсәсән

Шамакыда ингилабдан сонра баш верөн мүнүш һадисэләрден да-
нышылар. Ингилаб шаирдә истибад вә эсарәтин ләвгә едилчә-
жинә вә бунун әвәзиндә «һүгүгча мүсави һүррләр аләминин» ја-
раначагына дәрин бир инам жаратмышды. Бир чох мүасирләри
кими о да әввәлчә елә куман едирди ки, чаризмин јыкылмасы
илә бүтүн «сијасы ишләр» сәһманә салыначаг, арзу етдији «һүрр-
ләр дүнјасы» гурулачагдыр. Феврал ингилабынын гәлбәси хә-
бәринин Шамакыја чатмасыны көрүн шаир нечә бөјүк себинч вә
һәјәчанла тәсвир едир: «Бөјүк Русијанын мөчүзнүма ингилаб
хәбәри шәһәримизә јетишдикдә үмуми әһалидә гәрибә һалати-
руһијјәләр төрәтди. Бәзи кимсәләр бөһт вә һејрәт аләминә дал-
мыш, инанмаг истәмәди. Бәзи кәсрәти-фараһ вә сүрурундан
чылдырмаг дәрәчәсинә кәлди. Гаракурүһ фиргәсинә мәнсуб
бәзи һөкүмәт мөмурлары чашыб изтираба дүшдүләр. Мүзтәриб
көнүлүр тәскин тапды, инанмајанлар инандылар. Ишин белә
олмасыны севмәјәнләр јаса батдылар.

Икинчи күн әср чагы рус киләсинин чүнбүндә ваге олан
мејдана чамаат топланды. Бу һала гәдәр беш нәфәрин бир јерә
чәм олмасына мүманиәт едән полис нәфәрәты бу һала бикәнә
дурараг тәсирсиз галды. Бир нечә нәфәр мүстәсна оларга, үмум
әһалинин үзүндә бир шөвг вә мәсәррәт асары нүмајан олду. Һәр
кәс горхусуз, үркүсүз өз фикрини, өз дүшүнчәсини, өз әгидәсини
бәјан едир. Һәр кәсин ағзындан елә сөз, елә кәлмәләр ешиди-
лир ки, беш күн буидан ирәли о сөзләр онун ганынын баһасы
иди.

Бунун сәбәби нәдир? Һүрријјәт! Еј бөјүк шаирләрин, әдиблә-
рин иләрәстеји-руһу! Еј фириштеји-асимани! Күнләр, ајлар де-
јил, илләр илә һәсрәти-чамалы илә гара күнләрдә галан миллә-
тин ишыглы ситарәси! Еј Һүрријјәт мәләји!

Еј тари-зүлфүнә дили-диваналәр фәда,
Чанлар дејил, гүдумуна чананлар фәда.
Мән көрмәдән чамалыны гурубан олмушам,
Шәм'и көрүб олурса да пәрванәләр фәда.

...Гапалы ағызлардан гыфыллар көтүрүлдү. Бөјүк-кичик,
ә'ла-әдна, бәј-рәијјәт, забит-әскәр... Һәр кәс һүгүгча мүсави ола-
раг сәјеји-һүрријјәтдә ичтима етдиләр».

Әлбәттә, бу илк тәәсүрәт иди, буржуа-демократик ингила-
бынын илк мүвәфғәијјәтләринин тәсирилә јаранан дуғулар
иди. Лакин шаирин «илләрлә көзләдији Һүрријјәт мәләји» «мә-
ләк» мәфһумунун өзү гәдәр мөвһуми, думанлы иди. Азадлыг-
һүрријјәт аңлаышы һәлә онда ајдын сијасы мәнәја малик
дејилди, бәлкә шаирин әдәби јарадычылығында олдуғу киими,
дүнјакөрүшүндә дә романтик, хәјали маһијјәт дашыјырды. Тәса-
дүфи дејилдир ки, о өзү дә Һүрријјәт «фириштеји-асиман»—көј-
ләрин мәләји адландырыр.

Доғрудур, о, һәмин мөгәләсиндә азадлыға синифли чәмијјәт-
дәки зиддијјәтләри, «ә'ла илә әдна», «бәјлә рәијјәт» арасында

олан фәрги арадан галдыран, «Һәр кәсин һүгүгча бәрәбәр едән»
бир мәнәна верир. Лакин шаирин бу фикрләри һеч бир конкрет
дүнјакөрүшә, тарихи дөврә бағланмадығы үчүн һавадан асылы
бир вәзијјәтдә галыр. Бунун нәтичәсидир ки, о, бәзән үмумиј-
јәтлә, чәмијјәтдәки гануцлара инсаньни мәңлијини буховлајан
әмәлләр киими бахыр, һәтта Һәр чүр өзбашыналыг, сәрбәстлик
она азадлығын шө'ләси, гығылчымы киими көрсәнәр.

Феврал ингилабы Сәһһәтин мүасири романтик Һәлидә дә
ејни руһ, тәәсүрәт ојатмышды. «Һүрријјәт шәнлији вә үлви
мәнзәрәләр» адлы мөгәләсиндә шаир ингилабын жаратдығы «үлви
мәнзәрәләрдән» вәчдә кәлир, ингилабы «Һүрријјәт күнәси» ад-
ландырараг «сөндүрүлмүш фикирләрә, дондурулмуш руһлара
Һәрарәти-Һүрријјәт» верәчәјинә инам бәсләјир. Сәһһәт киими Һә-
лидә дә ингилаба бу мүнәсибәт онун илк мәрһәләдә һәм дә мил-
ли истиглалијјәт шуары алтында кетмәснәлә әлағадар иди. Әср-
ләри боју әзилән Русија милләтләри илк дәфә залимләрлә,
мүстәмләкәчиләрлә үзбәүз дөјүш үчүн имкан тапмышдылар. Ла-
кин ингилабдан сонра һадисәләрин кедиши тамам башга шәкил
ады.

Сәһһәтин ингилаба вә онун кәтирдији «Һүрријјәт» мүнәси-
бәтилә о заман «бөјүк Һүрријјәт» — дејә гәзет сәһифәләрини
долдуран буржуа публисистләри арасында мүнүм ајрылыг вар
иди. Онлар өз синифләринин сијасы мөвгәјини мүдафиә едирди-
ләр. Бу мөвгә исә ајдын иди; Азәрбајчан буржуазиясы өзү үчүн
мүәјјән азадлыглар, еләчә дә милли-мәдәни мухтаријјәт әлдә ет-
мәк арзусунда иди, һакимијјәти өз әлиидә мәркәзләшдирмәјә чан
атырды.

Сәһһәтин азадлыг идејалары исә һаким синифләрин мәнәфе-
дәрилә әсла ујғун кәлә билмәзди. Олур ки, кетдикчә ингилабын
буржуа сәңијәсини, онун халг һәјатында һеч бир әһәмијјәтли
дәјишиклик жаратмадығыны көрән шаир чох чәкмәдән јени вә-
зијјәтин өзүнү дә тәңгид етмәјә һәјәләјир. О көрүр ки, феврал
ингилабы халғын арзуларыны башла кечирә билмәјәчәкдир,
чүнки о, асајиш әвәзинә сијасы «интригалар»а мејдан верди, јени
јаранан ичрайјә комитәләри, мүхтәлиф тәшкилатлар һаким си-
нифләрин сәрәнчамына кечди, «халг ачылыг бөләсына мәрүз
галды». Шамакыдакы өзбашыналыгы, һәрч-мәрчлији тәңгид едән
мөгәләсиндә шаир ингилабын көзләнилән нәтичәни вермәдијини
тәәсүфлә јазырды: «Һасили-кәлам, Һүрријјәт вә мәшрутијјәтин
анчаг ады кәлмиш, өзү кәлмәмишдир. Сабир мәрһум демишкән:

Көһнә идарәмиз дурур,
Ранки дә солмују һәлә».

Һәмин дөврдә Бақыда нәшр олунан фәһлә гәзетләри сәһифә-
ләриндә дә феврал буржуа ингилабынын јерләрдә әсәслә дәји-
шиклик әмәлә кәтирмәдијиндән, мүвәггәти һөкүмәтин буржуа
характериндән бәһс едән јазыларә кениш јер верилдирди. Чәнуби
Азәрбајчан болшевикләринин «Әдаләт» партијасынын органь

олан «Бајраги-эдалэт» журналынын ilk нөмрөлөрүндөн бириндө бу һагда жазыларды: «...Биз көзлөйрдик ки, бүтүн идарөлөрдө табәддулати-эзими ваге олачаг. һаман һөкүмәти-залимонин ишарәсилә кирибанымызга дүчар оланлар, идарөлөрдөн говулачаглар вә онларын мөвгеләри һамускар мәмурлуға тапшырылачаг.

Фәгәт, мәтәссүф, көһнә һамам, көһнә тас...» (1917, № 2).

Һәгигәт, 1917-чи ил ингилабындан сонра Мәркәзи Русияда олдуғу кими «учгарларда» да мүнүм дәйишиклик јаранмамышды. Чаризмин јыхылмасы вә Мийлуков-Керенски һөкүмәтинин мејдана көлмәси кәдәрли мәнзәрәни әсла јахшылашдырмамышды, чүнки јени јаранмыш дөвләт В. И. Ленинни дедији кими, «буржуазиянын вә буржуалашмыш мүлкәдарларын» нүмајәндөләриндән ибарәт јени бир дөвләт һакимијјәти иди. Јерләрдә ејни вәзијјәт һөкм сүрүрдү, һакимијјәт буржуазиянын, мүлкәдар вә дин нүмајәндөләринин әлиндә мәркәләшимшиди, онлар бир чох һалларда ингилабын буржуа ингилабы олдуғу, социалист чеврилишинин Русияда һәјата кечирилә билмәмәзлји мөвгәјидә дуран есер-меншевик гүввәләри илә дә бирләшир, онларла әлибир һәркәт едирдиләр: «...Мүвағгәти һөкүмәт Русиянын рус олмајан милләтләринин мүстәмләкә әсарәтиндә сахланмасы тәрәфдары иди. Азәрбајҗаны вә бүтүн Зағағғазияны өз мүстәмләкәси һесаб едән мүвағгәти һөкүмәт Азәрбајҗан халгына вә Зағағғазиянын башга халгларына, демәк олар ки, һеч бир сјајси һүғүг вермәмишиди... Мүвағгәти һөкүмәтин јерли һакимијјәт органлары һаким милләтчилик руһу илә ашыланмыш сјајсәт јеритмәкдә давам едирдиләр. Мәктәбләрдә тәдрис, идарәләрдә каркүзарлыг кечмишдә олдуғу кими јалныз рус дилиндә кечилди. Азәрбајҗанлылары һүғүгсүз «јад халг» кими бахан чар ганунлары гүввәдә галмышды. Мүвағгәти һөкүмәт милли һәрәкәти амансызчасына јатырыр, амма өзүнүн шовинист сјајсәтини чох мәһарәтлә вә пәрдәли сүрәтдә јеридирди»¹.

Белә мүрәккәб вәзијјәтдә гүввәләрин ингилабы, мәфкурәви мәнсубијјәтләринин мүәјјәнләшдирмәк, өзү дә Шамахы кими милли тәркиби мүхтәлиф олан шәһәрдә Сәһһәт үчүн чәтин иди. Анчаг Шамахы мәктубларындан мүәјјән етмәк олур ки, шаир бәзи сјајси һадисәләрә ајыг көзлә гүмәт верә билмишдир. О, 1917-чи ил һадисәләри заманы ингилабчыларын, демократик тошкилат вә партијаларын фәалијјәтинә мүсбәт јанашыр вә онлара рәғбәт бәсләјирди, Шамахыда провокаторларын гызышдырғыы милли әдавәтин гаршысына алмаг үчүн белә партијалары көмәјә чатырды.

Феврал буржуа-демократик ингилабындан сонра пролетариат вә әһалинин башга ингилабчы тәбәгәләри тәрәфиндән јарадылмыш фәһлә-солдат депутатлары Советларинә дә Сәһһәт рәғбәт бәсләјирди. Мәғаләләриндән бириндә о, Шамахыда фәһлә-сол-

дат депутатлары Советинин јарадылмасыны, она сонралар Азәрбајҗанда партија һадими сәвијјәсинә јүксәлмиш Әлиһејдәр Гарајевин сәдрлик етмәсини сјајси һәјатда фәрһли бир һадисә кими гүмәтләндирди («Ачыг сөз» гәзети, 30 мај, 1917). Сәһһәтин Әлиһејдәр Гарајевин ил ингилабы фәалијјәтинә мүнасибәтиндән хатирәләр дә хәбәр верир. Бир хатирәдә охујуруг: «Ингилабчы Әлиһејдәр Гарајев дә Аббас Сәһһәт мүәллиминн итәкли тәләбәләриндән иди. Шаир онун атасы вә хүсусән әмсилә јахындан һагг-салам сахлајырды. 1917-чи илдә болшевикләр партијасынын гәрары илә Әлиһејдәр Шамахыја кедир, орада јығынчаглар кечирир, өзәкләр тәшкил едир. Бу заман бир нечә сәфәр она суи-гәсд һазырлајыр. Мирзә бундан хәбәр тутур, өзүнү тәһләкә гаршысында гојмасына бахмајарат Әлиһејдәркилә кедир вә кечә тәкид едәвәк ону Шамахыдан Күрдәмирә јола салыр».

Бу да чох әһмијјәтлидир ки, Бөјүк Оқтајбар ингилабындан сонра Шамахыда мүнафиқкарларын, фитнәкарларын, провокаторларын фәаллығынын сәбәбини Сәһһәт «һәвәскар фәһлә фиргәләринн» јохлуғу илә изәһ едирди: «...әсәбликдән чалдырмаг дәрәҗәсинә кәлмиш әһали кәһ әрзаг комитәсинә, кәһ кооператив дүкәнларына һүчумлар едиб өз интихәбкәрдәләри олан мәмурлары сөјмәк вә вурмаг илә мин нөв русвәјчылыглар тәрәдирләр. Лакин бу да јенә сәһлдир, буна да тәһәммүл етмәк олар. Фәгәт бунларын һамысындан бәдәтри провокаторлуғ баласыдыр ки, онунла мүбаризә етмәк һәр шәјдән мүшкүлдүр...»

Ғағғазиянын гејри шәһәрләриндә, бәрәкәт версин, мүгтәдир чамаат хадимләри, фәал демократија фиргәләри мөвчуд олдуғундан провокаторлуғун габағыны ала билирләр. Лакин бизим бәдбәхт Шамахымызда нә карашина милләт башчылары, нә һәвәскар фәһлә фиргәләри вар ки, о мәнһус провокаторлуғун онуңу ала билсинләр. Заваллы мүсәлманлар бир нечә сәрсәри гәсибләрин әлиндә базичә галмышлар».

Халгын ағыр күзәрәниндән, «ачыг бәласындан, гәһәтликдән» бәһс едән башга мәғаләсиндә исә Сәһһәт милли тыргын салмаға чалышан «гара үрәкли провокаторларын» ич үзүнү ачыр, онларын гурдуглары һиләләри ифша едир. Мүәллиф ингилабдан сонра һакимијјәтә кечмиш буржуа мәмурларынин мәсулијјәтсизлигиндән, «адыны халг, ингилаб тәрәфдары гојуб халгын дәрдинә галмајан, она гәјјүм олмаг истәмәјән» дөвләт адамларынын ријакарлығындан данышдыгдан сонра бу нәтичәјә кәлир ки: «Дөври-мәнһуси-истибадда мәсунијјәти-шәхсијјәдән мәһрум едилмиш бичарә мүсәлманлар чүмһуријјәт бәјрағы дашыјан индики Русияда јенә дә бәлаја мүбтәләдырлар».

Шамахы мәктубларында Сәһһәтин сјајси көрүшләриндәки зиддијјәтләр дә нәзәрә чарпырды. О, икиһакимијјәтчилик дөврүндә буржуазиянын мәнәфәјини мүдафиә едән Шамахы Ичрайјә Комитәсинин (мүвағгәти һөкүмәтин органы олан «Ичти-маи тошкилатлар Ичрайјә комитәси»нин јерләрдәки нүмајәндәликләридир) ишиндәки һөгсанлары, милли әдавәт тәблиғаты

¹ Азәрбајҗан тарихи, III ч., I һиссә, Бакы, 1973, с. 26.

апаран провокаторларын фэалијјетини тэнгид едирдисэ дэ, габагчыл гүвэлэри бунлара гаршы элбир мүбариззэ чагырыдыса да, сijasи партиа вэ гүвэлэр арасында келдн дахили мүбаризэлэрин маһијјетини ајдын тэсэвүр едэ билмирди. Буна көрө дэ о, мүвэгэти һөкүмэтин Шамахыдакы органы олан Ич-кәријјэ комитэсинин вэ онун башында дуран комиссарын, слэчэ дэ, һалэ о заман эсасэн есер вэ мекшевиклэрин элиндэ олан Фөлһэ-солдат депутатлары Советинин буржуазия манафэлан иш көрдүјүнү көстэрэ билмирди. Тэсадуфи дејил ки, 1917-чи илин апрелиндэ зијалылары руһанлэрлэ бирликдэ кечирлији Гафгаз мүслманлары гурултайыны да Сөһһэт мүсбэт бир һадисэ кими гижмэтлөндирмишди.

Јарадычылыгы вэ дунјакөрүшү демократик маһијјэт дашы-јан Сөһһэтин сijasи һадисэлэрэ мүнәсибэтиндэки бу зиддијјэт-лэрин сәбблэриндэн бири, һеч шүбһэсиз, бу заман шаирин инги-лаб Бакысы илэ јакын элагэ сахлаја билмәмэси, Бақыдакы сijasи һадисэлэрдэн этрафлы хәбэр тутмаг имканларындан мөһ-рум олмасы илэ дэ элагадар иди.

Ичтиман-сijasи фэалијјетини кенишлөндији, көрүшлэриндэ ирелије, ајдынлыга, фөлһэ-көндли идеолокијасына доғру инки-шаф башладыгы бир дөврдэ, эн чох әлејинэ мүбаризэ апарды-гы провокаторларын Шамахыда јаратдыглары горхулу везијјэт иштирасында Сөһһэт өз публисистик јарадычылыгыны да дајан-дырмалы олду. Сон мөгаләсини 1917-чи илин 20 нојабрында чап етдирмәш мачал тапды. Шамахыны фәлакәт бүрүдү, јүзләрлэ илэ баш алыб өз доғма јурдларыны атыб кетмәж мәчбур олду-лар. Сөһһэтин аиләси дэ Шамахыны тәрк едән гачгынлар ичәри-синдэ иди.

«АББАС СӨҺҺЭТИН УҒУЛИ-ӘВӘДИСИ»

1917-чи ил феврал ингилабындан сонра Сөһһэтин бир сыра демократик сijasи тәдбирларин һајата кечирилмәсиндэ фәал иштиракы, шамахылылар арасында апардыгы күтләви тәшвиғат иши, хусусән милли әдавәт һиссини ғызшыдырмаға чан атан фитнакарлара гаршы ачыг мүбаризәси муһафизәкарлар ичиндә она чохлу дүшмән газандырымышды. Шаирн тә'ғиб етмәж, өлүм-лэ горхутмаға башламышдылар, евиндә ахтарыш апармыш, төһ-гир етмиш вә һөдәләмишдиләр. 1918-чи илин мартында провака-торларын сә'јилә баш верән милли әдавәт вэ онун јаратдыгы көркилик Шамахыдакы везијјәти хейли ағырлашдырымышды.

Сөһһэтин Шамахыда галмасы кетдикчә чәтинләширди. Вә-зијјәти белә көрән шаир март ајында аиләсилә бирликдә јакын-лыгдакы Көјләр кәндинә кетмәли олур. Лакин «сәфәр» узун чәк-мир. Бир нечә күн сонра Көјләр кәлән гардашы Мөһәммәд Рза хәбәр кәтирир ки, Шамахыда нисбәтән сакикликдир, арха-јылашан шаир аиләсилә бирликдә керси, шәһәрә гајыдыр. Анчак һәмнин күн јерли фитнакарларын фэалијјәти јенидән шиддәтлә-

нир, Азәрбајчан мөһәлләләринә басгынларын сајы артыр. Бу дәфә һәм Сөһһэтин, һәм да гардашынын аиләси гачгынлара го-шулараг шәһәрдән чыхмалы олур. Сөһһэт вар-јохуну, о чүмләдән бүтүн әлјазмаларыны, хусусән јарадычылыгынын сон дөврлә-рини аид гејри-мәтбу әсәрләрини дэ өзү илэ апармаға имкан тапмыр.

Бүтүн бу һадисэлэрин шаһидлири олан Сәкии ханым Аби-дованын (Сөһһэтин гардашы арвадыдыр) вэ шаирин оғуллуғу Бөјүкаға Мөһдизаддин вердикләри мә'лумата көрә, онлар илк әввәл Агеуја, сонра бир нечә көнд кечәрәк једди күнә Сығрылы-ја кедиб чыхырлар. Чап олунмамыш әсәрләрини Шамахыда го-јуб чыхдыгы үчүн Сөһһэт чох пешиман вә нараһат имиш. О де-јирмиш ки, мән анчак сон әсәрләримлә халгыма эел хидмәт көстәрә биләчәк, адымы һәмишәлик әбәдиләшдирәчәк идим. Олур ки, шаир јолларын горхулу олмасына, Шамахыда гары-шылыгынын давам етмәсинә бахмајараг, оғуллуға көтүрдүјү да-јысы оғлу Бөјүкағаны әлјазмаларыны кәтирмәк үчүн Сығрылы-дан Шамахыја көндәрир. Бөјүкаға Мөһдизадә Шамахынын јак-хынлыларына гәдәр кедирсә дэ, шәһәрә дахил ола билмәјиб керси гајыдыр.

Ики күн Сығрылыда галдыгдан сонра һәр ики аилә гатарла Гарасуја, орадан исә пијада Петропавловкаја (индики Сабир-абада) јола дүшүр.

Шамахыдан Петропавловкаја кәлиб чыхана гәдәр бу ики аилә јолда олмазын чәтинликләрлә үз-үзә кәлмишди. Һәлэ Сы-ғырлыја чатмамыш онлара икинчи бир фәлакәт үз верир; гул-дурлар тәрәфиндән талан едилерләр! Ачыг, хусусән чөрәк ел-тијатинин түкәнмәси онлара даһа ағыр тә'сир бағышлајар; аза-чыг галмыш чөрәји ушаг вә гочалара једириб, өзләри исә чөлдән јыгдыглары мүхтәлиф отларла доланырдылар. Ушаг вә гочала-ры дашыл-кәсәкли, енишли-јохушлу јолларла апармаг да бөјүк чәтинликләр тәрәдирди. Бә'зән Сөһһэт тамамилә тагәтдән дүш-мүш, сөкәсән јашлы атасы Әләббасы архасында апармалы, сәк-киз јашлы ғызы Ругијјә Солтаны гучагына алмалы олурду.

Беләликлә, Петропавловкаја онлар чох ағыр бир везијјәтдә кәлиб чыхырлар. Илк күнләр дајысы оғлу Мир Сәһабин евиндә галдыгдан сонра, јакынлыгда бир ев кирәји едәрәк, һәр ики аилә орада јерләшир. Сөһһэтин бурада ғыздырма хәстәлијинә тутулмасы аиләнин везијјәтини даһа да ағырлашдырыр. Елә һәм-нин күнләрдә өз аиләси илэ Шамахыдан Петропавловкаја көч-мүш республикамышын танынымыш һәкимләриндән олан профес-сор Әмин Әфәндијевин дедијинә көрә, бу заман Сөһһэт чох зонф, гәмжин вә гајылы имиш. Сөһһәтлә кәлмиш һәр ики аиләви шаир-ин Петропавловкада әлвер едән гардашы Мөһәммәд Рза до-ландырырды.

¹ Бу мә'луматы Мөһәммәд һадинин шаирин өлүмү мүнәсибәтлә јаздыгы мөгалә дэ тәсдиг едир.

Ики аја јакын Петропавловкада галдыгдан сонра ијун айынын эввэлләриндә тамамилә диләнчи везијјәтинә дүшмүш аилә Кәңчәдә көчүр. Бу заман бир тәрәфдән, Петропавловкада да иштишаш башлана биләчәјини, диқар тәрәфдән дә мадди везијјәти нисбәтән јакхы олан гајынатасы вә балдызы аиләләринин Кәңчәдә олмасыны нәзәрә аларар, Сәһһәт ораја кетмәји гәт едир. Кәңчәдә кәлдији күндән јатага дүшүр. 40 күнә јакхын ач, муаличәсиз јатагад галан шаир тәхминән ијул айынын эввэлләриндә јаталаг хәстәлијиндән вәфат едир.

Шаири Кәңчәнин «Сәбискәр» гәбиристанлығында дәфн едилрәр.

Сәһһәтин өлүм тарихи (11 нојабр, 1918-чи ил) М. Һадинин 1918-чи илин 18 нојабрында «Азәрбајчан» гәзетиндә шаирин өлүмү мунасибәтилә чап етдирдији мәғаләнин тарихинә әсәсән гәбул олунмушдур. Лакин дәлилләр бу тарихин јанлыш олдуғуну сүбүт едир.

Һадисәләрин кедишиндән ајдын олур ки, Сәһһәтин өлүм тарихилә Һади тәрәфиндән јазылан мәғаләнин јазылыш тарих арасында узун бир фасилә олмушдур. Вуну биринчи нөвбәдә Һадинин өз һәјаты сүбүт едир. Сәһһәт вәфат етдији заман (ијул айында) о Кәңчәдә иди, буна көрә дә шаир достунун өлүм хәбәрини Бақы мәтбуатына јаза билмәмишди. Буна о, анчар 1918-чи илин нојабрында, Кәңчәдән Бақыја гајытдыгдан сонра наил олур. Мәғаләнин сонунда олан «Бақы» гејди дә онун Бақыда јазылдығыны көстәрир.

Мәғалә мүәллифи Сәһһәтин өлүмүнә даир һеч бир шеј јазылмадығыны гејд едир ки, буну да шаирин өлүмү илә мәғаләнин јазылыш тарих арасында мүәјјән заман кедијини билән бир адам дејә биләрди. Одур ки, некрологун чап олунмасы тарихилә шаирин өлүм тарихини ејниләшдирмәји, јахуд бу тарихләри бир-биринә јакхынлашдырмаға һеч бир әсас јохдур.

Сәһһәтин дәфининдә шәхсән иштирак етмиш Сәкинә ханым сөјләјир ки, март ајында Шамахыдан чыхмыш шаир он беш күнә гәдәр јолларда, 2 аја јакын Гала-гајында, 5—6 һәфтә исә Кәңчәдә олмушдур. Беләликлә, Сәһһәтин Шамахыдан чыхдыгдан сонра чоху 4 ај јашадығыны нәзәрә алсар шаирин ијул ајында кеч өлмәдијини гәтиләшдирмәк олар¹. Бу да мөлүмдур ки, сентјабр ајынын эввэлләриндә артыг һәм Сәһһәтин, һәм дә гардашынын аиләси Шамахыја гајытмышды. Сәкинә ханымн дедијинә көрә пажызын илк ајында онлар Шамахыда имишләр. Һәмин ајда да бу нәслә јени фәлакәтләр үз вермишди. Узун мүддәт ачлыг вә сәфаләт ичәрсиндә јашајан һәр ики аиләнн өзвләри бир ајын ичиндә о заман кениш јайылыш јаталаг хәстәлијиндән мөһв олмушлар. Шамахыја гајытдыгдан бир нечә күн сонра Мәһәммәд Рза, аз сонра Сәһһәтин ғызы Ругијјә Солтан,

знасы Сејид Ругијјә вә арвады Солтан Нисә бу хәстәликдән вәфат едилрәр.

1947-чи илдә партија-совет тәшкилатларынын гәрары илә шаирин мәзары Кәңчәнин Пионер күчәсиндәки Сәһһәт бағнаса көчүрүлмүшдур вә она абадә гојулмушдур (Абидәнин ләјһәси архитектор Мүтәллиб Әлијев тәрәфиндән һазырланмышдыр).

Сәһһәтин гәбрини мүәјјәнләшдирилмәси вә абад едилмәсиндә әдбијјәтшүнас Ә. Сәидзәдәнин хуәси хидмәти олмушдур. 1929-чу илә гәдәр шаирин мазары Азәрбајжан ичтимајјәтинә мәлум дејилди. Һәмин илдә чаван алим Кәңчәдә оларкән Сәһһәтин јакын досту Тәрраһын оғлу Нәчәфгулу илә көрүшүш вә онун көмәјилә шаирин итиб-бағмада олан гәбринин јерини мүәјјәнләшдирмиш вә абад едилмәсинә чалышмышдыр. Нәчәфгулу да 1918-чи илдә Шамахыдан Кәңчәдә көчмүш гагынлардан иди. Сәһһәтин аиләсилә чох јакын олан бу шәхс Кәңчәдә һәм шаирин өзүнүн, һәм дә оғлуну дәфн етмәји кәдәркән јол үстүндәки суеуз бир гујуја јыхыларар һалак олмуш Молла Әлаббасын Сәбискәр гәбиристанлығындаки дәфиндә иштирак етмишди. Ә. Сәидзәдә Сәһһәтин дәфн олундуғу сәһнин мүәјјәнләшдирдикдән сонра ичтимај тәшкилатларын јардымы илә һәмин јердә мазар дашы гојдурмушдур. Нәчәфгулунун көстәрдији сәһнин, гәбрин тикилиши процесини вә гәбри ајрылыгда тәсвир едән фотолары да Ә. Сәидзәдә бизә вермишдир. Ә. Сәидзәдәнин бу мунасибәтлә јаздығы вә бизә тоғдин етдији чох пәрәкәндә һалда олан әлзәзмасында да бәзи әлава фактлар вардыр: «Аббас Сәһһәтин Кәңчәдә вә тәхминән 1918-чи илдән кеч олмајарак тиф хәстәлијиндән өлмүш олдуғуну һамымыз билирдик. Кәрәк хатырларда олсун ки, һәмин илләрдә Мәһәммәд Һади Әбдуссәлимзәдәдән сонра бу икинчи шаир иди ки, сағлыгында өзләринә гаршы бөјүк әдәби рәғбәт ојандырмыш олдуғуларна бахмајарар кәмијјәт онларын өлүмүндән (вахт вә јериндән) хәбәрсиз иди. Бу хуәсудә һатта өз вахтында вә сонрларда бәзи ахтарышлар апарылмыш иди. 1929-чу илдә мән Кәңчәдә кетмишдим. Һадијә нисбәтлә Сәһһәтин мәсәләси даһа јүнкүл олдуғу үчүн вахтдан истифадә едәрәк Сәһһәтин гәбрини (басдырылдығы јери) ахтармақ фикринә дүшүлдүм... бир хошбәхт һадисә бу ишин кедишини хејли тезләшдирди...

...Мәнин шүбһәләндијими ниссә едән Нәчәфгулу (Сәһһәтин дәфиндә иштирак етмиш Шамахылы Тәрраһын оғлудур—К. Т.) һәјәчан илә аңлатмаға башлады, Сәһһәтин гоңшулуғундаки гәбирдә кимләрин басдырылмыш олдуғуну бир-бир сәјды. Һатта бурајадәк јадымдадыр, о нағыл етди ки, Сәһһәтин атасы көзүнүн көрмәдијинә бахмајарар евдә дура билмәјиб оғлунун басдырылан күнү гәбир үстүнә кәләндә јолда бөјүк бир чухура дүшүб өлүр...».

Азәрбајжан халғынын севимли шаиринин өлүм хәбәрини илк дөфә көркәмлә тәғдиңчи Ејнәли Султанов (1863—1935) хәбәр вермишди. О «Возрожденије» гәзетиндә нәшр етдирдији некро-

¹ Салман Мүмтәз шаирин өлүм тарихинә 1918-чи ил мај айынын орталарында аңд едир.

логунда (18 июл 1918) бу иткнин бөүклүүнү өзүнөмөхсус һәсаслыгла вә дәгигликлә ифадә етмишди: «Мүсәлман әләминдә Аббас Сәһһәт тәхәллүсү илә мәшһүр олан чаван Азәрбајчан шаири Мирзә Аббасгулу бу күнлрдә Јелизаветпол шаһәриндә (индики Көнчәдә) вәбә¹ хәстәлијиндә вәфәт етмишдә...

Јарнамада олан Азәрбајчан ше'риндә мәрһум шаирин мүһүм хидмәтләри варды: о, мәһкүмларын, әзиләнләрин кәдәр вә изтирабларына һавадарлыг кәстәрмәсилә сечилрди.

Мәшһүр Азәрбајчан сатирики Сабирин јахын досту вә онун биринчи (һәләлик јекәнә) биографы олан Сәһһәт әни јени Азәрбајчан ше'ринин парлаг нүмәјәндәләриндән бири иди (буну биз ифтихарла гејд едирик!), кәзәллигә вә үлвијјәтә пәрәстиш, хејрхәһлигә вә јахшылыга хидмәт, маариф вә азадлыга мәнәбәт, һәр чүр тәзјиг вә чәһаләтә нифрәт бу јени ше'рин истигамәтини тәшкил едирди... Бир сөзлә, о кәзәл вә ајдын фикри истигамәтә хидмәт едән бир шаир иди.

Бәшәријјәтә мәнәбәт, елмә мејл, сәнәтә пәрәстиш — Сәһһәт ше'ринин әсас мотивләриди. О бу идејаларын... һәмишә садиг вә етирасылы пәрәстишкары олмушду. Чаван шаирә рәһмәт!...
Һәссас, гәдирбилән тәғигди бу јарым сәһифәлик тәәсүрәтәндә елә бил Сәһһәт јарадычылығынын бүтүн маһијјәтини ача билмиш, онун идеја истигамәтини нечә дәгиг мүәјјәнләшдирмишди. Белә истәдадын чаван јашларында сырадан чыхмасыны Е. Султанов әдәбијјат чүң бөүк итки һесаб едир вә бүтүн варлығы илә әдәбијјатә бағлы бир вәтәндаш кими јас тутурду.

Икинчи некролог исе 6 күн сонра Тифлисдә чыхан «Кәләчәк» гәзетиндә—1918-чи илин 24 июлунда (№ 5) «Аббас Сәһһәт» ады илә нәшр олунмушду. Мүәллиф Азәрбајчан Демократик Республикасы илләриндә публицистик әсәрләри вә сијаси фәаллығы илә сечилән Мирзә Бала Мәмәдзәдә иди.

«Аббас Сәһһәтин үфули-әбәдис» сәрләвһәсилә јазылмыш үчүнчү некрологун мүәллифи Сәһһәт кими «горхунч вә мүдһниш һадисәләрин» гурбаны олан М. Һәди иди. 1918-чи илин октябрына гәдәр Көнчәдә олан Һәди Бақыја гајытдыгдан сонра аңчаг өз башсағлығыны билдирмәјә имкан тапмышды. Бу башсағлығы әслиндә кәдәр вә гүсәс, тәәсүф вә үрәкјанғысы илә долу, философия шаирин гәләм досту һагғында кәзјашлары илә јанашы, онун сәнәтинин дәрин гүјмәтини верән, үз вермиш иткнини ағырлығыны е'лан едән мәнсур ше'р иди: «Бу мүдһниш, бу горхунч вәләвәлеји-һадисәт ичиндә шаир-табиб Аббас Сәһһәт дә сүкунәткәһи-әбәдијјәтә чәкилиб кетди... Чүһәләји-әвам тәрәфиндән дүчаритәһигр вә тәкдир олунан, фәгәт әзми-хүрүшани-фикриндән кери дәнмәјән севкили шаиримиз Сәһһәт Кәнчә мазарыстанында дефни-һаки-әбәдијјәт булунар. Затән Шејх Низамигә бөүк һөрмәти варды... Ән нәһәјәт «Пәнч кәнч» шаири-мөһтәрәмилә һәмчивари-мәзар олду... Сәһһәтин бу үфули-набәһникаһи әдәбијјә-

тымызын дүнјасында бөүк бир бошлуг бурахдығындан чиддән шајани-тәәсүфдур».

Сонунчу некролог бир-ики ај сонра көркәмли маарифләрвәр Фәрһад Ағазадәнин (1880—1930) илмәсы илә нәшр олунмушду. Сәһһәтин һәјәт вә јарадычылыг јолуну һәрәрәтлә тәсвир едән мүәллиф онун әдәби ирсини әбәди шө'лә сачан зијәја бәзәтмишди.

Бир-биринин ардынча һәјәчән вә мәнәбәтлә јазылмыш мөгалә-некрологлар јенидән Сәһһәт ирсинә мараг ојатды. Салман Мумтәз «Мәрһум Сәһһәтин сон мәктубуна чаваб» ше'рини јазды. Бу, романтик шаирин ирсинә кәстәриләчәк сәдәгәт үчүн ичилән әнд иди:

Чәһанда халгы едән доғру, дүз јола до'вәт,
Һәгиги рәһбәрә, рәһиүмәја әнд олсун!...
...Сәһһи наһидәләрин, ранғанә шә'рларин,
Дәјәр чәһанә, чәһанә, сәмаја әнд олсун!
Мәһи чыхарма јалындан, чыхармәрәм мән һәм,
Тәбнәтә, суја, хака, һаваја әнд олсун!

Шаирин вәфатындан хәбәр тутуб она өз гардашылыг вә јолдашылыг мүнәсибәтләрини билдирәиләр ијәрисиндә Ф. Көчәрли, А. Шаиг, С. Һүсејн дә вар иди. Чоғ гарышыг бир заманда онлар гәләм достларынын чап олунмамын әсәрләрини нәшр етдирир, ајры-ајры ше'рләринин охунушулу вә мұзакирәсини кечирир-ләр...

Сәһһәт һәгигәтән «горхунч вә мүдһниш һадисәләрин» гурбаны олмушду. О, сон сөзүнү демәдән, арзу вә әмәлләрини чатмадан өлмүшдү. Лакин онун шаир хәјәли һәмишә кәләчәјин илыг нәфәсилә исинмиш, истигбалын «ешг вә мәнәбәттилә», «кәзәллији вә һәгигәтләрилә» мајаланмышды. Бу өлүм кәләчәјин әбәдијјәтилә аңчаг белә говуша биләрдди:

Вәгә ки, кечәр бу дејли-зүмәт,
Ишрағ едәр әхтари-һәгигәт,
Елм илә зијаланар бу милләт
Галхәр бу тәәсүби-чәһаләт...
Аләм һәмә ешг олар, мәнәбәт,
Еј дәрк едән ол кәзәл заман,
Гылдам сәнә иштә бир вәсијјәт:
Јад ет мән, гәнбаиә јад ет!

Халгын мә'нәви дүнјасына әбәди јол тапан арзулар шаирини вәсијјәти өз чавабыны үмүмхалг мәнәбәтиндә тапды: әсәрләри китаб рәфләрини бәзәди, мүхтәлиф дилләрә тәрчүмә едилди, ше'рләри маһиһларда охунду, балачалар үчүн јаздыгы әсәрләр дилләр өзбәри олду; адына хәстәханалар, китабханалар, икәтәбләр гојулду, гочаман Кәнчәнин алды-әлванлы бир кушәтиндә үзүндән нур төкүлән әбидәси учалды.

¹ Јаталаг олмалыдыр.

ЖАРАДЫЧЫЛЫҒЫ

«ЖЕНИ ШЕ'Р НЕЧӨ ОЛМАЛЫДЫР?»

Ичтимаи-сијаси һадисәләрлә зәнкин олан XX әсрин әввәлләри Азәрбајчан әдәбијатында јени, гүвәтлји бир чанланмаја вә интибаһа сәбаб олмушду. Мәдәнијәтнин башга сәһәләри кими бәднји фикирдә дә мүрәккәб вә зиддијәтлји, ләкин тарихән зәури вә ганунаујуғун бир тәрәғги процеси башламышды. Бу, әсрләрлә давам едиб кәлән дүня шөһрәтлји, гәдим бир әдәбијәтнн ән'әнәләрини сүзкәчдән кеңириб саф-чүрүк едән, сафлашдыран күчлү бир процес иди. Әдәбијат өз тарихи инкишафында јени мәрһәләјә гәдәм басырды: бу вахта гәдәрки әдәби-тарихи һәрәкәтә јекун вурмағ вә онун әсасында әсрин јени әдәбијәтнн јаратмағ лазым иди. Башга сөзлә, бу дәвр — јени заманын төләбәрнә ујуғун бир әдәбијат уғрунда идеја-әстетик мүндәрчнәјә малик мүбаризә илләри иди.

Әср јени, әсрин өзү илә кәтирднји һадисәләр јени иди. Ичтимаи шүүр сүр'әтлә ојанар, ичтимаи һәјәтә мудахилә мејлн гүвәтләннрдн. Әдәбијәтнн вәзифәләри дә мүөјјән едилмәли иди. Көһнәни ејнилә давам етдирмәк мүмкүн дејилди. Елә исе јени әдәбијат нечө олмалыдыр? һансы јарадычылығ методлары мүасир төләбәрлә чаваб верә биләр, әдәби ән'әнәләрдән нечә истифадә едилмәлидир? Надән ијтина етмәк, нәји мәннмәсәјиб ирәли апармағ? Дахилдә һансы әдәби гүвәләрә истинад етмәк, һансы әдәби чәрәјән вә истигамәтләрә шөкәнмәк лазымдыр? һансылар үстүнлүк вермәк лазымдыр? Хәрич әдәбијәтләри дә өјрәнмәк јени әдәби мәрһәләнин гаршысында дуран мүһүм вәзифәләрдән бири иди. Рус, һәмчинин Шәрғ вә Авропа әдәбијәтләри мүасир јазычылары чох чәлб едирди. Бу әдәби өјрәнмә, тә'сирләnmә һансы јолларла кетмәли, һансына даһа чох мејл кәстәрмәк, һансына үстүнлүк вермәк фәјдалыдыр? Рус реализминәми, түрк романтизминәми, Авропанын Азәрбајчанда сүр'әтлә јайылмаға вә мөшүрлашмаға башлајан онларла дүһаларынамы? Нечә, нә шәкилдә?

Бу суалларын сајы чох иди вә әлинә гәләм алан һәр јазычынын гаршысында бу суаллар бу вә ја башга шәкилдә, башга дәрчәдә дурурду.

XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајчанын ичтимаи-сијаси һәјәтнн мүрәккәблији, мәфкурәви мүбаризәләрин кәскинлији әдәби процесин дә мүрәккәблијини тә'јин етмишди, мүхтәлиф мөвгелн әдәби чәрәјән, истигамәт вә группларын чоғлуғу һамин суалларын чавабларыны дә мүрәккәбләшдирмишду.

Чаваблар чох мүхтәлиф иди. һәр кәс өз синфинин, группун, зүмрәсинин, мәнсуб олдуғу әдәби мөктәбин вә чәрәјәннн мәнәфәјинә, идеја-бәднји мәрәмына мүвафиг чаваблар ахтарыр вә тапырды.

М. Ф. Ахундов һәлә өтән әсрин орталарында маарифчи-реалист нәсрин вә драматуркијанын төмәл дашларыны гојмушду. Сорралар бу мөктәбин онларла көркәмли нүмәјәндәләри јетишди, онлар мүасир дөврдә дә фәәлијәтләрини давам етдирдиди. Бәс јени мәрһәләнин нәсри, драматуркијасы нечә олмалы иди? Бу суала һәр кәсдән әввәл Ч. Мәммәдгулузадә чаваб верди, о, «Почт гугусу», «Уста Зейнал», бир аз сонра «Өлүләр» кими дөврүн шәһ әсәрләрини јаратды, милли реализм тарихиндә јени бир мәрһәләни — тәңгиди реализм мәрһәләсини е'лан етди. Ејни мөктәбин шө'р јолу Сабирин дүһасы илә кәшф олунду. Ахы бүтүн шәирләр сатирик исте'дада малик дејилди?! Дүняја халғ һәјәтннн ағры вә фәрјадлары илә јанашы арзуларда јашајан кәләчәјин фәрәһини, севинчини тәрәннүм етмәк үчүн кәлмиш һәди, Чәвид, Шағг, Сәһһәт кими шәирләр дә варды. Бәс «дөрләр» өз шәирлик исте'дадларыны нечә нүмәјиш етдирмәли, нечә јарадычылығ зирвәләринә учалмалы идиләр?

Әсрин беш поетик исте'дадындан бири һәғги сәнәт јолуну тапмыш, шө'рин ән уча зирвәсини фәтһ етмишди: Сабир! «Дөрләр» дә чох ахтарыш апармыш, чох гәләм ишләтмиш, Биринчи рус ингилабына гәдәр фәсиләсиз бәднји јарадычылығла мөшгүл олмушдулар. Анчағ онларын илк гәләм тәчрүбәләри уғурла нәтичәләnmәмишди. Милл шө'рин ән'әнәләриндән исе бу шәирләр Мирзә һәснб Гудәи, Ә. Чәпнәти, А. Мүнирин, Фәна, Азәр кими фәјдалана билмәздиләр. Чүнки «дөрләр» јени дүһаны мүасир бахышла дәрк едән, дөврүн бағачыл әдәби вәзифәләрини ичра етмәјә чан атан әдәби шәхсијәтләр идиләр, јени дүһанын адамлары идиләр. Бу чәһәтдән онларла заманча ән јахын кәләсик шәир Сејид Әзим Шәрванн иди. Анчағ бу бөјүк әдәби исте'дәдун поэзијасы јени төләбәрлә чох чәтнн сәсләширди, онун «Фүзули јүкү» даһа ағры иди. Јени дөврүн Фүзулини төләб олунурду, онун чошуб-дашан, инсан гәлбнин түғјана кәтирән, һиссләри, фикрләри тәрпәдән, ојяндан шө'ринә, белә хуәсусијәтләрә малик шәир әһтијач дујулурду, Фүзулинин өзүнә јох, әсрин Фүзули кими Фүзулисајағы шәиринә. Ахтарышларын белә гызғын бир чағында әдәбијәтнн үфүгләриндә бирдән-бирә өз дәрн билнији, мә'луматы нлә әдәби ичтимаијәтнн көзүнү ғамашдыран, романтик әдәбијәти дөврүн әсас јарадычылығ методу кими тәғдим едән Әлибәј һүсәјизадәнин (1864—1940) шәхсијәти көрәтди. Бу шәирләр елә бил ахтардығларыны тапдылар, чох чәкмәди ки, онун е'лан етднји романтизмә доғру үз тутдулар. «Һәјәт», «Фүјүзат» бу шәирләрин илк романтик гәләм тәчрүбәләрини нәзири үчүн елә бил ахтардығларыны олду. Анчағ әсасында «сәнәт сәнәт үчүндүр» нәзәри мүддәасы дуран «Әлибәј һүсәјизадә романтизми» «дөрләр» үчүн ганеәдичи бир јарадычылығ јолу ола билмәзди. Јени милли романтизмнн әсас нәзәријәсини о вақы чәрәјәннн илк бәднји нүмәләрини јарадан Әлибәјини о заманкы әдәби мүнһитә кәстәрдији тә'сирдән вә бу тә'сирнн идеја-әстетик маһијәтнндән данышарағ А. Шағг 1927-чи илдә

жазырды: «Лакин бу жени эдобијат, бу жени чөрајан там мәнасы илэ һәгиги бир чөрајан дејилди. Аз заман зәрфиндэ кәнчлијә танымыш олдугу (Б. Һүсејизаденин — К. Т.) мұхтәлиф эдоби синалар, чөрајанлар эдобијатымыза сабит бир рәнк, ајдын бир сима вә мұәјјән бир чөрајан вермәмиши. Кәнчлик бир-бириндән даһа дилбәр, даһа афәт олан шаирләрнин һамасынын тәсири һапылмыш вә мұхтәлиф чәһәтләрдән әсмәкдә олан рузкарларын гаршысында әјилмәк мәчбуријәтиндә галмышды».

Әрин әввалләриндәки эдоби мүнтин бир истигамәтини сәчијәләндиран бу мұлаһизәләрдә чанлы, чох дәгиг мұшаһидәләр вардыр. Һәгигәтән, «дөрдләр» илк мәрһәләдә жени эдоби парылтыннын шығындан бир ан фәјдаландыларса да, бу просес узун давам етмәди. Әлибәјин эдоби програмынын нә идеја әсаслары, нә дә естетик принципләри онлары милли эдоби мүнтин өз тәләбләриндән доған вәзифәләрлә бағлаја билмәди. Сабир вә Сабири кими реалистләрә «Молла Нәсрәддин» ајдын ингилабидемократик идејалара бағлы сәнәт јолуну көстәрмиши. Амма нә «Һәјат», нә «Фүјузат» бүтүн сәмәрәли чәһәтләрилә јанашы «дөрдләр» вә бу «типли» чаван истәдадлары бирдән-бирә романтик јарадычылығын мүтәрәгги јолуна сала билмәди. Беләликлә, онларын јарадычылығында тәрәдүдләрлә, зиддијәтләрлә, жени, јоручу ахтарышларла долу бир дөвр башлады. «Дөрдләр» — романтик сәнәтин мүтәрәгги идеја-бәдии мәнбәләрини көшф етмәк үчүн кениш бәдии јарадычылығ тәдгигаты апардылар: милли ше'р ән'әнәләри, хусусән Фүзули ше'ри тәдгигата чәлб едилди, бөјүк шаирә онларла нәзирә јазылды, дунја эдоби тәчрүбәсинә, Авропа романтикларынын јарадычылығларына мүрајиәт олунду; зәнкин рус романтик ше'ри нәзәрдән кечирилди — Пушкин, Лермонтов, Колтсов, Надсон, Фет поезијасы жени романтиклар үчүн әлверишли јарадычылығ мејданы ачды; түрк романтизми дә ишә чох јарады; көмәјә Намиг Камал, Тофиг Фикрәт, Әбдүлһәһ Нәмид ше'ри кәлди. Бир сөзлә ојанма кениш бир бүс'әт алды.

Анчаг бу ахтарышларда «дөрдләр»ин һәрәсинин өз јолу, өз истифадә мәнбәләри, өз нәтичәләри варды. Онларын арасында бир-биринә бәнзәјән-бәнзәмәјән хусусијәтләрин тәшәккүлү дә гисмән бу мәнбәләрлә бағлы иди.

Белә мүрәккәб эдоби мүнһидә өз кәләчәк јарадычылығ јолуну ахтарышлар ичәрисиндә «дөрдләр»дән бири — Сәһһәт дә варды. Һәлә 1905-чи илдә о өз ахтарышларына «Тәзә ше'р нечә олмадылар?» («Һәјат», 23 феврал) суалы илә башламышды. Илк ше'рләриндән бирини дә о ејни сәрләвһәли мәғаләсилә бирликдә ишәр етдирмиши¹.

¹ Бу ше'р шаирин бүтүн әсәрләринә «Дарја кәнары» ады илә дахил олмушдур. «Сәһһәт» тәхәллүсүнү дә о илк дөфә бурада ишләтмишидир.

Та руһума табандә олуб иурн-чамалын,
Сәһһәт кими дүшмүш башыма шүри-чамалын.

Мәғалә «эдобијатымызын ислаһы» мәғсәдилә јазылмышды. Шаир епигончу ше'рин сабитләшмини, јекнасәг форма вә мәзмун хусусијәтләринә, милли ше'ри халг һәјатындан узар салан схоластик-формалист поэзијанын сүни, реал олмајан мачәзләр системинә гаршы чыхыр, мүасир «инсан үчүн мәрһифәт вә ибрәт дәрси һүсүлә кәтирмәјән» ше'ри рәд едирди. Сәһһәт өз мүасирләрини «ниссијати-тобијә» илә јазыб-јаратмаға, јәни һәјат һадисәларини, гәләмә алынан мөвзулары һәгигәтә јахын, өз тәбии һалында тәсвир етмәјә чағырырды, елә тәсвир етмәјә ки, «охучулары гәлбиндә тәсири ола вә башгасынын ниссијати-гәлбијәсини ојандыра».

Анчаг тезисләр һалында ајдын вә садә көрүнән бу мұһакимәләр бәдии јарадычылыға тәтбиг олунанда чох мүрәккәбләширди, чүнки шаирин ше'рләриндәки маирифә, азадлығы, хошбәхтлијә, һаманын бәрәбәр олачағы идеал бир аләмә доғру чағырыш мотивләри онун дүнјакөрүшүндәки зиддијәтләр, әтрафда баш верән ичтимаи-сијаси һадисәләрә гејри-мүәјјән мүнәсибәт илә бирләширди ки, бу да мұхтәлиф мәзмунлу, мұхтәлиф аһәнк-ли ше'рләрин мејдана кәлмәсинә сәбәб олурду.

Сәһһәт «јени сәпкидә» јаздығы ше'рләринин бир гисми тәбиәт мәнзәрәләринин тәсвириә һәср едилмишидир. «Тәзә ше'р нечә олмадылар?» мәғаләсинин сонунда нүмунә үчүн верилән ше'р дә бу мөвзуда иди:

Јаз мөвсүмү едикчә сәмадан јерә ашмам,
Күн иуру верир дағларла мин рәнки-диларам.
Аһәстәликин үфүгә ејләјир аһәнк,
Шаффағ сәмада көрүнүр шәғи-фәзәрәнк.

1905-чи илин сонларында А. Шаигә көндәрдији мәктубунда «үсули-чәдид» илә јазылмыш ше'рә нүмунә олараг шаир женә јухарыдакы мәзмунда бир ше'ри тәгдим етмиши:

Бир күн гәми-дөврәндан усанды дили-зарым,
Бир сәйли-дәрјаја тәрәф дүшдү күзарым.
Ол мәнзәрәји-дилкәшә етдикчә тамаша,
Мин лизәти-руһани олуб гәләб пејда,
Көрдүм ки, јел әсликчә елар гәлб тәләтүм,
Бир мәнзәрәји-дилкәшә ачар сәһәти-гүлүзүм.

Һәмин ше'р һаггында Сәһһәт мәктубунда јазырды: «Әзизим, вәрәғларләрдә хәјалым кими пәришан олан бә'зи әш'арымдан нүмунә олараг хидмәтинизә пишһәфәд едирәм. Чүн үсули-чәдид Авропа шаирләринин сәбки вә сәлигәси үзрә нәзм олунуб».

Бу ше'р нүмунәләри эдобијатја жени оријинал бир истәдадын, өзү илә сәнәт тәрәватәли мәзмун вә форма хусусијәтләри кәтирмәјә чан атан бир шаирин кәлдијини хәбәр верирди. Һәм дә бу эдоби јенилијин үмуми истигамәти бир чәһәти дә ајдын көстәрирди; шаирин јарадычылығ методу һәр шејдән әввәл, романтизмин идеја-бәдии хусусијәтләри илә сәсләнир.

Буну Сәһһәтнин илк тәбиәт ше'рләри дә тәсдиг етди. Һәлә

1905-чи илэ гэдэр Алфред де Мүссе, Сулли Прудом, Жан Рома кими франсыз романтиклеринэ мүрачигэт едэн, онлардан тэрчүмэ етдији эсэрлэри «тэээ ше'р»э нүмүнэ көстөрөн шаир өзү дэ бу мээмунда тэбнэти тэсвир едэн бэдин парчалар жазыр, жени романтик ше'рин илк нүмүнэлэрини жарадырды.

Тэбиэт мотиви Европа вэ рус романтиклериндэ олдуғу кими Азорбажанын романтик шаирлериндэ, елчэ дэ Сэһһэтин жарадычылыгында дүнжакөрүшү вэ пэјата мүнасибэтлэ бағлы бир мээсэлэ иди. Тэбиэт, вэтэнин зэнкин ландшафты, мэнзэрэси шаирин «Хэјалы кими परिшан олан» аһвалы-руһијјэсини, хэјал алэмнини ифадэ етмэк үчүн биринчи дэрэчэли амиллэрдэн бири-пэ чеврилэр.

А. Сэһһэтин «јени сәпкидэ» — «үсули-чэид» үзрэ јаздығы ше'рлерин икинчи гисми ичтимаи-сијаси мөвзуларда иди.

«ЈЕНИ СӘПКИДЭ» ШЕ'РИН ЈАРАНАСЫ ЈОЛЛАРЫНДА

А. Сэһһэт лирик шаир иди. О, эдэби фэалијјэтэ XIX эсрин 90-чы иллериндэ башламыш вэ илк ше'рлерини эсасан классик поезиянын гэээл, гээидэ кими јайылмыш шакиллериндэ јазмышды.

Сэһһэт лирикасынын бу дөврөдөки мээмунундан, форма хүсусијјэтлериндэн бәнс етмэк чэтиндир. Шаирин илк гөлэм тэчүрбэлэриндэн јалныз 1898-чи илдэ Ширазда икэн јаздығы «Хачэ Хафиз» вэ «Шејх Сэ'ди» мәнзүмэлэри бизэ чатмышдыр ки, бунлар да һэмни чэтинлији арадан галдырмыр. Лакин ајдын һисс олунур ки, Сэһһэт өзү дэ јарадычылыгынын илк иллериндэ јаздығы эсэрлэрдэн разы галмамышды: Онун бу эсэрлэри эсасан схоластик мээмунда олуб, эдэбијјата һеч бир јенилик кэтирмэмшиди. Шаир дөврүн ичтимаи-сијаси мээсэлэриндэн даһа чох дар, иһтим һисслэр, һеч бир јенилији олмајан ешт-мөһөббэт мотивлэри мөшгүл едирди. «Бир заманлар сәғэрэ, чананэ маил олуб шаирлик этмэсини», гэээл, гээидэ јазмагла вахт кечирдијјини шаирин өзү дэ тэсдиг едир. Одур ки, Сэһһэт сонралар јарадычылыгынын бу иллерини «гэфлэт вэ परिшан јуху» — дејэ јад етмишдир.

Бунула бәрабэр элдэ олан ики ше'р көстөрир ки, А. Сэһһэтин илк эсэрлэри ичтимаи мээмундан тамамли мөһрум олмамшыдыр. «Шејх Сэ'ди» вэ «Хачэ Хафиз» ше'рлэри дил, үслуб вэ тэсвир васитэлэри е'тибарилэ епигончу ше'рә јахын олса да, бурада шаирин илк ичтимаи фикирлэри дэ өз ифадэсини тапмышдыр, сөзүн, ше'рин ичтимаи мәннасыны дүјан, охучусуна тә'сир етмөјэ чалышан бир шаирин арзулары дүјулмагдадыр, һисс олунур ки, ан'энавн ше'р һэм мээмун, һэм дэ шакиллэ шаири тә'мин етмир. О, јени бир шеј, вэтәндашларынын ирадэсинэ тә'сир едэ билчәк јени бир сөз демэк истәјир. Тәсадуфи дејил ки, елмә, маарифә чагырыш һәр ики ше'рин эсас мөфкурэ истигамәтини

тәшкил едир. Шаир «елмү фәнни-зәманәдән бихәбәр олан иранлылары» Сэ'ди вэ Хафиз кими сөз усталарыны лајигилэ гижмәт-ләндирмәдикләри үчүн мээзмәкт едир, бунун эсас сәбәбини мэдәни керилкдә, елмсиликдә көрүр. О, эсрин тәләб етдији сәвијјэдә олмајан иранлылары ајылмаға, классик ше'рин көзәл нүмүнэлэрини јаратмыш Хафиз, Сэ'ди кими сәнәткарлара дәрин һөрмәт бәсләмәјэ чағырыр.

Бу ше'рләрдә һалә мүәјјән јарадычылығу јолуна дүшмәмши кәч шаирин илк ичтимаи арзулары, мэдәни керилјэ гаршы е'тиразлары өз эксини тапмышдыр ки, бунлар Сэһһэтин кәлчәк лирикасынын рүшәјмлэри иди. Сэһһэтин кечдији илк јарадычылығу јолларыны вэ дил хүсусијјэтлерини ајдынлашдыран бу ше'рлериндәки һисс вэ һәјчән үстүнлүғу, кәлчәјэ чағырыш пафосу бир шеји дэ — шаирин сонралар лирик жанра үстүнлүк верәчәјини, романтик метода мејлини дэ габагчадан хәбәр вериди.

1905-чи илэ гэдэр јаздығы эсэрләр Сэһһэти бир шаир кими танытдыра билмәди. Бу јазыларда ше'р-сәнәт исте'дадына малик кәч бир гөлэм саһибинин бачарығы дүјулса да, бунлар шаир Сэһһэти ејни јолу давам етдирән онларла башга шаирләр-дән ајырмырды. Бу ше'рләр, олса-олса, эдэбијјат аләмнини јени атылмыш, һараја кетдијини, нәдән вэ нечә јазачағыны билмәјэ, лакин јазыб-јаратмағ еһтирасы илэ јанан кәч бир шаирин илк гөлэм тәчүрбәлэри иди.

Һалә ајдын бир истигамәт алмамыш Сэһһэтин јарадычылығ инкишафы үчүн 1905-чи ил ингилабы һәм ичтимаи-сијаси, һәм дэ эдәби зәмин јаратмыш олду. Анчак бундан сонра шаирин лирик гәһрәманы өзүнөмөхсус јени истигамәтдә тәшәккүл етмәјэ, дөврүн мүһум һадисә вэ проблемләрилә сәсләшмәјэ башлады.

Инди эсас вәзифә шаирин өз јарадычылығ кредосуна «кәшф етмәкдән», билаваситә онун идејалар дүнјасыны, форма, үслуб компонентләрилә вөһдәтдә тәмсил едән јарадычылығ методуну, бу методун мөфкурәчә даһа мұтарогги истигамәтини мүәјјәнләшдирмәкдән ибарәт иди. һәр һансы јени идеја, идеја дөнүшү дәрһал «јени метод» јарада билмир. Идејаны, дүнјакөрүшүн бәдин һадисәјэ, «јени метода» чеврилмәси үчүн о естетик кејфијјәтләр-лэ, бәдин структура илэ тә'мин едилмәлидир.

Сэһһэтин белә гызғын ахтарышлары дөврүндә 1905-чи ил ингилабынын күчлү тә'сирилә мұхтәлиф истигамәтли, ајры-ајры эдәби јоллара башчылығ едән ики журнал фэалијјэтә башлады. Бунлардан бири Тифлисдә, дикәри Бақыда: «Молла Нәсрәддин» вэ «Фүјузат».

Беләликлэ, реалистләрлэ романтиклар арасындакы эдәби мөвгә ајрылығы «Молла Нәсрәддин» илэ «Фүјузат» арасындакы эдәби мөвгә ајрылыгында өз эксини тапмышды.

Сэһһэт моллансәрәддинчи ола билмәзди, һәр шејдән әввәл она көрә ки, о, анадан романтик кими доғулмушду. Журналын сатирик јолу, чан кими севдији Сабирин сәнәт јолу она туш кәлмирди. Шаирин сонралар сатираја мүрачигәти дэ көстәрди ки, бу

бир жардычылык һәмәси оларга галды, о бир сатирик кими сәнәтин зирваларына жүксәлә билмәди. Сәһһәт «Молла Нәсрәддин» журналына, онун ән бөјүк шаири Сабирә, ингиллаби-сатиранын ичтимаи-сијаси тәсир күчүнә нә гәдәр бөјүк гиймәт версә дә, өз көрүшләриндә о ингиллаби-демократизмә қолиб чатмамшыды. Азадлык вә вәтәнпәрвәрлик мотивләри, бәрәбәрлик вә гардашлык идејалары, керилијин вә фанатизм тәңгиди, мөвчуд гурулушун инкары вә кәләчәјә түксәнмәз үмид — бүтүн бу идејалар шаирин жардычылығында әсәсэн маарифчилик мөвгејиндән һал олунурду. Тәсадүфи дејил ки, журналда онун бир ше'ри белә чап олунмамшыды. Һәтта, Ч. Мәммәдгулузадә ики дәрәжә журнал сәһифәләриндә Сәһһәтин ше'рләриндә чәтин анлашылан әрәб-фарс сөзләрини ишләтмәсини, бә'зи Шамахи дин нумәјәндәләринә либерал мүнәсибәт бәсләмәсини, онлардан «кәмәк уммәсәни» каскин тәңгид етмиши. Иккинчи тәрәфдән, Сәһһәт ше'ринин үслубу, формасы, гурулушу реалист «Молла Нәсрәддин» ше'ри үслубуна ујғу дејилди. Бу ше'рин һәм тематикасы, һәм дә форма вә поетик структурасы реалист ше'рдән әјры иди (Сабирә ән сатиралар јазмаг, һојат һадисәләринин реалист планда тәсвири чалышмаг бу һәлә реалист олмаг демәк дејилди).

Бу да марағлыдыр ки, жардычылык үслублары илә Сәһһәтә јахын олан М. Һәди, А. Шаиг, С. С. Ахундов, Диванбәјоглу кими һәмин дәврүн мүтәрәғги сәнәткарлары да «Молла Нәсрәддин» журналында иштирак етмәмшләр (А. Шагин бир-ки әсәр парчасыны чыкмаг шәртилә). Онлар «Молла Нәсрәддин»нин ишринин бөјүк рәғбәтлә гаршыламыш, она мәдәнијәтминзин тарихиндә мүһүм бир һадисә кими бахмыш, орада иштирак едән јазычылары өз гәләм јолдашлары һесаб етмиш, бунула белә журналын әмәдашы олмамшылар.

Сәһһәти «Фүјүзат»ла әлағләндирән бағлар исә чох гүввәтли вә дәрин иди. Бу, һәр шејдән әввәл, журналын редактору Әлибәј Һүсәјизадә илә әлағәдәр иди. Әлибәј «Јени романтизм» илә һәмчысы вә идеја рәһбәри иди. О халгы парчаламадан Русејаны бојундурғундан, Иранын тәсириндән азад олмаға чағырды. Сијаси, иғтисади, мәдәни инкшафда Түркия илә сых әлағә јаратмағын тәрәфдары иди. Журнал вә онун баш мүһәррири 1905-чи ил ингиллабыны алғшылајанда, Русејанын мүстәмләк халқларын азадлык мүбаризосинә сәсләјәндә, «Әбди-ғлаф вә мәһфәзәгулу» повестиндә өз ғышына чәкиләп, ичтимаи һәјәтдән үзәг, мешһан әһвал-руһијәлә һәмвәтәнләрини тәңгид етмиш тутанд, бөјүк Фүзүлини, Авропа, түрк вә рус романтикларын тәблиғ едәндә, романтизмни бир чох «инчә мәтләбләринә» тохууанда Сәһһәтә даһа јахын вә доғма көрүнүрду. Башга Азәрбајҗан романтиклары кими Сәһһәтин көзләри гаршысында о «даһијә-әзим Әлибәј Һүсәјизадә чәнаблары» кими чалашырды.

Анчаг бүтүн буларла јанашы Сәһһәтлә «Фүјүзат» вә онун редактору арасында бир чох һәјәт вә әдәбијат мәсәләләринә

мүнәсибәтдә әјрылығлар да вар иди. Јахын досту Сабир вә еләчә дә јени әсрин романтиклары кими Сәһһәт дә Түркия илә, хүсусән онун әдәбијаты илә сых әлағә јаратмағын тәрәфдары иди. Шаир түрк романтикларын демәк олар ки, әзәрдән билдирди. Әбдүлһәг Һәмид даһа чох әудәчилик көстәрдијинә көрә Сабир ону һәтта зарафатла «Һәмид» дејә чағырарды. Бунула белә Сәһһәт Ә. Һүсәјизадәнин мүасир Азәрбајҗан мәдәнијәтинин гејд-шәртсиз өсмәнләшәдирмаг сијасәти илә там разылыға кәлә билмирди.

Сәһһәт сөзүн әсл мә'насында милли тәфәккүрә малик шаир иди. Мүасир ше'ри Низами, Фүзүли, Вағиф, Сабир кими Азәрбајҗан классикләринин ән'әнәләри зәмининдә инкшаф етдирмәјә чалышырды, бунула јанашы, о, түрк әдәбијатына, онун Ә. Һәмид, Намиг Камал, Т. Фикрәт кими классикләринә дә бөјүк еһтирам бәсләјирди. Ә. Һүсәјизадә «сәнәт сәнәт үчүндүр» тә'лиминә әсәләшырды, охучуларыны өз дејлији кими «...анчаг вәзи вә гағијә үзмүмәләрилә әјләндириб ујутмаг, аламын гийлу-ғалында, вәлвәләләриндән биҳәбәр» етмәјә чалышыр, ачығдан-ачыға дејирди ки, «чаным, ја нөггәша, ја рәссам, (ја шаирә) демәк олурму ки... чамаатымызы елм вә маарифә тәшвиғ ет: шаирлијин, рәссамлығын мејдан-һүнәри башгадыр». Сәһһәт исә, әксинә, ингиллабын ләп илк күнләриндән «инсан үчүн мәрифәт вә ибрәт дәрсис һүсула кәтирмәјән» ше'рин әлејһинә чыкмыш, өз әдәби мәғсәдини чох әјдән е'лан етмиши: «Фикримиз, тәрбијә-милләтдир», «Шаир — ајинәсидир дәврәнин».

Дејиләндәрдән башга әдәби процессин өз кедишидә елә һадисәләр баш вермишиди ки, булар Сәһһәти истәр-әстәмәз Ә. Һүсәјизадәдән узағлашдырмышды. Ә. Һүсәјизадә һәлә «Һәјәт» гәзетинин редактору олдуғу заман Сәһһәтин һәмин гәзәтдә чап етдирдији ше'рини о гәдәр дә объектив олмајан тәңгидә гаршыламышды. «Идарәдән, Сәһһәт Ширванијә» сәрләвһәсинә чыхан бу јазыда (23 феврал 1905) кәччә шаир «түрк лисани-ғавандини» билмәмәкдә иттиһам олунур вә «ирәлидә бу иxtараты нәзәри-диггәтә алмағы» мәсләһәт көрүрдү. Һәтта ше'р редаксияда тәһриһ олунушун, «күн», «итмәк», «заман» сөзләри «шәмә», «гајиб олмаг», «дәм» кими әрәб-фарс мәншәли сөзләрә әвәз едилмишиди.

Ајдындыр ки, илк дәрәжә јени әдәби програм илә мәтбуат аламына чыхан бир шаир үчүн бу чох хошақәлмәз бир мүнәсибәт иди.

Умумијәтлә, бу заман Ә. Һүсәјизадәнин тәрәғгипәрвәр јазычылары, мүәллимләрә гаршы чыкышлары ардычыл бир шәкил алмышды. Сәһһәтдән бир гәдәр соира, «Һәјәт» гәзетиндә «Мүсәлман вә ермәни вәтәндашларымыза» гејдилә «Бәһләмиләт» адлы ше'рини чап етдирән Сабир дә ејни мәзмуну тәһриһләрә гаршыламышды. Чаризмин әлилә ғызышдырылан милли әдават әлејһинә јазылмыш вә икн гардаш халгы әсрләрдән бәри давам едән достлуғларыны давам етдирмәк, даһа дә мөһкәмләндири-

мәжә чағыран бу ингилабы ше'р дә редакция тәрәфиндән тәнгид-лә гаршыланмышды. Редакция алындан верилән мәлуматда Сабирин дили тәнгид олунурду: «Ше'риниздә түркчәә мұхалиф бә'зи әлфаз вә чүмләрләрлә бәрәбәр гәваиди-әрузә дәхи мұғажир бә'зи мисралар вә қазә мұтәәддид ималәләрә раст кәлдижимиз-дән тәсһнһә лүзүм көрдүк» (1 июл 1905).

Ә. Һүсејназәдәнин өз ана дилиндә әсәр јазан азербайҗанлы јазычылар гаршы чыхмасы бунунла битмәди. О, өз фикирларини «Иккинчи ил» дәрслијинин нәшри мүнәсибәтилә јаздығы мөгаләдә даһа габарығы вә ачығы шәкилдә е'лан етди.

1909-чу илдә бир нечә јазычы вә мұәллим тәрәфиндән шәһәр мәктәбларинин иккинчи синфи үчүн тәртиб олунан «Иккинчи ил» дәрслији мәфкурә вә мүнәричәси е'тибарилә педагожи принципларинин мұасирлији бахымындан хејирли бир тәдрис вәсаити иди. Јени педагожи принципләр әсасында јазылмыш дәрслијин мүнәричәси чох рәнкарәнк иди. Сабир, Сәһһәт, Шанг кими мұасир шаирләрлә јанашы, бурада башга халгларын әдәбијатларын-дан, рус јазычыларын-дан едилмиш тәрчүмәләрә дә кениш јер верилимишди. Көрүнүр, дәрслијин мөһз бу чәһәти Ә. Һүсејназәдә хөш кәлмәмиш вә о, «Јазымыз, дилимиз, иккинчи илимиз» адлы «Тәрәгги» гәзетиндә чап олунан мөгаләсилә мұәллифләрә ачығы е'тиразыны билдирмишди (9—10 феврал, 1909). Китабын имла сөһвләриндән данышдыгдан сонра, мұәллиф А. Сәһһәт, А. Шангнин ше'рларини нәзәрән кеширир. Тәр ики шаирин саф Азербайҗан дилиндә јазылмыш ше'рларини «түрк дилинин ганууларын позан» әсәрләр адландырыр. О, Сәһһәтин «Гушлар, гушлар, а гушлар» мисрасы илә башлајан көзәл ше'ри һаггында јазырды ки: «Сәһһәтин бу нәзми гәтијән сәһһәти-кәламдан хариҗидир». Ә. Һүсејназәдәни даһа чох «Иккинчи ил» мұәллифларини (М. Маһмудбәјзаде, С. Ахундзаде, Ф. Ағзаде, А. Талыбзаде вә б.) тәртиб етдикләри дәрслијә османлы әдәбијатындан нүмунәләр салмамалары наразы салмышды. О, ачығы јазыр ки, Сабир, Сәһһәт кими шаирларин әсәрләри әвзинә китаба османлы әдәбијаты нүмунәләри салынамалы иди: «Анламырам ки, бизим бура мұәллимлариндә, чығатај вә османлы әдәбијатына гаршы бу инад нә үчүндүр. Чаным, османлы әш'ар вә әдәбијатында елә нүмунәләр вардыр ки, синиз бу кими ше'рлариниздән даһа түркчә, даһа азербайҗанча вә гафгазчадыр».

Ә. Һүсејназәдәнин мөгаләси вә умумијәттә, онун Азербайҗан әдәбијаты вә дилинә бу чүр мүнәсибәти о заман кениш ичтимаи мұзакирәјә сәбәб олмуш, әдәби ичтимаијәттә дәрин е'тираз доғурмушду. Ч. Мәммәдгулузаде, М. Маһмудбәјов, Гафур Рәшад кими бир чох јазычы вә мұәллимлар ири һәмчли мөгаләләр јазыб, Ә. Һүсејназәдәнин јухарыда көстөрилән фикирларини тәнгид едирләр. Ч. Мәммәдгулузаде Ә. Һүсејназәдәнин һәмин мөгаләсинә, онун Бақыдакы фәалијәтини белә гижмәт вериди: «Бақыда отуруб мұәллимларин китабларыннын бир нечә гүсуруну бәһанә еләјиб Абдулла Чөвдәтдән изн алмамыш јаздыглары

китабын үстүнә гәләм чәкмәк олар». («Молла Нәсрәддин», 22 феврал, 1909, № 8). М. Маһмудбәјов А. Сәһһәт вә А. Шангнин Әлибәј тәрәфиндән тәнгид олунан ше'рларини мұдафиә еләрәк она чох јеринә дүшән суал вериди: «Нә үчүн османлы ушагларын өз әдиб вә шаирларини өјрәнсин, бизимкиләр јох?» («Тәрәгги» гәзети, 1909, № 71).

Ә. Һүсејназәдәнин әдәби процесә көстәрдији зиддијәтләрлә долу идеја-әстетик тәсир тарихиндән кәтирилән бу дәлиләр сүбүт едикр ки, Сәһһәтин бир шәхсијәт, романтик шаир кими тәшәккүлүндә «Фүјүзат» мәктәби мұһүм рол ојнамыш, онун сәнәт-кар тәлејинин бунөврәсини гојмушду.

* * *

Сәһһәт 1905-чи илдән сонра лирикасыны халгын, вәтәнин тәлејилә бағлады; азадлыгы — «Һүрријјәт», маарифә вә елмә чағырыш Сәһһәт рүбабынын тәрәннүм етдији әсас мотивләр олду. Дөврүн бир сыра мәсәләләри: ичтимаи бәрәбәрәнзлијин, чәһаләт вә наданлыгын тәнгиди, зәһмәткеш синифләрә мөһәббәт шаирин үмид вә кәдәр долу поезиясында өз ифадәсини тапды; бөјүк сатирик Сабирин көз јашлары ичиндә гонардығы гәһгәһләр Сәһһәт ше'риндә, чидди рүһдә, бә'зән әләм вә фәрјад шәклиндә ифадә олунмаға башлады.

Биринчи рус ингилабы Сәһһәтдә азадлыға дәрин бир мејл ојатмышды, әсрләрлә «хаби-гәмә әлүдә олуб јатан»ларын ојана-чагына, көзләрини ачыб јени дүнија илә ајаглашачагына дәрин бир инам јаратмышды. Доғрудур, бә'зи әдәбијатшунаслар 1905-чи илдән сонра Сәһһәтин дүнијаөрүшүндә, јарадычылығында әмәлә колән ирәлијә доғру инкишафы нәзәрә алмајыб, ингилабын куја шаирә мусбәт тәсир көстәрмәдијини иддиә етмишләр. Һалбуки фактлар бу иддианың тамамилә әксини тәсдиг едикр.

Биринчи рус ингилабынын Асија халгларына көстәрдији тәсирдән бәһс едәрәк В. И. Ленин јазырды: «...Русијадакы 1905-чи ил һәрәкаты Асијаны гәти ојатмышдыр. Орта әср дурғунлуғу шәраитиндә чәһаләт ичиндә боғулан јүз миллионларла мәзлум әһали ајылыб јени һөјата вә инсан үчүн ән ибтидан һүғүтлар уғрунда мұбаризәјә, демократија уғрунда мұбаризәјә гошулушду»¹.

Ингилабын бу ојадычы ичтимаи тәсири бурулғанына дүшән Азербайҗан сәнәткарларын-дан бири дә Сәһһәт иди. Ингилаб онун гаршысында јени вә кениш јарадычылыгы перспективлери ачмышды, бир нөв бәдии јарадычылығынын кәләчәк инкишаф истигаәтнин дә — мәзmunу, үслубуну, форма хүсусијәтләрини дә мұәјәннәләшдирмишди. Халгы, вәтәни ојанмаға, заманла ајаглашмаға чағыран романтик ше'рин илк нүмунәләри белә иди:

¹ В. И. Ленин. Әсәрләринин там күллијати, 23-чү ч., Баки, 1980, с. 159.

Айыл, еј үмөтү-мөрһүмө, айыл.
Айыл, еј милләти-мәзлүмө, айыл.
Айыл, еј бүлбүли-күллари-вәтән.
Нәгман илә ола билар вәтән.
...Айыл, еј хаби-гәмә алуәдә,
Бу гадәр јатма дәхи асуәдә.

Бу шәр «хаби-гәмә алуәдә» вәтәндашларыны «чәһаләт јуху-судан» ојатмаг үчүн Сәһһәтин илк чағырышы иди. Шаир үзүнү охучуларына, Чәлил Мәммәдгулазадәнин, Сабирин мүрачат етдији «мүсәлман гардашлара» тутараг, онлары елм, мәдәнијәт јолу илә тәрәггижә чағырырды. Ејни руһ, ејни чағырыш ингилаб иләриндә јазылдыгыны зәни етдијимиз «Нитги-мәнзүм» адлы башга бир шәр¹дә дә һакимдир:

Гардаш, көзүн ач, бирчә ојан, көр нә замандыр,
Дүңја үзү елм илә бу күн рәшк-чәнәндир.
Афагы ишыглатмыш ијирминчи гәрнә,
Мәриббиләрин јер үзүнә һөкмү рәвәндир.
Бәсдир бу гадәр гәфләт илә јатдын, әзизим,
Аллаһы севирсан, бир айыл, јатма, ојан, дүр.
Дигәтлә өз әһвалына бир дәһ нәзәр ејлә,
Билләһ, бу гадәр гәфләтин аңамы јамандыр...
Гануни-һәјатдыр, јашамаз чаһил олан гөвм,
Сә'ј ејлә, оху, гејрәт елә, гардаш, амандыр!

Бу шәрин һәр мисрасы бир дә'вәт, бир чағырышдыр: еј азәр-бајчәлиш гардаш, јени әсрин — «ијирминчи гәрнәнин афагы ишыглатмыш» һадисәләринә нәзәр сал, елм илә, маариф илә ирәли кәдән мүасир дүңјада даим ојаг олмаг, елмә ијиләнмәк лазымдыр, анчаг бу јолла јенилији дәрк етмәк, гуртулуш јолуну әлдә етмәк мүмкүндүр. Чүнки «Гануни-һәјатдыр, јашамаз чаһил олан гөвм». Көрүндүјү кими ингилабын ирәли сүрдүјү бир чох сijasи проблемләри Сәһһәт маарифин, елмин көмәји илә һолт етмәјә чалышыр, мә'нәви тәрбијәнин имкапларына хуsusи әһ-мијәт вериди. Мүасир азәрбајчәлиһын мә'нәви тәрбијәсиндә Сәһһәт үмумијјәтлә динин, елчә дә ислам дининин мөвгесини дә нәзәрдән гаһырмырды. Онуң динә бахышы дүңкәрүшүнүн мү-һүм бир сәһәсидир вә шаирин поезијасынын бир сыра проблем-ләринин һоллилә сых әләгәрдәрди. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, динә мүнасибәт вә ондан истифадә шаирин јарадычылығында ајры-ајры мәрһәләләрдә мүхтәлиф характер вә мә'на дашы-мышдыр.

Дини мөвзуда олан әсәрләринин әксәријјәтини Сәһһәт јара-дычылығынын илк илләриндә јазмышдыр. Һәмин илләрдә ки, о, халгын азадлыг идеаллары илә ислам дини арасында даһа сых әләгә көрүрдү.

Бу заман Сәһһәт ичтимаи-мәдәни керилијин сәбәбләринин вә тәбиәт һадисәләринин ајдылашдырмаг, һабелә мөвчуд вәзијјәт-дән чыхыш јолу тапмаг үчүн дүшүнүркән, динә мүрачат едир, идеалист нәтичәләрә кедиб чыхырды. Каинатын «һејрәтәфаз» сирләриндән бәһс едән шаир аллаһын гүдрәтини, ваһидлијини

исбатә чәһд етдији «Төһид» адлы шәриндә белә бир нәтичәјә кәлир ки, дүңјада һәр бир варлығы јарадан илаһи сәбәб вардыр. О, аллаһын варлығыны сәбәбләр силсиләсилә әсасландырырды:

Бу нә һејрәтәфаз самәји-рәфи?
Бу нә биһнтинә фәзәји-вәси?
Нијә хуршид ат-шәфәилдыр?
Нијә гурси-гәмәр дираханшдыр?
Бу нә биәд савабитү сәјар?
Бу нә биһад көвакиб-дәвар?
Ким бу тә'дәди биһншәјәт едәр?
Нијә дурмаз булар сәјәһәг едәр?
Бу нә ибрәтһүмә бурузу зүһр?
Нурдан зәррә доғду, ирәдан нур?

Мәсәләнин белә гојулушу, чох тәбни олараг, шаирни агности-сизмә апарыб чыхарыр. Сәһһәт инсанын тәбиәт сирләрини аш-кар етмәкдә ачиз олдуғуну гәт едәрәк дејир:

Ачнәм дәрки-сирри-хилә-гәлән,
Кимдир акаһ олан һәгигәдән?

Шаир һәмин фикри Гур'андан кәтирдји мисалларла сүбүт етмәјә чалышараг, бүтүн бу сирләрин, һикмәтләрин ваһид олан Аллаһын шәхсиндә бирләшмиш олдуғуну идлаи едир. Онуң фик-ринчә, бүтүн һикмәтләри јарадан — дәрк олунмајан, лакин һәр аддымда «шанү гүдрәтини көрдүјүмүз ваһидүл-гәһһар» Аллаһ-дыр. Ејни фикри шаир мәнзүм бир мәқтубда да тәкрар едир. Һәмин мәқтубда о, «вүчуди-гадирин» гүдрәтинә инанмаға чағы-рыр, каинатын сирринә «халиги-аләмдән» башга һеч кәсин ва-гиф ола билмәјәчәјини јазыр («Сыныг саз», с. 30).

Бу заман Сәһһәт тарихи һадисәләрә мүнасибәтиндә дә әл-дәһлик көстәрир, онлара объектв гүмәт верә билмирди. Тари-хи инкишафдакы ганунаујунлуғу вә мүасир ичтимаи һәјатдакы мөвчуд зиддијәтләри дәрк едә билмәк шаирин исламын кеч-миш күнләрини арузламасына сәбәб олур; шаир «һаны о күн-ләр» — дејә кечмиши һәсрәтлә јад едир.

Јарадычылығынын илк дөврүндә «ләәмни-исламдан», вахтилә онун «дираханш» олмасындан бәһс едән Сәһһәт ислам Шәрғин-дәки тәнәзүдүн әсас сәбәбини «әјеји-Гур'анә мут'и олмамаг-лә», «Гур'ан, дин еһкамынын позулмасы» илә изаһ етмәјә чалышырды. Проф. Мир Чәләл Пашажев дә Сәһһәтин бәдни дүшүнчәсиндә-ки бу чәһәти вахтилә мушаһидә етмишди: «Сәһһәтин фикринчә, мүсәлманлар она көрә керн галмыч, гапаз алтына дүшмүш-ләр ки, еһками-дини позулар, шәриәти дүз јеринә јетирмәди-ләр»¹. Бу, Сәһһәтин илк шәр'лириндә өзүнә етәр тапан мәсәләләр-риндәндир. Шаир мәнзүм мәқтубларындан бириндә јазырды:

Биз әкәр олса идик әјеји-гур'анә мут'и,
Олмаз идик белә сәркәштөвү аварә вәтән.

¹ Мир Чәләл. Аббас Сәһһәт һаггында, А. Сәһһәт. Әсәрләри, Баки, Азәр-нәшр, 1935, сәһ. 13—14.

Лакин бүтүн бунлара көрө бә'зи тәдгигатчылар кими Сәһһәти панисламист, исламперәст адландырмаг, һәр шејдән әввәл, шаирин көрүшләринә, вулгар, жанлыш мүнәсибәтнин натичәси иди. Мәсәләннн белә гојулушу динә мүрачнәтин әсл жарядычылыг сәбәбләринин ашкарланмасына, арашдырлмасына да имкан вермир. Сәһһәтин бу көрүшләрини панисламинин тәсири кими дејил, биләваситә ислам дининин өзүнүн тәсири кими изәт әтмәк лазымдыр. Ислам тарихинә мараг тәкчә динин дүнәнинә марагла мәндудлашмыр, бу романтик сәнәткарә һәм дә һәғарәтлә бахдығы мүасир әләмдән ајрылмаг, кечмишә гәјытмаг үчүн бир бәһәнәдир, кечмиши идеализә дә тәкчә исламы идеализә мәзмуну јох, һәм дә бу күнә гаршы гојулан кечмиши идеализә мәзмуну дашыјыр. Үмумијјәтлә, тарих, кечмиш, өтән күнләр романтик сәнәткарын жарядычылығында һәмишә әлчәтмаз үлви, мүгәддәс бир әләм кими чанландырылар, башга сөзлә, кечмиш, һәм тарих, һәм дә онун ширин күнлари кими өз ифадәсиня талыр. Беләликлә, ислам тарихи, исламын дүнәни романтик сәнәткары исламы идеализәдән даһа чох кечмишә гәјытмаг кими, мүасир әләмдән узар бир әләмә јахынлашмаг кими, лирик-романтик гәһрәманын әһвал-руһијјәсинә ујғун бир узарлыг кими чәлб едирди.

Дин, ејни заманда, һәлә ајдын истигамәт алмамыш, кәләчкәдә јени дөврүн ән гүдрәтли романтиклериндән бири кими үк-сәләчәк шаирин поезијасына романтик истигамәт верән бир чох мәнбәк вә мо'хәзләри өзүндә кизләдирди. Жарядычылығынын илк дөврүндәки «ислам дининин хиләседичи гүввәсинә», инам, сонралар онун ше'риндә романтик сәнәткарын өз дахили дүнјасынә, мүасир һәјати проблемләри ифадә вәсәтәсинә чеврилмишди.

Дин—реал олмајан, идеал бир варлығын, һамыны хәлг едән, һәр шеји жарадан, һамыја бир көзлә бахан адил, ваһид бир варлығын — аллаһын мөвчудијјәтинин тәсдиг едир, бу варлығын илаһилијини вә гејри-адилијини сүбүт үчүн мүхтәлиф вәсәтәләрә — мө'чүзәләрә, сәһрләрә мүрачнәт едир, пејғәмбарлар вә имамларын кәлишини ганунилашдыр, чәһәннәм, чәнәт, чәбрајыл, мәләк, шејтан, иблис вә пәри кими онларла гејри-реал әләм вә образлар һағгында әфсанәви тәсәввур жарядыр. Әкәр романтик сәнәткар динин мистикасына бир идеолокија кими мүрачнәт едиб ону өз жарядычылығынын идеја хәттилә бирләшдирсә, мә'лумдур ки, бу һалда о истәр-истәмәз заманын мүтәрәғи идеалларындан узарлашмалы олар, дин онун мүасир һадисәләрә ајыг көзлә бахмасынә чәтинләшдыр. Әксинә, әкәр дин вә дини әфсанә вә образлар, мифлар, әсәтирләр романтик сәнәткарә әсәсэн бир вәсәтә кими, онун мүрәккәб, зиддијјәтли, туфанлы, һәјжәли дахили дүнјасынә, бужунлә, дүнәнлә, сабаһла бағлы руһи әләминн ифадә әтмәк вәсәтәсинә чеврилсә, бүтүн бунларын мәркәзи идеја истигамәти — мүасир дөврүн габагчыл идеалларынын ифадәсинә хидмәт едирсә, демәк, онда романтик гәһ-

рәман мүасир инсандыр, онун романтик дүнјасы мүтәрәғги ма-һијјәт дашыјыр.

Диндә романтик сәнәткары чәлб едән бә'зи үмумбәғри һу-манист идејалар да, инсандары үмуми мәнәббәтә чағырыш да вардыр. Бу идејалар аллаһын, пејғәмбарларын, сәһрли көјләрин мө'чүзәләрәлә долу бир думана бүрүнмүш һалдадыр. Романтик сәнәткар өз идеја вә хәјал дүнјасынә кенишландирмәк вә то'мин әтмәк үчүн динә бу мөвгәдән дә мүрачнәт едир. Әкәр дини һу-манизм вә үмуммәнәббәт идејасындан истифадә сәнәткары кү-нүн актуал габагчыл проблемләриндән ајырагаг синфи зиддијјәтләри пәрдәләмәк вәсәтәсинә јөнәлдирсә, мүртәчә романтизм, јахуд әксинә, сәнәткар дини идеолокија вә онун шәрти әфсанәви ифачылары олан образларә бир бәди тәсвир вәсәтәси кими мүрачнәт едирсә вә бүтүн бунлар дөврүн габагчыл идеја-ларынын ифадәси мөгсәди күдүрсә, мүтәрәғги романтизмнин гәдә мәнбәјинә чеврилди.

Әдәбијјәтшүнәс Вәли Османлы Һүсејн Чавид романтизмнин динлә әләғәли мөғамларына даир тәдгигатында марағлы нәти-чәләрә кәлмиш, динин романтик сәнәткарын идеолокијасы илә бағлы чәһәтләрини кәстәрмишдир. Сәһһәт ше'риндә исә дин Чавид поезијасындан фәрғли олараг даһа чох шәрти мәзмунә маликдир, даһа чох романтик сәнәтин ичрасы вәсәтәси ролуну ифа едир.

Ингилабын илк илләриндә Сәһһәтин романтик гәһрәманы нә гәдәр зиддијјәтли әһвал-руһијјә вә фикри мөвгәјә малик олса да, онун думанлы үфүгләриндә мүасир дүнјанын, мөвчуд чәмиј-јәтин бә'зи реал һадисә вә сәһнәләри дә ајдын көрсәнирди.

«ЈЕНӘ БУ ДӘРДЛӘРИН ЧАРӘСИ БАКИДӘН ОЛУР»

1905-чи илин сонларында А. Шангин «Вәтән» ше'ринә чаваб олараг көндәрдији мәнзум моқтубунда Сәһһәт «Вәтән» мөвзусуна өз мүнәсибәтини поетик диллә шәрк едир. Охучуја үч вәтән тәғдим олуур: Фирдовсинин, Ибн-Снәнин, һарунун, Ибнәр-Рүштүн адлары илә тәмсил олуан гәдим Шәрг — бир вәтән рәм-зи кими шаирин тәсвириндә еһтирамла хатырланыр. Онун хәјал әләминдә чанланан кечмиш вәтәнин сәрһәдләри дә гејри-мүәјјәндир, романтикчәсинәдир. Ислам дининин еһкамлары бу вәтән үчүн мүгәддәс вә тохунулмаздыр. Икинчиси — шаирин үз-үзә дурдуғу, гаршылашдығы, мүасири олдуғу «бичәрә», «дәрдинә дәрман тапмајан» вәтәндир. Бу вәтән «ғанлы залымын» әлиндә кирфтардыр, онун «өвләдларынын фәрјады көјләрә учалыб», пәришан вә хәстәдир, сағалмасына исә үмид јохдур. Ше'рин бу һиссәсиндә лирик гәһрәман аһ-фәған ичиндәдир, бу пәришанлыг ајдын бир е'тиразын, мөвчуд гурулуша кәскин бир нифрәтнин әкс-сәдасыдыр. Лакин лирик гәһрәман кәләчәјә нәзәр салынча әһвал-руһијјәси дәјишир, ше'рин аһанк, романтик пафосу реал

зэмнин элэгэлэнир, үмид гыгылчымлары парлайыр, охучуну гаршысында кэлэчэжин чизкелер көрсөнир. Нээрлэр ингилаб, мэдэнијэт мэргэзи Бақыја чеврилир.

Јенэ бу дэрлэрин чараси Бакиден олур,
Чешми-үмид тутубдур ора һомбарэ ватан,
Вэтэнин иллэтинэ бейти-шафадыр Баки,
Бу мөкандан тапачак чара дили-зарэ ватан,
Чождур үмиди, бу тэдбир илэ тапсын Сөһһөт,
Дөф олуб иллэтин-гөмдөн дахи гуртара вэтэн.

Кечмишэ ештирамла јанаши ону идеализэ мејли, мүасир чөмијјэтэ нифрэт вэ е'тираз, вэтэнин һам кечмиши, һам дә кэлэчэјин бахымындан чөмијјэтин кәскин тәнгиди, хүсүсән кэлэчэјэ бөјүк үмид тәкчэ бу ше'рдэ ифадэ олунан эһвал-руһијјэни јох, бүтүнлүкдә Сөһһэтин романтик поезијасынын идеја-бәди мазмуну чох јакшы характеризэ едир. Бу мотивләр, идеја хүсүсүј-јәтлери кет-кедә долгуналашмыш, тәрәддүд вэ индијјәтләрден азад олмаға башламыш, фикри, бәди ајдынлыг кәсб еләмишдир. Ишыгылы бир «кәләчәк» идеалы бахымындан мөвчүд керәклијин инкары — мөһз бу чәһәт шаирин романтизмийн идеја истигамәтини, сөчијјәсини, өзүнәмәхүсулуғуну шәртләндирмишдир («Дә'вәт», «Нәлеји-тәһәјјүр јахүд милләтэ хитаб» вэ с.).

Нә иди дүн, нә олмусан, еј вә?
Сән ки, дунјаја пәртөфван ки иди.
Олмусан инди ганлы зүмәткәй,
Сән ки, афаға шә'и-рөвишә иди?

Нә иди дүн, нә олмусан әфсүс?
Кеч ојандын бу гәмди рә'јадан.
Јохса тутмуш мәжар сәни кәбүс?
Ачыл, еј сүбһ, лејли-јелдәдән!

Биринчи рус ингилаби илләриндә јаздыгы ше'рләри «наким-ләр» вэ «мәһкум-лар» дүнјасына шаирин мүнасибәтини ајдын ифадэ едирди. Бу мәсәләдә Сөһһәт тәрәддүд кәстәрмәмишдир. О. илк әсәрләриндән башлајараг әзиләндирин, истисмар олунан-ларын хејрхаһы, тәрәфлары, мүдафиәчиси кими чыхыш етмишдир. Зәһмәткешләрин мәнәфеји онун поезијасынын лејтмотивидир. Дөвләтликләр, халгын ганыны соранлар исе онун ше'рләриндә «ғәнијалар», «рүасалар», «башчылар», «ә'јани-зәман», «мүфтә јәсән-ләр» ады алтынды тәнгидә тутулмуш, рәдд едилмишдир. Шамаһы зәлзәләсиндән зијан чәкиш «бичарәләр» тә'мин етмәк, хәрәбәликләри абад етмәк үчүн тодарүк едилмиш иванәни «башына даш салан» «рүасалары» Сөһһәт ше'рләриндән бириндә нифрәтлә белә дамғаламышдыр:

Јох, јох, буна бансид фәғәт иһфәзә-гули!
Јох кимсә ки, бичарәларин даһына чатысы.
Әрбаби-гнанын башы, јараб, јерә батасы!
Һәрчәд јыгылмышды јарым милјон һанә,
Бәл' етди ону бир нечә ә'јани-зәманә.

1905-чи илдән сонра Сөһһэтин һәртәрәфли әдәби-ичтимаг фәалијјәт дөврү башлајыр. һәјәт өзү, чөмијјэтин гаршысында дуран вәзифәләр шаирин фәалијјэтинин истигамәтини мүәјјән-ләшдирир. Беләликлә, Сөһһәт јарадычылығынын јени мәрһәлә-сина гәдәм гојур.

«А НҮРРИЈӘТ, А МҮНФӘРИД ӘМӘЛИМ»

Чарын 17 октябр 1905-чи ил манифестиндә вердији «азад-лыг» узун сүрмәди. Чох чәкмөдән өлкәни гара бир иртича бүрү-дү. Демократик тәшкиләтлар, ингилабчылар тәғиб олунмаға башлады, һөбханалар ағзына гәдәр ингилабчыларла долду. Ингилаби гүввәләр болшевикләр партијасынын рәһбәрлији алтынды мүтшәккил олараг керијә чәкилиб, кизли ишә кечдиртәр. Чар назир Столыпин азадлыг һәр-катынын гаршысына алмаг үчүн бир сыра әксингилаби фәрманлар верди.

Бу мүрәккәб тарихи һадисәләр Сөһһэтин ше'р рүбабында мүхтәриф әкс-сәдалар ојатмышды.

Маариф, елмә, мүасир биликлә јәјәләмәклә бәшрин ән бөјүк идеалына — азадлыға говушмаг ештирасы романтик шаирин ингилабдан сонрақы илләрдә јаздыгы ше'рләрин идеја мазмунунда мүһүм јер тутур.

Маариф вә елм — Сөһһәт ше'ринин даими мөвзуларындан-дыр. Шаир ахтарышларла долу бир јарадычылыг јолу кечмишдир. Бу ахтарышларин мазмуну тез-тез дәјишсә дә мәркәзиндә даими, дәјишмәз бир проблем дурурду: маарифин, елмин халға ничат кәтирә биләчәк гүдрәти!

Доғрудур, Сөһһэтин әдәби ирсиндә «Әһмәдин гејрәти» поема-сы, «Нефт фонтаны» пјеси кими әсәрләр дә вардыр. «Әһмәдин гејрәти» XX әср Азәрбајҗан әдәбијјатында фәһлә мөвзусунда јаранан ән кәзәл нүмунәләрдән бирдир вә бу поемада Бақы фәһләсинин синфи шуурунун ојанмасы, ингилаби һәрәката, азад-лыг мүбаризәсина гөшулмасы кими дөврүн чох актуал мәсәләси гәләмә алынмышдыр. Бақынын «Чорны город» адыны дашмајан рајонундакы заводда чалышан Әһмад, әлигабарлы бир фәһлә «вәтәни мүдафиә үчүн» силаһа сарылыр, «әлиндә ал бајраг» Чәноуби Азәрбајҗана кедәрәк азадлыг мүбаризәсиндә бир фәдәи кими иштирак едир. Шүбһәсиз, белә бир мөвзүја мүрачәт Сөһһэтин мүсбәт гәһрәман ахтарышларында ирәлијә доғру бир адым иди. «Нефт фонтаны» пјеси дә Бақы фәһләсинин һәјатынын, әмәк шәраитинин тәсвиринә һәср олунмушду. Ләкин бу мөвзу шаирин јарадычылығынын даими, ардычыл мөвзусуна чеврилә биләмәмишди. Маарифин ничат кәтирә биләчәк гүввәсинә инам онда даһа күчлү иди.

Азадлыг мөвзусу Сөһһэтин романтик поезијасында маариф мөвзусунун ајрылмаз, үзви бир һиссәси кими тарәннүм олунурду, онун апарычы идеја хәтләриндән бири иди. Азадлыг — бу поезијанын әтиһә-ганына һопмуш, бүтүн руһуна нүфуз етмиш,

онун идеја-эстетик маңижјетини тәшкил едән бир мөвзу иди. Шаир азадлыгы бәшәријјәтин ән бәјүк мә’нәви наилијјәтләриндән бири кими, чәмијјәтин, инсан мә’нәвијјәтынын ән јүксәк нә’мәтләриндән бири кими гижмәтләндирди:

А һүрријјәт! А мүнфәд әмәлим,
Иштә әнсан сәвәдәти бәшарин!

Сәһһәт азадлыгы тәкчә өз халгы үчүн јох, бүтүн халглар үчүн, бүтүн инсанлар үчүн тәләб едирди. Онун фикринчә инсан јашадыгы чәмијјәтдә һәр чүр тәзјигдән, мәһрумијјәтдән азад олмалыдыр. Чәмијјәт бәрәбәрлик әсасында гурулмалыдыр, орада «бүтүн инсанлар мә’уд јашамалыдыр». Анчаг азад чәмијјәт өзү азад инсан проблемини һәлл едә биләр. Чәмијјәтдәки бүтүн гәһһәт инсанын ләјәгәтини јүксәлтмәјә һәср олунмалыдыр:

Сән мұкафатыны инсанлыға хидмәтдә ар!

Инсан ләјәгәтини уча тутмаг, ону азадлыг проблеми илә әләтәләндирмәк Сәһһәтдә олдуғу кими Сабир поезијјасында да ејни әһәнклә сәсләнир:

Ким ки, инсаны севәр, ашиги-һүрријјәт олур,
Бәли, һүрријјәт олан јердә дә инсанлыг олур.

Азадлыг мөвзусу Сәһһәтин образлар, системини дә, ајры-ајры сөзләрин, ифадәләрин рәмзи, мәчәзи мә’наларыны да тә’јин едирди. Романтик шаирин тез-тез ишләтдији бир чох сөзләр — дәрјә, дәннз, сәһра, үфүг, үмман, илдырым, шимшәк, вулкан, булуд, фыртына, гижәмәт, ишыг, шө’лә вә с. азадлыг мөвзусунун бу вә ја дикәр мә’насыны, мотивини ифадә етмәк үчүн истифадә олунурду. Һәтта шаирин дилсиз кәјләрә, узаг улдузларә, сәһрли мә’ләкәләрә, хәјали чәннәтләрә мұрачәһәти дә азадлыг мөвзусу илә әләгәдәр иди, онун романтик хәјалыны кәләчәклә, јаранаचाг јени бир дүнја илә бағлајан мәфһумлар иди.

«КӨНЛҮМҮН СЕВКИЛИ МӘҢБУБУ МӘНИМ»

Романтик гәһрәманын кечмиш, бу күн вә кәләчәк һагганданы бүтүн дүшүнчәләрини бирләшдирәрәк үмумиләшдирән ән әсас мөвзу — вәтән мөвзусудур. Вәтәнин тәләји, вәзијјәти онун кәдәринин сәбәбини, үмидинин мә’насыны, хәјалынын сәчијјәсини мөјјән едир. О, һәр фәдакарлыгы вәтән үчүн едир; вәтән онун чаныдыр, ганыдыр. Ән уча мәһәббәт — вәтән мәһәббәтидир.

Мән вәтәни чаным кими севирәм,
Руһум, әтим, ганым кими севирәм.

Вәтәни охучуларына шаир сәһрли, зәнкин тәбиәти илә, бу тәбиәтин е’чәзкар кәзәллији, рәңкарәңк, чәшидли нә’мәтләри илә тәгдим едир. Шаирин романтик хәјалы вәтәни гарыш-гарыш кәзир, бу торпағын һәр хүсусијјәти, һәр кејфијјәти онун руһуну

чошдурур, бунлары сәдаламагдан зөвг алыр: шаирин вәтәни јер үзүнүн ән кәзәл кушәләриндән биридир. Бура әфсанәви Гаггазын әсрарәнкиз бир һиссәсидир, тәрланлар бу дијарын султаныдыр, вәһши чәрәнлар, ојлағы олан уча дағлары булудларла гу-чаглашыр, галын, јамјашыл мешәләри кәз гәмәшдырыр, мейвәли бағлары елә бил чәннәтидир, адама кәл-кәл дејир, чәлләри, чә-мәндәри күл чичәклидир. Шаир һәтта бу кәзәллијин әһнкинји, она говушан сәсләри, сәдалары белә унутмур: гырговуларыны, турачларыны шагғылтасы, бұлбұлларыни чәһ-чәһи аламы бүрүјүр.

Хәјалы чошдуран кәзәлликләри өз гојнудна бәсләјән торпа-ғын өзү дә бәрәкәтли, гызыл кими гижмәтидир. Шаир, беләлик-лә, кәзгәмәшдыран, үрәкачан бир мәнзәрә рәсм едир. Гочаман бир халг исе бу мәскәнин саһибидир. О халга шаирин мұнасибә-ти ајдындыр:

Өвләдләри гејрәтлидир, дәмәрлә,
Шүчәәтли, һүнәрли, е’тибарлы.

Ше’р ашағыдакы мисраларла тамамланыр:

Кәзәл торпаг, кәзәл өлкә, кәзәл јер!
Дүнја үзрә бимисли бидәлә јер!
Бу чүр кәзәл мәмләкәти ким севмәз?
Буңча фирәван ие’мәти ким севмәз?

Ше’рдә вәтәнә конкрет мұнасибәт јохдур, шаир елә бил һәр шеји кәзәлләшдирир, екзотик, идиллик бир әләмин тәсвирынни верир. Ону әһәтә едән чәмијјәти, бу чәмијјәтин дахили әләминни бир аңлыға унутур, бирчә мәгсәд илзәјир: доғма торпаға, доғма јурда мәһәббәт ојатсын. Шаир әсәрини чаван охучуларына мұрачәһәтлә јазмыш, мәгсәдинә дә наил олмушдур.

Бу ше’р бир нөв Сәһһәтин 1909-чу илдә јаздыгы ејннадлы «Вәтән» ше’ринин мабәдидир. Доғрудур, биринчи «Вәтән» ше’ри өз тәсвир үсүлу илә иккинчидән сечлир. Бурада вәтәни тәсвир јох, тәгдим әсәсдир, буна кәрә дә әсәр марш, нәғмә, һимн сәчиј-јәси дашыјыр. Анчаг мәгсәд ејнидир: вәтәнә мәһәббәт ојатмаг:

Көһлүмүн севкили мәһбубу мәним,
Вәтәнимдир, вәтәнимдир, вәтәним.
Вәтән әчәдәдимизин мөдфәндир,
Вәтән өвләдимизин мәскәндир.
Вәтәни севмәјән инсан олмаз:
Олса, ол шәхсдә виңдан олмаз.

Шаирин ичтиман идејасы өз гидасыны вәтәндән алыр. Вәтәнә һәср олунан ше’рләрдә һәрәрәтли, одлу бир үрәјин дөјүнтүсү ешидилир, вәтәндәш үрәјини, һуманист шаир үрәјини, һәгиги инсан үрәјини дөјүнтүсү! Лакин Сәһһәтин вәтәнпәрвәрлији үмүмбәшәри мәзһундан дә мәһрум дејил. Онун вәтәнпәрвәрлији бүтүн халгларә мәһәббәт ојадан, бүтүн инсанлары вәтәни сев-мәјә сәсләјән һуманист мүндәрчәли бир мә’наја малик иди.

Вәтән мөвзусу вә онун романтик һәлли Сәһһәт ше’риндә халг

мөвзүсүнүн да идеја-эстетик сәчијјәсини мүәјән едир. Мә'лумдур ки, реалистләрдә халг әсәсен ајры-ајры фәрдләрин — типик фәрдләрин шәхсиндә тәмсил олунур. Онлар—һачы Гара вә Уста Зейнал, Шейх Шә'бан вә Новрузәли, Искәндәр вә Фәрһад — ајры-ајры типик характерләрн өзләриндә бирләшдирән сурәтләрди. Бу типләр топлусу бүтүн әлванлыгы илә мәһз халгын сурәтинин јарадыр. Бу, өзлүјүндә реалист јарадычылыгы методунун маһијјәтиндән ирәли кәлир. Романтикләрдә исә белә фәрдиләшдирмә јохдур. Халг үмуми әләмәтләрн илә тәсвир олунур; гәһрәман, тип, сурәт фәрди кејфијјәтләрән даһа чоһ үмуми кејфијјәтләрә малик олурлар. Шаир, Шә'р париси вә Шәһәрли сурәтләрн кими.

Романтик поезиянын халга мүрачнәт формасында бир үмумиллик, мүчәрәдлик нәзәрә чарпыр. Мәсәлән, башга романтикләрдә олдуғу кими, Сәһһәтдә дә халга мүрачнәт мәфһуму кими ишләпән «мүсәлманлар», «ислам әләми», «түрк гөвмү» вә с. мәһз бу үмумилјиңи вә мүчәрәдлјиңи нәтичәсидир. Белә мәфһум, сөз вә ифадәләрн мүәллиф әксәр һалларда «Азәрбајчан» вә «Азәрбајчан халгы» сөзләринин өзвиндә ишләдири.

XX әср реалистләрн илә Сәһһәт арасында халга мүнасибәтдә мөһкәм идеја әләгәси вардыр. Онуң романтик гәһрәманы «Јухары» тәбәгәләрә, һаким синифләрә, «әһли-ғинајә» нә гәдәр гәзәб вә нифрәт бәсләјирсә, «ашағалара», мөһкүм синифләрә бир о гәдәр гајгы вә мәрһәмәт көстәрир, онун кәләчәјинә үмидлә бахыр.

Реалистләрдәки мәнфиликләри тәңгид, конкрет нөгсанлара, мәнфи әләгә нормаларына күлүш, романтикләрдә ачыг етиразла, һуманизмә чағырышла, ичтиман кәдрлә, чәмијјәтин кәләчәјинә инамла әвәз олунур. Романтик Новрузәлинин күлүш доғуран вәзијјәтиндән даһа чоһ кәдәр вә етираз доғуран вәзијјәти, сабаһы, сабаһкы дүнјасы марағландырар. Халг үчүн бу бәдиңи тәһәссүмүн икиси дә лазым иди. Ајылмағ, ирәлиләмәк үчүн өзүңүн нечә олдуғуну, һазырыны, бүкүнүнү көрмәк, дәрк етмәк нә гәдәр лазым идисә, нечә олмағ лазымдыр? — суалына да ејни чавабдәһликлә чаваб вермәк, бу барәдә дә ајдын тәсәввүрә малик олмағ бир о гәдәр лазым вә вәчиб иди. (Кәләчәк һагғында тәсәввүр вә хәјалын маһијјәти, сәчијјәси, шәксиз, чәмијјәтин инкишаф ганунларыны романтик сәнәткарн нечә, нә дәрәчәдә реал, елми шәкилдә дәрк етмәсиндән асылыдыр.)

Лакин Сәһһәтин романтик гәһрәманыны күңүн һадисәләри даһа мһүм амил кими чәлб едир, бүкүнүн мүбаризәси онун лиггәт мәркәзиндәдир. Доғрудур, Әһмәд әлдә силәһ өз азадлыгы уғрунда мүбаризәјә гошуланда да, фәданләрлә бирликдә истисмар, зүлм вә истибдәд дүнјасына мејдан охујанда да, реал, тарихи бир шәхсијјәт кими чанланса белә, шәрин үмуми идејасы јенә кәләчәккә, арзу илә, халгын кәләчәк азадлыгы илә әләгәләнир. Буунула белә мөвзу конкрет һәјәт һадисәси олдуғу үчүн тәсвирдә бир ајдыңлыг, конкретлик вардыр. Бу ајры чүр ола да бәлмәз. Хәјалда јаранан сәнәткарн субъектив әләминин мәйсү-

лу олан тәсвирлә, конкрет һәјәт һадисәсинин тәсвири арасында конкретлик, һәјәтилик бахымындан фәрғләндиричи чәһәт олмалыдыр. Сәһһәтин романтик гәһрәманынын реал һәјәт һадисәләринә мүдахилә етмәк хүсусијјәти она имкан верир ки, бә'зән мүаскә чәмијјәт һадисәләринә реалист мүнасибәт бәсләјә билсин, һәтта өз дөврунүн ән бөјүк әдәби шәхсијјәти кими гнјмәтләндирдији Сабир үслубунда сәтиралар јазсын. Сәһһәт реализм јарадычылыг методунун сон дәрәчә гүвәтлн тә'сири илә јазыб-јарадан романтикларимиздәдир. Бу чәһәтдән онун романтизми илә Шанг романтизми арасында бөјүк бир јахынлыг вардыр.

«АДЫ СӘҺҺӘТКӘН, ӨЗҮ ХӘСТӘ, ӘЛИЛ»

Сәһһәтин романтик гәһрәманынын азадлыг јолунда арамсыз ахтарышлары һеч бир нәтичә вермирдир. Онуң арзулары, хәјаллары ичтиман әдәләтсизлијә әсәсләнән гурулушла, иртичанын сәрт дағгалары илә гаршылашдыға зәифләјир, күчдән дүшүр, азадлыг дүшүнчәләрини пәришанлыг вә үмидсизлик әвәз едири. Романтик гәһрәман дөврун өзүнә гаршы чыхыр, ону рәдд едири. Лакин инкары, рәдд етмәнин ајдын јолларыны көрмәјин, кәләчәји думан ичиндә хәјалына кәтирән бу гәһрәманын тәбиәтиндә бир пәришанлыг, үмидсизлик, күскүнлүк дә өзүнү көстәрири.

XX әср Азәрбајчан романтизминин башга нүмәјәндәләри кими, Сәһһәт үчүн дә кәдәр мотиви сәчијјәви иди вә бу, шаирин һәм мүасир чәмијјәтә, һәм кәләчәјә, һәм дә кечмишә мүнасибәтиндә ашкарлашан идејалары, һиссләри үмумиләшдирәрәк ифадә едири. Шаир, бир тәрәфдән иртича илә үз-үзә кәләрәк мөвчүд чәмијјәтә нифрәтләрә јағдырар, етираз сәсини учалдыр, мүтәрәғги мејл вә гүвәвәлри көрәрәк, «парлағ истигбала» дәрин инам бәсләјир, дикор тәрәфдән өзүндә бир ачызлик, зәифлик дүјарәг үмидсизләшир, бәдбинијјә гапыларды. Бу икилик Сәһһәтин романтик гәһрәманынын әһвал-руһијјәси үчүн ән сәчијјәви хүсусијјәтләрдән биридри.

Сәһһәт јарадычылығындан бәһс едәнләрин чоһу шаирин поетик јарадычылығындакы кәдәр вә пәришанлығын сәбәб вә мазунуну изаһ етмәјә чалышышлар, буну онун шаир «мән» и үчүн сәчијјәви әһвал-руһијјә һесаб етмишләр. Бу да тәсәдүфи дејил ки, Сәһһәт илк шә'р мәммуосини «Сынығ саз» адландырмышдыр. «Сынығ саз» — һәгигәтән, романтик шаирин сынығ, ишчк, гүсәслн гәлбинин һәзин сәдәлары иди, онун нараһат көңлүнүн фәрјадлары иди. Сәһһәт «Охучуларыма» дејә мүрачнәтлә јаздығы шә'риндә дә китабчәја топланан әсәрләрин «үрәкдән чыхан ихтијарсыз фәрјад» олдуғуну билдирмишиди. Лакин бу фәрјад вә шикајәтләр, бу инилти вә сызылтылар ичтиман мөзүмүла долу иди. Бунларда етираз да, мүбаризәјә чағырыш руһу да вардыр. Бу шикајәтләр шаирин наразылығынн, етиразынн даһа јаңылыг вә трагик ифадә формасындан башга бир шәј дејилди.

Еј мөһтәрәм гаре'ләрини! Топладығым бу әш'ар —
Һәп үрәкдән чыхан бүтүн ихтијарсыз фәрјаддыр...
Тоҳунмадан сызылтыла чыхан һәзин нәлеси,
Әлдән дүшмүш бир «сынығ саз» олудуғу андырыр.

Романтик гәһрәмән дәврүн ичтимаи зиддијәтләрини ајдын-
лашдыра билмәдијинә көрә өз әмәлләрини дә һәјәтлә, халғла
кифәјәт гәдәр алағәләндирә билмир:

Ағдым чатмаз, зәһним јетмәз, руһум фәрјад гопарар,
Вичданымы әзәр икән ән дәһшәтлә һәғәјиг.
Ујғу көрмүш бир лалам мән, ағләм әһли бүтүн кар,
Сәјләмәкдән мән ачизәм, динләмәкдән хәләјиг.

Доғрудур, шаир ичтимаи һағсызлығларә гаршы чыхмағ, үрә-
јиндәки сөзләри, «вичданыны әзән дәһшәтлә һәғигәтләри» бир-
бир ачыб демәк, «јанар вулкан» кими пүскүрмәк истәјир.
Лакин шаирин арузу дәврүн амансыз манеәләринә, иртича-
нын сәрт гәјаларына раст кәлдији заман зәһфләјир, онун мүба-
риз руһуну пәришанлығ вә сызылты әвәз едир.

Ичтимаи варлығла шаирин «мән» арасындакы тәзаддан
доған кәдәрин маһијәтини, она говушмүш дәрин үмид ғығыл-
чымларыны мүшаһидә үчүн тәкчә «Тәрчүмеји-һалым, јахуд һү-
лүлү» ше'ри зәнкин материал верир.

«Тәрчүмеји-һалым...» һәғигәтән, романтик гәһрәмәнын тәрчү-
меји-һалыдыр. Бурада онун әмәлләри, дәјүшкәнлији, азадлығ
мејли, раст кәлдији манеәләрин сәртлији, амансызлығы, нәһәјәт,
бу гәһрәмәнын һәр шејдән әл чәкәрәк, үмидсизләшмәси, тәклији,
күчсүзлүју бир нечә мисрада мәһарәтлә, јүксәк романтик пафос-
ла ифадә олунмушду:

Ешг зәнчири ғырылды, јол ачын.
Еј ушағлар, һүлүлү кәлди, гәчһин.
Од сачыр, ағзы, вүчүдү алышыр.
Од тутур, ким она бир дам јанашыр.
Мағһи бир сәнгә, бир вулкандыр,
Көндү нејран, әмәли хүсрандыр.
Далдығы фикри дәрин дәрјалар,
Дүшлүју ешги чәтин сөваллар.
Гәлби ган, һалы јаман, ханәғәрәб.
Көз јаны ичдији су, бағры кабаб,
Сатдығы чинси бөјүк нијәтләр.
Алдығы һәфи фона төһмәтләр.
Фикри али, бәдәни хар, зәлил.
Ады Сәһһәткә, өзү хәстә, әһли.
Гәһли әлдәрлә тыханмыш һәфәси,
Бағрыр, чыхмајыр амыа хи сәси.
Чырпыыр бәлкә гутарсын өзүнү,
Динләјинләр ешиләрләр сөзүнү:
Шиншә чәксәз дә диријкан өтими,
Атмарам мән вәтәнү милләтими.

Романтик гәһрәмәнын тәрчүмеји-һалы чох дәғиг тәсвир олун-
мушду. һәр шејдән әввәл о, шаирдир. Ән бөјүк идеалы — вәтән
мәһәббәтидир. Вәтән јолунда шаир һәр фәдакарлыға һазырдыр.

258

О, һәм дә «али фикирләр», «бөјүк нијәтләр» сәһибидир, кимсә
бил «вулкан кими пүскүрән», «оддан јаранмыш» варлыға јанаша
бурмир, о вәтәнә хидмәт ешгилә јаныб-јахылыр. Лакин бөјүк
идеаллары һәјәтә кечирмәк мүмкүн дејил, чүнки буун үчүн һеч
бир шәрәит јохду, шаирин «һәфәси ганлы әлдәрлә тыханмыш-
дыр». Буна көрә дә онун «гәлби ган», «бәдәни зәлил», «өзү исә
хәстәдир». Ән бөјүк бәлә дә будур ки, ничаты үчүн чалышдығы
күтлә ону әсла баша дүшмүр, «һүлүлү» дејә әлә салыр, зәнчир-
дән ачылмыш дәли јеринә гојур. Лакин бу дәһшәтлә манеәләр,
әзаблар, руһи чырпынтылар романтик гәһрәмәны өз әзминдән,
мәсләкиндән, мәғсәдиндән дөндәрә билмир. О, шиншә чәкилмәјә
белә һазырдыр, «вәтәни, милләти исә атмағ» мүмкүн дејил.
Онун бүтүн варлығы буун үчүн јаранмышдыр, ахыра гәдәр она
дә һәср олуначағдыр.

Беләликлә шаир образы үч кејфијәтлә чапландырылыр.
Шаир — хиласкар; Шаир — чәфакеш; Шаир — «һүлүлү», сәр-
сәм, дәли.

Романтик гәһрәмәнын даһили әләминдәки бу тәлатүмүн, зид-
дијәтин ганунаујғунлуғуну, мәһз романтизмә мәхсуслуғуну мү-
әјжәләшдирмәк үчүн әдәби мугәјисәләр дә зәнкин материал
верир.

Сәһһәтин пәрәстиш етдији Низами Кәңчәвидән һүмунә кә-
тирдији бир бејт вардыр. Бурада дәли шаир мугәддәсләр, бөјүк-
ләр сырасында биринчи јери пејғәмбәрә, икинчи јери исә шаир-
ләрә верир:

Мөһтәшәмләр өндә вә архала чәркә гуараркән,
Өндә пејғәмбәрләр, сонра исә шаирләр кәлдиләр¹.

Низаминин тәсәвүрүндә сөз тәрәзисинин јарадычысы аллаһ
шаирләр кими өз пејғәмбәрләрини дә сөзлә бәсләмнишдир, фикир
вә дүшүнчә онларын һәр икисини одлајыб мәләкәт сәвијәсинә
јүксәлтмишдир. Пејғәмбәр вә шаирләрин ағзындан чыхан һәр
сөз дә лә'ләһәһир парчасына бәнзәјән чан парчасыдыр.

Шаирлә пејғәмбәр арасында бу фикир вә мәғсәд јахынлығы
романтик әдәбијјатда чох тәсадүф олунан һалдыр. Сәһһәтин
шаири бә'зән ше'р париси симасында заһир олуыр, мугәддәсләшиб
мәләјә чеврилир, кәјләрә учур, аллаһа јахынлашыр, бә'зән исә
Пушкинин, Лермонтовун пејғәмбәрләри кими гара чамаатын
хиласкары донуна кирир, каһ дә ади дәли кими тәғиб олунур,
мәхсәрәјә гојулур. Сәһһәтин һәр ики рус шаириндән тәрчүмә ет-
дији «Пејғәмбәр» ше'рләринә нәзәр салағ:

¹ Низами Кәңчәви. Сирләр хәзинәси, филологи тәрчүмә, Бақы, 1981, с. 52. фарсчасы:

Питро пәси бәст сәфе кирија,
Пәс шүәра әмәдо пиш әлија.

Бах: А. Сәһһәт. Сынығ саз, Бақы, 1912, с. 3.

О замандан ки, һакими-мүтләг
Мәни гылмыш пејғәмбәри-барһәт,
Халг аламдан ејләјиб мүмтәз,
Мәнә вериши карәмәтү е'чәз.
Адам өвладнын көзүндә мүдам
Сафһа-сафһа хәгәвү зули охурам.
Онлары әһир-һәгәл мән һәр вәгт.
Әдләү инсафа ејләдим дә'вәт.
Мәнә әгвәмим етди истәһә,
Атдылар тә'һә илә сәһк-чәфа.
...Мәни әтфәлә көстәриб сәјлар:
— Еј ушаглар, буду, баһыз, о дали —
Ки, дејир вар әһидә аллаһ оли.
...Данышыр. Бир баһыз, һә гәмжиндир,
Нечә солгун, зәифү мискинди.

Лермонтовун Пејғәмбәри аллаһын ирадәсилә јер үзүндәки пәсликләри, хәтә вә зүлмә арадан көтүрмәк үчүн фәалијјәт көстәрир, инсанлары әдаләтли, инсафлы олмаға чағырыр, анчаг Сәһһәтин шаири кими ону да ушагларә нишан вериб әлә салырлар, дәли адландырырлар, халг тәрәфиндән дәрк олунмајан Пејғәмбәр солур, гәмкинләшир, мискинләшир.

Бәс Пушкинин Пејғәмбәри һансы миссияны јеринә јетирир? Аллаһын көмәкчиси — мәләји «алты шәһпәрли Исрафилни» вәситәсилә һәр чүр «мүңкирләри дәф етмәк» үчүн гүввәтли бир дилә, даим аловланан үрәјә саһиб олан Пејғәмбәр дә аллаһын әмрләрини јер үзүндә ичрә едән бир гүввәдир. Онун да аллаһдан ешитдији сөзләр јер үзүндәки «сәһра, дәрјә мөвчудатыны» ојанмаға чағырыр:

— Еј пејғәмбәр! Дур көр, ешит, гиям ет!
Кет, әһирни мәхлугатә е'лам ет!
Сәһра, дәрјә мөвчудатын ојандыр,
Кәләмынла халгын гүлүбуи јандыр.

Һ. Чавидин Пејғәмбәри дә ејни амала хидмәт едир, ејни әһвал-руһијјә кечирир, ејни вәзјјәтләрә дүшүр. Ону ачыг тәһгир едир, дәли вә сәрсәм шаир адландырырлар. Бу тәһгирләрә чаваб олараг Пејғәмбәр дејир:

Шаирни, бәсләдијим сядги-сәфа,
Чырынмыб изләдијим иури-дәһа,
Мән фәгәт һүсин-худа шаһријәм,
Јерә енимә дә сәма шаһријәм.

Көрүндүјү кими Пејғәмбәр шаир тисмалында һәрәкәт едир, үрәјиндә али фикирләр кәздирир, мүчөррәд дә олса хејирхәһ арзуларла јашајыр.

Беләликлә, бу әдәби мүгајисәләр тәсдиг едир ки, романтик әдәбијјатда Шаир дә, Пејғәмбәр дә ән јүксәк варлыг кими тәгдүн вә тәсвир олунурлар. Она көрә ки, онларын һәр икиси јер үзүнүн јекәнә реал варлыгларыдыр ки, көјләрлә әләгә сахламаг имканларына маликдирләр: онлар мүгәддәсдир, көјләрлә әләгә-

дәдирләр, — јер үзүнүн бүтүн фитнәләриндән узаг бир аләмлә, Елә буна көрә Һ. Чавидин Пејғәмбәри ачыг-ајдын дејир:

Мән фәгәт һүсин-худа шаһријәм,
Јерә енимә дә сәма шаһријәм.

Романтик әдәбијјатда һәр ики образын тәләји дә охшар, јахын мөгәмларла тәсвир олунурлар. Онлар али арзуларыны, үлви мөгәддәләрини јер үзүндә һәјјәтә кечирмәк үчүн олмазын чәтипликләрлә гаршылашырлар, һәр јердә мүстәбәдин, һакимин, пәслијин, шәһрин мүғавимәтинә раст кәлирләр, бәндәләр тәрәфиндән тәһгир олунурлар, бу исә онлары руһон сыхыр, һәвәсдән салыр, мүбаризә әзминни пәришанлыг, кәдәр әвәз едир. Бу руһи зиддијјәт, икилик бир-бирилә гаршы-гаршыја дуран тәрәфләр — јахшылыг-пәслик, хејир вә шәр, севинч вә гәм вә с. чәмијјәтдән кәлир, чәмијјәтдә дә беләдир. Бу икилик, дуализм — романтик гәһрәманын чәмијјәтдәки мөгвәјини тә'јин едир.

Јерлә көј арасында галан, әз бәһрәнлә, зиддијјәтли вәзјјәттиндән гуртара билмәјән Сәһһәтин романтик гәһрәманы дә бә'чән мө'јуслашыр, ичтимаи һәјјәтлә үмуми дил тапмагда чәтиплик чәкир, бурадан да онун әсл фәқиеси јараныр: јазыларынын «сојуглуғу онун хатирини јандырыр».

«Сөјләмәкдән мән ачизәм, дилләмәкдән хәләјиг.»

Бунун нәтичәси олараг Сәһһәт шә'ринә дәрин бир кәдәр вә гүссә чөкүр. Одур ки, јүксәлмәк, бағырмаг истәјән шаирин «нәфәси ганлы әлләрлә тыханыр», «ады Сәһһәткән, өзү хәстә» олур.

Бу әһвал-руһијјәни вә зиддијјәти биз XX әср Азәрбајҗан әдәбијјатынын башга сималарында дә көрмәкдәјик. Мәсәлән, өз јарадычкылыг хүсусијјәтләрилә Сәһһәтә чох јахын олан А. Шаиг, бир тәрәфдән, јашадығы мүнһтин рәзаләтини, ирончлијини дүјарәг, «заманын ингилабчыларына» мүрациәт едәрәк, онлары «думанлы кечмишләрдән узаглашыб, чәннәт гәдәр көзәл бир аләм» гурмаға чағырырдыса («Заманын ингилабчыларына», «Ирәли»), диқәр тәрәфдән, бу мүбаризә һәвәси давамлы олмур, онда әкс бир әһвал-руһијјәјә, тәрәддүд вә инамсызлыға чеври-лирди, Сәһһәтин романтик дүңјасынын ифадәси олан «Сыныг саз» «гырыг бир рүбаб» кими сызлајырды:

Үмидү јәс арасында јуварланап көнлүм —
Мәләр ичимдә гырыг бир рүбаб шәклиндә.

Сәһһәтин кәдәри ичтимаи маһијјәт дашыјырды. XX әср Азәрбајҗан романтизминә мөхсус вәтәндашлыг кәдәри иди. Вәтәни өз мәрәмынча, халгы өз арзулары сәвијјәсиндә көрмәјән бир вәтәндаш шаирин кәдәри иди. Бу, елә бир кәдәр һисси, әслиндә «кәдәр идејасы» иди ки, ондан XX әсрин һеч бир һәгги вәтәндашыны ајры тәсәввүр етмәк олмаз. Мәкәр «аризи гәмләр әлиндән үрәји шишмиш» Сабири, көз јашлары арасындан күлән Чәлили,

јени эсрин бу ики бөүк реалистиянин јарадычылыгыны һемин кәдәрсиз тәсәввүр етмөк мүмкүндүрүмү?

Реалистләрдә олдуғу кими, XX эсрин романтиклериндә дә кәдәр ојадычы, интибаһа чагыран, көһнәлијә, нислијә, алчагыла, үфунәтә, гәбаһәтә нифрәт ојадан бир кәдәр иди. Бу кәдәр нәтичә етибарилә үмидсизлијә апарыб чыхармырды. Һәјатын, чәмијјәтин өзү илә, һадисәләрин маһијјәти илә әләгәдәр олдуғу үчүн иртичанын, мұһафизәкарлығын, тәғһбәләрин ичиндә белә үмидлә, кәләчәк арзулары илә говушурду. Һади кәдәрнин бу чәһәтини Әнз Мирәһмәдов дүзүк гәһмәтләндирди: «Һадинин вә онун мүасирләриндән чоһунун диггәтәләјиг чәһәти о иди ки, ән ағыр күнләрдә, иртичанын зүлмәтләри ичиндә дә онлар өз башларынын үстүндәки гәм булудларыны дағытмаға чалышмыш, көзләря јашла долу оландә дә јенә ишығ, севинч ахтарышлардан әл чәкмәмишләр».

Сәһһәт кәдәрнинн дә идеја-естетик маһијјәти белә иди.

«Кәләчәкдир бу шанлы истиғбал!»

Инсан вә онун арзулары илә һәјатын ганунлары арасындакы тәзад Сәһһәт романтизминин идеја хүсусијјәтләриндәндир. Шаирин романтик гәһрәманы өзүнү чәмијјәтдән үстүн тутур, о һатта нифрәт етдији ичтиман гурулушла, мөвчуд чәмијјәтлә әләгәни гырмаға белә, һазырдыр. О көрүр ки, инсан мәнән азад дејил, онун әмәлләри илә, азадлыға доғру чырпынтылары илә ичтимаи-сијјәси гурулушун чәрчивәләри арасында бир зиддијјәт вардыр. Бу исә романтик гәһрәманын трамик тәбиәтли гәһрәман кими мейдана чыхмасыны шәртләндирди.

Мөвчуд чәмијјәтә мәнфи мүнәсибәт, бу зәминдә јаранан пәришанлығ, кәдәр вә тәрәддүдләр Сәһһәтин романтик гәһрәманыны үчүнчү бир дүнја — кәләчәјә, хәјал әләминдә јаранан бир дүнјаја учурду. Беләликлә, кечмиш, һазыр вә кәләчәк — шаирин романтикасынын заман вәһдәтини тәшкил едир. Кәләчәк — романтик гәһрәманын үмидләрилә, әһвал-руһијјәсиндәки ник-бинликлә, инам вә мүбаризә ешгилә сәчијјәләнир:

Нә идин дүн, нә олмусан? Јараб,
Һаны, еј ваһ, о шан, ол шәрәфин?...
Нә идин дүн, нә олмусан һәлә?
Күл кими бир заман ачыл, чичәјим!
Дөвр елә әзин-өвич-исте ла,
Халигимдән будур мәнин дияләјим —

дејән шаир үзүнү кәләчәјә чевирир, онун хәјал әләминдә јени бир дүнјанын мәнзәрәси јаранмаға башлајыр. Лакин бу әләмдә һәр шеј думана бүрүнмүшдүр, һемин әләм үрәкәчан вә тәсәлли-веричи олса да хәјалидир, үмумидир, мүчәррәддир вә елә бу хүсусијјәтләр шаирин кәләчәк һаггында поетик гәнаәтләрина романтик руһ ашылајыр.

Кәләчәјә мүрачәт романтик гәһрәманын дүнјакөрүшүнүн, әһвал-руһијјәсинин ганунаујғун нәтичәсидир. Тәбиәти етибары илә нараһат олан, дөвр вә заман гаршысында мәсуулијјәт, чаваб-деһлик дүјан бу гәһрәман тәбиидир ки, әлдә едиләиләрлә әсла кифајәтләнә билмәзди. Узәг кечмиш шаирин гәһрәманынын хәјалында нә гәдәр ширин олса да артығ кечмиш иди, бир «ширин хәтирәләр» чеврилмишди. Һал-һазыр — бу күн исә фәләкәт вә гәбаһәтләрлә долу иди, демәли јекәнә үмид кәләчәјә иди. Одрү ки, романтик гәһрәманын әһвал-руһијјәсиндәки нараһатлығы, тәрәддүд вә пәришанлығы анчағ үчүнчү бир дүнјанын — кәләчәјин, јахуд онун рәмзи олан хәјали бир әләмин јаранмасы илә әвәз етмәк оларды. О дарк едир ки, тәбиәт, чәмијјәт бир јердә дурмур, һәр шеј дәјишир, даима нә исә доғулар, нә исә өлүр, нә исә јараныр. Чүнки «Дәјишмәкдир тәрәггинин әсасы». Бу бардәдә шаирин гәнаәти ајдындыр:

Нечин дәјишмәсин фикри инсанын?
Тәгазасы дејилми бу дүнјанын?

Одрү ки, романтик гәһрәманын тәбиәти, вәзијјәти сүкунәтә зиддир, о, даим ахтарыр, нараһатдыр, бу ахтаран, каһ үсјан го-паран, каһ инилдәјән, каһ нифрәт едән, каһ да ағлајан, көз јашы төкән, каһ инсаны ән ади бир варлығ һесаб едән, каһ да ону шејтанә бәнзәдән («Инсанлар, аман, нә зәлым имиш! Шејтанлар едәрди бәлкә инсаф!») романтик гәһрәманын нәзәрләри хәјали бир әләмә чеврилир, даим јашајан, даим тәсәлли верән, үмид доғуран бир әләмә. О, нечә пәришан олур-олсын, нечә гәзәбли олур-олсын, башыны галхызыб көјләрә нәзәр салан кими — сакитлашир, үмид гығылчымылары парлајыр. Бу һал романтик гәһрәманын фикри, мәнәви инкишафынын бүтүн мәрһәләләри үчүн сәчијјәвидир. Санки онун үчүн даими олан бир хәјали әләм вардыр, бу әләм чоғ күчлү тәсәлливеричи гүвәјә маликдир, руһи сарсынтыларынын, кәдәр вә пәришанлығын тәрәф-мүғабилдир... Будур, бөүк бир мүсибәт үз вермишир; мәмләкәтини әвәзолун-маз дүһасы Сабир өлмүшдүр. Кәдәрин һәдди-һудуду јохлур, шаири «милләтин дәрди вәрәмләтмишир». Лакин руһи чырпынтыларыни кениш тәсвирини верән шеһрин чоғ чәкмир ки, үмуми кәдәрли аһәнкинә бир үмид гарышыр, нәзәрләр кәләчәјә зилләнир, шаирин абидәсин көјләрә учалыр:

Тәһу ләһ ејләрсә һәр надән сәнә,
Ја мүсаид олмаса дөвран сәнә,
Гәм јемә, тәхфиф вер ағамына,
Аз чәкәр, һејкәл јаварлар һәмбана.

Шаирин исә јери әбәдијјәтдир, мәнәви бир әләмдир, нәһајәти олмајан, гијабин, анчағ тәсәввүрүн мәсулу олан «асиммәләрин», көј өвладларынын јашадығы әләм:

Фиргәтиндән јанар чаһанлар,
Сәни алгышлар асимзилә!

Бир гатилин кұдазына кедән, бир гуршунун гурбаны олан
мәләк хисләтлі чаванын нәшиһи дә шаир гөддар јерин әлиндән
гопарыб көјләрдә кизләдир, ону әбәдјјәтә говушдурур:

Учдун маләјим, нечин јох олдун?
Әфлакә апардымы мәләкләр?

Әфлак — көјләр — кәләчәјин рәмзидир, бүтүн рәзаләтләрдән
хилас олмаг үчүн јекәнә тохунулмаз бир мөкәндир. Нәр шеј бу-
рададыр, инсана һөрмәт дә, мәнәббәт дә, азадлыг дә, бәрәбәр-
лик дә!

Белә бир аләмин јаранаचाғына үмид Сәһһәт романтик ше'ри-
нә чағырыш руһу ашылајыр. Кәдәри үмидлә бирликдә ифадә
едән ше'рләр шаир «мән»инин даһа габарыг тәзаһүрүдүр, онун
руһи аләмнини һәңигәтә даһа јахын шәкилдә әкс етдирир. Шаир
«мән»и нечә кәдәрли вә гүссәли олурса-олсун, онун үмидинин
әсасында дуран мәнәви фикри әсаслар бәдбинлијә доғру јувар-
ланмаға јол вермир, пәришанлыг мүтләг, тәбини бир әһәңклә кә-
ләчәјә инамла, үмид һиссләри илә әвәз олуноур. Бир анлыға
«Аләми-ислама» ше'рини нәзәрдән кеңирәк: «Бүтүн әтрафи
инилти вә фәрјад бүрүмүшдү, һамы мүтәрәиб вә хәстәһалдыр,
гәлбләр ағлајыр, күнләр һүзн илә кечир, гәмли-гәмли инләјән
мусигмиз кими. Лакин «хәстә-һал» вәтән әләчсыз дејил, «Сы-
ныг саз»ын «одлу мәзmunлары» нәр хәстә руһун давасыдыр:

Динлә әһнанын сныг сазымин,
Милләтә гәлбән ағлајан бачдыр.
Одлу мәзmunлары сојуг јазымин
Хәстә руһун давасыдыр, ачмыдыр.

Бәс бу дава нәдән ибарәтдир? Романтик гәһрәманын тәклиф
етдији «дава», хилас јолу — үмид бәсләмәк, кәләчәк ешти илә
јашамагдыр. Ше'р кәләчәјә үмид ојадан мисраларла тамамла-
ныр:

«Еј сән, еј нәчми-заһири-дәрхаби!»
Ојан, артыг үрәкдә галмады таби!
Ачыл еј шәмс, гәми-сәһабән!
Јүксәлиб дөврәји-камаля јетиши!

Гуртар, еј севкилим, мусаибдән,
Хубрулуғла е'тидала јетиши!
Чых ки, битсин ләјали-фирғәтимиз,
Күл, түкәнсин дәмәви-һасрәтимиз!

Азәрбајжан романтикләри үчүн сәчијјәви олан һаггында да-
нышдығымыз хүсусијјәти «Јуху» ше'риндә дә көрүрүк. Шаирин
гәһрәманы мүтәрәиб вә пәришан һалда зүлмәт ичәрисиндә тәһна
галмышдыр. Зиндан кими, гәбир кими гаранлыг бир зүлмәт ичә-
рисиндә. Алом өлүм ујғусуна батмыш, нәр тәрәфи гара булудлар
чулғамышдыр. Ишыгдан, сәс-сәмирдән әсәр-әләмәт јохдур. Өлүм
сүкуту әтрафи бүрүмүшдүр.

Бир анда ган жағдыран булудлар ојнашыр, фыртына јох, бир

гијамәт гопур, илдырымлар курлајыр, шимшәк чахыр, одлар
парлајыр. Гаршыда јени бир дүнјә чанланыр: бура дөрд јаны
ал-әлван чичәкләрә гәрг олмуш, ро'на бир чичәкликдән ибарәт-
дир. Бөнвәшәләр, јасәмәнләр, јаныл сүнбүлләр әтрафа әтир са-
чыр, фәввәрәләр атыр, булаглар ахыр, јоллар исә парлаг сәдәфә
бүрүмүшдүр. Бир сөзлә бура көзә көрүнмәјән «чаннәтдир» ки,
шаирин мөст олмуш гәһрәманы һејран-һејран бу јерләрә тамаша
едир. Бу заман она лүтф вә новәзиллә бир пәри јахынлашыр,
јер-көј нура бүрүнүр, она бир сәјәбан-көлкәлик көстәриб дејир:
«Отур, бу јер сәниндир!» Лакин бу көрүш узун чәкмир, пәри гејб
олур... Зүлмәтли, булуд бу әфсанәви дүнјаны алт-үст едир, ши-
рин јухуја далмыш гәһрәман дәһшәт ичиндә ојаныр.

Ишыгланан дан јери јенә онун көзләриндә үмид чырағы јан-
дырыр:

Дурдум, көрдүм ишыгланыр дан јери,
Де хејр олсун бу ујғунун тәбирин!

Үмид, кәләчәк арзусу романтик гәһрәманын хәјалында, јени
бир аләмин јаранмасы илә нәтичәләнир. Кәләчәк анлајышы илә
гошалашан бу аләм бә'зән чәнпәт, бәһишт адландырылса да, әф-
лакла, асманла әләгәләндирилсә дә онун реал дүшүнчә илә
бағланан деталлары, контролары да вардыр. Бура нәр шејдән әв-
вәл «һүрләр» дүнјасыдыр, «мөһнәт вә гәмдән» узаг олан бу дүн-
јада нәр шеј азаддыр, «бүтүн инсанлар мәс'уд јашајыр», «тәәс-
сүб вә чәһаләт» арадан галхмыш, «милләт елм илә зијаланмыш-
дыр». Бајрағында амал илә ишин бирлији јазылмыш бу дијарда
ешг вә мәнәббәт һөкманлыг едир.

Шаир елә аләм арзу едирди ки, орада инсан һеч бир мәнду-
дјјәтә раст кәлмәсин, там азад олсун. Мөвчуд һәјатла разы-
лашмајар, мүәјјән олмајан, јени бир һәјатла кечмәк чәһди, је-
нилијә, кәләчәјә доғру чырпынмаг Сәһһәтин романтик гәһрәмә-
нын әсас хүсусијјәти иди. Максим Горки јенилијә, кәләчәјә
белә бир мејли романтизмин әсас хүсусијјәтләриндән сәјырды.
О, романтизмин нәр бир чәмијјәтин кечид дөврләриндә мејдана
кәлдијини гејд едәрәк јазырды: «...романтизмин әсас хүсусијјә-
тнә исә јени бир шеји көзләмәкдән, јенилик гаршысында һәҗә-
чана кәлмәкдән, бу јенилији тәләсик, әсәби бир һаләтдә дәрк
әтмәк арзусундан ибарәтдир»¹.

Бүтүн мүтәрәғи романтикләрдә олдуғу кими, кәләчәјә инам
Сәһһәт романтизмини дә өзәјини, әсасыны тәшкил едирди. Ла-
кин «истигбал» мәфһуму Сәһһәтдә мүчәррәд вә думанлы иди.
Шаир инанырды ки, «дүнјанын гәрәри белә галмајачагдыр», бу
«лејли-зүлмәт» кеч-тез мәнв олачаг, «чәһаләт, тәәсүб арадан
галхачаг», «чәһан нури-һикмәтлә» ишыгланагдыр; елә бир чә-
мијјәт гурулачагдыр ки, орада «нә әсарәт, нә әдәвәт, нә көз
јашы, нә кин, нә инад» олачагдыр. Лакин бу јенилији нечә вә

¹ М. Горький. История русской литературы, М., 1938, с. 42.

хансы гүвэ илэ жарадыла билчэжи Сөһһэт үчүн бүтүнлүклэ айдун дежилди. Иртичанын эн агыр иллэриндэ Сөһһэтин вөтөндашларына тасэлли верэрэк, рус шаирин Надсонун мисралары илэ онлары руһдан дүшмөмөжэ, кэлэчэжэ үмидлэ бахмага чагырмасы да мөһз бу инамын нөтичэси иди:

Гардашым, жолдашым, ээиз жарым!
Еј гөмү мөһнөтө кирифтарым!
Дөрд элиндэ сыхылмасан чынын,
Белө галмаз гөрары дунянын,
Вөһшөт етмө бу күнкү халатдан,
Наүмид олма гөмү миллатдан,
Гој верилсин да одлу фарманлар,
Гој төкүлсүн күнаһсыз гашлар,
Зүлми-наһөг һөкумәт етсин гој,
Арфи һәтки-һөрмөт етсин гој,
Инан, албәттә, бир заман олачаг,
Әһли-ешг онда камыран олечач...
Нә әсарәт, нә дә әдавәт олар.
Халг мүстәрағи-сәадәт олар.
Нә олар көз јашы, нә кин, нә инәд,
Нә мүгәссир олар, нә да чаллад.
Гардашым, санма бу үмиди хәјал,
Көләчәкдир бу шанлы истигбәл!

Сөһһэтин романтик хәјалы белә бир дунянын гурулмасы илэ мөшғул иди. Сөһһэт хәјалынын мөзмуну, идеясы белә иди вә бу, онун романтизмнин мөфкурун истигамәтини, сәчијјәсини мөүјәэн едирди.

Беләликлө, кәлчәжә үмидлө бахан, инсанлары азад дунја гурмага чагыран, реал һәјатдан гида алан Сөһһэт хәјалы маһијјәтчә фәјдалы иди, тарихи инкишафла онун арасында бир ујғун-луг варды.

Һәр хансы романтик сәнәткарнын жарадычылығынын маһијјәтини әсәсән онун хәјал вә арузлар дунјасынын идеја-эстетик сәчијјәсиндә ахтармаг лазымдыр. В. И. Ленин «Нә етмәли?» китабында хәјалла һәгигәт арасындакы мүнәсибәти белә шөрһ едирди: «Хәјал илэ һәгигәт арасындакы зиддијјәт мәсәләс мүнәсибәтилә Писарев јазмышды: «Зиддијјәт вар, зиддијјәт вар. Мәним хәјалым һадисәләрнин тәбии кедишини өтүб кечә биләр, ја да бүсүтүн кәнар јол тутараг, һадисәләрнин һеч бир тәбии кедишинин һеч бир заман кәлиб чыха билмәјјәчәји сәмтә кедә биләр. Биринчи һалда хәјал бир зәрәр вермир; о һәтта әһмәткеш адамнын чиддијјәтини артырыб ону гүвәтләндирә биләр... Әкәр инсан бу чүр хәјал етмәк иттидарындан тамамилә мәһрум олсајды, әкәр о һәрдәнбир габага гача билмәсәјди вә әлинин алтында јеничә әмәлә кәлмәјә башлајан јардылышын бүтөв вә тамам-

ланмыш мәнзәрәсини өз хәјалына кәтирә билмәсәјди, — о һалда мән әсла тәсәввүр едә билмирәм ки, инчәсәнәт, елм вә әмәли һәјат сәһәсиндә инсаны кениш вә јоручу ишләрә башлајыб ахыра чатдырмага мөчүр едән нә кими бир тәһрикәдичи сәбәб ола биләрди... Әкәр хәјал едән шәхс өз хәјалына чидди инанырса, һәјата дигтәтлә нәзәр јетириб өз мұшаһидәләрини өз хәјали планлары илэ мұгајисә вә үмумијјәтлә, өз хәјалыны һәјата кечирмәк үзәриндә вичданла чалышырса, онда хәјалла һәгигәт арасындакы зиддијјәтнин һеч бир зәрәри олмур. Хәјал илэ һәјат арасында бир тәмәс олдугда, һәр шәј јериндә олур»¹.

Демәли, Ленин хәјалы әһмијјәтини онун нә кими мөзмуна малик олмасы илэ, онун реал һәјата вә тарихи инкишаф процессинә нә дәрәчәдә мұвафиг кәлмәсилә мөүјјәләндирир. О хәјал ки, бөшәријјәтин азадлығы уgrundа мұбаризәјә, үмумән тарихи һадисәләрнин ганунаујғун инкишафына әкс кедир, — зәрәрәтилир; о хәјал ки, истибадада гаршыдыр, инсан сәадәтини һәр шәјдән үстүн тутур, тарихи инкишафа әнкәл олмајыб, онула ујғунлашыр, — хәјирлидир, мұтәрәггидир.

Тарихин төкәрини керижә чөкмөјә чалышан, нәзәрләрини кечишини гаранлыг сәһифәләринә салара орада тасәлли тапан, кәлчәжә инамсызлыг нәтичәсиндә бөдбиллијә, мистикаја гапылан мұртчә романтиклардән фәргли олараг Сөһһәт романтизми дә һәјат илэ тәмасда иди, бүтүнлүклә ирәлијә, кәлчәжә сәсләјән бир романтизм иди.

Максим Горки романтизми ики бир-бириндә зидд чөһәжә ајырырды: «Романтизмдә бир-бириндән кәскин сурәтдә фәргләнән ики истигамәти мөүјјәләндирирмәк лазымдыр: бунлар бирн гәјри-фәал романтизмдир ки, ја һәјәти бөзөјрәк инсанлары онула барышдырмага чалышыр, ја да «һәјәтин мөшум мөүмәлары», ешг, өлүм барәсиндә дүшүнмөјә, сәмәрәсиз бир һалда өз дахили әлминә гапылыб, беләликлә һәјатдан арылмага чөһд едир... Фәал романтизм инсанын јашамаг ирадәсини гүвәтләндирир, онда мөвчуд һәјата гаршы, онун һәр чүр зүлм вә тәзјигинә гаршы үсјанкарлыг ојатмага чалышыр»².

Горкинин фәал романтизм — башга сөзлә мұтәрәгги романтизмә аид етдији хүсусијјәтләр Сөһһәт романтизми үчүн дә доғмадыр.

Сөһһэтин романтик гәһрәманынын да хәјал әлминин үмуми мәнзәрәсиндә ичтиман фәаллыг мұһүм јер тутурду. Ислам дини вә идеолокијасы илэ бағлылыг исә бу хәјалын антифеодал мөзмууну әифләтмир, әксинә, иллі мундәричәсини, үмуми мұсәлман руһуну даһа да гүвәтләндирирди. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, динә мұрачһәт романтик гәһрәмәна бәзән өз руһани әлминә даламаг, тәһналыга чөкилмәк, өз «мән» илэ даһа чох

¹ В. И. Ленин. Әсәрләринин там күлләјјәти, 6-чы чилд, Баки, Азәрбајҗан, 1975, с. 187—188.

² М. Горький. О литературе, М., 1953, с. 311.

¹ А. Сөһһәт. «Мәғриб күнәшләрин», II һисса, сәһ. 64—65. Рус шаирни С. Ј. Надсондан (1862—1887) сәрбәст тәрүмчә едилмиш бу шә'рин идеја мөзмуну Сөһһэтин өз оријинал жарадычылығына јахын олдуғуну, һабела шаирин бу дөврләки әһвал-руһијјәсини чох ајдын аә габарыг ифадә етдијјини нәзәрә ала-раг, ондан бир нүмүнә кими истифадә едирин.

мәшгул олмалы икманы жаратыр, башга бир аләмин варлыгына үмид оятмаг үчүн шәрти бир васитәжә чеврилир. Бу баглылыг динни мазмуундан чох, онун образлары, символлары илә баглылыг иди.

Сәнәткар «мән»и, субъектив амил башга романтикләрдә олдуғу кими, Сәһһәт шәрһиндә дә мүнүм јер тутур. Һәјәт һадисәләри бурада шаир «мән»и илә гәјнајыб-гарышмыш шәкилдә ифадә олунур, «мән» харичи аләми тәсвир етмәкдә чох күчлү бир амилә вә васитәжә чеврилир.

Лакин Сәһһәт «мән»иния мазмуну садәчә олараг субъектив дүшүнчәләри, идејалары ифадә етмәклә мөһдудлашмыр, ичтимаи, үмумиләшмиш сәчијјә дашыјр. Бурада шаир «мән»и варлыгдан, һәјәтдан сүзүлүб кәләһ һадисәләри, мөвзулары өзүндә чәмлөшдириб дөврүн ичтимаи проблемләри сәвијјәсинә јүксәлдирир.

«ШАИР ОЛДУР КИ, ҺӘГИГӘТЛӘРӘ ДИЛДАДӘ ОЛА»

Башга романтикләрә нисбәтән «идеал аләмә» мејл орада арамсыз ахтарышлар апармаг һөвәси Сәһһәтдә зәифдир, әксинә, онун шаир дүшүнчәси реал аләмлә даһа чох мәшгулдур, бу аләми мүшаһидә етмәјә, дәрк етмәјә чырпыныш даһа гүввәтлидир. Сәһһәтин шаир «мән»и хәјал аләминин, үмид вә нијјәтләрин, идеал аләмин тәдгиги илә Һәди гәдәр, Чәвид гәдәр мәшгул олмур. О, реал аләмин өзүнү тошрип етмәјә, ону әһәтә едән аләмә үфүз етмәјә чан атыр. Сәһһәт романтизмнин хүсусијјәти кими тәшәккүл едән бу кејфијјәт онун реал керчәклијә, мүсәјр чәмијјәт һадисәләринә даһа јахындан багланмасы үчүн шәраит јаралдырды, реализм јаралдычылыг методунун принципләрини өјрәнмәси вә нәһәјәт, сабиранә сатиралар јазмасы үчүн идеја-бәдин зәмин һазырлајырды.

1905—1907-чи илләр ингилабынын мәғлубијјәтиндән сонра, иртича илләриндә буржуа јазычыларынын мәфкурәви либераллыгы там ајдынлыгы илә мејдана чыхды. Онлар ингилаба, фәһлә һәрәкәтына вә һәр чүр мутәрәгги идејалара дүшмән олдуғларыны ачыг-ајдын елән етдиләр. Иртича илләри ингилабын кизли дүшмәнләрини дә ортаја чыхарды.

Реалист әдәбијјатымыз бу заман даһа да мөһкәмләнемәкдә, мүнәфизәкарлыга, тәнгдиг һәдәфләринә гаршы даһа амансыз олмағда иди. 1907—1912-чи илләр арасында јалныз «Молла Нәсрәддин» журналынын фәалијјәтинин, Сабирин вә Фәлид Мәммәд-гулузадәнин бурада чап олунан кәскин сатирик шә'р вә фелетонларыны хатырласаг, бу фикрнин нә гәдәр дүзкүн олдуғу ну көрәрик.

Сәһһәтин диггәтәләјиг чәһәти иди ки, иртича илләриндәки шәраитин дөзүлмәзлијинә бахмајараг, бу заман чәмијјәт мәсәләләрини даһа дәриндән дәрк етмәси нәтијјәсиндә өз дунјакөрүшү етибарилә ирәли кетмиш, о вахтадәк әсәрләриндә көрүнән

мүчәррәд чағырышлардан, дини тә'сирләрдән тәдричән хилас олмаға башламыш, күндәлик мүсәјр һәјәт проблемләринә онда күчлү, давамлы бир мејл ојанмышды. О, хәјалынын, тәсәввүрләринин мөһсулу олан аләмлә, тәсәввүрләриндәки дунја илә јанашы, һәмни «аләми» вә «дунјаны» јарадан реал дунјаны да, мүсәјр чәмијјәти дә диггәтлә нәзәрән кеңирир вә булардан да чәсарәтлә сөһбәт ачырды. Бу заман шаирин јарадычылығындагы гүссә вә пәришанлыг мотивләри дә зәһфләмиш, үмид вә никбнилик әһвал-руһијјәси даһа да гүввәтләнимиши.

Доғрудур, Сәһһәтин јарадычылыг тәбиәти романтизмдә даһа чох өзүнү тапырды, романтизм она доғма иди. Анчаг Һәди вә Чәвид романтизми илә мүгајисәдә елә бил онун романтизмдә нә исә чатмыр, — бу хәјалын күчү вә вүс'әтидирми, гәзәбин һидәтидирми, фикрин вә дүјгүнүн чошгулуғудурму?! Бу, һәр шәјдән әввәл, Сәһһәт романтизмнин өзүнәмәхсуслуғудур, шаирин јарадычылығына реал һәјәт фактынын даһа фәал мұдахиләси илә бағлы өзүнәмәхсуслуғудур. Бу өзүнәмәхсуслуғда романтик шаирин реализмә шуурлу шәкилдә мејли көз табағындадыр.

Иртича илләриндә Сәһһәт шәрһиндәки никбнилик, реал һәјәт һадисәләринин тәсвириңә һөвәс, чәмијјәтин багагчылы мејләрини көрә билмәк вә кәләчәјә инам бәсләмәк кими идеја кејфијјәтләрилә изаһ олунур. Артыг бу заман дөврүн бир сыра әсәс мәсәләләри шаирин нәзәрини чәлб етмәјә башлајыр. XIX эсрин сону, XX эсрин әввәлләриндә һәм сәнәјә, һәм дә мэдәни-маариф мәркәзи кими шөһрәт гәзәнан Бақы шәһәри, бурадаки ингилабчы фәһлә синфи вә онун вәзијјәти шаирин бир сыра әсәрләринин мөвзусу олур.

Сәһһәт Бақыја чох бөјүк әһәмијјәт вериди. О, Бақынын «дилзәр» вәтени һәр чүр бәлә вә мөһнәтдән гуртарыб, «она шәфа верәчәјинә» дәрин бир үмид бәсләјирди.

Ингилабын илк илләриндә Сәһһәт Бақыдан данышаркан ону әсәсән елм, маариф вә мэдәнијјәт мәркәзи кими гијмәтләндирирди, вәтенин тәләјиндә онун ролуну мэдәнијјәт очағы тисалында көрүрдү. Лакин заман кеңдикчә чаван шаирин һәјәти идрәк табилијјәти күчләнир, онун көрүш даирәси кетдикчә кеңишләнир вә дәринләшир. О, чәмијјәтә даһа ајыг бир көзлә бахмаға, Бақы фәһләсинин вәзијјәтилә, ону мубаризәсилә марағланмаға башлајыр. «Әһмәдин гејрәти» поемасы Сәһһәтин көрүшләриндәки бу инкишафы әкс етдирир бәр әсәр иди.

Шаирин 1908—1912-чи илләрдә јаздыгы әсәрләр бу бахымдан хүсуси мараг ојадыр. Јарадычылығынын бу илләриндә шаир онун әдәби фәалијјәтиндә чох мүнүм јер тутан бир сыра романтик вә реалист планда јазылмыш әсәрләрини јазыр («Әһмәдин гејрәти», «Чәһалат сәмәрәси...», «Тағы вә Нағы», «Нефт фонтаны», «Мусалман үрәфалары», «Өзләрини севәнләрә», «Алимүмәлар» вә с.).

Елми әдәбијјатда реализм вә романтизм јарадычылыг методларынын гаршылыгы әләгәсинә даир мұхтәлиф фикирләр вар-

дыр. Мәселән, М. Горькийн мәнин жарыдычылыгы проблеминә мүнәсипәти белә иди: «Бөжүк сәнәткарларда реализмлә романтизм санки һәмшәи вәһдәт тәшкил едир... Романтизм илә реализмизм бу бирләшмәси бизим бөжүк әдәбијјатимыз үчүн хуәсуслә сәчиј-јәвидир, бу бирләшмә она елә орижиналлыг вә гувәә верир ки, бунун сәјәсиндә әдәбијјатимыз бүтүн дунја әдәбијјатына кетдикчә даһа чох вә даһа дәриндән тәсир едир»¹. Һүго романтизмийн хуәсусийәтләриндән бәһс едәркән көркәмли Гәрб әдәбијјаты мұтәхәссиси П. С. Коган да тәхминән ејни нәтичәгә кәлир: «Һүго һәмшәи һәјәтлә тәхәјјүлүн арасында дајаныр... О мәһиј-јәтчә реалист, ифадә тарзиндә романтикдир. О өз орижинал пәзијәсында һәр ики чәрәјәни бирләшдирмишдир»².

Көрүндүјү кими бурада сәһбәт ики ајры-ајры јарадычылыгы методунун бир сәнәткарын јарадычылыгында вәһдәтиндән кедир.

Бәзи мұтәхәссисләр бу фикирдәдирләр ки, реалист јазычы романтик әсәр јазә билмәдији кими, романтик дә реалист әсәр јарада билмәз.

Бу һөкмләрдә мұјјән һәгигәт вардыр вә әдәбијјат тарихиндә бунылар тәсдиг едән әдәби фактлар да аз дејил. Анчаг романтизмийн мұхтәлиф әдәби шәрәитләрдә ајры-ајры заманларда јаранмасындан асылы олараг ики јарадычылыгы методунун әләгәси нәтичәсиндә башга вәзижәтләр дә мұшаһидә олунур. Бу бахымдан XX әср Азәрбајчан романтиклариндән А. Сәһһәтлә А. Шагинн јарадычылыгы хуәсуи тәдиггата мөһтачдыр.

Әдәбијјат тарихиндән мәүлумдур ки, јарадычылыгыларынн ајры-ајры дөврләриндә романтик вә реалист әсәрләр јазән мәшһур сәнәткарлар да олуб. Мәселән, Пушкин вә Лермонтов.

Белә јарадычылыгы проблеминә илә мәшғул олмаға Сәһһәт ирси зәнкин материал верир. Белә ки, әдәби фәалијјәтә романтик кими башлајан шаир чох чәкмир ки, бир-биринн ардычәа реалист планда јазылмыш әсәрләрини вә сатираларыны ношр етдирир. Әкәр шаир, бир романтик кими, һәјәти поэтикләшдирәрәк ону коләчәјин хошбәхт вә азад күнләри илә бағлајыр, хәјәл аләминә чумурса, һадисәләрин тәсвириндә шаир «мән»инә, субъектив дүјүғуларына үстүндүк верирсә, тез-тез рәмәләрә, мұчәрәд ифадәләрә мұрачнәт едирсә, ејни заманда, бир реалист кими, һәјәти реал сурәтләр вә чизкиләрлә әкс етдирмәјә чалышырды.

Сәһһәт романтизмийнн төкәмүлдүндә јаранан дәјишкилји, јенилији нә илә изаһ етмәк олар? Дејилдји кими, бу һәр шәјдән әввәл, шаирин һәјәтә јахынлашмасынн, чәмијјәт һадисәләрин дәриндән өјрәнмәк мејлинин нәтичәси иди. Башга бир сәбәби исә ичиндә јашадыгы әдәби мұһити, кетдикчә гүвәәтләнән милли реализмийн, хуәсусән бу заман дәриндән мұталиә етдји Гогол,

Салтыков-Шедрин, Некрасов, Чехов, Островски кими реалистләрин тәсирилә, әдәби көрүшләриндәки дәјишмә илә әләгәдар иди. Сәһһәтин реалист әдәбијјата, Сабир реализмийн вердји бөжүк гәјмәт бу дөнүшү ачыг-ајдын көстәрир. «Молла Нәсрәддин» журналынн нәшрини алгышлә гаршылајан, онун Азәрбајчан әдәбијјатындаки бөжүк әһәмијјәтиндән бәһс едән Сәһһәт, истәр Сабирә һәср етдји үч шәрилдә вә истәрсә дә бөжүк ингилабчы-сатирикн һәјәт вә јарадычылыгы һаггында јаздыгы мәғаләләрдә Сабир сәнәтинн бөжүкүлүнү, һәр шәјдән әввәл, онун гудрәтли реализминдә көрүрдү. Шаир Азәрбајчан реализмийнн бөжүк перспективини, онун күтләвилијини вә күчлү тәсирини, кениш халг күтләси тәрәфиндән даһа асанлыгла гәбул олундуғуну көрүрдү вә буна чох мәһрәм мүнәсипәт бәсләјирди.

Реалист сәпкидә јазылмыш әсәрләриндә Сәһһәт дөврүн актүал мәсәләләрини әһәтә етмәјә чалышмышдыр. Бу чәһәтдән шаирин романтик вә реалист әсәрләри мөвзучә мұјјән дәрәчәдә бир-бириндән фәрғләнир. Сәһһәт сәнәти иртичанн ачыларыны, истибадынн тәзјигини, хәјәлән јаратылыгы «һүррләр аләминн», «шанлы истигбалы», фәрәһ вә нифрәтинн, гәзәб вә мәрһәмәтинн, зиддијәтли руһи вәзижәтләри тәсвир едән романтик истигамәт кәсб едирдисә, зәһмәткешләрин һәјәтиндән данышанда, чәмиј-јәтдәки ичтиман хәстәликләри, чәһаләт, мөвһумат вә наданлыгы төңгид едәндә, сатирадан фәјдаләнәндә реалистләширди; демәли, мөвзунун өзү дә шаирин үслубунә тәсир көстәрирди.

* * *

Милли романтизмийн Сәһһәт вә Шаиг кими нумәјәндәләринн јарадычылыгылары белә бир мулаһизәни сөјломәјә имкан верир ки, һәр һансы романтик јазычы мұјјән әдәби инкишаф просесиндә өз хәјәл аләминн, субъектив һисс вә дүшүнчәләринн зәнкинләшдирмәк мөгәсдилә конкрет реал һәјәт һадисәләринә даһа кениш миғјасда, даһа интенсив шәкилдә мұдахилә вә мұрачнәт едә биләр. Белә һалларда, сәнәткар романтик олараг галыр, анчаг онун бәдин методунда мұһүм кејфијјәт дәјишкилләри баш верир, онун тәркибинә реализм присилләринә мәхсус бәзи элементләр дахил олур. Бу дәјишмә романтизмийн «сафлығыны», «тәмизлијини» пәзса да, онун башга јени бир типинн јаранмасына кәтириб чыхарыр: Сәһһәтдә вә Шаигдә олдуғу кими.

Анчаг бу о демәк дејил ки, романтик јазычы реалист планда дүшүнүлмүш әсәр јазә билмәз. XX әсрин әдәби тәчрүбәси көстәрир ки, адлары чәкилән романтикларин гәләминдән реалист әсәрләр дә чыхмышдыр. Шаиг һәм «һүрријјәт пәрисн», «Јад ет», «Бир гуш», «Идеал вә инсанлыгы» кими сүрф романтик әсәрләр, һәм дә «Әкинчи вә хан» кими сатиралар јазырды. «Дилбәри-һүрријјәт», «Охучуларыма», «Тәрчүмеји-һалым», «Јуху» кими романтик шәрләрин мұәллифи Сәһһәт дә онларла сабирәнә сатиралар ношр етдирмишди. Көрүнүр, романтизм илә реализм

¹ М. Горький. О литературе, М., 1953, с. 311.

² П. С. Коган. Очерки по истории Западно-европейской литературы, Пт., М., 1922, с. 186—187.

жарадычылыгы методлары ејни вахта, јан-јана јашадыглары шәрәнтдә тәсирләнмәнин белә бәһрәләри дә мејдана чыхыр. Анчаг бу гаршылыгы метод элагасында бир мүнүм чәһәти нәзәрә алмаг лазымдыр. Романтик јазычы реалист әсәри адәтән романтик кими јазыр, белә һалларда бодни мәнсул ја лазыми сәнәткарлык сәвијјәсинә жүксәлмир, јәни сырф реалист әсәр тәсирни бағыштамыр, ја да бу реализм романтик сәнәтә мәнсул кејфијјәтләрлә бирләшмәли вә говушмалы олар.

Бәзән белә дә олар ки, романтик јазычы тәрчүмә јахуд игтибас үчүн реалист әсәр сечир. Һәтта бу мәнсулда олар јарадычылыгы просесиндә дә тәрчүмәни орижиналы «романтикләшдирир», романтизмә јахын олар сәнәләрини даһа габарыг чанландырыр. Бу јарадычылыгы просеси чох заман гејри-шүүри, сәнәткарын өз формалашмыш дахили субъектив аламы, табиәти, дүнјакерүшү илә әлагәдар олар. Романтикни камил реалистә чеврилмәси исе јазычынын психикасында күчлү дәјишиклик, дөнүш тәләб едән, чох давамлы, узун сүрән мүрәккәб бир һалдыр.

Дејиләнлери әјаниләшдирмәк үчүн Сабирлә Сәһһәтин јарадычылыгылары зәнкин материал верир.

Мәлүмдур ки, Сабир сөзүн әсл мәнасында реалист шаирдир. Сәһһәт исе романтикдир. Онлар ејни заманда јахын дост идиләр. XX әср Азәрбајҗан реализми илә романтизми арасындакы идеја бағларыны көрмәкдә, тәсдиг етмәкдә чәтинлик чәкәнләр, бу үлви, мүгәддәс, гибтә олуначаг достлуғун, сәдағәтдән јогрулмуш бирлијин тарихинә нәзәр сала биләрләр. Бу јалныз ики шәхсин, ики шаирин достлуғу дејил, һәм дә ејни шәрәнтдә, ејни дөврдә давам едән ики әдәби чәрәјанын — реализм илә романтизм арасындакы бирлијин, идеја әлагәләринин рәзидири.

Һәр ики шаир әгидә вә мәсләк достлары идиләр. Бу барәдә онларын арасында ихтилаф јох иди. Һәтта Сабир дәфәләрлә шаир достунун фикрән габагчылыгына хејли ишәрәләр дә етимишди. Бүтүн бу үмумиликләрә баһмајараг онларын бири бөјүк реалист иди, дикәри романтик. Демәк, сәнәткарын мүүјјән јарадычылыгы методунда јазмасы, јахуд мүүјјән јарадычылыгы методу «сәнәт» онун тәкчә өз арузу вә истаји илә баш вермир. Олар ки, Сәһһәт дә, Шаиг дә дәфәләрлә Сабирә мүрачәт етмиш, сабирәнә сатиралар јазмышлар, анчаг бу јарадычылыгы һөвәси һәм мүвәггәти олмуш, һәм дә булар камил, орижинал реалист сәнәт нумунәси сәвијјәсинә жүксәлмәјибләр. Сәһһәт 1910—1913-чү йилләр арасында 30-дан артыг сатира чәп етдирмишдир. Анчаг булар башга романтик әсәрләри сәвијјәсинә галхмајыблар, онун романтик ше'рләриндәки тамлыг, шаир «мән»нинин там ифадәси һәмин сатираларда јохдур. Әксинә, бурада тәсир, игтибас, тәғлид, һансыса мәктәби тәқрар етмәк мејли даһа гүввәтлидир.

Сатираларын үслубундакы икилик дә бурадан доғур. О, сатиралар ки, биләваситә Сабирин тәсирилә јазылыб (охучу бир аз сонра һәмин сатираларла таныш олачағдыр) онлар о гәдәр дә орижинал тәсир бағыштамыр, ше'ријјәти, ифадә сәлислији,

ахычылыгы илә фәргләнмир. О вахт ки, шаир реал һәјәт материальна мүрачәт едәрәк ону өз романтик «мән»и илә әлагәләндирә билир, мөвзуну конкрет һәјәти деталларла јох, даһа чох тәрәннүм јолу илә ишыгландырыр, јәни романтик тәсвир үсулуна јахынлашдырыр, онда Сәһһәтин тәғдири мөвзуда, сатирик үслубда јаздыгы ше'рләр даһа жүксәк бәдни кејфијјәт кәсб едир.

Сәһһәтин романтизминә мүасир, ингилаби мөвзуларын, еләчә дә реализмин тәсирини вә онда эмәлә кәтирдји идеја-естетик кејфијјәтләрн нумажии етдирән әсәрләрдән бири «Әһмәдин гејрәти» поемасыдыр. «Нефт фонтаны» пјеси исе реалист планда јазылмышдыр. Онларын һәр икиси Бақы фәһләсинин һәјәтина һәср олунамшдур.

XIX әсрин 70—80-чи илләриндән етибарән Бақыда ири капиталист сәнәјеси сүр'әтлә инкишаф етмәјә башлајыр. Бақы кетдикчә дүнја әһмәјјәтинә малик бөјүк сәнәје мәркәзинә чеврилир, кәскин ичтимаи конфликтләр шәһәри олар. Сәнәје мүәссисәләринин, хүсусән нефт мәдәнләринин, нефтајыран заводлары артмасы нәтичәсиндә фәһләләрин сајы да чохалыр. 1906-чи илдә Бақыда чалышан фәһләләрин сајы 40 миңә чатыр. Дөврүн мәнбәләри Бақыда нефт сәнәјесинин инкишафыны белә ишыгландырырды: «Чәнубла бәрәбәр Гағазы да хатырламаг лазымдыр, зира Гағазда да мәдән сәнәјеси ислаһатдан сонраки дөврдә бөјүк бир сүр'әтлә артмышдыр. Нефт һасиләтә 60-чы илләрдә 1 миллион пуддан да аз (1865-чи илдә 557 миң пуд) олдуғу һалда, 1870-чи илдә 1,7 миллион пуд, 1875-чи илдә 5,2 миллион пуд, 1880-чи илдә 21,5 миллион пуд... вә 1902-чи илдә 637,7 миллион пуд олмушдур. Нефтин демәк олар һәмәси Бақы губернијасында һасил едилир, буна көрә дә Бақы шәһәри «әһмәјјәтсиз бир шәһәр икән дөнүб Русияда, 112 миң әһалиси олан биринчи дәрәчәли сәнәје мәркәзи олмушдур»¹.

Бақынын һәјәтинә эмәлә кәлмәкдә олан бөјүк јениликләр бир чох габагчыл јазычыларын диггәтини чәлб етмәјә башлајыр. Бақы фәһләсинин ағыр вәзијјәти, истисмар олунмасы, мүбаризәси, мүхтәлиф јолларла варланан Бақы миллиончуларанын, мәдән сәһиләринин мәншәти, буржуа чәмијјәтинин дахили чиркинликләри бир чох әсәрләрин мөвзусу олар (Н. Вәзиров — «Пәһливанани-зәманә», М. Ә. Сабир — «Бақы фәһләләринә», «А башы бәләли фәһлә», «Инсанмы санырсаң», Ч. Мәммәдғулузадә — «Хејир-дуа», «Винәсибләр», А. Шаиг — «Мәктуб јетимәди», И. Мусабәјов — «Нефт вә миллионлар сәлгәнтиндә» с.).

Шамаһыда јашајан Сәһһәт 1905-чи илдән сонра тез-тез Бақыја кәлир вә бурада әзәб-әзијјәт ичидә һәјәт сүрән фәһләләрин күзәрәни, мүбаризәсилә таныш олурду. Әсәрләриндә о заман Бақынын әсас сәнәје рајонлары олан «Чорны город»дан,

¹ В. И. Ленин. Әсәрләринин там күллијјәти, 3-чү ч., Бақы, Азәрношр, 1974, сәһ. 523.

«Белы город»дан тез-тез данышмасы («Эһмәдин гејрәти», «Нефт фонтаны»), Гара шәһәрин харичи көрүнүшүнү, нисли-наслы евләрини, әһалисини тәсвир етмәси, Балаханы мәдәндәрләрдиндән мәлумат вермәси дә шаирин Бақы вә онун әтраф районларндагы вәзијәтлә, фәһлә һәјәти илә аз-чоһ таныш олдуғуну көстәрир. Максим Горькинн вә ингилабчы шаир Ф. Шкулјовун (1868—1930) фәһлә һәјәтиндән бәһс едән әсарларилә танышлығ Сәһһәт-дә фәһлә мөвзусуна марағ вә рәғбәтин даһа да гүввәтләнмәсинә тәсир көстәрән әсас әдәби амилләрдән иди.

А. Сәһһәт М. Горькинн мәһкум инсанларын ағыр һәјәтини тәсвир едән «Һәјәтын дибиндә» (1902) пјесини охумуш вә әмәкчиләрин буржуа чәмијјәтиндә кечирдикләри изтираблары, онларын азадлығ мејлләрини ифадә едән маһныы азербәјчанчја тәрчүмә етмишдир. Бу, Сәһһәтин ән сәмими, ән көзәл тәрчүмәләриндәндир:

Күн ки сәһәрләр чыхыр, ехшам батыр,
Әксиләмәз зүлмәти зинданымн.
Санма ки, бир дөһәз кешикимн јатыр.
Фикри галыб мәңлә никәй-бәнымн.
Һәр нечә истәрән. елә, чәк кешик.
Архажын ол, мән бурадан гаччарам.
Истәјирәм кәрчи мән азадлар,
Зәнчирин амма бачарыб ачарам.
Аһ, сиз, а зәнчир, а зәнчирларин!
Сиз дә дәмир бәкчисиниз! Һәр заман.
Сизләри мүшкүлдүр ачмы, сандырымн.
Чатлады бағрым, аман аллаһ, аман!..

Пјесин үмуми мәфкурәсилә бағлы олан бу лирик парча Сәһһәтин бөјүк пролетар әдбинин јарадычылығы илә танышлығыны, әмәкчи синифләрин вәзијјәтинә бикәнә галмадығыны, әксинә, она сәмими мүнәсибәт бәсләдийини көстәрир. Вахтилә чар сензурасынын гадаған етдији, лакин һеч бир манејә бахмајарағ кеңиш бир шөһрәт тапан бу пјесдә Горьки буржуа чәмијјәтиндә һөкм сүрән ичтимаи һағсызлығлары, һакимләрлә мәһкумлар арасындагы зиддијјәтләри әкс етдирди. Умумијјәтлә, тәрчүмәјә мәфкура иши кими бахан Сәһһәтин белә бир әсәрә мурачиәт етмәси дә, шүбһәсиз, онун фикри инкишафы илә әлағәдәр иди.

Бүтүн булар көстәрә ки, фәһлә синфинин һәјәт вә мүбаризәсини тәсвир етмәк тәшәббүсләр Сәһһәт јарадычылығында тәсәдүфи бир һадисә деји.лди.

Илк дөфә «Сыныг саз» китабчасында чап олуан «Эһмәдин гејрәти» поемасында азадлығ уғрунда мүбаризә апаран ингилабчы фәһлә образы тәсвир олуур.

Мәлумдур ки, Иран вә Чәнуби Азербәјчанда зәһмәткеш күтләләрә едилән зүлм вә тәзјиг нәтичәсиндә Загафғазия шәһәрләринә, о чүмләдән Бақыја ишләмәјә миңләрлә чәнуби азербәјчанлы кәлирди. Јалныз 1891—1904-чү илләрдә Чәнуби Азербәјчандан Русия шәһәрләринә 312000-дән артығ фәһлә кәлмишиди. Бу фәһләләрин чоһу Бақы нефт мәдәнләриндә ишә дүзәлирди-

ләр. Белә ки, 1904-чү илдә Бақы фәһләләринин 22 фазинни чәнуби азербәјчанлылар тәшкил едирди. Бу фәһләләр Русия фәһлә синфила гајнајыб-ғарышыр, онларла бирликдә ингилаби мүбаризәјә гошулуур, тәтилләрдә, нүмајишләрдә иштирак едирди. Бақыда вә Загафғазиянын бағша шәһәрләриндә болшевик партијасынын рәһбәрлији алтында ингилаби мүбаризә тәчрүбәси газанан бу фәһләләр өз вәтәнләринә гајытдығлары заман орда ингилаби идеяларын фәәл тәблиғатчылары олуурдулар. А. Сәһһәтин «Эһмәдин гејрәти» поемасы да дөврүн бу мүһүм мәсәләсинә, Чәнуби Азербәјчандан кәлиб Бақыда ингилаби мүбаризә јолу кечмиш бир фәһләнин Иран ингилаби заманы өз вәтәнинә гајыдарағ, милли-азадлығ һәрәкатында гәһрәманлығ көстәрмәсинә һәср олунымдуур.

Эһмәд Бақы сәнајә мүәссисәләриндә чалышан бир фәһләдир. О, аилсини јашатмағ үчүн Чәнуби Азербәјчандан Бақыја кәлмиш, «Гара шәһәр» мүәссисәләриндән бириндә ишә дүзәлимишдир. Бурада о чоһ ағыр бир күзәрән кечирир, кечә-күндүз чалышыр, «әлләри габарыр», «бөјүк машиналарын ағырлығындан онун чңји шишир». Бу зәһмәт, бу әзијјәт Эһмәддә истисарчылар дүнјасына дәрин нифрәт ојадыр. Иранда гәһрәман Сәттарханн башчылығы илә истибадада гаршы күчләнән азадлығ һәрәкаты онун да вәтәнпәрвәрлик һиссини чошдууур вә Эһмәд «вәтәни хаилләрдән мүдафиә етмәјә» кеңиб, фәданләр дәрәсәсинә гошулуур, шаһ гошунлары илә «аслан кими» дөјүшә кеңир. Мүбаризәдә бөјүк бир фәдакарлығ көстәрән Эһмәд анчағ гәлбәбә газандыгдан сонра, чоһдан ајрылмыш олдуғу аиләсилә көрүшмәјә кеңир. Поема Эһмәдин көзү јолда олан анасы, бачы вә гардашлары илә көрүшмәси сәһнәсилә битир.

Әсәрдә ики мүһүм мәсәләдән бәһс едилир. Башланғычда Чәнуби Азербәјчандан ахыб кәлмәкдә олан, «өз вәтәнини, арвадыны вә ушағларыны гојуб гачан, ач-јалавач» адамларын (Ч. Мәмәдгулузадә) «гүрбәтләки» ағыр вәзијјәти, әмәк һәјәти, әсәрин сонракы сәһифәләриндә исә һәмин фәһләләрин синфи шүүрунүн јүксәлмәси, онларын Иран мүтләғијјәти әлејһинә азадлығ һәрәкатында иштираки көстәрилар.

Әсәрин гәһрәманы Эһмәд — фәһләдир. Поеманын әввәлиндә мүәллиф ону «фабрикләри, инсанлары даш вә торпағы гапгара» олан «Чорны город» мүәссисәләриндән бириндә чалышан, истисар дүнјасынын ачыларыны дадмыш бир фәһлә кими таныдыр. Эһмәд биз өз вәтәнини бурахыб Бақыја кәлмиш, фәһләлик едәрәк ағыр бир күзәрән кечирән, нәһәјәт нефт гујусунда һалак олан Гурбаны («Мақтуб јетишмәди») хатырладыр. Онларын кеңдији һәјәт јолу бир-биринә чоһ охшајыр. Лакин Эһмәд «вәтәни мүдафиә үчүн» силаһа сарылдыгда, «әлиндә ал байрағ» фәданләрә гошуларағ, дүшмәнлә мүбаризәјә башладыгда јени бир кејфијјәт алыр, өз фачинәсинә бир зәрүрәт кими бахан аңыз, тәшәббүссүз гурбанлардан ајрылыр. Сабирин фәһлә сурәтләри кими, Эһмәд дә өз һүғуғу, азадлығы уғрунда мүбаризә апарыр.

О да Сабирин «идналы», «араја сохулан», «бәј, ханла чулгала-шан» («А башы бәлалы фәһлә»), «һүгүг үстә әдәвәт едмә» («Бақы фәһләләринә») фәһләси кимиدير. О да «виран олмуш, матәм чөкмүш чөлләри» — вәтәни азад етмәк үчүн мүбаризә апарыр. Бурадан ајдын олур ки, Әһмәд өз мәһкумлуғуну тәләјин һөкмү кими гәбул едән фәһлә дејилдир; онун синфи шууру ојан-маг үзәдрдир, о өзүндә мүбаризә гүввәси, гәлиб кәлмәк инамы һисс едир.

Поемада Әһмәдин мүбаризәсинә, бу мүбаризәнин тәфсилатына кениш јер верилмишдир. Мүәллифин әсас мәғсәди кәңч фәһләнин вәтәнпәрвәрлијини, дејүш әзмини, гәһрәманлығынн вә Иран ингилабына өз рәғбәтини кәстәрмәк олмушдур.

Биринчи рус ингилабынын тәсирилә башланан Иран ингилабы бир чох габагчыл Азәрбајжан јазычыларынын да дигәттини өзүнә чәлб етмишди. Чәлил Мәммәдгулузада, Сабир, Ордубади, Гәмкүсар кими јазычылар Иран халқларынын азадлығ һәрәкәтына вә бу һәрәкәтын башчысы Сәттархана бир сыра әсәрләр һәср етмишдиләр. Бу әсәрләрин чохунда әсәсэн Сәттархан, онун гәһрәманлығы, ингилаби хидмәтләри, мүәллифләрин Иран ингилабына мүсәбәт мүнәсибәтләри өз әксини тапмышдыр.

Сәһһәтин поемасында исә бу ингилабын тарихиндән көтүрүлмүш конкрет бир һадисә, дејүш сәһһәси верилди. Мүәллиф Иран ингилабчыларынын Фирузкуһ јахынлығында шаһ гошунларына гаршы вурушдуғу тарихи дејүшләрдән бирини тәсвир едир. Әсәрдә Мәммәдәли шаһын Одессадан гајытмасыны, Фирузкуһ јахынлығында көнүллүләр дәстәсилә шәһсәвәнләр ара-сылдакы дејүш сәһһәләрини кәстәрән јерләр дә конкрет тарихи һадисәләр әсасында јазылмышдыр. Шаир ингилаби һәрәкәтын мәңзәрәсини чөкмәјә, мүчәһидләрин вәтәнпәрвәрлијини, рошадәтини тәсвирә чалышмышдыр. Бу чәһәттән дә поэма Азәрбајжан әдәбијаты тарихиндә оријинал бир јер тутур.

Фәдаиләр дәстәсиндә дејүшән Әһмәд мүбаризә мејданында, халғын, вәтәнин мәнәфејини өз шәхси һәјәтандан үстүн тутан бир вәтәндаш, чүрәтли бир гәһрәмәндир. Олур ки, Әһмәд «вәтәни ханнләрдән мүдафиә етмәк үчүн» Бақыдан Фирузкуһа ке-диб чыхыр, шаһ гошунлары илә вурушларда иштирак едир:

Бир аз сонра һәр тәрәфдән веридикдә команда,
Мејдиләрин арасындан аддымлада ирәли.
О бир овуч әскәр о күн алты сәат атышды,
Бирдән күллә јәғмуруна гар јәғмүрү гатышды.
Дүшмән топчу атышылә јуруы егади ирәли...
Әһмәд дели: «Мән дә бурда өлбү, дөһмәрәм кери».
Фәдаиләр диләранә рич'әт етди дубарә,
Шәһпәрәстләр шишкәт тәлиб, үз гојдулар фарарә.

Достуну-дүшмәнини таныјан Әһмәд киминлә вурушдуғуну да билди. О, «рајјәтин јурдуну тәлан етмиш бәј-ханлара», онлары «мүнафизә едән гәничән шәһсәвәнләрә» гаршы мүбаризә апарыр:

Көрду анчаг арвад, үшаг галмыш кәндә, обада,
Кишләрин шаһ гырдырмыш гәничән шәһсәвәна.
Халлар, бәјләр тәлан етмиш ројјәтин јурдуну,
Ејләјирләр мүнафизә хани Иран гурдуну.
Һәр јер виран, сәссиз, санки матәм чөкмүш чөлләр.
Вәтәнин белә көрчәк гәртәјиндән ағлады.
Уғрунда өлмәк үчүн белин мөһкәм бағлады.

«Әһмәдин гејрәти» Сәһһәт јарадычылығында ирәлијә доғру бир адым иди. Азәрбајжан романтизминдә азадлығ мүбаризәсинә гошулан ингилабчы Бақы фәһләсинин мүсәбәт гәһрәман кими тәсвири онун ады илә бағлыдыр. Анчаг бу поэма шаирин романтик гәһрәмәнын реал, конкрет һәјәт һадисәләрилә әл-әләгәсинә даир фикир јүрүтмәк үчүн дә марағлы әсәрдир. О јердә ки, һадисәләр реалист манера илә тәсвир олунур, шаир ән кичик һәјәт тәфәрруатына дигәт јетирир, елә бил шәријәт зәһфләјир, натуралист бир аһәк алыр, елә ки, Әһмәдин шүчаәти, мүбаризәси тәрәннүм олунур, онун севинчи, арзулары, аиләси илә көрүш сәһһәләри гәләмә алыныр, бурада Сәһһәт романтикдир, өзүдүр. Поеманын композициясы да — мүбаризәнин никбин финал илә гуртармасы мүтәрәгги, маарифчи романтизмин поетикасына јүгүндүр.

Шаир, башга демократ јазычылар кими, чаризм әлејһинә күчләнән ингилаби мүбаризәјә олан рәғбәтини Иранда мүтләгјјәт әлејһинә башланан азадлығ һәрәкәти илә бағлајырды. Ирточа илләриндә Сәһһәт ачыгдан-ачыға чар мүтләгјјәти әлејһинә кедән мүбаризәни алгышламағ, јахуд онун бәдни әксини вермәк имканына малик дејилди. Иранда кедән азадлығ һәрәкәтына өз рәғбәтини билдирмәклә о, ејни заманда, охучуларына чар мүтләгјјәтинә гаршы нифрәт вә мүбаризә руһу ашылајырды. Дикәр тәрәфдән, керидә галмыш феодал-патриархал бир өлкә олан Иранын, еләчә дә Чәнуби Азәрбајжанын ојанмасы дүнјанын бүтүн өлкәләриндән кәлән азадлығ сәләрини руһ јүксәклијилә гаршылајан шаир чох севиндирди. Бу поэмада артыг үмидсизлик вә пәришанлыгдан, Сәһһәтин бир чох шәрләринә хас олан мүчәррәдликдән әсәр-әләмот јох иди. Шаир мүјәјир бир тарихи һадисәјә истинад едәрәк, чанлы, һәјәти сәһһәләр јаратмышды.

Һәм романтизмә, һәм реализмә аид кејфијјәтләрилә јанашы «Әһмәдин гејрәти» әсәсэн романтик поемадыр. Бурада һәјәт фактынын реалист типикләшдирмә манерасындан даһа чох һадисәнин тәрәннүмү, шаирин әһвалата күчлү идеја мүдахиләси һәкимдир. Шаирин идејасы, мәғсәди бүтүн әсәр боју илзәнин ки, бу да маарифчи романтизмин ән сәчијјәви хүсүсийјәтләриндәндир.

Бу тәһлилдән ајдын олур ки, Ч. Мәммәдгулузада, Сабир кими реалистләрин әдәби фәалијјәтинә бөјүк гүјмәт верән Сәһһәт мәфкүрә етибарилә дә онлара јахынлашмышды. Чәлил Мәммәдгулузадәнин Бақыда чалышан иранлы фәһләләрин һәјәтына даир јаздығы моғалә вә фелјетонларла, Сабирин Бақы фәһләси-

нин ингилаби шурунун жүксәлмәсини тәсвир едән ше'рләрлә Сәһһәтин «Әһмәдин гејрәти» поемасы арасында сых мөвзу вә мәфкурә јакынлығы вардыр.

Нефт мә'дәнләриндә ишләјән фәһләләр чох ағыр бир вәзијәтдә гују газырлар. Әсәрдәки бүтүн һадисәләр бу гујунун газылыб гуртармасына гәдәр мүддәтдә, бир мә'дән канторунда баш верир. Мүәллиф, ајры-ајры бодин чизкиләрлә олса да, фәһләләрнин наразылығыны, ишсизлијини нәзәрә чәтдырмаға чалышыр. Сәһһәткәр Мәммадовун мә'дәниндә чалышан «приказчик» Әли Шәфи Кантор мүдири Бәјбалаја өз етиразыны белә билдирир: «— Дејирәм ки, ахыр биз дә адамыг, адам баласыјыг, бир јемәк-ичмәјә дә мачалымыз јохдур. Арвад јох, ушаг јох, ана јох, бачы јох... Тәвәгге едирәм ки, бизим үчүн бир вахт гојасыныз ки, һачан јәјәк, һачан ичәк?».

Әли Шәфи сөзүнә давам едәрәк дејир: «Донлуғум азыр. Олур, инди фонтан олачаг, сән мәним донлуғуму артырмырсан. Доғрусыр, мән бу донлуғ илә доланмарам».

Бу етираза Бәјбала белә чәваб верир: «— Ај јазыг, һара келәчәксән, ким сәнә артыг верәчәкдир?».

Бу чәваб о заман һәр тәрәфдән Бақыја ахыб кәлән фәһләләрнин вәзијәтини ајдын ифадә едир. Пјесдәки диқар сурәтләрдән Шағадат вә Мирзәнин дә вәзијәти Әли Шәфиникин кимидир. Узуи заман ишсиз гәлән фәһлә Шағадат анчаг ики манат рүшвәт вердикдән сонра, Мирзә исә анасы Хан Сәнәмин јалвар-јарханыдан сонра ишә гәбул олунур.

Фәһләләрнин ағыр һәјәт тәрзини кәстәрән бу јығчам һадисәләр ичарисиндә онларын даһили аләмләрини, психоложи вәзијәтләрини чанландыран, мәнфәәтпәрәстлијини, худпәсәнд вә вәзифәбазлығыны мәсхәрәјә гојан сәһнәләр дә вардыр. Кантор мүдири Бәјбаланын масасында отуран Әли Шәфинин үрәјиндән керүн нәләр кечир: «Һә, дәрә хәлвәт, тәлүкә бәј. О бәј дә мәнәм. Биз дә управлјајуши олаг, бурда отураг. Амма нечә управлјајушини оларам! Бујурарам, басарам, кәсәрәм, гышгырарам, чыгырарам, олу-буну сөјәрәм, ушагларын һамысыны гамчынын алтына саларам, бижара апарарам...».

Пјесин дили садә вә ајдындыр. Мүәллиф һәр сурәти өз диллә ланышдырмаға мүвәфәғ олмағла брәврәб, өз диллә дә онун психолојикасыны, савадыны, мәдәнијәтини кәстәрмәјә чалышмышдыр.

Бүтүн бунларла јанашы пјесдәки бә'зи сурәтләрин схематиклији, натуралист сәһнәләр, типикләшмәнини зонфлији кәстәрир ки, о, мәһир бир реалист сәнәткарын гәләминдән чыхмамышдыр, башга сөзлә, романтикин јаздығы реалист әсәрdir.

* * *

Сәһһәт феодал-патриархал мүнәсибәтләрни, мәнфи адәт-ән'әнәләрни, буржуа-мүлкәдар әхлағыны, хүсусән дини хүрафаты 278

тәнгид едән бә'зи әсәрләриндә дә реалист сәнәт принципләринә әмәл етмишдир («Мост вә ја сәрхош», «Өзләрнин севәнләрә», «Алимнумалар», «Мүсәлман үрәфалары» вә башга ше'рләр; «Јохсуллуғ ејиб дејил» пјеси). Шаирин бу әсәрләрилә Азәрбајҗан реалистләринин јарадычылыг нүмунәләрни арасында мөвзу вә үслуб јакынлығы да вардыр.

Бүтүн реалист јазычыларда олдуғу кими, Сәһһәт ше'риндә дә мөвһуматын, түфејли дин хадимләринин тәнгиди аз јер тутмур. «Вәвәјлаји-нифрәт»дә шаир дүнјови емләрни динә гаршы гојур, халгы елмдән, мәдәнијәтдән, мүасир мәсәләләрдән узаглашдырмаға чалышан ваиз вә газиләри тәнгид едир. «Алимнумалар»да савадсыз, түфејли руһаниләр ифша олунур. Халг күтләләрини әзмәк вә истисмар етмәк үчүн динни руһаниләр әлиндә бир васитә олдуғу Сәһһәт үчүн ајдын иди. Сејид Әзимин мүчтәһиди кими («Мүчтәһидин тәһсилдән гајытмасы»), «Алимнумалар»дакы руһани дә бир нечә ил «мүгәддәс» шәһәрләрдә тәһсил алыб, башына әммамә бағладыгдан сонра халгы сојмағла мәшғул олур, јетимләрни ач-чылағ гојуб, өз сандығларыны долдурур, «бојуну јоғунладыр», «милләтин еһтијачына даир данышан кәсләри тәкфир едир», мин бир һижлә илә өзүнү халгын көзүндә бөјүтмәјә чалышыр.

Беләликлә, Сәһһәт артыг керилјин, мәдәнијәтсизлијин сәбәләрини арашдырмаға башлајыр, чәмијјәтин инкишафыны ләнкидән, она мане олан ичтәмин хостәликләри ахтарыр вә тәнгид едир, мөвһумат вә руһанилијин тәрәггијә мане олдуғуну кәстәрир.

Шаир күтбейин буржуа зијалыларыны да габагчыл мәдәнијәтин инкишафына мане олан тәһлүкәли бир гүввә һесаб едирди. Бу мәгсәдлә о, «Мүсәлман үрәфалары» ше'риндә өз халгынн дилинә, ән'әнәләринә вә мәдәнијәтинә хор бахан, хариҗ буржуа мәдәнијәтин гаршысында пәрәстиш едәрәк «јени модалары» кор-коранә тәғлид едән күт, надан зијалылары, мешшанлары тәнгид атәшинә тутур. Реалист јазычыларын бир чох әсәрләриндә, о чүмләдән Сабирин «мүсәлман үрәфалары» да күнләрнин мејханаларда кечирир, апа дилләндә данышмағы өзләринә әскиклик саяыр, фиронкчә данышыр, һомер, Көте, Кант, Буало кими шәхсијјәтләрин анчаг алдарыны өрјәниб авам адамлары алдадыр, халга һеч бир фәјда вермәдән гајғысыз, фәјдәсыз бир һәјәт кечирирләр:

Јухудан дурмағы саат бирдә,
Чај ичир орла, јатгыны јердә,
Саат үчдә дурур, јейир «дһлпә»!
Саат алты олур јейир «дә жүне»²
Профессор олуб бизим мүсје
Өрјәниб «бонжур»³ илә бир «әдјә»⁴

¹ Наһар.
² Шәм јемәји.
³ Салам.
⁴ Худәһафиз.

Кәтирлр фелјетондан үнванн,
Дагыдыр сөһбөт илө дүңяны,
Мәтлаби башлајыр о һомердон,
Данышыр Көтөдән, ја Шяллердон,
Адларың өрөниб бу шхасың,
Башың алаатмага авам-насың.

«Мүсәлман үрәфалары» ше'риндөң вө мәшһур рус драматургу А. Н. Островскиниң «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасына марағ көстәрмәсиндән ајдын олур ки, Сөһһәт «фирәнкмәаблара», милли симасыны итириб Авропа мәдәнијәттиниң буржуа мәзмунду заһири чәһәтләрини төғлид едән зиялылара, буржуа космополитизминә тәңгиди мүнәсибәт бәсләмишдир. «Өзләрини севәңләрә» ше'риндә дә худпасәнд, халғын адындан данышарағ, әслиндә она һеч бир фәјда вермәјән алим вө шаирләр тәңгид едилр.

Шаир бүтүн сәнәт вө пешә саһибләриниң, һәр шејдән әввәл, бир вәтәндәш олмаларыны зәрури һесаб едирди. Онуң фикринчә вәтәнини вө халғыны дүшүнән һәр бир кәс өз шәхси мәнфәәттини ичтимаи мәнәфәјә гурбан етмәлидир.

Јох исә тај сәнә мәһарәтдә,
Мүхтарәсан фүнуну сән'әтлә,
Кәнди һәфсинчиң ишләјирсән әкәр,
Вермәјирсән үмүмә фәйделәр,
Туф сәнә, һам сәнин мәһарәтини,
Ихтира етдијиң сәнәәтини!

Варлыларын назу-не'мәт ичарисиндә, јохсулларын исә сәфәләтдә олмасы кими ичтимаи зиддијәтләри көрән Сөһһәт бу фәргини синифли чәмијјәт даһилиндә арадан галдырылмасыны мүмкүн һесаб едирди. Шаирин дәвләтләри инасафлы, әдәләтлө, әлиачығ олмага чағырмасы да бурадан ирәли кәлир.

Аббас Сөһһәт габағчыл Авропа мәдәнијәтине мүсбәт мүнәсибәт бәсләјирди. О, бә'зи ше'рләриндә Авропа елм вө мәдәнијәтине хуәси гижмәт верәрәк Шәрги орадан өјрәнмәјә чағырды («Вәвәјәли-нифрәт», «Фәрјәди-интибаһ»), Көтө, Виктор Гүгө, Мүссө, Жан Рамо, Морис Һартман кими Авропа шаирләриниң әсәрләрини тәрчүмә едир, Азәрбајҗанда Гәрб әдәбијәттиң үмүмләрини јајмаға чалышырды. Шаирин әсәрләриндә, мәғаләләриндә һомер вө Шяллердон, Көтө вө Гүгөдан, Буало вө Сүлли Прудомдан еһтирамла данышмасы онун Авропа мәдәнијәтилә марағландығына ајдын бир сүбутду. Лакин әдәби фәалијјәтиндә вө көрүшләриндә Сөһһәт Авропа мәдәнијәттини идеализә етмәк дәрәчәсинә келиб чыхмамшы вө даима мәдәнијәти милли зәминдә инкишаф етдирмәјин тәрәфдары олмушду. Онуң XX әср Азәрбајҗанында буржуа-мүлкәдәр әхләғнын бә'зи характерик мәсәләләрини әкс етдирән «Јохсуллуғ ејиб дејил» адыл мәнзүм пјесиндә дә гисмән бу руһ вардыр. «Јохсуллуғ ејиб дејил» мәшһур рус драматургу А. Н. Островскиниң ејни адыл комедијасындан («Бедность не порок») игтибасдыр.

Реалист рус драмыны сон дәрәчә јүксәк бир сәвијәдә галдыран, «рус варлығыны дәриндән аңлајан вө онун башлачы чәһәтләрини кәскин вө чанлы шәкилдә тәсвир едән» (Добролюбов) Островски «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасында дөврүнүң мүһүм мәсәләләриндән биринә тохунмушду.

Әсәрин мәзмунундан ајдын олур ки, Островски милли ән'әнәләри «керилик» сәјағар Авропа мәдәнијәттини кор-коранә төғлид едәнләри тәңгид атәшинә тутмағла бәрәбәр, «гаранлығлар сәләтәтиндә» јашајан сәдә инсанларны фәһиәсини, дөврүн зиддијәтләрини дә вермишдир. Добролюбов јазыр ки: «Островскиниң пјесләриндәки драматик зиддијәтләр вө чарпышмалар ики дәстәнин — бөјүкләр вө кичикләр, варлылар вө јохсуллар, өзбашыналығ едәнләр вө мәзлумлар арасындакы тоғгушма нәтичәсиндә јараныр»¹. Островскиниң «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасы да белә бир зиддијәт үзәриндә гурулмушду. Бир тәрәфдә надан, күтбејин, ловға Гордә Карпычлар, Коршунов кими варлылар, кичини тәрәфдә һалә ичтимаи шууру ојанмамшы мужикләр, өз сәадәти вө һәјәти уғрунда мүбаризә апармаға гүдрәти чатмајан Митјалар дурур.

Көрүнүр, бөјүк рус драматургунун әсәриндәки бу чәһәт, һакимләрлә мәһкумлар, варлыларла јохсуллар арасындакы зиддијәттин бәди ии'якысы Сөһһәттин диғәттини чәлб етмишдир.

Сөһһәттин дә јашадығы мүһитдә Гордә Карпыч кими мәғрур, иддиалы Чәһнәтәли ағалар (Н. Вәзиров, «Ады вар, өзү јох»), Рустамбәјләр (Н. Вәзиров, «Мүсбәти Фәхрәдин») аз дејилди. Бу мүһитдә дә Митја кими тез парлајыб тез сөнән Фәхрәдинләр, Фәрһадлар варды. Бу чәмијјәтдә Лјубим кими башы дашдан-даша дәјән, һәјәтын чәтиңикләринә мә'руз галан көзүачығ, ағыллы Искәндәрләр дә јетишишди. А. Сөһһәттин «Јохсуллуғ ејиб дејил» әсәри мәһз белә бир вәзијәти тәсвир етмәк арзусундан ирәли кәлишди.

Сөһһәт өз әсәриндә Островскиниң тәсвир етдији хәтләрдән јалныз бирини — Гордә Карпычла гардашы Лјубим вө Митја арасындакы мүнәғишәни сахламыш, галан һадисә вө сурәтләри (Коршунов вө Митја илә Лјубовун сәвкиси, Пеләкәја Јегоровна сурәти вә с.) ихтисара салмышдыр. Сөһһәт сәрбәст һәрәкәт едәрәк, игтибасла јаратдығы сурәтләрә јени кејфијәтләр әләвә етмиш, нәтичәдә әсәрин гурулушу, жанры да дәјишмиш, комедија јеринә чидди бир драм әсәри мейдана чыхмышдыр.

Драмын баш гәһрәманы һачы Дәмир јени әсрдә, артығ капиталист әләғәләриниң инкишаф етдији бир дөврдә јашајан вө өз ишләриндә бу чәмијјәтин рәзаләттини, ијрәнч ганунларыны әкс етдирән таһирдир. Башға сөзлә, һачы Дәмир јени шорантә, јени мүһитә дүшүб чәмијјәтин дәјишмәсилә мүсарләмишы Гордә Карпычдыр. Башға-башға дөврләрин адамлары олмаларына

¹ Н. А. Добролюбов. Сечлимиш әсәрләри, Баки, 1952, сәһ. 90.

бахмажараг, бу ики сурәт арасында чох жахынлыг вардыр. Гордеј Карпыч кими Һачы Дәмир дә вар-дөвләти һәр шәјдән үстүн тутан ләвга бир тачирдыр. О да догма атадан галма ирси бөлүш-дүрөндә гардашы Сәфәри алдатмыш, күчәләрә салмышдыр. О да гардашы, янына көмәжә кәлдији заман: «Итил бурдан, бу әтрафа доланма» — дејә ону говур; һеч бир јалварыш, хаһиш онун даш гәббини јумшалтмыр. О, догма гардашыны ач вә касыб олдуғу үчүн, евинин сәлигәсинә ујғун олмадығы үчүн гәбул етмир. Онуң нәзәриндә касыблыг ән бәјүк ејибдыр.

Лакин Һачы Дәмир тамамла Гордеј Карпычын ејни дејилдир. Онуң өзүнәмәхсус сәчијјәви хусусијјәтләри дә вардыр ки, бунлар Һачы Дәмири о заманкы Азәрбајчаның ичтимаи һәјәты илә, дөврлә баглајыр. Һачы Дәмир Гордеј Карпыч кими сәдәчә тачир дејилдир. О, Азәрбајчанда, хусусән Бақыда капиталист әләгәләринин инкшаф етдији, капиталын артыг чәмијјәтләрин мұһәррик јајы кими мејдана чыхдығы бир дөврдә јашајыр вә бу ичтимаи зәмин ону башга чүр тәрбијә едир, онда јени кејфијјәтләр јарадыр. Варланмаға, пула о гәдәр һәрис олмајан Гордеј Карпычдан фәргли олараг, Һачы Дәмир пул, варланмаг хәтиринә һәр чүр чинајәт етмәјә һазырдыр; бу јолда о һеч бир фырылдагдан чәкинмир. Һачы Дәмир гурдуғу јени бир кәләји мирзәсән бәлә нағыл едир:

Јусиф, бу күн бир јахшы фикир етмишәм,
Асубәјли Әһмәд бәј, ешитмишәм,
Бир аз пул истәр едә мүәмилә,
Артыг тәңзил илә бир нечә илә.
Фикрим будур, ону чағырым гонаг,
Аз пул вериб кәндиңи Киров алаг.
Вә дә тамамында иши дүзәлмәз.
Нә ки фәрин, әслиң дә верә билмәз.
Илдән-илә шишиб артар тәңзәли,
Тәзәләрә настојкајла вексрли.
Сонра чыхараарам кәнди әлиндән,
Доланарыг фәриг, бәл һасилдән.

Буржуа чәмијјәтинин ијрәнч гануңларындан һәр аддымында истифадә едән Һачы Дәмир бунулла да кифәјәтләнир О, фырылдағы фырылдаг үстүндән едир; хәјанәти о дәрәчәјә чатыр ки, һәтта мүәмиләјә вердији мөбләги бәлә гәлп пулла вермәк истајыр.

Бу сифәтләр Гордеј Карпычда јохдур. Һачы Дәмир XIX әсрин соңу, XX әсрин әввәлләриндә формалашан малијјә буржуазиясының әһвал-руһијјәсини, пул һөкмиранлығы дөврүнүн мејлләрини ифадә едән тачир сурәтидир.

Һачы Дәмирин гардашы Сәфәр исә буржуа чәмијјәтиндә бир парча чөрәк тепмајанларын, ач-сусуз јашајанларын нүмајәндәсидир. Онуң да һәјәты Лјубим Торсовун һәјәты кими фәчидир; ону да гардашы алдатмышдыр. Атасы өләндән сонра Сәфәр күнләрини ејш-ишрәтдә, мејханаларда кечирмиш, нәһәјәт, вар-јоху

әлиндән чыхмыш вә һәр јердән үмиди үзүлдүкдән сонра гарлашына пәнәһ кәтирмишдир. Сәфәрин сон үмиди дә боша чыхмышдыр. Лјубим кими ону да гардашы радд етмишдир. Лакин Сәфәр өз характери вә фәалијјәтилә Лјубим Торсовдан ајрылыр. Даима сәрхош олан Лјубим Торсовун һәрәкәт вә сөзләриндән Островски бир тәңгид васитәси кими истифадә етмишдир. Кефли Искәндәри хәтырладан Лјубим Торсов өзүнүн чәсарәтли чыхышлары илә Гордеј Карпычын, Коршуновун әсл чиркин симасыны ачыр вә бу чыхышлары илә әсардә чәрәјән едән һадисәләрә истигамәт верир. Лакин Сәфәрдә бу чәсарәт, вә фәаилыг јохдур. О, мөһдүд көрүшлү, авара, күндүзләри тинләрдә диләнән, зирзәмиләрдә кечәләјән ади бир сәфилдир. О, өз фәчиәли һәјәтына азачыг да олса етираз етмир. Сәфәр сурәтләнә шаир буржуа чәмијјәтиндә пулдан, дөвләтдән мөһрум инсанларын фәчиәсини көстәрмәк истәмәшдир.

Јусиф сурәтинин исә мүәллиф Митјаја бәнзәтмәк истәмәш вә бу мөгәсәдлә Лјубим Торсовун Митја илә көрүш сәһнәсини ејнилә өз әсәринә дахил етмишдир. Һәр ики кәнч (Митја вә Јусиф) хәјирхәһ арзуларла јашајыр, еһтијаж ичиндә оланлара көмәк едирдиләр. Митја кими Јусиф дә Сәфәрин фәчиәли һәјәтына ачыңыр, көмәк үчүн она пул тәклиф едир, мәсләһәтләр верир; ону дүшдүјү горхулу јолдан чәкиндримәјә чалышыр. Лакин бу һадисә ејнилији һәр ики сурәти сәчијјәчә ејниләшдирмир. Ағасынын ирадәсиндән асылы, итаәткар Митјадан фәргли олараг Јусиф әдәләтсизлијә, һижлә вә мәрһәмәтсизлијә гаршы етиразлар едән «фикри ачыг» бир кәнчдир. О, өзүнүн нәсиһәтләри, чыхышлары илә Һачы Дәмири пис әмәлләрдән, худбинликдән узаглашдырмаға, онда Сәфәрә мәрһәмәт ојатмаға чалышыр. Јусиф хәсис, ачкөз Һачының һижләләринин үстүнү ачараг дејир:

Көрүрсүзү нечә гара вичандыр.
Инсан чилдидә јыртычы һевчандыр...
Һәр күн кедир чамәатла намаза.
Башлајыр мәсчиддә разу-нигаза...
Әлдә тәсбиб, доғлагларын тәрпадыр.
Хәлг да елә зәни едир ки, зикр едир.
Һалбуки тәңзилин сәјыр пәлуңун,
Шаһрин јетим-јесирини, дулуңун
Бу фонд илә элдән алыр вәр-јохун,
Гәбул едир, долашдырыр аз-чоҳун.

Јусиф тәңгид јолу илә варлыларда јохсуллара гаршы мәрһәмәт ојатмаға чалышыр вә бу јол илә барабәрсизлији арадан гәлхачағына иланар. О, ичтимаи нөгсанлары иш илә јох, јалныз сөз күчү илә, нәсиһәтлә арадан галдырмаға чалышыр.

Әкәр Островски комедијасының сонунда Гордеј Карпычла Митјаны бир чөһпәдә бирләшдириб, Лјубим үчүн сакит бир һәјәт имканы јарадырса, Сәһһәт бүтүн иштиракчылары Һачы Дәмирин әләјһинә галдырыр вә әсәр Јусифин Һачы Дәмири ифша етмәсилә гуртарыр.

Сəһһət романтизмнин бə'зи мəфкүрə вə үслүб хүсүсijтөлөри онун бəди нəсриндə дə өз əксини талмышдыр. Эсəсən шайрими танынан Сəһһət жарадычылыгынын сон иллəриндə нəсрə мурəчəт этмиш, гəлəмини əдəбиjтəтын бу сəһəсиндə дə тəчүрбəдөн кеңирмишидир. Көрүнүр, XX əсрин чох мүрəккəб ичтимаансijаси мəсəлэлəрини даһа кениш бир шəкилдə əкс етдирмəк мейли шаири нəјат вə мейшəт мəсəлэлəрини кəстəрмəкдə даһа кениш имкандар малик олан эпик жанра, бəди нəср сəһəсинə кечмəјə сөвг этмишидир.

А. Сəһһəтин ики итмиш романындан башга элдə үч һекəјəси вардыр. «Бəдбəхт аилə», «Гаракүндү Һəлимə» вə «Чəрраһлыг» адлары илə мə'лум олан бу һекəјəлөр кəстəрир ки, о, жарарычылыг методу мəсəлэлəрилə онларын jазылышы просесиндə дə гаршылашмышдыр.

«Бəдбəхт аилə» вə «Гаракүндү Һəлимə» һекəјəлəриндə Биринчи дүңя мұһарибəсинин инсанларын нəјатында төрөтдији фачиəлəрдən бəһс олунур. Мұһарибəнин нəтичəлəрини доғру əкс етдирмəк үчүн əдиб мəһз бу јолу сечир — инсанларын гаршылашдыглары фəлакəтлəри, онларын фачиəсини кəстəрмəк јолуну. Романтик сənəткарын һəмишə диггəт мəркəзиндə олан Инсан мұһарибə иллəриндə эсəсөн бу мөвгəдөн ишыгландырыла билəрдi: Инсан вə мұһарибə! Мұһарибə вə инсан талејi! Мұһарибə иллəриндə бүтүн Азəрбajчан романтикларини мəшғул едөн бу проблем Сəһһəтин дə ики һекəјəсинин эсəс идеjасыны тəшкил едир...

Һуманист шаирин мұһарибəјə мұнасибəти «Бəдбəхт аилə» һекəјəсиндə даһа конкрет шəкилдə верилмишидир. О, лирик-романтик əһнəклə тəсвир етдији драматик һадисəлəр фонунда кəстəрир ки, мұһарибəлөр даим күнəһсиз инсанлары ғырғына верир, аилə фачиəлəринə сəбəб олур, сəфəлəт вə дилəнчилик доғурур. Биринчи дүңя мұһарибəси гоча Һəзимдин аилəсинə дə өз гара дамғасыны вурмушдыр. Оуну оғландарыны өлдүрүмүш, ғызларыны, кəлиндəрини исə эсир апармышлар. Бу фəлакəтлəрдən чаныны гуртарыб ач-јалавач һалда гачмыш киши он беш јашлы нəвəsi вə элдən дүшмүш гоча гарысы илə бирликдə Тифлис күчөлəриндə өзүнə сығыначаг тапыр. Лакин күлəл зəрбəлəриндən гуртармаг, мұһарибə аловларындан узаглашмаг да бу бəдбəхт аилəјə ничат кəтирмир. Гоча Һəзимдин сон үмиди, оғлунун јекəнə јадикары олан нəвəsi ағыр хəстəлəнир, нə һəким дəрманы, нə күбэр аилəсинин гəјғысы она əлач етмир, ушаг бабасынын голлары арасында көзлəрини јумур: «Ушагчыг арыг, назик голларыны галхызыб бабасынын бојуну салды, нəнеси дə о севкили баласыны гучаглады, һэр үчү шиддəтли аглашдылар. Сонра хəстə чоғут:

— Баба, мən билирəm доктор сənə нə сөјлəди, — дејиб јенə баба вə нəнесини гучаглады вə башыны бабасынын чийинə гоча

јуб төвшүјə-төвшүјə бир гəдэр сакит олду. Бир аз динчəлдикдən сонра:

— Баба, атамдан — анамдан сонра мən даһа өлмəјими истəрəm. Анчаг сənə вəсijтəмин одур ки, сəбир елə, чох аглама. Нə етмəли, гəзадан бизим үчүн белə имиш...

...Анчаг сəндən тəвəггем одур ки, мəни өзүн гəбрə гочасан вə əкəр бу шəһəрдə галмалы олсаныз, тез-тез гəбримин үстə кəлəрсən, мəни унутмајарсан...».

«Бəдбəхт аилə» һекəјəсиндə мұһарибə фəлакəтлəри конкрет бир сүжəт əсасында верилмиш, jазычы һадисəлəрини кəркилијинə, образларын дахили аламнинин, психолокиjасынын тəсвиринə хүсүси диггəт јетирмишидир. Һекəјəдə тəсвир олунан һадисəлəрлə образларын психолокиjасы, əһвал-руһијjаси арасында да бир ујғундулг вардыр.

Ејни хүсүсijтөлəри «Гаракүндү Һəлимə» һекəјəсиндə дə көрмəк мүмкүндүр. Хүсүсилə бу һекəјəдə мүəллиф һадисəлəри тəбиəт тəсвирлəрилə јахшы əлагəлəндирə билмишидир. Мəсəлən, чох фачиəли бир һадисəни нағылə стмəјə башламаздан əввал, охучуну бу һадисəлəрə һазырламаг мəгсəдилə «Гаракүндү Һəлимə» һекəјəси белə бир тəбиəт тəсвирилə башланыр: «Гыш фəсели иди. Тəрибən кечə јарысындан дəрд саат кечмишид. Дағларын, гајаларын зирвəлəри эəиф, сөнүк бир ишыгла агармышды. Күнəш һəнуз түлү етмəмишид. Һава гəјəтдə сојуг иди. Јалтын гајаларын, јүксəк дағларын үзəриндə тəрəким етмиш гар комаларын вə буз парчаларын ачəб гəрибə сурəтлэр тəшкил етмишид. Шиддəтлə эсən сојуг күлək ағачларын гурумуш будагларына, гајаларын бузлу јарғанларына чарпдыгча вəһимəли сəслэр төрəдирди».

Бу сəтирлəри охудугдан сонра охучу дəрһал һисс едир ки, jазычы нə исə инсанын дамарларыны гыш киши дондуран, јалчын гајаларын, јүксəк дағларын гарлы зирвəлəри киши сојуг, эсəби күлəјин чыхардыгы сəслэр киши горхунч бир һадисə нағылə едочəкдир.

Елə белə дə олур. Вəһимəли сəслэр кечə јарысы вəһимəли хəбэр кəтирир: мұһафизə олунан гала тəслим олур. Мүəллиф мұһарибəнин төрəтдији ачы бир əһвалат нағыл едир. Топ атышмасы нəтичəсиндə јаныб тəрк олмүш шəһəрдə Зейнəб вə Əһмəd адлы ики баласындан јыры дүшмүш Һəлимə танынмаз һала дүшмүш, онун бүтүн əзалары јанмышдыр. Тəсəдуфən заваллы гадыны эһатə едөн гачгылларын арасына дүшөн, јолда гарлашы Əһмəd итирмиш Зейнəб, анчаг сəсиндən таныјыр, ана-бала бир-биринə сарылыр...

Көрүндүјү киши, тəkчə мөвзү јох, һадисəлəрини тəсвир үсүлү, инсан талелəринин драматик фачиəлə сəһнəлəрлə чанландырылмасы да романтикчəсинодир. Һадисəлəрини лирик, вəзижəтлəрини һисси-психоложи пландə тəсвирин, инсан талелəринин фачиəли сондугла һəлли вə с. бу һекəјəлəri јени əср романтик нəср нуму-нəлəri сырасына дахил етмəјə һагг верир. Бəһс олунан нəср əсəр-

лэри Сəһһэтин əлэ кечмəмиш романларынын тəсвир манерасы, үслубу, гурулушу һаггында да мүйəжэн тəсəввур оядыр.

Мəшһур рус язачысы А. П. Чеховун «Чəрраһлыг» адлы новелласына бəнзəтмэ олараг ејни адла јазылмыш һекəјэ исэ јумористик рундадыр. Сəһһэт бөјүк рус реалистинин тəсирлэ јаздыгы бу һекəјəсиндэ мөншəтмиздэ һәр күн, һәр јердэ баш верə билəчөк һəјати бир сəһһэ тəсвир едир¹. Бурада нəтəмиз, хəстəлэри мүйаличə етмэк əвəзинə шикəст едэн уста Мəшəди Əскэр кими ејбачэр «чəрраһлар» ичə бир јуморла тəнгид атошинə тутулар. Мүйəллиф Мəшəди Əскəрин ловғалыгыны, тибб һанун-гајдаларына зидд олан мүйаличə үсудуну, пинтилијини, бачарыг-сызлыгыны өз диличə ифша едир. О, дишини мүйаличə етдирмэк үчүн јанына кəлэн бир хəстəјə өзүнү ејрəк белə дејир: «О нəмə-нəдир? Мəним əлимдэ су ичмэкдэн дэ асандыр, — Мəшəди Əскэр кəһнə бир фитəјə бүкүлүмшү карастыларын ичиндэн бир кəлбəтин чыхардыр. — Чəрраһ дејəндэ чəтин бир шеј дејил; анчар адəт лəзымдыр. Əл кэрək əсмəсин, вəссалаи!.. Оду, срагакун Марағалы оғлу һачы Бəјдəминин дэ диши ағрыјырды. Киши Иран сөвдəkəри, чийиндэ кабили күрк, ајагында саргы башмаг. Бир дəгигдэ дишини чəкдми, гуртарды кетди. А киши, зарафат дејил, сүмүк сындырмышам. Бунлары ејрəнинчə гат-гат багыг гојумшам. Мəним əлимдэн һәр шеј кəлир: гол ганы алмаг, мəлэ-зə чəртмэк, дилалты ганы алмаг... Бунлар сənə зарафат кəлмəсин; кэрək билəсэн ки, гејфал ганы һансыдыр, осејлим һансыдыр, əкһəl һансыдыр. Галды диш чəкмэк... диш чəкмэк мəним əлимдэ су ичмэкдэн дэ асандыр. Бу саат чəкəрəм. Јохса һэр дана-долуг, чана-чуна адамын иши дејил. Елэ диш вар кəлбəтин илэ чəкəрлэр, елəси вар машын илэ чəкəрлэр, елəси дэ вар гармаг илэ чəкилир. Онларын јерин билмэк лəзымдыр».

Бүтүн бу тəрифлəрдэн сонра уста Мəшəди Əскэр хəстəнин кəһ дишини сындырыр, кəһ башга дишиндэн јапшыб чыхармаг естəјир; бир сөзлэ, хəстəјə минбир əзəб верир, нəһəјəт, ондан ачы тəһмэтлэр ешидир. Белəликлэ, Сəһһэт А. Чеховун, елəчə дэ реалист Əзəрбəјчан һекəјəчилəринни услубуна чох јахын бир шəкилдэ јаздыгы бу һекəјəдэ Мəшəди Əскэр кими «чəрраһлар» мөһтəч олан халгын ачыначаглы вəзјјəтини тəсвир етмишидир. һекəјəнин дили дэ тəсирли вэ сэдэлир.

Мүйəллиф бир чох реалист əсəрлəриндэ олдуғу кими, бурада да ичтимај гусурлары тəнгид етмэк јолу илэ кетмишидир. Умумијјəтлэ, 1908-чи илдэн сонра əдəбијјəтин ифшачылыг ролуна, Сабирин, Ч. Мəммəдгулузадонин түлдүгү јолə, рус реалистлəрини јолуна бөјүк бир мејл кəстəрэн Сəһһэт, ардычыл олараг ичтимај нөгсанларын тəнгиди нəср олунмуш əсəрлэр јазырды.

Доғруду, Сəһһэтин реалист əсəрлəрдэн етдији иттибаслар, хүсүсən пјес вэ һекəјəлэр бəди кəмиллик бахымындан о гэдэр

дэ фəрғлəнмирлэр, онларда мүйаличə јаратмаг үсуду, типиклəш-дирмэ ибтидан олдуғу кими, пјеслəрдəки драматик мүйəгишлэрлэр вэ бир сыра образлар зəиф вэ сөнүкдүр. Мүйəллифин лирик-романтик ше'рлəрини хас олан сəмиимлик, һисс вэ һəјəчан, сənəт-карлыг бу əсəрлəрдэ кифəјəт гэдэр өзүнə јер тапа билмир. Лəкин шаирин дунјакөрүшүнү, чəмијјəт мəсəлэлəрини мүйəси-бəтини, хүсүсən онун реалист Əзəрбəјчан јазычыларына јахын-лыгыны ајдынлашдырмаг үчүн, елəчə дэ реалист сənəтин онун јарадычылыгына нечə, һансы јолларла, нə шəкилдэ тəсир кəст-тəрдијини тəсəввур етмэк үчүн бу əсəрлəрин əһмијјəти вардыр.

Демэк лəзымдыр ки, реалист əсəрлəриндэ Сəһһэт, мүйəсири вэ дошта Сабирдэн фəрғли олараг, ичтимај нөгсанлары чəсарəт-лэ ифша етмэк дэрəчəсинə жүксəлэ билмəмишидир. Сəһһэтин тəн-гиди əсəрлəриндэ бир еһтијəт, јумшаглыг, тэрəддү вардыр.

Сəһһэт һаггында бир нечə дəјəрли əсəри олан М. Ариф шаирин јарадычылыгындакы бу чəфəти белə шəрһ едир: «Аббас Сəһһэт өз заманындакы мөһвуматы, чəһалəти, халг бəдбинлијини көрүр, лəкин о, нөгсанларын арадан галдырылмасы үчүн əсаслы мүйəризэ апарə билмир. О өзүнү чох ачиз, зылмиш һисс едир. Мүртəчə чəһəлəрдэн јаган тəһнэлэрə гаршы өзүндэ бир зəифлик вэ давамсызлыг көрүр...»

Əлəkбэр Сабир үзəринə јаган тəһнə селлəринə гаршы гочаман бир дағ кими мүйəгимэт кəстəрдији вэ һэр чүр халг дүшмэнлəри-лэ сон нəфəсинə кими чəсарəтлэ мүйəризэ апардыгы һалда, Сəһһэт өзүнү бир «зэрбəјə белə таб кəтирə билмəјчөк дэрəчəдэ зəиф кəстəрир». О, көрдүјү һəгигэтлэри демэк истəркэн «ағзы јумругла мөһүрлəнир», «сөзлэри ағзында дустаг» олур.

Сəһһэтлэки идеја тэрəддүлəрини Чəлил Мəммəдгулузадэ дэ гејд етмишид. О, 1923-чү илдэ «Мəлла Нəсродин» журналында чəп етдиридији «Шаир вэ Ше'р нəриси» адлы пародијасында ингилабдан əввəl истибдал əлєјини апарылан мүйəризэдэ Сəһһэтин демократ јазычылары, «миллəтин көзүнү ачанлары», мөлланасрəддинчилэрə кифəјəт гэдэр јахын кəлмəдијини, јахын-лашмадыгыны, «Шамахыда чəмаагын бојунə кəндир салыб ојнадан» һачы Мəчид əфəнди, Мустафа əфəнди кими шох-сийјəтлэри өз əсəрлəриндэ лəзымынчə тəнгид етмəдијини јазырды. Бу тəнгидлэ мүйəјэн бир һəгигət вар иди. Доғрудан да, Ч. Мəммəдгулузадəнин истисмарчы синифлэрə, днх хадимлəринə гаршы апардыгы ачыг мүйəризэ Сəһһэтдэ ајры сənијјə дашыјырды, бурада бирбаша, үнванлы тəнгид јох иди. Шаир əсəрлəриндэ һачы Мəчид əфəнди, Мустафа əфəнди кими-лэри тəнгид етсə дэ, чəмијјəт, мөлэнијјəт мəсəлэлəриндэ онлар-дан фəјдаланмагы да мүмкүн һесəб едирди, һəттə бəзэн онлары рəһмли олмаға, зəһмəткешлэрə кəмэк кəстəрмəјə чағырыды. О, бир тэрəфдэн јохсулларын һəјəтыны, ачыначаглы əмэк шəраити-ни тəсвир едир, дикэр тэрəфдэн дөвлəтлiləрин кəмəјилтə онла-рын чəтиндиклəрдэн хилас олачагларына үмид бəслəјирди.

Анчəг Сəһһэтин һачы Мəчид əфəндијə мүсбət мүйəсибət бəс-

¹ Ејни мөвзуну сонралар Ə. Һагердијев дэ гəлэмэ алыб «Диш ағрысы» һекəјəсини јазмышдыр.

лэмәсинин конкрет сәбәпләр дө вар иди. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, һәтта Сабир дә Шамаһы эфәндисинин өлүмү мунәсибәтлә мәрсижә язмыш вә сонралар бунун үстүндә Ч. Мәммәдгулузадә тәрәфиндән тәңгид олунмушду.

Мәсәлә бундадыр ки, дин хадимләринин һамысына ејни көзлә бахмаг мүмкүн дејил. Эсерин әввәлләриндә ахунд Руһулла ики ғызыны рус дилиндә ғыз мәктәбиндә охутдурдуу үчүн намаз үстүндә гочулар тәрәфиндән өлдүрүлмушду. Газет материаллары кәстәрир ки, һачы Мәчид эфәндинин дә фәалијјәтиндә мүтәрәғги мәзмуна малик чәһәтләр вар иди. Һәр шейдән әввәл о, мүсәлманларла ермәниләр арасында әдавәт салмаға чалышанларын әлејһинә иди, бу ишләрдә Шамаһынын мүтәрәғги зијалылары илә әлбир иди, сунни-шиә тәрәфдарларына, мәзһәб айрысечкилији саланларла гаршы чыхырды, бир чох мәдәни тәдбирләрдә иштирак едирди вә с. Ола биләр ки, бунлар маневр иди, халғы алдатмаг мәгәддини күдүрдү. Тәсәдүфи дејил ки, фәал молланәсрәддинчи Әмәр Фаиг дә Н. Мәчид эфәндинин фәалијјәтиндәки «кикүзүлүјү» һисә етмишди.

Анчаг Сабир вә Сәһһәт киһи шәхсијјәтләрин јашадыглары чох мүрәккәб, мүтәәссиб мүһити дә нәзәрә алмаг лазымдыр. Онлар нә Тифлисдә, нә дә Бакыда јашајырдылар. Шамаһы киһи руһаниләрин һөкманрыг етдикләри бир шәһәрдә фәалијјәт кәстәридиләр. Сатираларынын имзаларыны тез-тез дәјишдирмәләри дә шүбһәсиз бу вәзијјәтлә әлағадар иди. Одур ки, бир чох мүтәрәғги тәдбирләрдә зијалыларла әлбир һәрәкәт едән руһаниләрин фәалијјәтини ғымәтләндирмәк тәбин иди. Чүнки бәзи руһаниләрин тәрәфдар олдуглары мүтәрәғги тәдбирләрин мәдәни инкишафа объектив мүсбәт тәсири дә олурду.

«ЕЈҺАМ ИЛӘ, КИНАЈӘ ИЛӘ НАТИГ ОЛМАЛЫ»

Сәһһәт сатирик ше'рләрдә дә јазмышдыр, бөјүк Сабирдән сонра о бөјүк дәрдини елә бил сабиранә ше'рләр јазмаг јолу илә азалтмаг, јүнкүлләшдирмәк истәмишдир. Бу, һәм дә реалист јарадычылыг јолларында кәстәрилон нөвбәти тәшәббүсләрин башга бир сәһәси вә давамы иди. Сабир јолуну, үслубуну, сатира тәрзини јашатмаг арзусандан ирәли кәлмишди. Анчаг шаирин сатирик ирси узун заман кизли галмыш, бу исе онун реализм методуна кәстәрдији јарадычылыг һавәсинин јени нәтичәләрини, һәртәрәфли, ајдын мәнзәрәсини мүәјјәнләшдирмәјә хејли вахт мане олмушду.

Бәс нечә олмушдур ки, Сәһһәтин сатирик ше'рләри илләр бөјү ашкар едилә билмәиш, охучуларла чатдырылмамышдыр? Бунлар ки, шаирин мәһв олмуш әлјазмаларына аид дејилди?!

Еләдир, бу сатиралар мәһв олмушлар сырасында дејилди, анчаг 1971-чи илә гәдәр онларын киһә, һансы шаирә аид олмасы

дә мә'лум дејилди, бунлары үзә чыхармаг үчүн мө'тәбәр сәнәд, дәлил лазым иди.

Аббас Сәһһәтин әдәби ирсинин тәлеји мүасирләрини, онун јарадычылыгы илә мәшгул оланлары һәмишә дүшүндүрмүш вә нараһат етмишдир. Бу нараһатлығын илк чарчыларындан бири шаирин сәнәт досту Мәһмәд һади иди. Һәлә 1918-чи илдә өз шаир достунун өлүмүнү үрәк јангысы илә охучуларына хәбәр верән һади «Аббас Сәһһәтин үфули-әбәдиси» адлы мәғаләсиндә бөјүк тәәсүф һисси вә һәјәчанла јазырды: «Чүһәләји-әвам тәрәфиндән дүчари-тәһгир вә тәкдир олунан, фәгәт әзми-хурушани-фикриндән кери дәнмәјән севкили шаиримиз Сәһһәт Кәңчә мәзаристанында дәһни-һаки-әбәдијјәтдир. Затән Шейх Низамијә бөјүк һөрмәти варды... Ән һәһәјәт «Пәнч кәңч» шаирин-мөһтәрәмилә һәмчивари-мәзар олду... Сәһһәтин бу үфули-набәһниһаһи әдәбијјәтимиһын дүңјасында бөјүк бир бошлуғ бурахдығындан чиддән шајани-тәәсүфдүр... Сәһһәт өлдү, фәгәт әсл дүшүңүләчәк бурасыдыр ки, шаирин-мүтәәфәһфини гејри-мәтбу олан мотрукати-гәләмијјәси нечә олду? Јохса Ширван фачәсиндә јаныб-јахылан сәрватлар киһи Сәһһәтин дә а сари-гәлмијјәси, сәрвәти-фикријјәси јаныб кетдими? Мәнчә шајани-әндишә бурасыдыр».

Шаир һәјәчан вә нараһатлығына бир романтик киһи коләңчә олан инәми илә тәсәлли верир, ахтарышларын нәтичәсинә бөјүк үмид бәсләјирди: «Дүңјамыз һали-асажинә өвдәт етдиклән сонра, сһтмәл ки, бу һәгигәт ашлашыла биләчәкдир».

Һәгигәтән, «дүңјамыз һали-асажинә» гәдәм гојдугдан сонра, Азәрбајҗанда совет һакимијјәтинин гәләбәсинин илк илләриндә башга классикләримизлә јанашы, Сәһһәтин ирсинин топланмасы, нәшир вә тәдғиги сәһәсиндә дә чидди ишләр көрүлмәјә башланды. 20-чи илләрин әввәлләриндә Азәрбајҗан мәтбуаты сәһифәләриндә бир-биринин ардынча шаирин гејри-мәтбу вә јарылмамыш әсәрләри чап олунду. 1928-чи илдә ајрыча китабча шәклиндә чыхан «Мунтәхәбәт»ындан сонра Сәһһәтин илк әсәрләри күллијјәти охучулары тәғдим едилди (1935). Әлаббас Мүзһинин тәртиби вә Сејид Һүсејнин редактәсилә чыхан бу китаб натамамлығына, бир чох чидди гүсурларына бахмајараг Сәһһәт ирсинин топланмасы, тәртиби вә халга чатдырылмасы сәһәсиндә илк чидди адымлардан бири иди. 1950-чи илдә шаирин әсәрләри јенидән ишыг үзү көрдү. Бу сәтирларын муәллифинин тәртиби, гејдләри вә мүғәддимәси илә бурахылан һәмин нәшрәдә онларла ше'рин илк мәнбәји, орижинал јахуд тәрчүмә олуб-олмамасы мүәјјәнләшдирилмиш, мотнләр дүрүстләшдирилмиш, китаба хејли јени әсәр дахил едилмишди.

Анчаг бүтүн бу көрүлән ишләрә бахмајараг, јенә дә Сәһһәт ирсинин тәлејилә әлағадар олан бир чох суаллар чавабсыз бурахылмышды.

Чәмә Чәбрајилбәјлинин вә бир чох мүасирләринин хатирләриндән өјрәнирл ки, шаирин «Волга сәјәһәти» вә «Әли вә Аишә» адлы ири һәмли нәср әсәрләри, чап олунмамыш бәдни тәрчүмә

лэри 1918-чи илдэ Шамахыда яныб тэлэф олмушду. Бу еһтима-лы шаирин оғуллуғу, һәмни һадислэрини шаһиди олан дајысы оғлу Бөјүк аға Мейдизадәнин һалэ 1947-чи илдэ бизэ шифаһи вердији мә'луматы да тәсдиғ етмәкдәдир. Ч. Чәбрајылбәјлинин хатираларинни «Насеһ» бәһсиндә белә бир чүмлә дә диггәти чәлб едир: «...1918-чи илин һадислэри нәтичәсиндә һәйкәл Насеһни, һатта Сабирин вә Сәһһәтин дә әсәрлэринин мүнүм гисми тэлэф олмушдур. Тәрраһ вә башларындан, демәк олар ки, һеч әсәр-әләмәт галмамышдыр (Хатиралар, «Насеһ» бәһси, сәһ. 6. Ни-зами адына Әдәбијјат Институтунун елми архиви, инв. № 498).

Көркәмли педагоғ вә маариф хадими Фәрһад Ағазадәнин Сәһһәтин өлүмү мүнәсибәтилә нәшр етдирдији некрологда да јени марағлы фактла растлашыры: «Лакин чоғ һејф олсун ки, «Едил бәју сәјәһәти» («Волга сәјәһәти» — К. Т.) адлы романы бир чоғ әлјазмалары илә бәрәбр Шамаһы таланы әһнассында јаныб тэлэф олмушдур. Јалныз «Түркчә әруз» адлы бир әсәри әлләрдә гала билмишдир» (Ики зија, «Азәрбајҗан» гәзети, 3 ка-нунисани 1919, № 78).

Тәәсүфлә демәлијик ки, шаирин өлүмүндән сонра «әлләрдә галан» бу әсәр дә тапылмамшы вә ахтарышлар һалә бир нәтичә вермәмишдир. Сәһһәтин Азәрбајҗан әрузуна даир елми әсәр јаз-масына исә шүбһә етмәкәк олар. XX әср Азәрбајҗан әдәби-нәзәри фикринин көркәмли нумәјәндәләриндән бири ким о, әруз елминә хүсуси һәвәс көстәрмиш, дәрсләриндә бу мөвзуда тез-тез сөһбәт ачмышдыр.

Сәһһәтин тәнгиди сатириқ ше'рләр јазмасыны 1912-чи илдән сонра бирдән-бирә дајандырмасы да бөјүк шүбһә доғурдурду. Романтик шаирин бу сәпкидә нәшр олунмуш чәми үч ше'ри мә'-лум иди. Булардан икиси илк дөфә «Сарсағ» имзасы илә «Зән-бур» журналында («Мүсәлман үрәфалары», «Алиһнумалар», 1910-чу ил), «Өзлэрини севәнләр» (јахуд «Мүсәлманни түпүр-чәји») исә 1912-чи илдә «Сынығ саз» ше'рләр мәчмусиндә нәшр едилмишиди (Бақы, 1912, сәһ. 30—31). «Мүсәлман үрәфалары» сатирасыны өз мәчмусинә салмағла, о, өз охучуларына билдир-мишиди ки, «Сарсағ» имзасы илә «Зәнбур»да чыхан әсәрләр она андир. Аңчағ бизим һалә 40-чы иллэрин ахырларында бу сәһдә апардығымыз әләвә ахтарышлар мүсбәт нәтичә вермәди, са-тира мәтбуатында Сәһһәтә анд ола билчәк вә «Сарсағ» имзасы илә нәшр олунмуш башга нумунәләр тәсадүф етмәдик.

Беләликлә, суал јенә дә һәлл едилмәмиш галды. Сабир ярсинә јүксәк гүјмәт верән, һалә онун сағлығында тәнгиди мазмунда ше'рләр јазан шаир өз достуну итирәндән сонра тамаһилә сати-радан узағлаша биләрди? Сәһһәт «Зәнбур»дан сонра башга сатира журналларында иштирак етмишдими, иштирак етмишди-сә, һансы имзаларла?

Бу суаллара чаваб вермәк үчүн мө'тәбәр бир ачар лаям иди, балача, дүрүст, е'тибарлы бир ишарә чоғ һәңигәтлэри мејдана чыхара биләри. Белә бир ачар ашкар олду.

Көркәмли әдәбијјатшүнас Салман Мүмтазын архивинин ит-тинма истифадәјә верилмәси Сәһһәтин һәјәти вә јарадычылығы илә әлағадар бир чоғ гаранлығ мәсәлэлэрини әјднләшмәсына сәбәб олду. Доғрудур, индијә гәдәр бизә алимни «Аббас Сәһһәт» китабынын нөгсанлары» адлы бир әлјазмасы мә'лум иди. Рес-публика Әлјазмалары Фондунда сахланылан мә'лумат елјазмасында Сәһһәтин 1935-чи илдә нәшр олунмуш әсәрлэринин мүғаддәмә-синә даир тәнгиди гејдләрлә јанашы һәјәтына анд бир сыра јени фактлар да верилрди. Бизә бу да мө'лум иди ки, Сәһһәтин А. Шаигә көндәрдији үч мәктубу 20-чи иллэрин әввәллэриндә Салман Мүмтаза верилмиш вә о, шаирин јарадычылығы, һәјәти һағгында әтрафлы мә'луматла зонкни олан мәктублардан јери кәлинчә истифадә етмишдир (Салман Мүмтазын архивиндән бу мәктубларын аңчағ бири, тәхминән 1905-чи иллэрин ахырларына анд олан «Достум Мирзә Абдулла Шаиг чәнабларына!» мұра-чиәти илә башланан мәктубу тапылмышдыр. А. Шаиг хатирәлэ-риндә јазыр ки, мәктублардан дикәри онун өз сифариши илә јазылмышды вә бурада шаир өз һәјәт вә јарадычылығ јолуну кениш шәкилдә тәсвир едирмиш. С. Мүмтаз мәктублардақы ики ше'ри «Тәрәнә» вә «Һәмеји-ордубеһишт» адлары илә 1923-чу илдә «Маариф вә мәдәнијјәт» журналында нәшр етдирмишдир).

Һазырда Салман Мүмтазын Мәркәзи Әдәбијјат вә Инчәсанәт архивиндә вә Республика Әлјазмалары Фондунда сахланылан архив фондларына алимни өзү тәрәфиндән јазылмыш ики сәһдә дә әләвә едилмишдир. Сәһһәтин хатирәсинә һәср олунмуш бу сәһдәләрән бириндә белә бир чүмлә варды: «**Аббас Сәһһәт «Кәлнијјәт» мәчмусиндә «Шејх Шејпур» имзасы илә бир чоғ мәһзәкә јазмышдыр**» (бах: Республика Әлјазмалары Фонду. Архив — 38, Гуту 34 (580) Хатирәни Нәчәф Нәчәфов «Азәрбајҗан кәңчлэри» гәзетиндә (11 мај 1971-чи ил) нәшр етмишдир. Бу чүмләдәки мә'лумат јени ахтарышларә истиғамәт вермиш вә Сәһһәтин сатира јарадычылығында јени сәһифәләр ачмышдыр.

Һәр шејдән әввәл бир нечә сөз Салман Мүмтаз һағгында. Салман Мүмтаз «Шејх Шејпур» имзасынын Сәһһәтә анд олма-сы һағгындақы мә'луматында јаныла биләрди? Алимни Сәһ-һәтә даир јазылары нә дәрәждә е'тибарлы сајыла биләр?

Әлдә олан сәһдәләр бу суаллара ајдын чаваб верир. Салман Мүмтазын Сәһһәтлә гијаби танышылығы һалә онунчу иллэрин әввәллэриндә башламышдыр. Бөјүк Сабирин өлүмүндән сонра әсәрлэринин нәшри илә әлағадар вәсанәт топланмасы кампанја-сында фәал иштирак едәнләрдән бири дә Салман Мүмтаз ол-мушдур. Бу мүнәсибәтлә мәтбуатда Сәһһәтә онә өз тәшәккүрүнү дә билдирмиди (Изһари-тәшәккүр, «Иғбал» гәзети, 25 декабр 1912-чи ил).

Тәхминән бир ај әввәл исә С. Мүмтазын «Мөһтәрәм шаири-миз Аббас Сәһһәт һәзрәтлэринә нәзирә» сәрләвһәси илә «Кәл-нијјәт» журналында сатирасы нәшр едилмишдир (13 октябр, 1912, № 21).

Вагта ки, јетәр замани-баһир,
Санма ачылар доғу үсәкләр.
Торпагда јатыр о шанлы Сәбир
Гәбридә битиб солуг ччәкләр.
Диваны одур евиндә һазир
Чап етмәјир әғнијәти-милләт,
Етмәм белә милләтә тәфәхир
Сәһһәт, то мәрә макон мөзәммәт!
Јад ет мәни, сабирәнә јад ет!

1913-чү илдә С. Мүмтаз Сәһһәтлә шәхсән таныш олмуш вә елми фаәлијәтинин ахырына гәдәр онун ирсинин тәлеји илә марағланмышдыр. Шаирлә илк танышлығы һағгында о белә јазыр: «1913-чи илдә мән Тифлисдә «Сејид Әһмәд Һатиф» адлы китабчама нәшр етдирдим. Сәһһәт Волга сәјаһәтинә кетмишди. Самарадан «Молла Нәсрәддин» идарәсинә мәктуб јазыб Тифлисдә бир аз дајанмағымы хәһиш етди. Мән дә дајандым.

Тифлисдә Сәһһәтлә етдјимиз сәһбәтләрин бири, һәм дә ән үмдәси Сабирин «Диваны»нын чап олунмағ мәсәләси иди. Лакин бу мәсәләдә сөзүмүз дүз кәлирди. О да Сабирин Сәһһәтә вермиш олдуғу гејри-мәтбу ше'рләринин дивана салынмағ мәсәләси иди.

Сабир вәфатына бир күн галмыш Сәһһәтә ағзы бағлы бир пакет, ичиндә бир нечә ше'р верәрәк, лакин вәфатындан јалныз он ил сонра ачылыб нәшр едилмәсини тапшырмышды вә она гәлиз андлар верәрәк вәсијәтинә әмәл едәчәјинә сөз алмышды. Мән нә гәдәр сә'ј етдимсә Сәһһәт сөзүндән дөнмәди, «бу мәним тәрәфимдән Сабирә гаршы хәјәнәт олар» деди.

1913-чү илдән сонра даһа Сәһһәт илә көрүшә билмәдим. О ше'рләр Сәһһәтдә галды. Сәһһәтин гејри-мәтбу әсәрләри: «Сәја-вуш», «Волга сәјаһәтнамәси», «Әли вә Аншә» романы, «Демон» тәрчүмәси вә саирәдән ибарәтдир. Күман елирәм ки, бу әсәрләр Сәһһәтин Шамахыдакы евиндә вә јаннки Галабазардакы гоһум-ларында галмышдыр». (Сабир һағгында хатирәләр, «Әдәбијјат вә инчәсәһәт» гәзети, 23 мај, 1970-чи ил).

Бу көрүшдән сонра С. Мүмтаз Сәһһәт јарадычылығына хүсуси марағ көстәрир. Бир нечә ил сонра «Мәрһум Сәһһәтин мәктубуна сон чаваб» ше'рини нәшр етдирир («Азәрбајҗан» гәзети, 28 тошрини-сани, 1918, № 51) вә бу замандан шаирин ирсини толпамаға башлајыр. А. Шанг хатирәләриндә бу мүнәсибәтлә јазыр: «...1905-чи илин ахырларында Шамахыдан гајытдыгдан сонра һәр ики достуму (Сабир вә Сәһһәти — К. Т.) хатырлајыб онлара «Вәтән» сәрләвһәли бир ше'р јазыб көндәрдим... Сабир илә Сәһһәт дә һәр бири ајрыча бир ше'р јазыб мәктуб илә бәрә-бәр мүүәлиһ Әличаббар Оручәлијев вәситәсилә мәнә көндәр-мишдиләр. О, ше'рләри масамын гутусунда севә-севә сахлајыр-дым. Әлјазмаларын һәвәскары олан Салман Мүмтаз һәмин

ше'рләри мәндән алыб бир даһа гајтармады». (Хатирәләрим, Бақы, 1973, сәһ. 214—215).

Сәһһәтин Ч. Чәбрајылбәјлијә көндәрдији мәктублар да С. Мүмтазә верилмишдир. Бу барадә о јазыр: «Шикајәтнамәдән нечә мүддәт сонра Сәһһәтдән башга бир мәктуб алдым. Дәрд долу сәһһәдән ибарәт олан мәнзүм мәктубда шаир өзүнүң һа-ндыдан шикајәтләнмәклә бәрәбәр мәнә дә тәсәлли верир вә һәр чүр мәнәһәтләрә дөзүб чалышмаға, вичданла ишләмәјә вә мәни әлдән кәлән гәдәр јахшылығ етмәјә чағырдырды... Бу мәктубда позғун табиятли, икнүзлү, хаин намәрдләрдән гаҗмағ, онларын һижләләриннә ујмамағ, дөврүн ағыр һәјәтина һәләлик дөзмәк вә халға хидмәти азалтмамағ кими мәсләһәтләр верилирди. Ејни заманда о, ишығлы бир аләм кәләчәји вә бајғушларын кор ола-чағы һағгында мәнә үмид верирди.

Мәктуб Салман Мүмтазда галмышдыр... Мәктублардан јал-ныз бирини — 1915-чи ил 9 март тарихли тәбрикнамәни ондан 6 ил сонра ала билдим» (Хатирәләр, «Аббас Сәһһәт» бәһси, сәһ. 14—15).

Сәһһәтлә јахынлығ едән тәләбәси Әбдулғафар Маһмудовун да шәхси архивиндәки шаирә аид мәктублар С. Мүмтазда ол-мушдур. Өз мүүәлими һағгында чох сәһми вә мәзmunлу бир ха-тирә јазан Ә. Маһмудов мәктубларын С. Мүмтазә верилмәсини белә нағыл едир: «1918-чи илин сону иди. Бақыда идарәдә оту-рушдум. Исмајыл Һәғги кәлди. Јаһында бир нәфәр дә варды. Исмајыл Һәғги бизи таныш еләди. Бу шаир Салман Мүмтаз иди... Бәрәбәр күчәјә чыхдығ. Салман Мүмтаз...фајтон чағырды, бизи әјләшдириб евинә апарды вә гонағ еләди, сонра да сәһбәтә башлајарағ деди: «Мән Аббас Сәһһәтлә гардашылығ идим. Һәр дәфә Бақыја кәләндә мәннмлә көрүшәр, гонағ олар вә чан-дил-дән сәһбәт едәрдик... Инди мән гардашым Сәһһәт һағгында бир китаб јазмышам. Чох арзу еләрдим ки, бу китабда сизин дә мәк-тубларыныздан истифада едим...»

Мүүәлимин һағгында китаб јазмағ мәсәләси мәни о гәдәр се-виндирди ки, елә ертәси күнү бүтүн мәктублары топладым вә кәтириб Салман Мүмтазә вердим» (Мән Сәһһәти таныјырдым, «Азәрбајҗан» журналы, 1963, № 11, сәһ. 155).

Белә фактларын сајыны артырмағ да олар. Инчағ елә бу нү-мунәләрдән дә ајлын олур ки, С. Мүмтазын ихтијарында Сәһһә-тә даир чох мө'тәбәр сәнәдләр топланмышды вә бу чүр мәнбә-ләрә истинад едиб сәһһәтләрә јол вермак олмазды. Олур ки, али-мин «Аббас Сәһһәт» китабынын һөгсанлары» адлы тәңгили рә'ји кими шаир һағгында јени үзә чыхмыш хатирәсини дә биз е'тибар-лы мәнбәләрдән сајырығ.

Бу чәһәти дә нәзәрә алмағ лазымдыр ки, С. Мүмтаз «Кәлн-иј-јәт» журналына јахын бир мүүәлиф иди. О, Сәһһәтә һәср етдији нәзирәсини, еләчә дә өзүнүн бир чох сатирасыны «Хортданбәј» имзасы илә һәмнин журналда чап етдирмишди. Һәм Сәһһәтлә ја-хынлығ вә достлуғ едән бир шаир кими, һәм дә «Кәлн-ијјәт» ре-

¹ Тәрчүмәси: Сәһһәт, мәни мөзәммәт етмә.

Авропада илбиз, сичан јејенләр
Исламлара вөһши, чаһил дејөнләр,
Е'дам чөзөсыни бөјөнмөј кыяр,
Бомба гајырмага чөпөр чөкмөсин.

Вичдандан дәм вуран чох алы зөвөт,
Иддиасын едир тамами йсет,
Һәр нә языр, дејир, язсын мөтбуат,
Төк бөһтан јазмага чөпөр чөкмөсин.

«Чох јаша!», «Италија» вә «Кәллијәт» вә «Аз чөк даһа зөһ-мөт, дадаш» мисрасы илә башланан сатираларын да әсас мөвзусу Балкан һадисәләридир. Балкан халгларыннын милли азадлыг мубаризәсинә рөгбөт бу сатираларда зәиф иди. Мараглы бурасыдыр ки, «А. С.» имзасы илә журналда чыхан ики тазијанәдә дө Балкан һадисәләринә ејни мөвгедән јанашылыр, сатиралар илә тазијанәләр мөвзу вә идејача бири-дикәрини тәсдиг едир вә тамамлајыр.

Тазијанә:

Вар иди һеч олмаса Ширванда беш-үч ил габаг
Мәсчидин чүбүндә тәк бир әһли-сүнии мөктәби.
Шиа, сүнии бирләшиб, батинлири бирләшмәиниш
Ғојдулар адын онун һаша «Үхүввәт» мөктәби.
Ортаја чыхды, балыг, хәрчәк, чрәк јолдашы,
Моллалар биләмә дагытды, ја чөмәк мөктәби.

Үхүввәт мөктәби

Нә олду Ширван әһли, бәс
Мәдрәсәји-«Үхүввәт»ни?
Јохса көзә кәтирдиләр
Тезбазар олду һүмәтин?
Чатды ја ки, ушагларын
Күнһүна елмү сәй'әтин.
Јахшы ки, горхуб аз јелин,
Тохлуг едәр тәбиәтин.

Јени сатира вә тазијанәләрин үслуб хүсусијјәтләри дө Сәһһәтинкидир. Шаир сатира јазы манерасына садиг галараг башга мә'лум тәнгиди-сатирик ше'рләриндә олдуғу кими (мәсәлән, «Алимнумалар», «Мүсәлман үрәфалары» вә башгаларында) өз тәнгид һәдәфләринини сурәтләрини јарадаркән ејни типли бәдин васитәләрдән, ифадә вә мисралардан, јад, әчнәби сөзләрдән, хүсусән франсыз сөзләриндән тез-тез истифадә едир. Бә'зи нумунәләрә мурачиәт едәк: «Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поема-сында һәјат һәгигәтләриндән узаглашан, «Нәғмә-гәзәл» јазмаға мејл кәстәрән Шаири иттиһамлајан белә бир бејт вар:

Јар әр ол, ортаја чых, кал көмәк ет гарадашына,
Ја кедиб евдә отур, һәм дә ләчәк сал башына.

Шаир јени сатираларындан бириндә мү'т, һәр чүр чәсарәт-дән, вәтәндашлыг һиссәләриндән мәрһум, һәр шејә биканә мүнә-

сибәт бәсләјән «мүсәлман үрәфасына» ејни ифадә илә мурачиәт едир:

Кет отур евдә, башына сәл шалы,
Сән ки, дејилсән киши, еј ангалы.

Јахуд ашағыдакы ики нумунә арасындакы сөз вә ифадә ја-хынлыгына диггөт едөк:

Еј хатиримин сәфасы, Ачнә!
Еј көзләримин зиясы, Ачнә!
Еј «Кәллијәт!». Еј хатиримин зөвгү сәфасы.

јахуд:

Руһум, мөләким, севдичијим, нәзди сүрүшүм,
Чал севдичијим, чал мәләјим, чал көзәлим, чал.

Сәһһәт сатираларынын дили үчүн сәчијјөви олан хүсусијјәт-ләрдән бири будур ки, о, јаратдығы сурәтин, хүсусән вәтәнә, халга биканә мүнәсибәт бәсләјән, дикбаш, әһли-кеф зијалылары, «алимнумаларын», мешшанларын сурәтләрини јарадыркән онлары данышыгларында јерли-јерсиз әчнәби сөзләр ишләтмәләри илә дө тәнгидә тутур. Мәсәлән, шаир мәшһур «Мүсәлман үрәфалары» сатирасындакы зијалынын фикри, мә'нәви јохсул-луғу, харичи мөдәнијјәти, франсыз дилини садәчә олараг «авам-насын» башыны алдатмағ үчүн өјрәндијини кәстәрмәк үчүн онун анчаг «Һәгигәт», «Күнәш» гәзетләри әвәзинә «Морнинг», «Дибә» кими франсыз гәзетләрини охудуғуну, салам јеринә «бонжур», худаһафиз јеринә «адјә» сөзләрини ишләтдијини јазыр, бу сөз-ләрдән сурәтин дахили аләмнини ачмағ үчүн бир васитә кими исти-фадә едир.

Ејни бәдин үсүл јени сатиралар үчүн дө сәчијјөвидир. Елә тәкчә сөзләрин сијаһысына нәзәр салмағ кифајәтдир: сан-суа-лист, протест, еґоист, идеалист, атеист, реалист, програм вә саира.

Сәһһәтин сатиралар јазмасы тәсадүфи јарадычылыг һәвәси дејилдир, онун үмуми јарадычылыгынын тәбини, бә'зән ашкар көрүнән вә бә'зән кизлонән үзви бир идеја-әстетик кејфијјәтдир. Һәлә кәнчлијиндән Лафонтеә, Крылова мурачиәт едиб сатирик төмсилләр тәрчүмә етмәси, фәсилә вермәдән орижинал төмсил-ләр, «Нефт фонтаны», «Тағы вә Нағы» кими комик вәзијјәтләр-лә зәикки пјесләр вә нәһәјәт, сатиралар јазмасы бу јарадычылы-ғын тәнгиди тәмајулуну мұшаһидә етмәк үчүн кифајәтдир.

Шаир өз әдәби бахышларында да сатирик әдәбијјәтин мұ-сир мөвҗејинә јүксәк гүјмәт вериди. О, кәстәриди ки, бәдин әдәбијјәтин мұсир сәвијјәсиндә тәнгиди вә сатирасыз кечин-мәк мүмкүн дејил. «Әш'арда сәбки-чәдид» ачан Сабир мәһз бу јолла кетмиш вә заманында сөз сәнәтинини зирвәләринә јүксәлә билмишдир.

Сәһһәтин белә бир гәнаәтә кәлмәси әдәби инкишафын өзү илә, Азәрбајчан реализминин өзүнәмөхсуслуғлары илә, тәнгиди

реализмин, хүсүсөн сатирик эдәбијјатын Сабир вә Чәлил Мәм-мәдгулузада кими нүмајәндәләринин элдә етдији бөјүк эдәби гәләбәләрлә бағлы иди. Бу, ејни заманда, ингилаби вә ичтимаан шууру ојанмыш Азәрбајҗан халгынын милли, мәһови еһтијач-лары илә әләгәдәр иди.

Сәһһәт сатираны реализмин үзви бир һиссәси, һәм дә халҗ руһу илә сых бағлы олан бир һиссәси саяырды. О, XX әср шәрәитиндә, тәзјиг вә зоракылыг дүнјасында, сензуранын һөкүмәт-лығы етдији һәр чүр азадлығын «ганлы әлләрлә тыхандығы» «фәна бир заманда» сатирик эдәбијјата бөјүк еһтијач олдуғуну дәрк едир вә мүасирләрини «ејһам вә кинајәдән» истифадә етмә-јә чағырырды:

...Зәманә чүнки фәна бир зәманәдир,
Ејһам илә, кинајә илә натиг олмалай.

Сәһһәтин сатираја мүраҗиәти һәм онун јарадычылығынын өз даһили хүсүснјәтләри вә ганунаујғунлуғу илә бағлы бир эдәби һадисә идисә, һәм дә шаирин елми-нәзәри гәнаәтләрилә әләгә-дар иди.

Сатираларын тәнгид вә тәсвир һәдәфләри мұхтәлиф вә рән-кәрәнкдир. Шаир мәшһәт вә чәмијјәт мәсәләләриндән тутмуш мүнүм сијаси һадисәләрә гәдәр, ән кичик һәјәт деталлары вә конкрет шәхснјәтләрлә јанашы мәлүм дөвләт хадимләринә, си-јаси мәмүрләра гәдәр һамысыны өз сатира һәдәфи етмәкдән чәкинмәмишдир. Бу сатираларда Иран шаһлары халға хәјәнәт едән, өз шәхси зөвгләри үчүн һәр чүр әхләг нормаларыны тап-далајан симасыз, зәлым вә мүстәбид дөвләт башчысы кими тог-дим олунурлар («Јол верин», «Одесса хәјәлаты», «Ачлыг дава-сы» вә б.). Шәриәт китабыны рус дилинә тәрчүмә едиб газанч-далысынча гачан, руһаниләрин фитвасына ујуб тәдрис очағла-рынын бағланмасына гол гојан, беш-он кәлмә әчнәби сөз өјрәниб хариҗи мәдәнијјәтләр гаршысында сәддә ғылараг милли мәдә-нијјәтә хор бахан мәсләксиз, гејрәтсиз зијәлилар, «мүсалман үрәфалары», «мүфтә јејәнләр» Сәһһәтин амансыз гәзәбинә мүб-тәлә олуурлар («Тәгдир едәлим!», «Зәһмәт чәкмә», «Бәнзәтмә» вә б.). Халғлар арасына әдавәт салан, дилдә сүлһә чағырыб, далда бомба гајыран, азадлыг мүбәризләринә милли әдавәт рәнки верән империалист дөвләтләр, онларын мүстәмләкәчилик сијасәтләри тәнгид атошинә тутулуурлар («Чәпәр чәкмәсин», «Италија», «Кәлннјјәт», «Аз чәк даһа зәһмәт, дадаш» вә с.). Халғ малына көз дикон, «чибишдан» хатирәси үчүн минбир донна кирән, дин пәрдәси алтында халғы талајыб-чапан руһаниләр, моллалар, һачылар, заһидләр, розәханлар чох рәнкбәрәнк боја-ларла, рәнкбәрәнк хүсүснјәтләри вә хаснјәтләри илә јени сати-раларда тәсвир олунурлар. («Оручлуғун программасы», «Кәл-ннјјәт», «Еј дәрдимзин дәрманы», «Розәхан» вә б.). Мәктәб — маариф, ана дили, тәдрисин истигмәти мәсәләләри, аилә-мәктәб, ушаг тәрбијәси кими һәјәти проблемләрә јени сатираларда ке-298

ниш јер верилир («Үхүвәт мәктәби», «Студентик», «Вар иди һеч олмаса Ширванда беш-үч ил бабаг» вә б.). Әталәтин, мүтәлицин, авамлыг вә чәһаләтин, биканәлијин, мешһаплығын, мүһафиза-карлыг вә фанатизмин, јекәбашлыг вә зоракылығын, ловғалыг вә худбинлијин, онларла бәлә чәмијјәт, әхләг, адәт, мәшһәт мәсәлә-ләринин тәнгидини дә јухарыда садаланан мөвзуларын сырасы-на даһил етсәк, Сәһһәт сатирасынын мөвзү даирәсини тәсәввүр етмәк олар.

Бүтүн бу сатиралара үмумликдә нәзәр саланда, өз дөврүнүн мүнүм ичтимаан-сијаси гәһсанларына, она мүасир олан чәмијјәтә, «зүлмәт дүнјасына» һәрҗи чеврилмиш чәсарәтли, мүдрик, вә-тәндәшәнә тәнгидини фонунда шаирин ајдын, ләкәсиз симасы чанлары, халғын сәадәти үчүн арамсыз чалышан вәтәнпәрвәр бир шаирин парлаг симасы!

Сатираларда Сабир поезијасынын күчлү тәсири вардыр. Бу тәсири, һәр шәјдән әввәл өзүнүн мөвзуларда, сатира үчүн мөвзү сечмәк үсулуида, форма хүсүснјәтләриндә көстәрир. Нәтта бә-зән Сабир шәринин ајры-ајры мисралары, ифадәләри тәкрар олунур. Ајдын һисс олунур ки, Сәһһәт бөјүк сатирикин јолу илә кетмәјә чалышымыш, онун нүфузлу мәктәбләрини әнәзаларын да-вам етдирмәк истәмишдир. Әлбәттә, бу сатиралар өз шәријјәти, мөвзүја мүнәсибәтдәки ајдынлығы вә конкретлији, типләрин сәр-раст, бүтөн сурәтини јада билмәк бачарығы бахымындан Са-бир поезијасы сәвијәсинә јүксәлмир. Бир дә ки, Сәһһәт роман-тик иди, булар романтик шаирин гәләмнән чыхан, романтик са-јағағы реалист әсәрләр иди, фикрин бирбаша, чағырышла, хи-табла дәјилмәсиндән кениш истифадә олунурду. Буиларла јана-шы сабирәһлик, Сабирә мүраҗиәт бу шәрләрдә көз бағағында иди:

Ғачын, ғачын, јол верин, атланды Насирәлмүлк!
Авропадан Теһрана јолланды Насирәлмүлк!

јахүд:

Мүлк-Иран өзүмүндүр өзүмүн!
Һазырам кечмәјә мән чанымдан,
Һәркис әл чәкәрәм Иранымдан!

јахүд:

Кәлди јенә оручлуг
Мејданә ај чан, ај чан!
Мәсчид долуб бошалды
Мејханә ај чан, ај чан!

јахүд:

Мән демәдимин бир бәлә
Бош-бошуна јалан демә...

јахүд:

«Кәлннјјәт», агрын бу гоча нағгала,
Бирчә сөзүм вар, ону јаз жүрнала.

Бунлар, дәрһал Сабирин ајры-ајры мисраларыны, бейтләри-ни, шәрләрини јада салыр, нәтта о дәрәчәдә јада салыр ки, он-

лары тутуштурумага белә еһтиҗач һисс олунмур. Бу, әлбәттә, Са- бир ше'рини әзбәрән билән вә бә'ән ондан шүүрлу сурәтдә истифадә едән бир шаирин мисралары иди.

Бунунла белә, Сәһһәт сатирасынын хәсәсәни, орижинал идеја- бәдини хүсусијәтләри вардыр ки, онлар хүсуси тәдгигат вә тәһлил тәләб едир. Бу женилик вә орижиналлыг ајры-ајры һәјәт һадисә- ләринә мүнәсибәттә, сатиранын характериндә, тәсвирын ифадә үсулларында даһа ајдын көрсәнир. Бир романтик кими шаир һансы мөвзуја мүраҗиәт едир-етсин, она мүтләг өз мүнәсибәтини билдирир, һәтта бә'ән бир ше'рдә бир нечә дәфә һадисәјә, тәсвира мұдахилә едиб фикрини бирбаша сөјләјир. Бу бә'зи һал- ларда ше'рии үмуми бәдини гүввәсинә, реализминә хәләл кәти- рирсә, риториканы, дидактизми күчләндирирсә, бә'зи һалларда лап јеринә дүшүр, мүәллиф мөвгејини даһа ајдын сәсләнмәси- нә, романтик пафосуна хидмәт едир.

Шаир һәр сурәти өз диллә данышдырмагда, тарихи, һәјәти деталлардан истифадә јолу илә онун дүнјәкөрүшүнү, характе- рини, һадисәләрә мүнәсибәтини ачмагда хүсуси усталыг көстә- рир. Белә ше'рләрдә о даһа чох мә'лумат вермәјә чалышыр, оху- чусуну мүмкүн гәдәр чох тарихи, реал һадисәләрә таныш едир. Бунлар ше'ри мә'лумат, факт чәһәтән ағырлашдырырса да, онун идраки тә'сирини гүввәтләндирир. Мәсәлән, дөјүшләрдә мәғлүб олуб башы-көзү јарылмыш Кирманшаһын өзүнү өјмәси- нә шаир белә күлүр:

Ики гардашым әкәр етди фәрар,
Тутмушам тахти-һекүмәтдә гарар,
Мән олан јердә кимни чүр'әти вар?
Дәм вура мәснәди-хағанымдан,
Ја ки, үз дөндәрә пејманымдан?!

Һәмәдан шәһрини тәрәч еладим,
Тачири-мүфлүсү мөһтәч еладим,
Чүтүсүн кәндлиләрин ач еладим,
Баш чәкән рибеји-фәрманымдан,

Су ичәр навәки-пејманымдан,
Истәсә чүмлә Ираны гырарам,
Ким фүзулуг едә бојнуң вурарам,
Ким данышса тутуб ағың чырарам,
Истәсә бәһс едә үсјанымдан,
Ја ки, сөһбәт ача вичданымдан.

«Молла Нәсрәддин» журналы илә «Кәлнийјәт» арасындаки идеја вә мәғсәд јахынлыгы Сәһһәтин дә сатираларында өз ифа- дәсини тапырды. Фәал молланәсрәддинчи Гәмкүсар «Кәлнийјәт» һагында «Молла Нәсрәддин» журналында чап етдириджи ше'- риндә онун идеја вә тонгыди истиғәмәтинә јүксәк гүјмәт верир, мүртәчеләрин фитвасы илә гапанмасына тәссәсүф едир:

Өлдүсә сәниң руһунә мән фатһаһанәм,
Рәһмәт ола, мән јол сәнә рәһмәт, јенә рәһмәт.
Мән дә еларәм тедлик илә, сәйма чаванәм,
Гүјлар бизи бир-бир јерә, гејрәтләнди милләт.

Инсафдыр етмәк бу гәләр мәсләрә халгы,
Дисклиндриб адатына бирдән-бирә халгы,
Баднам еләмәк, һәвч еләмәк бош јерә халгы?
Дөзмәз белә тәһвилләрә әрбаһи-һәмијјәт.

(«Молла Нәсрәддин» журналы, 20 феврал 1913.)

«Кәлнийјәт» журналында «Молла Нәсрәддин» идејаларынын давам етдириләрдән бири Сәһһәт иди. Шаир нәонки «Молла Нәсрәддин» журналында чыхан ајры-ајры мөвзуларда ше'рләр јазарды. Бә'ән әксинә олурду: Сәһһәтин «Чох јаша» сәрләвһә- си илә 1912-чи илдә јаздыгы сатираја «Еј бәрәкаллаһ сәнә, Ка- мил паша» Гәмкүсар бир гәдәр сонра ејни мөвзуда, ејни мөв- гедән бир нөв чаваб јазмышды: «Камил паша, камиллијинә мин бәрәкаллаһ» («Молла Нәсрәддин» журналы, 20 январ, 1913, № 2), һәтта ачыгдан-ачыға ингилаби-демократик идејаларын фәал мүдафиәчиси кими чыхыш едирди. Ч. Мәммәдулузудә «Микроблар» фелјетонунда чәмијјәтин чанына дарашмыш мүф- тәхорлары, «сијаси бамбылылары» тонгид атоһинә тутур, она- лы јох етмәјә чағырырды: «Гәринәләрлә милләтимизин ширин чанына милјонларча ач микроблар дарашыб ганыны сормагда- дыр вә мөһз бу микроблардыр милләти хәстә едән...»

«Мүфтә-мүфтә «ничат», «мәктәб» демәклә «Фатыја туман олмас. Лазымдыр микроблары милләтин бәдәниндән кәнар ет- мәк» («Молла Нәсрәддин» журналы, 2 март 1908, № 9).

Бахын көрүн һәмин микробларә Сәһһәт нечә һүчүма кечир:

Еј «Кәлнийјәт!» Еј хатирини зәвгү сәфасы,
Јалһыз демә ким моллаларын бошду гафасы.
Варса охумуш кимсаларин мейһү вәфасы,
Нејчүн дајаныр бош-бошуна бәс үрәфасы,
Сәндән көмәк истәр дәхи милләт зүәфасы,
Тонгид одуну јағдыр, о микроблары јандыр!
Чал сурри-Срафили бу әмвәты ојандыр!

Јох дигтәт едән, мүфтә јејәнләр һаваланды,
Халһын арасында һәрә бир рүтбә газанды,
Сонра һамы бирдән ки, доландырды сапанды
Даш атды дурулмуш сүјүмүз тәзчә буланды,
Дурма даһа сизир гапазы, иш јаваланды,
Тонгид одуну јағдыр о микроблары јандыр!
Чал сурри-Срафили бу әмвәты ојандыр!

Реалистләрдә дөврә, дүшмәнә, «јухарыларә» вә «ашағыларә» јөнәлән күлүш һакимдирсә, романтикләрдә күлүшү гағгы, мәр- һәмәт, тарәннүм, чәмијјәтин кәләчәјинә бахыш әвәз едир. Ону Уста Зейналын вә Новрузәлинин букүнү күлүш доғуран вәзиј- јәтиндән даһа чох сабаһы, сабаһкы вәзијјәти, сабаһ нечә олача- ғы, үмид вә арзусу марағландырдыр. Халг үчүн, чәмијјәт үчүн икиси дә лазым иди. Ајылмаг үчүн өзүнүн нечә олдуғуну, һазы- рыны, букүнүнү көрмәк, дәрк етмәк нә гәдәр лазым идисә, нечә олмаг лазымдыр? — суалына да чаваб вермәк, бу һагда да ај- дын тәсәввүрә малик олмаг бир о гәдәр зәрури иди (И вә хәјалын, үмидин маһијјәти, сәчијјәси, шүбһәсиз, романтик јазычынын чә-

мијјэтдәчи мөвгејиндән, чәмијјәтин никкишаф ганунаујунлугларыны нечә, нә дәрәчәдә реал шәкилдә дәрк етмәсиндән асылдыр.)

Романтикин тәсвир объекти улдузларла, көлә, асманла, булдуларла мәһдудлашмыр. Кечмишин «идеал аләми» дә, бу күнүн мүбаризәси дә, һадисә вә мәсәләләри дә онун диггәт мәркәзиндәдир. Фәһлә Әһмәд әлдә силәһ азадлығ мүбаризәсинә гошулу, истиғлалийәт јолунда чанындан кечмәјә һазырдыр («Әһмәдин гејрәти»). Шәһәрли бөјүк сәнәт јолунда чалышыр, әдәбијјәти һәјәтә хидмәт етмәјә, ичтиман идеаллар јолунда мүбаризәјә чағырыр («Шаир, Ше'р пәрисин вә Шәһәрли»). Бурадакы тәсвир, әсәрләрин үмуми пафосу јенә кәләчәклә, арзу илә, халгын кәләчәк азадлығ дүнјасы илә әләгәләнир. Улдуза, аја, көјләрә, булдуларла мүрачиәт едәндә, хәјәлиндә «һуриләр, мөләкләр» дүнјасы јараданда шаирин тәсвири мүчәррәд, хәјәли, утопик бир сәчијјә алырса, конкрет һадисәјә, мүасир мәсәләјә тохунанда онун хәјәл аләминә бир ајдынлығ, конкретлик чөкүр. Һәр ики вәзирјәттә јаранан әсәрләрин идеја-бәдии гијмәттини азалатмамағ шәртлилә демәлијик ки, мүчәррәд мәфһумларын субъектив сәнәткар «мәнин» даһа фәал иштиракы илә јаранан әсәрлә конкрет һәјәт һадисәсинә мүрачиәтлә јазылан әсәр арасында естетик фәргләниричи кејфијјәтләрин олачағы лабүддүр.

Сәһһәтдә дә беләдир, о, чәмијјәтдәки нөгсанлара, онун гәбаһәтләринә ики јол илә һүчүм едир: һәм романтик ше'рә мәхсүс тәрәннүм үсулу илә — риторик нидалардан, һәјәчанлығ, нифрәт вә гәзәблә долу сөз вә ифадәләрдән, мүчәррәд мәфһумлардан истифада јолу илә; һәм дә реалист тәсвирә мәхсүс бәдии тәсвир вәсикәләриндән — реал деталардан, реалист типикләшдирмә үсулундан вә с. Мәсәлән, «Алиһнүмалар»да, «Мүсәлман үрфәлары»нда, еләчә дә јени сатираларында олдуғу кими.

Сәһһәтин сатирасыны сәчијјәләндирән хүсүсийәтләрдән бири мүәллиф идејасынын, мәгсәдинин бирбаша тенденсијалы шәкилдә е'лан едилмәсидир. Бу әсәрләрдә мүәјјән һәдәфә јөнәлдилмиш сатира илә јанашы шаирин һәмин мәсәләјә даир өз мүнәсибәти дә билдирир. Мә'лумдур ки, һәр һансы сатирик сәнәткар мүәјјән һәдәфи тәнгид едәркән, јахүд инкар едәркән, әвәзиндә мүтләғ нәји исә тәсдиг едир, һансыса идеала архаланыр. Бу, бүтүн бөјүк сатирикләрдә беләдир. Анчағ реалист сатирада идеал, идеја әдәтән тәрәннүм едилмир, долајы јол илә верилир, нәтичә кими мејдана чыхыр. Сәһһәт сатирасында исә мүсбәт идеалын биләвәсикә тәрәннүмүнә кешиш јер верилир. Шаирин ичтиман бәрәбәрсизлијә, империализмә, зоракылыға, зүлмә, чәһаләтә гаршы чеврилиш сатирасы, тәнгиди вә мәфиликләрин әкс тәрәфиндә дајанан мүсбәт идеалын, мәгсәдин ашкар тәблиғи илә тәрәннүмү илә бирләшир. Бурада, шәксиз, Сәһһәтин романтик методу өз тә'сирини кәстәрир, онун реализмин романтикләшдирди.

Башдан су чоғ јаман буланыб, гәнки мур галыб,
Милләтдә кәздүләр гирылыб, јалкы кор галыб,
Руһанларда әски нүфүз, көһнә зор галыб,
Сөнүшү тәмаддун аташимиз, азда кор галыб,
Сөндүрмәк истәјирләр онун да зиңасыны!

јахүд:

Һиләкәр дөвраны көр,
Халгы индә ојналар,
Милчәјә бах, милчәјә,
Хортумујла фил улар,
Көр нечә замәндир.
Ринди зәһид алдалар.
Рузикара бахкинир
Довшан тутур тазыны.

Доғрудур, бу нүмунәдә образлар сатирик сәчијјә дашыыр, үмуми мәнзәрәдә кинајә, күлүш нәзәрә чарпыр. Бунунла белә, мүрачиәт бирбашадур, вәситәсиздир.

Әлбәттә, Сәһһәтин јени сатиралары һаггында верилән вә мә'лумат онун јарядычылығынын јени сәһси һаггында олса-олса илк муәлизиәләрдир. XX әср Азәрбајҗан сатирасы һаггында тәзә сөз демәјә јени имканлар верән бу ше'рләр дәрин вә һәртәрәfli тәһлилә мөһтачдыр.

Јени сатиралар Сәһһәт ше'ринә нә кәтирмишдир, нә әләвә етмишдир?

Әлбәттә, һәр шејдән әввәл, бу нүмунәләр шаирин јарядычылығында ашкар һисс олунан бир бошуғу долдурур. Бир нечә тәнгиди-сатирик ше'ри мә'лум олан Сәһһәт артығ отуздан јухары сатиранын мүәллифидир. Сатиралар, һәм дә Сәһһәтин дүнјәкөрүшүнүн, ајры-ајры чәмијјәт һадисәләринә, Сабир јарядычылығына мүнәсибәтнин ајдынлашмасына, дағыләшмәсинә көмәк кәстәрир, романтик Сәһһәтлә реалист Сәһһәтин арасында мөһкәм идеја бағларынын даһа габырығ шәкилдә көрсәнмәсинә хидмәт едир. Сатиралар бир даһа кәстәрир ки, дөврүн мүрәккәб, зиддијјәтли тоғушмалары вә мүбаризәләри шәраитиндә шаир һәмшиә мәзлумларын, эзилләләрин, мәһкумларын мәнәфејини мүдафиә етмиш, «руәсалара», «әғнијалара» вә онларын дөјирманына су текән руһаниләрә, «бојну грахмаллы» мәсләксиз, ријакар зијәлләлә, милләти сатанлара, башга халғларла лағејјәк кәстәрәнләрә дүшмән мүнәсибәт бәсләмишдир. Империализмин, зоракылығы, милли тәзјигин, ичтиман бәрәбәрсизлијин тәнгидиндә Сабирлә ајағлашмаға чалышмышдыр.

«ГАЛХ, ОЈАН, ЧҮР'ӘТ ЕЛӘ,
РӘД КИМИ ФӘРЈАД ЕТ!»

Башга Азәрбајҗан романтикләри кими Сәһһәт дә биринчи дүнја муһарибәсини һәјәчан вә гәзәблә гаршыламышды. Мүһарибә онун һәјәтә бахшы илә, һуманизмин, инсанлар арасында көрмәк истәдији мөһр вә мөһәббәт арзулары илә тәзәд тәшкил едирди. Одур ки, муһарибәнин төрәтдији фәлакәтләрә о неч күр

сојугганлы мүнәсибәт бәсләјә билмирди. Бу мүнәсибәт М. Һәдидә, Н. Чавидиә олдуғу гәдәр фәрияд вә үсјан шәклиндә габарма-са да, гуманизм идејасынын мүһүм чаларларыны ејни дәринлик-лә әһәтә етмәсә дә, өз етираз пафосу, сүлһә, инсанлыға чағырышы руһу илә ХХ әср романтикләри үчүн сәчијјәви иди. Азәрбајҗан реалистләри бу кешмәкешли илләрдә бир нөв кәнара чәкилмиш-диләр, һадисәләрин нә илә гуртарачағыны көзләјирдиләр. Романтикләр исә јарадычылығ фәаллығыны зонфләтмәдән јазыр-јарадыр, мүнәрибәни дәһшәтләрини, онун инсан үчүн кәтирдији мәһәви, мадди зијанлары тәсвир едән әсәрләр јазыр, үсјан го-парыр, чылғынлығ едир, тәләтүмлә руһларыны, етиразларыны е’лан етмәјә тәләсир, буна хүсуси сәј кәстәјирдиләр. Мүнәрибә романтик гәһрәманын нифрәтини, етиразыны, гәзәбини билдир-мәк үчүн шәраит јаратмышды, онун фәәләшмәсыны тәмин ет-мишди.

Мүнәрибә илләри Сәһһәт јарадычылығынын да мәһсулдар дөврү олмушду. Бу илләрдә шаир бир-биринин ардыҗа «Бәд-бәхт аилә», «Гаракүнлү Һәлимә» һекәјәләрини, «Тәхлијә, јахүд гачғын», «Шәрарә» ше’рләрини јазыр, мүнәрибәнин нәтичәләри-ни тәсвир едән публицист јазыларыны нәшр етдијир. Мүнәрибә фәләкәтләрини тәсвир едән әсәрләриндә инсанлары сүлһ шәра-итиндә јашамаға чағыран, гардашлығ идејасыны тәблиғ едән шаир, һәм дә мәгсәдә наил олмағ үчүн гүввәтә сәниб олмағын, зор ишләтмәјин зәрурәти фикрини ирәли сүрүр. Артығ бурада романтик гәһрәман мүнәрибә јолуну ән доғру ничат јолу кими гәбул едир. О, белә бир гәнаәтә кәлир ки, көһнәлијә, јердәки бү-түн гәбаһәтләрә мүнәрибә илә сон гојмағ олар, «гәзавү гәдәр, бәхт, гисмәт» кими сөзләр бәшәријәти көләлијә сүрүкләјир, тә-вәккүл зәһнијјәтини зорла, мүнәрибә илә әвзә етмәк лазымдыр:

Көр сәнајәдаки е’чазаты,
Хәтириндән сил о мөһүбаты.
Етигад етмә гәзавү-гәдәри,
Өмрүңу верди бу сөзләр һәләрә
«Бәхтү гисмәт» кими алфамы унут,
Сәј елә, базуји-иғбалины тут.
Нәрајә истар инсан зорла аға,
Мәркәзиндән јери ләзымса гәнар.
Јохдур аләмдә бу күң әмри-маһал,
Елмү фәни ол сөзү етмиш иғтал.
Елмина, гүввәтинә һәр кишинин
Бағлыдыр бәхти, рәвачы шиинин.

Артығ бурада инсана аҗиб бир варлығ кими баһарағ ону тә-биәтин сирләри гаршысында диз чөкмәјә, өртүлү пәрдәни ачма-ға чағыран, инилдәјән вә кәдәрләнән гәһрәмандан әсәр-әләмәт белә јохдур, әксинә, о инаныр ки, инсан һәр шејә гадиридр, зор-ла, гүввәтлә, елмлә һәр мәгсәдә наил олмағ олар.

Бир тәрәфдә мәнәббәт вә гардашлығ, дикәриндә мүнәрибәјә чағырыш, бир тәрәфдә сүлһ, асајиш арзусу, дикәриндә гүввәт вә зора олан инам — бу ики дүнјакөрүшү, ики фәлсәфә Сәһһәт ро-

мантизминдә гаршы-гаршыја дајаныр, онун романтик гәһрәма-нынн һәјата бахышындакы арты-ајры гүтбләри тәшкил едир. О, Азәрбајҗан романтикләри үчүн сәчијјәви олан бир нәтичәјә кәлир: гүввәти, күчү олан галиб кәләчәк, әксинә, ким зәифдирсә, мүнәрибәдә аҗиздирсә, пәмал олачағ, ајағларда сүрүнәчәк, мәнв олачағ! Һәр ики фикри вә фәлсәфи-естетик истиғамәтин идеја мәһијјәти романтик гәһрәманын чәмијјәт һадисәләрини нечә дәрк етмәси илә, чәмијјәтдәки мөвгеји илә әлағаләнир, башға-башға заманларда јениләшир, јени мөзмүн кәсб едир.

Белә бир дүнјакөрүш, аҗизлијә вә мүт’илијә гаршы үсјан Сәһһәтин әдәбијјәтин чәмијјәтдәки мөвгејинә мүнәсибәтиндә дә әсәслы дөңүш јарадыр. Ејни чылғынлығ вә мүнәрибәјә чағырыш руһу илә о гәләмә мүраҗиәт едир:

Еј гәләм! Јазмада атәшбар ол!
Еј дили-ғафил, ојан, һүшјар ол!

Беләликлә, Сәһһәтин романтизминдәки азадлығ проблемна, азад чәмијјәт вә онун уғрунда мүнәрибә идәјасына азад, кәсәрли сәнәт идејасы да дахил олур. Умумијјәтлә, сәнәт вә чәмиј-јәт проблемни шаири бүтүн јарадычылығы боју мәшғүл ет-миш, онун гәһрәманынн әсас идеја компонентләриндән бири олмушду. Сәһһәт ше’ринин романтик гәһрәманы һәм дә шаир-ди. Онун јени дөврүн сәнәти уғрунда мүнәрибәсин ардыҗылдыр. «Шаир», «Тәрчүмеји-һалым, јахүд һүлүлү», «Нәсәһ», «Сабир», «Бәјани-һал», «Шәрарә» кими ше’рләрдә романтик гәһрәманын јени, бөјүк әдәбијјәт уғрундакы мүнәрибәсинин мәнзәрәси, бу мүнәрибәсин чәтинликләрә өз әксини тапмышдыр. Мәшһур «Шаир, Ше’р пәриси вә Шәһәрли» бу мүһүм мүнәрибә проблемини һәли бахымындан Сәһһәт јарадычылығында ән јүксәк зирвәни тәшкил едир. Бөјүк арзуларла чырпынан, сәнәти ичтимай мәсә-ләләрин бәди һәллиндә доғру истиғамәтләндирмәк истәјән, чә-мијјәтин габағчыл адамы, вәтәндашы олмаға чат атан гәһрә-манла мүнит вә јашадығы чәмијјәт арасындакы тәзәд, бу тәзә-дың доғурдуғу фәчнә — драматик поеманын әсас конфликтни вә идејасыдыр. Ики зидд гүввәнин гаршылашдырылмасы һәгигәти мейдана чыхарыр, шәһәрли габағчыл сәнәтин манифестини е’лан едир.

Поемада сәнәтә бир-бирини рәдд едән ики бахыш, ики мүнә-сибәт вардыр: тахсырландыран, рәдд едән габағчыл мүнәсибәт, габағчыл сәнәт адамы, онун мүнәрибә естетик дүшүнчәси, бир дә-тәңгид һәдәфи олан ичтимай мүнит, онун мәһсулу олан идеалит сәнәт, «сәнәт сәнәт үчүндүр» мөвгејиндә дуран әдәбијјәт.

Илк дәрфә 1916-чы илдә тәфриғә һалында чап олунмуш¹ бу поема Азәрбајҗан әдәбијјәтиндә һәм мөзмүн вә үслубу, һәм дә

¹ «Аҗығ сөз» гәзети, 4, 5, 6, 7 ијул 1916, № 228, 229, 230, 231. Поема иккинчи дәрфә «Маариф вә мәдәнијјәт» журналынын 1923-чү ил феврал нөмрә-синдә чап олунмушду.

гүрүлүшү е'тибарла ени бир эсэр иди. Рус вэ Гэрби Авропа эдэбијјатында бу сепкидэ онларча эсэр жазылмышды (Лермонтов, «Журналист, Охучу вэ Јазычы», Некрасов, «Шаир вэ Вэтэндаш»; Мүссэ, «Мајыс кечэси»; вэ с.). Сэһһэт һәмин эсэрлэрлэ таныш иди. Көркөмли рус совет шаирлэри. К. Симонов вэ В. Луговској «Шаир, Ше'р пэрис вэ Шэһэрли» поемасындан бэһс едоркөм жазырдылар: «Антолокијада Аббас Сэһһэтин «Шаир вэ Ше'р пэрис» адлы ше'ри чап едилмишдир ки, бу да Некрасовун «Шаир вэ Вэтэндаш» адлы ше'ринэ көзөл бир шаиранэ чавабдан ибарэтдир»¹. М. Арифин «Некрасов вэ Аббас Сэһһэт» вэ «Некрасов вэ Азербайчан эдэбијјаты» мэгалолериндэ дэ Некрасов ше'рилэ Сэһһэт јарадычылығы арасындакы элагэлэрдэн бэһс едилер.

Һэгигэтэн Сэһһэт поемасыны һәм идеја, һәм формача дунја эдэбијјаты нүмунэлэрилэ баглајан, сөслөндирэн чэһэтлэр чохдур. Поеманын ики эсэр илэ — А. де Мүссенин (1810—1857) «Мајыс кечэси», Н. А. Некрасовун (1821—1878) «Шаир вэ Вэтэндаш» (1856) поемалары илэ мүгајисэли тэһлили дэ бу элагэ һагында конкрет тасэввур ојадур.

Ајдын һисс олунур ки, «Шаир, Ше'р пэрис вэ Шэһэрли» поемасыны Сэһһэт мөшүр франсыз романтики Алфред де-Мүссенин «Мајыс кечэси» поемасыны өз ана дилинэ шаиранэ тэрчүмэ етдикдэн сонра гэлэмэ алмышдыр. (Тэрчүмэ шаирин өз сагығында чап едилмөмишдир. Илк дэфэ 1923-чү илдэ «Маариф вэ мәдонијјэт» журналында (№ 1) чыхмыш поеманын һапсы мөнбэ эсасында нэши бизэ мө'лум дејил. Еһтимал ки, тэрчүмөни Сэһһэт ирсинэ хүсуси мараг көстэрэн Салман Мүмтаз чап етдирмишдир.) Һэр ики шаирин мэгсэди илһамла, ше'р илаһэсила, исте'дадла мөвчүд чөмијјэт арасындакы тэзады, зиддијјети көстөрмөк олмушдур. «Мајыс кечэси»ндэки Ше'р илаһэси илэ Шаир, Сэһһэтин поемасындакы ше'р пэрис илэ шаир нэинки ејни сөнөт идеалыны мүдафиэ едэн сурэтлэрдир, онлар һэтта ејни аһонкдэ данышыр, ејни ифадэлэри ишлэдир, ејни сөнөт мөвгејини мүдафиэ едирлэр. Сэһһэт поемасында Шаир илэ сөнөтлэ мөшүл олмага чагыран Ше'р пэрисилэ А. де-Мүссенин Ше'р илаһэсинин көрүшлэри арасында нэ гэдэр доғмалыг вардыр. Һэтта «Мајыс кечэси»ндэ олдуру кими Сэһһэтдэ дэ эһвалат «сөфалы бир мајыс ахшамында» ваге олур.

Өз шаир талејиндэн шикајет едэн, «һэр јери гэмли думан» ичорсиндэ көрөн, «гүссэ ичорсиндэ, тэклидэ чаны ахыра јетэн» Мүссенин Шаиринэ Ше'р илаһэси дејир:

Ал бэрбати, шаирчим, еј гэмли рөғини,
Еј зиндеји-чавдим, а мөфтуну-һэгиги!..
Гэмкинсөн, ээнини, үрөјини пурхэлочандыр,
Шүғлүни нэ үчүн дөрдү гөмү аһу фөгандыр?..

Табын јох исе дөрдү гөмү рөнчү балајо,
Бир јердэ нэ мөһнат, нэ эзијјэт, нэ чөфа вар,
Ол јердэ фөрөһ, нөш'э, шараб, зөвгү сафа вар.
Кал өн мәни, балалара порваз едилми, кал,
Үнсјијоти-диринөно ағаз едөлим кал.

Бу тэклифлэ разылашан Шаирин Ше'р илаһэси мээзмөт едир, она дејир ки, эсл сөнөткар јерин аһ-фөгалларыны көјлэрэ чатдырмаг үчүн јаранмышдыр, шаир һэр мөһнатэ дөзмөлидир, өз көксүнү, чинэданыны ач балаларына јем кими тэгдим едэн, балаларынын јолунда өзүнү һөлөк едэн фөдакар Сөгга гушу кими шаир дэ көрөк халгын мөнафеји намини һэр эзијјэтэ, мөһнэтэ гатлаша, өз чийөринин ганы илэ бөшөрјијэтэ мө'нөви гида верэ:

Сөгга гушунун һалыны ет, шаирим эзбэр,
Ејлэр белэ рағтар уду шаирлар, эдилбэр,
Нэгс етмөјөрөк сөзлэри үстүлдэ дуурлар,
Нөв'и-бөшөри хуни-чијөрлэ дојурларлар.

Сэһһэтин Ше'р пэрис дэ Шаирэ ејин мөвгедэн, ејни сөзлэрлэ мөрачиэт едир:

Ал, бу сантуруму чал, калди баһар эјямы,
Нөгмэ эјямы, меј эјямы, хумар эјямы...
Шаирим! Гөм јемэ, алэми-чаһан фандир,
Чавилан-јашајыш лэзэти-руһандир.
Сөн мүкафатыны инсалыға хидмэтлэ ара,
Эбэди зөвгү, тасалыни һагигэтла ара...
Алэмини фани гујуудатына пабаңд олма!
Эһмөтиндан усаныб ејини хүрсөң олма...
Сөн көрөк раһи-һагигэтла чаһанд кечэси,
Хаимандан кечэси, баш илэ чандан кечэси.
Шаир олаур ки, һэгигэтлара дилдэлэ ола,
Шаирин фикри, хэјалы көрөк азадэ ола.
Кал мөһнөлдэ апарым өвчи-сөманата сани.
Орада наһ едим дүрүл фүүзүзта сөни...
Орада һүрү парилэрлэ едорсөн хөндэ,
Бөхтијарлыға јашарсан эбэди фөрхөндэ.

Һэр ики мүкалимөнин мээзуну бир-биринэ чох јахындыр. Көјлэрлэ, үлвјијэтлэ бағлы, илһамын, исте'дадын, шаирлијин рэмзи кими верилмиш Ше'р илаһэси вэ Ше'р пэрис, минбир эзаба гатлашан јер үзүнүн мүгөддэс бөндөси — һэр ики Шаир — эслиндэ бир олан бу ики варлыг һэгиги сөнөткарын гаршысында дуран бөјүк амалы экс етдирирлэр. Илһам шаири јердэн ајырыб көјлэрэ, парнаса да апара билэр, ону халла, чөмијјэтлэ баглаја да билэр.

Тэхминэн бу сепкидэ мүгајисэни Шаир вэ Ше'р пэрис мөвзусунда жазылмыш, романтик поэзија үчүн эһ'нэви сөчјијэ дашыјан бир чох поэтик эсэрлэрлэ давам етдирмөк олар. Белэ нүмунэлэр чохдур вэ маһијјэтчө бир-бирлэринэ чох бөңзөјирлэр.

¹ «Правда» газети, 17 мај 1940.

Сөһһәтин ејни мөвзуда јазылмыш ән'әнәви әсәрләрлә мугајисәси көстәрир ки, ејни мүнһитдә вә ејни дөврдә јашајан Шаир сурәтләри адәтән ејни бөһранлы вәзијјәтләр кечирир, онларын ше'р илаһәләри илә сөһбәтләринин мәзмуну да чох јахын олур. Анчаг Сөһһәт поеманы Шаирин мә'нәви ифласы илә тамамлаја билмәзди. Белә сонлуг онун сәнәт гаршысында гојдуғу тәләбләрлә дүз кәлмәзди. Буна көрә романтик сәнәткар поемаја өз сәнәт көрүшләринин биләвәситә ифадәчиси олан Шәһәрли сурәтини дахил едир. Бурада ингилабчы-демократ Н. А. Некрасовун «Шаир вә Вәтәндаш» ше'ринин Вәтәндаш сурәти онун көмәјинә кәлир.

«Шаир вә Вәтәндаш» рус ингилабчы демократларынын әдәби манифести иди.

Некрасовун поемасы Вәтәндашын иттиһамлары илә башлајыр. Шаири јатмыш вә ишсиз көрән Вәтәндаш ачығланыб дејир:

Опять один, опять суров,
Лежит — и ничего не пишет.

Поэт

Прибавь: хандрит и сле дышит —
И будет мой портрет готов...

Гражданин

Да глядеть обидно.

Поэт

Ну, так уйти.

Гражданин

Послушай: стыдно!
Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило;
В ком чувство долга не остало,
Кто сердцем неподкуно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,
Тому теперь не должно спать...

Поэт

Положим, я такая редкость,
Но нужно прежде дело дать.

Гражданин

Вот новость! Ты имеешь дело,
Ты только временно уснул.
Проспись: громи пороки смело!...

Сөһһәтин Шәһәрлиси дә ишсиз, гәмкин Шаири һәјата, бөјүк сәнәт јолуна чағырыр:

Шәһәрли

Буна бах, көр нечә јатмыш бурада асуда,
Јазмајыр, ишләмәјир, вахты итир биһудә.

Шаир

Һәм дә мәчһун-сифәт, алудеји-гәм, мәсти-гәрәм,
Буну да сөјлә ки, тәсвиријин олсун там...

Шәһәрли

Гәлх, киши, ач бир көзүнү
Булар көндү, бу һалда көрән олса үзүнү.

Шаир

Ди бујур кет.

Шәһәрли

Утанырсанмы һеч әтвариндан?
Хәбарин варим фәна шивеји-рефтарындан?
Белә чилди вә мүнүм нахтла арбаби-һүнәр,
Сан кими атилу-батил отурап јохса мәкәр?
Һәр кимини гәлби, ја вичдани дејилдир сатылыг,
Һәр кимини даш кими јохлур үрејиндә гатылыг,
Милләтин һалыны көрдүкдә кәрәкдир јансын,
Дәрдинә гәлмағы даним өзүнә борч сансын,
Тәб'и-ше'рин ки, сәнин шәһрәт едиб дөврәнә,
Мә'сијәтдир бахасан бунча гәма бикәнә.

Шаир

Мәндә вармыш, туталым, сан дејидин фәзлу һүнәр,
Мән нә иш јапмалыјаммыш, ја әлимдән нә кәләр?

Шәһәрли

Бу нә ахмаг данышығдыр, киши, сән шаирсән,
Шил дејилсән ки? Јазыб ишләмәјо гадирсән,
Тәрчүман олмағ үчүн кирјәләрә, хәндәләрә...
Салы вериш сәни хәллағи-чапан бәндәләрә,
Гәлх, ојан, чүр'әт елә, рә'д кими фәрјад ет!
Бу фәләкәтдә гәлан милләтинә имдад ет!

Һәр ики поеманын бундан сонракы һадисәләри арасында да јахынлығ вардыр.

«Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасында јазычы мөвгеји Шаир илә Шәһәрлинин мүкалимәси сәһнәсиндә, Шәһәрли сурәтинин көрүшләриндә верилмишдир.

Чернышевски, Добролюбов кими ингилабчы демократларын сәнәт чәһәсиндә дуран Некрасов «саф сәнәт» нәзәријјәси тәрәфдарлары илә, мүртәчә романтикләрлә ардычыл мубаризи апарды. О халгы ингилаби фәаллыға чағыран сијаси поезиянын бајрағдары иди. Шаир дејирди ки, «Елм дә, сәнәт дә»—буларын һа-

¹ Н. А. Некрасов. Избранные сочинения, Москва, 1946, с. 47—48.

мысы чөмијјәт үчүн, инсанын жүксәлмәси, билијинин зәнжинләш-мәси үчүндүр»¹. Ејни фикри Некрасов «Шайр вә Вәтәндаш» поема-сында да бәдиини шәкилдә ифадә етмишдир. Бу олду, һәјәчан-лы шә'р ингилаби чағырыш иди. О, халгы ајылмаға, сәнәти «ил-дырмын кими курламаға» сәсләјирди.

Јарадычылығынын сон иләриндә Сәһһәтин өз көрүшләрилә сәсләшән Вәтәндаш сурәтинә мүсәбәт мүнәсибәт бәсләмәси онун дүнјәкөрүшүндәки мәфкурәви жүксәлиши көстәриди.

А. Сәһһәт бүтүн вардыгы илә Азәрбајҗан торпагына бағлы сәнәткар иди. Онун сәнәт илһамы билаваситә јашадыгы мүнһит-дән, о заманкы Азәрбајҗанын ичтимаи-сијәси һәјәтындән гидә-ланырды. Олур ки, шаирин һеч бир әсәрини јарадычылығынын үмуми контекстиндән кәнарда тәсәввүр етмәк мүмкүн дејил, он-лар үмум мәфкурә истигамәти, поетик руһу, формасы, ифадә тәр-зи, үслубу илә бир гәләмин, ејни истәдадын, ејни вәтәндашын илһамынын бәһрәләридир. «Шайр, Шә'р пәриси вә Шәһәрли» поемасы да Сәһһәтин орижинал јарадычылығынын ән гүдрәтли нүмунәләриндән бири иди. Мөһкәм бир композисијаја, марағлы вә раван сүжәтә, ајдын бир идејаја малик олан бу әсәр, XX әср Азәрбајҗаны илә, милли зәмин илә бағлы иди.

Поемада бәдиини һәллини тапан мәсәләләр Сәһһәтин романтик гәһрәманы үчүн доғмадыр, ону һәмишә, фасилә вермәдән мәш-ғүл етмишдир. Шаир мөгәләләрилә јанашы бир гајда олараг бәдиини әсәрләриндә дә һәмини проблемләри ишығландырмыш, фи-кирләрини бәдиини сурәтләрлә вермишдир («Шайр», «Бәјани-һал», «Тәрчүмеји-һалым вә ја һүлүлү», «Насеһ», «Сабир», «Шикајәт», «Шәрәрә», «Охучуларыма» вә с.).

Бу бәдиини әсәрләриндә Сәһһәт әдәбијјатын гаршысында мү-һүм ичтимаи тәләбләр гојур, дәнә-дәнә көстәрир ки, анчаг һәјә-та сәдагәт көстәрмәклә мүсәбир ичтимаи вәзифәләрини өһдәсиндән кәлмәк олар. «Нәзмү тәлифдә һүнәрвәр олан» сәнәткар мүтләг халг ишине, чөмијјәтә фајда вермәлидир. Әкәр о, шә'рдә, сәнәт-дә ән жүксәк мөгәмлара жүксәлишсә, илһамы көјләрдән кәлир-сә, гәләминдә Иса мө'чүзәсини гүдрәти вәрсә вә әкәр бүтүн бун-ларын мугабалиндә халг, чөмијјәт ондан фајдаланмырса, белә гәләм саһби анчаг тәһгирә лајигдир:

Кәр адын бир әдби-данадыр,
Гәләмин мө'чүзи-Масиһадыр,
Нәзмү тәлифдә һүнәрвәр сән,
Ја ки, бир шаир-сүхәвәр сән,
Сәнә мәфөвгдән кәлир илһам,
Нәф' көрмүрсә фиргеји-ислам.
Түф сәнә, һәм сәнин китабтың!
Һәм дә тәһгиринә, фәсаһәтин!

¹ Н. А. Некрасов. Собранные сочинения, III т. Гослитиздат, М.—Л., 1930, с. 437.

«Шайр, Шә'р пәриси вә Шәһәрли» поемасына гәдәрки әсәр-ләрдә мүсәбир сәнәт хадими бөјүк идеаллар јолунда чалышан, әдәбијјатын ичтимаи мә'насыны дәрк едән бир вәтәндаш кими тәсвир едилдири. Шаир ону «вүчүду, ағзы од сачан», сәси-сәдасы «вулкан кими курлајан» бир фәал ичтимаи һәјәт адамы кими көрмәк истәјирди.

Лакин гәләми, фикри әсәрәт алтына алан чөмијјәтлә һәгиги, габагчыл сәнәт адамынын идеаллары арасында дәрин бир зид-дијјәт варды. Зәманә «мәғзи јанар бир вулкан кими пүскүрмәк истәјән», «сакитлик бачармајан» шаирин әл-голуну тутур, онун «бағырмаг истәјән ағзыны ганлы әлләрлә гапајыр». Вахты илә шаирләр шаһ мәчлисләринин башында отуруб хәл'әт алырды-ларса, инди онлара ади бир «афәрин» дејән дә јохдур, «әсри-һазырда» онларын нәсиби тәкдир вә тәһгирдир.

«Шайр, Шә'р пәриси вә Шәһәрли» поемасында Сәһһәт илләр-лә мәшғүл олдуғу бир проблемни даһа кениш пландә ишләмәк мөгәсәдини илзәмишдир. Поемада бөјүк арзуларла чырпынан, сә-нәтин ичтимаи мә'насыны баша дүшән, чөмијјәтин габагчыл адамы олмаг истәјән Шаир сурәтилә онун јашадыгы мүнһит арасындакы тәзәд вә бунун нәтичәсиндә Шаирин кечирдији зидди-јәтли әһвал-руһијјә ифадә олунур.

Сәһһәтин тәсвир етдији Шаир сурәти «җаранлыг мүнһит ичин-дә» јазыб-јаратмаг имканындан мәһрум олан сәнәткарларын тимсалыдыр. О, дөврүн көзүачыг бир адамыдыр. О, өз үзәринә көтүрдүјү вәзифәнин мә'насыны јахшы дәрк едир. О билир ки, «шаир вичданынын тәлгин етдији бүтүн һәгигәтләри», гәлбиңдәки бөјүк әмәлләри ифадә етмәли, мәнфиликләрә атәш ачмәли вә бурунла чөмијјәтин тәрәғгисинә, ирәзиләмәсинә көмәк етмәли-дир. Лакин әдәләтсиз ичтимаи гурулуш бу бөјүк гајәләр саһбини нишкәст етмишдир. Мүнһит онун ганадыны эзмиш, гәләминни зәнчирләмишдир. Шаири хырда ишләрлә мәшғүл олмаға, бөјүк ичтимаи мәсәләләрдән бәһс етмәк әвәзинә «фајдасыз нәғмә-гә-зәл» јазмаға мәчбур едән дә бу ичтимаи шәрәитдир:

Вәтанә, милләтә санма дејилмәк дилдада,
Јазмаг олмаз фәғәт олмазса гәләм азадә,
Һағга, һамуса, ничатә, гәләмә анд олсун,
Әршә, фәршә, күнашә, сүбһдәмә анд олсун,
Чох һәгигәт мәнә тәлгин еләјир вичданым,
Јохдур ондан бирини сөјләмәјә имканын,
Данышыркан һағгы! көјдән јетишән бүјүргла,
Тыханыб сөзләрим ағзымда галыр јумругла,
Доғру сөз сөјләдијим һалда мәс'ул олурам,
Чарәсинә нәғмә-гәзәл јазмаға мәчбур олурам,
Истәрәм гошмағи, лакин јүк ағығ, јод дә јокуш,
Нечә усуну ганады сынмыш, эзмиш бир гүш?

Бу, мүстәмләкә шәрәитндә зүлм вә тәзјиг алтында эзилән минләрлә габагчыл адамларын фәчнәси иди. Сәһһәт Шаиринин дә фәчнәси бу иди.

¹ һағгы, һәгигәти.

А. Сəһһəт мұзјјəн тарихи дəврүн əдəби һəјатындан бəһс едир. Поеманын əкс етдирдији дəврдə бир-биринə зидд əсас ики естетик мəнафеји мұдафиə едэн сənəткар вар иди. Бунлардан бири мұасыр дəврүн əсас сoсиал проблемлəриндөн, сəвијјəсиндөн, халг һəјатындан узаг дүшмүш, һансы мəғамдаса естетчилик едэн, мөвгесизлик, жахуд итəткарлык кəстөрəн јазычылар иди. Бу јазычылар өз ағаларынын дедијини јеринə јетирир. Ə. һагвердијевни дедији кими, «аға бујурур сүр дəрəјə, сүр дəрəјə» мəсəлинə һəмишə эмал едирдилəр. Ə. һагвердијев белəларини нəзəрдə тутараг јазырды: «Сəбрибəјзадə дəјəндə Анадолудан кəлими ханəбдуш, бамбылы бир шаирдир. Бу бəдбəхт Əбдулһəмидинни чөв-рүндөн, ја чаван түрклəринни һəмлəсіндөн гачыб кəлиб, өзүнү сыхыб бир нəфэр сəрмајəдарын бушағаына. Бу шəхс дə бунун габилјјəтинə бəлэд олуб, кəтүрүб бир журнал бина едиб, ону дə əјлəштириб идарəнин башында, өзүнə дə дејибдир ки, əкəр һүрријјəти-нисван филан ады чəксөн, сəни бирбаш Анадолуја кəндəрəрəm. Мəндөн мəвачиб алырсан, түркүн мəсəлини һəмишə гулағларына күшварə ет, јə'ни: «аға бујурур сүр дəрəјə, сүр дəрəјə». Белə јазычылар адəтөн бу јол ил кедирдилəр вə өз ағаларынын «хошуна кəлэн» əсəрлэр јазмаг үчүн дəридөн чыхырдылар.

Бир дə бу вə ја башга дəрəчəдə халгын мəнафејини мұдафиə едэн, онун үчүн јазыб-јарадан, өзлəрини тəрəггитјə вə инкишафа һəср едэн јазычылар варды. Һəмишə мұһафизəкар гүвəлəрин тəјјиг вə тəғиблəринə мə'руз галан бу јазычылар дə ејни эдəби мəктəбə, ејни јарадычылык хүсусијјəтлəринə малик дејилдилəр. Онларын ичəрсиндə ХХ əср романтизминин Сəһһəт, Шанг кимни нумəјəндəлəри дə вар иди ки, онлар халг мəнафеји јолундə өз-лəрини ода-көвə вурур, бунун үчүн һар вəситəјə эл атыр, фəрјад гопары, е'тираз едир, анчаг əллəри бир јана чəтмəјанда гəм дəрјасына батыр, һəвəсдөн дүшүр, үмидсиз вə зиддијјəтли һал-лар кеңирдилəр.

Сəһһəтин поемасындакы Шаир бу гисм јазычылары тəмсил едир. Дүшмүш олдугу зиддијјəтдөн гуртармаг үчүн онун гаршысында ики јол дурур: ја јердөн ајрылараг кəјлэрə учмалы, «нəгə-мəгəзəл јазмалы», «саф сənəт» јолуну тутмалы, ја дə тамамилə мəфкурəви мұбариз сənəт јолуна чыхмалыдыр.

Шаир чəкдији əзəблардан хилас олмаг үчүн јоллар ахтардығы заман Ше'р пəриси кəмəјə кəлир. О, зиддијјəтлэр бурулғанында чырпынан Шаири баша салгы ки, ики сənəт јолу вардыр: ја инсанлыға хидмəт етмəли, һəгитəтə табе олмалы, ја дə «фани дүнјəја бағланмајыб» «үлвијјəтə јүксəлмəли», кəјлэрə чəкилмəли, ше'рə, сənəтə јарашыг олан гəмдөн узаг бир һəјəт кеңирмəли:

Шаирим! Гəм јемə, алəми-чəһан фанидир,
Чəвидəни јашајыш лəззəти-руһанидир.
Сəн мұкафатыны инсанлыға хидмəтдə ара,
Əбəли зəнгу, тəсəллини һəгитəтдə ара.
Кəлкəјə алданараг севмə чəфа алəмини,

Јүксəл үлвијјəтə, сєјр ејлə сəфа алəмини.
Алəмини фани гүјудатына пəбəд олма!
Зəһмəтиндөн усаңыб ејшинə хүсəнд олма!
Ујма алчағлары, сəн таири-үлвијјəтəси.
Гач əсарəтдөн əкəр ашиги-һүрријјəтəси...
Шаир олду ки, һəгитəтлəрə диддəлə ола,
Шаирин фикри, хəјəлə кəрəк əзгəдə ола.
Кəл мəшимлə апарым өвчи-сəмаватə сəни,
Орада инл едим дүрлү фүјүздə сəни.
Орада һуру пəрилəрдə едəрсөн хидə,
Бəхтијарлығда јашарсан əбəди, фəрхəнда.

Узун тəрəддүд вə е'тиразлардан сонра мұзјјəн чыкыш јолу тапмаган Шаир «дүнјанын гəмлəриндөн гуртармаг үчүн» Ше'р пəрисинин тəклифини гəбул едир. Белə бир кəржин вə һəлдедичи вəзијјəтдə өз гəһрəманына дəврүн габачылы сənəт кəрүшлəрини е'лан етмəк үчүн мұəллиф Шəһəрли сүрəтини мұкалимəјə гошур.

Шəһəрли учурум гаршысында дурмуш Шаири седији јолдан чəкиндирир. Некрасовун Вəтəндашы кими о дə Шаири мұбаризəјə, һар чүр тəрəддүд, аңизини бұрахыб «илдырмылар «сачан» сənəт адамы, олмаға, вəтəнə, халға хидмəт етмəјə чағырыр:

Галх, ојан, чүр'əт елə, р'əд ким фəрјад ет!
Бу фəлакəтдə гəлан миллəтинə ичдə ет!
Ананын дəрдинə өвлад шəрик олмамы?
Ананын һалы вəхим олса, оғул солмамы?
Вəтəн угрунда кəрəк шəхс фəдакар олсун,
Белə мəвсүмдə јəтəн кимсəлэр ар олсун!
Санлырсан вəтəн өвладларынын бир фəрди,
Вəтəн имлидини, бил ки, чағырыр һар фəрди.
Јар ар ол, ортаја чых, ја кəмəк ет гардашына,
Ја кəлиб өвдə отур, һам дə лəчəк сал башына.
...Сəн дə дузсуз, јарамаз, нəсəлиң ошарын илə,
Јəкин атəшли, үрəждən чыхан əфкəрын илə.
Илдырмылар сачараг фыртиналар ичдə ет!
Нəзмə чəк гəмли тəэсүрлəрини ишшад ет!

Бу сəтирлəрдəки алов вə һəјəцан, вəтəнə мəһəббəт вə гејрəт һисси Некрасов Вəтəндашынын Шаирə мұрачигнəтлə дедији алов-лу, һəјəчəнəли сөзлэрə нə гəдэр јахындыр:

Будь граждани! Служа искусству,
Для блага ближнего живи...
Иди в огонь за честь отчины,
За убеждение, за любовь...

Шəһəрли руһдан дүшөн Шаири ичтиман һəјəтлə гəјнајыб гарышмаға, вəтəнə вə халға кəмəк етмəјə чағырыр. Јəкин артыг зиддијјəтлэр кирдабындан чыха билмəјөн Шаир нəтичə е'тибарилə нə Ше'р пəрисинин тəклифилə кəјлэрə, мəлəклэр дијарына кəдир, нə дə тамамилə Шəһəрли илə разғалашыр. Пəрини јолу илə она кəрə кетмир ки, бу онун мəгəсəдинə зиддир. О, «нəгə-мəгəзəл јазмаг», кəјлэрдə учмаг, «зəвғү сəфа ичəрсиндə јашамаг» үчүн јаранмамышдыр. Шəһəрлинни кəстəрдији јол илə кетмəк

исә, Шаирин дедијинә көрә, шәрәфли олса да чәтндинр. Бунун үчүн шәраит вә имкан јохдур.

«Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасынын идеја истигамәтини ајдынлашдырмаг үчүн, һәр шейдән әввәл, Шаирлә Шәһәрлинин әсәрәки тәмсил етдикләри әдаби чәһәзә мүнәсибәти мүәјјәнләшдирмәк кәрәкдир. Поеманын Сәһһәт ше'риндә јерини тә'јин етмәк үчүн бу мәсәләнни мүнһәм әһәмийәти вардыр.

Бир чох мұтәхәссисләр бу поемаја гиймәт верәркән, биринчи нөвбәдә Шаир сурәтинин кечирдији фикри зиддијјәтләрә әсәсләнимшләр. Буна көрә дә поемаја мұхтәлиф вахтларда мұхтәлиф мүнәсибәт олмушдур, тәдгигатчылар онун әсас идејасыны мүәјјәнләшдирмәкдә чәтинлик чәкмиш, мұәллифин мөвгејини, мәгсәдини биртәрәфли шәрһ етмишләр. Романтик гәһрәманын әсәрәки мөвгејини тә'јин едә билмәдикләри үчүн поеманы «шаирин бәдбинлијинин дәринлијини» көстәрән, «хәстә, јорғун арзулары» ифадә едән әсәр кими гиймәтләндирмишләр! Бу бир чәһәтдән дүздүр. Доғрудан да Шаир сурәти илә Сәһһәт сәнәтә вә сәнәткара гиймәт гојмајан чәмијјәти тәғид едир, мұтләғийјәтти тәзјигина мәһкүм олан вә бу сәбәбдән зиддијјәтли, бөһрәнлә һаллар кечирән јазычыларын фачиәсини тәсвирә чалышыр. Бурада зүлм вә әсәрәтә, сәнәт вә сәнәткәры ачыначағлы һала салышы ичтимәи гурулуша гаршы объектив бир е'тираз вардыр. Лакин бунунла белә, әсәрин әсас мәфкурәси Шаир сурәтилә ифадә едилмәмишдир.

Шаир — поеманын романтик гәһрәманыдыр, о бир нөв Сәһһәтин өзүдүр. Бу сәтирләр дөврүн, зәманәннин бөјүк һәғигәтини ифадә едир:

Истәрәм гошмағы, лакин јүк ағыр, јол да јохуш,
Нечә усуну ганады сынмыш, әзилмиш бир гуш?

• • •

Ватәним адланан бу гүрбәтдә
Нә дә әфганым дүјән јолдур.

Бәс һәди нә дејриди?

Нә гәмлидир, нә әләми һәјәтин, еј шаир!
Едәрми шад сәни сәниһәтин, еј шаир!

• • •

Мән бир диријәм, етди мәнн дефин тәсәдүф,
Зиндә көрүнән бир сүрү м'вәталар ичиндә.

Романтик гәһрәман чыхылмаз вәзијјәтдәдир, һәјәтин бөјүк һәғигәти ону ајры чүр һәрәкәт етмәјә имкан вермир. Одур ки, әсәрә Шәһәрли симасында идеал гәһрәман дахил олур. Бу артыг

Шаирин реал вәзијјәтнин јох, романтик гәһрәманын идеалларыны өзүндә әкс етдирир.

Беләликлә, мұәллиф өз гаршысына гојдугу әсас идејаны Шәһәрли сурәти васитәсилә ифадә етмишдир. Бу фикир М. Ариф тәрәфиндән дә тәсдиғ олунар: «Сәһһәтин бу ше'риндә бөјүк рус шаиринин тә'сири ачығ вә ајдындыр. Некрасовун Вәтәндашы Сәһһәтин ше'ринә Шәһәрли симасында кәлмиш вә өз мұбариз ше'р шүарыны да ејнилә кәтирмишдир. Сәһһәт онун сөзләрилә тамамилә шәрик олмуш вә ше'рин ичтимәи вәзифәсини халға вә вәтәнә чидди сурәтдә хидмәтдә көрмүшдүр».

Доғрудур, мұсбәт идеал сурәт олан Шәһәрли поемада бир гәдәр мұчәррәд верилмишдир, онун мұбаризәјә чағырышларын-да, иттиһамларын-да да мұчәррәдлик вардыр. Лакин бу романтик мұчәррәдликдир. Шәһәрли сәнәтин ичтимәи мұбаризәдә ролуну гиймәтләндирәрәк, ону һәјәтин габағчыл мејләринә хидмәт етмәјә чағыран ајығ, намуслу, фәал бир вәтәндашдыр. Вәтәнин ағыр күнләриндә өз вәтәндашлығ борчуну јеринә јетирмәји инсанын ән мүгәддәс борчу һесаб етдији кими, зәифлик көстәрән, вәтән гаршысында мәсуулијјәт һисс етмәјән ачиз, горхағ, хәјәл-пәрвәр сәнәт адамларын да о, иш көрмәјә, өз гәләмилә халға хидмәт етмәјә сәсләјир. Шәһәрлинин чағырышында габағчыл идејалар ифадә едән һәғиги бир вәтәндашын арзу вә истәкләри әксини тапмышдыр.

«Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасы илә Сәһһәт өз әдәби манифестини е'лан етмиши; М. Ф. Ахундов тәрәфиндән әсасы гојулан, сонралар инкишаф етирилән бөјүк әдәбијјат, мұбариз сәнәт тәрәфләри олдуғуну, романтик сәнәтин ардычыл мұдафиачисни олдуғуну билдирмиши. Бу көрүшләрдә Белински, Добролюбов, Чернышевски кими бөјүк ингилаби-демократларын Некрасов сәнәтиндә:

Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан —

— шәклиндә мејдана чыхмыш әдәби мұлаһизәләринин көзәл әксәдасы варды.

Поема бәднн дәјәри е'тибарилә дә Сәһһәтин јарадычылығында хүсуси јер тутур. Шаирин поетин исте'дады, онун шаирлик мәһәрәти бу поемада даһа ајдын шәкилдә өз әксини тапмышдыр: Мисралардакы ахычылығ, диалоглардакы тәбилик, әрүз вәзнин тәләбләринә ујғун оларағ Азәрбајҗан сөзләриндән јерлјериндә истифадә етмәк бачарығы, фикри ајдын вә кәскин шәкилдә ифадә етмәк јүксәк бир илһамла јазылмыш бу поеманын ән јахшы хүсусийјәтләриндәдир. Сәһһәт јарадычылығынын јүксәк бәднн мәһсулу олан «Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасы һәм дә милли ше'римизин надир классик нүмунәләри сырасына дахилдир.

¹ Ч. Хәндәк. Аббас Сәһһәт һағғында. «Әдәбијјат гәзети», 26 сентјабр 1937, № 40; Азәрбајҗан әдәбијјаты тарихи, II ч., Бақы, 1944, с. 242.

«ОД ТУТУБ ГЫРМЫЗЫ АТЭШЛЭ
ЛЕНЭ ЛАНДЫ ҮФҮГ»

Сәһһәт Азәрбајҗан әдәбијатында чох көзәл тәбиәт мәнзәрәләри јарадан јазычылардан сајылып. Тәбиәти тәрәннүм Сәһһәт лирикәсынын әсас хүсусијәтләриндәдир. Һәлә илк јарадычылыг ахтарышлары дөврүндә һәр кәстәрирдә ки, һәр бир сәнәт әсәриндә инандырычы тәбиәт һиссләр вә мүәјјән әхлаги мәсәләләр, јахүд шаирәнә тәбиәт мәнзәрәләри верилмәлидир. О заман Сәһһәт франсыз шаирләринин (Сүлли Прүдом, Жан Рамо) тәбиәт лөвһәләри тәсвир едән әсәрләрини тәрчүмә етмиш вә өзү дә бу рундә ше'рләр јазмышдыр. Јарадычылығынын һәмнин иләриндә шаир тәбиәти тәсвир едән әсәрләриндә һисса, хәјјалә кеңиш јер верирди, мүәллиф «мән» илә тәбиәт бир вәһдәт тәшкил едирди. Бу тәсвирләрдә һәлә һәјәтлә, һиссанларла билаваситә тәмәс әһиф иди.

Сәһһәтин өзүнүн јени ше'р нүмунәси кими тәгдим етдији «Баһар ахшамы» мәнзүмәсини нәзәрән кечирәк. Ше'р белә бир тәсвирлә башланыр:

Јаз мөвсими ендикчә сәмәдән јерә ахшам,
Күн нуру верир дағларә мин раңки-диларам.
Апәсталијинан үфүгә ејләјир аһың,
Шәффаф сәмәдә көрүюр шөгит-фәзәрәңк...

Кечмәз о гәдәр шәмә олур гәјиб үфүгдән,
Аңчаг гәһләр ол дәм бир иһыг раңки-шәфәгдән.
Зүлмәт ганадын шам чәкәр руһи-чәһанә,
Мәхмур дүшәр чүмләји-зәррәти-заманә.

Реал тәсәввүр әсасында рәсм олунан бу лөвһә ахыра гәдәр ејни рундә давам етмир. Лирик гәһрәман өз мәнәббәтини, «пәришан хәјјалыны» тәбиәтлә әләгәләндирир, тәсвир олунан мәнзәрә илә өз дахили әләми арасында бир үјгүнлүг, әләгә, мәнәви охшарлыг јарадыр. «Јадындамыдыр?» ше'риндә икә тәбиәтлә лирик гәһрәманын хатирәләри бир-биринә үјшүдурулу.

Сәһһәтин пејзаж тәсвир едән бу илк ше'рләриндә ичтимаи мотивләр јох дәрәчәсиндәдир. Шаирин сонрақы дөврләрдә тәбиәт ше'рләриндән фәргли олараг, бу лөвһәләрдә һисса вә һәјәчана үстүнлүк верилир, шаир «мән»нин дүшүнчәләри тәсвирин бүтүн мәзмунуна нүфүз едир. Бу чәһәтдән:

Бир күн гәми-дөврәндан усанды дили-зарым,
Бир саһили-дәрјә тәрәф дүшәдү күзарым, —

— бәјтилә башланан ше'р даһа ајдын тәсәввүр ојадыр. Бурадә «гәмили дөврәндан» чанә кәлиб дәрјә канарына чыхан шаирин гүссәләри вә фыртыналы дәнизин тәсвири верилир. Мүәллиф өз кәдәрли һалы илә фыртыналы дәниз арасында мүгајисә апарып тәбиәтин өзүндә дә кәдәр ахтарыр, өз гәмкинлијини тәбиәтлә бөлүшүр.

Бу дөврдә лирик гәһрәман һәлә даһа чох өз дахили әләми илә

мәшғүлдүр, о, тәбиәтә билаваситә мүрачнәт едә билмир, тәбиәт ону даһа чох әзаблардан, кәдәрән, зиддијәтләрдән узагланшыларан әсәрәнкәз бир әләм кими чәлиб едир, о көјләрлә јанашы тәбиәтә дә өзүнә әсудә бир сығыначаг тапыр. Белә һалларда шаир «мән»и тәбиәтә даһа фәал мүдахилә едир, тәбиәтин өзүнүн объектив иһиәкәсина аз диггәт јетирир, өз һиссләри вә дүшүнчәләри илә даһа чох мәшғүл олур.

Рус вә Гәрби Авропа әдәбијатында ајры-ајры әдәби чәрәјанларә (сентиментализм, романтизм, символизм вә с.) мәнсуб јазычылар тәбиәтә мүхтәлиф мәгсәдлә јанашмышлар. Сентименталистләр зәңкин, көзәл тәбиәт әләмини мүасир буржуа мәдәнијјәтинә гаршы гојурдуларса, романтиклар тәбиәтдән өз әзадләгә мејлләрини, үсјанкар, фыртыналы тәбиәтләрини үзә чыхартмаг үчүн истифадә етмишләр. Алман јазычысы Жан Пол Рихтер (1762—1825) классик пејзажла романтик пејзажын фәргиндән бәһс едиркән образлы диллә јазырды: «Классик пејзаж күнәшин раңкилә бојанмышса, романтик пејзажда ајын думанлы вә мүәммалы шүәси һөкүранлыг едир»¹. Реалистләр икә тәбиәтә объектив мүнәсибәт бәсләјиб, харичи әләми, тәбиәт зәңкинликләрини реал лөвһәләрдә чанландырырлар.

Сәһһәтин илк тәбиәт тәсвирләриндә сентиментализм әләмәтләри дә вардыр. Јарадычылығынын бу мәрһәләсиндә франсыз сентименталистләриндән тәрчүмәләр едән вә оларә хүсуси мејл кәстәрән шаир өз әдәби јарадычылығында дә тәбиәтә һисси бир дон кејиндирди. Лакин бу хүсусијәт Сәһһәтлә бир чох сентименталист јазычыларда олдуғу кими мүртәчә маһијјәт дашымырды; онда тәбиәти мәдәнијјәтә, чәмијјәтә гаршы гојмаг кими мәнфи мејлләр олмамышдыр.

1907-чи илдән сонра Сәһһәтин дүнјәкөрүшүндә, сәнәтә бахышында әмәлә кәлән тәкамүллә әләгәдәр олараг онун тәбиәтә мүнәсибәтиндә, тәбиәти тәсвир үсулуида да бир дәјишиклик өзүн күвәстәри. Јарадычылығынын бу илләрдә реалист әдәбијјәтә күвәстәри мејл кәстәрән Сәһһәт рус әдәбијјәтинин Пушкин, Лермонтов, Колтсов, Плешшәјев, Никитин кими нүмајндәләринин тәбиәти тәсвир едән әсәрләрини тәрчүмә едир вә өзү дә бу рундә ше'рләр јазыр. Шаирин һәмнин сәнәткарлардан оријиналә јахын тәрчүмә етдији «Гыш», «Гыш сабаһы», «Гыш кечәси», «Јај сәһәри», «Тахыл бичнини», «Пајыз» кими мәнзүмәләри өзүнүн «Јај кечәси», «Әкинчи нәгмәси», «Јај сәһәри», «Гыш» вә с. ше'рләрдән ајырмаг чәтиндир. Бу әсәрләрин адлары бир-биринә бәһзәдији кими, мәзмуну, үслубу, гурулушу да јахындыр.

Тәбиәт тәсвирләриндә романтик Сәһһәтә реалист Сәһһәтин күчлү тә'сири һисс олунур. Бу тәсвирләрдә артыг шаир тәбиәтин дахили сирләрини ачмаға, она рәмзи мәнәлар вермәгә о гәдәр сә'ј кәстәрмир, өз руһи әләмилә харичи әләм арасында ејнијјәт

¹ Ситат В. Ф. Саводникни «Чувство природы и поэзия Пушкина. Лермонтова и Тютчева» китабындан көтүрүлүмшүр, Мәсква, 1911, с. 8.

эхтарыр. Инди онун диггэтини тэбиэтин өзү, онун зэнкинлиги, мұасыр керчакликлэ элагаси чэлб едир. О, тэбиэти олдугу кими, көрдүү кими тэсвирэ чалышыр.

Сәһһәт тэбиэти бүтүн чанлылыгы илэ дуја билмиш, онун көз-элликләрини мөһарәтлэ тәрәннүм етмишдир. XX әср Азәрбајжан әдәбијјатында тэбиәт тәсвирләри јаратмаг сәһәсиндә Сәһһәт гәдәр мұвәффаг олан икинчи бир шаир көстәрмәк чәтиндир. Онун шаирлик истеґады бурада даһа гүввәтли бир шәкилдә үзә чыхмышдыр. Тәкчә «Јај сәһәри» адлы мәшһур ше'ри нәзәрдән кечирмәк һәмнин фикри сүбүт үчүн кифәјәтдир:

Од тутуб гырмызы атәшлә јенә јанды үфүг,
Шәфәгин гырмызы рәнкилә ишығланды үфүг.
Бир гәдәр чәјдан узәг од галамыш дағда чобан,
Ојадыр өз сүрүсүн отлаја јайлагда чобан.
Јумушаг көј чәмәнин үстә дүшүб шеш кечәдән,
Исти јохдур, һалә вар бир балача мөһ кечәдән.
Ағ думанлар учалыр көј узунә дағлардан,
Чох сариндир һавасы, кечмә бу јайлағлардан.
Күн чыхыр, көјдә булуд гырмызы рәнкә бојаныр,
Кәндиләр чох јорулуб, ујугдан инди ојаныр.
Пәјәдән мал-гараны бә'зи чыхардыр гыраға,
Бә'зи сәһраја кедир ишләмәјә, бә'зи баға'!

Пејзаж лирикасынын көзәл нүмунәләриндән олан бу парчада һеч бир сүн'и, хәјали, гондарма фикир вә дүјгү јохдур. Шаир јај сәһәрини көрдүү вә дүјдүгү кими, бүтүн тәбиәи хүсусијјәтләри вә әләмәтләрилә тәсвир едир. Бурада охучу санки јај сәһәринин гохусуну, шәһин рүтүбәтини, сәһәр нәсиминин әтрини вә нәфәсини дүјүр. Шаир тәбиәти инсанла, ичтимаи һәјәтлә говушмуш бир шәкилдә чанландырыр, бу ики әләмин ваһид бир аһәнкени тәрәннүм едир.

Сәнәтдә тәбиәтә мұрачиәт мұхтәлиф мәгсәд вә һиссләрлә әлағәдәр олуr. Јазычы каннатын, тәбиәт һадисәләринин онда ојатдыгы тә'сири чох заман өз дүнјәкөрүшү илэ әлағәләндирир вә бу тәсвирләрдән өз естетик һиссләрини әјаниләшдирмәк үчүн истифадә едир.

Сәһһәтин дә пејзажлары илэ дүнјәкөрүшү, һәјәтә вә чәмијјәтә мұнасибәти арасында сых әлағә вардыр. О, тәбиәти доммуш, чансыз шәкилдә дејил, чәмијјәтлә, инсанларла бирликдә тәсвир едир, инсан онун пејзажларына бчр чанлылыг, һәјәтилик, ичтимаилик кәтирир («Гыш», «Јај кечәси», «Јај сәһәри» вә с.). Бу әсәрләрдә инсан әмәјини, әмәкчи синифләрин вәзијјәтини әкс етдиран реал лөвһәләр вардыр, һәр фәслин руһу, тәбиәи мәзmunу тәсвирин мәзmunуна ујғун олуr. Гыш — касыблыгын, еһтијачын, пәјыз исә гәмин, јалғзылыгын, тәһналыгын рәмзидир. Беләликлә, үмумиликдә тәбиәт јох, фәсилләрин әзләринин белә роман-

¹ «Мәгриб күнәшләри», I һиссә, сәһ. 18. Бу мәчмүдә мұаллифин өз имзасы илә ики ше'р чап олувшудыр ки, онлардан бирк «Јај сәһәри»дир.

тикин тәсәввүрүндә өз мәнасы вардыр, онлар мұәјјән гәјини, әһвал-руһијјәни ифадә үчүн васитәдирләр.

«Гыш» мәнзүмәси гыш фәслинин тәсвирилә башланыр: учача фырланан гар парчалары нәһәјәт јерә дүшүр. Дағ-даш таман ағ өртүјә бурунүр. Бачалардан чыхан түстү көјә учалыр. Сојугдан булагларын сују доммуш, пәнчәрәләрин шүәси буз бағламышдыр. Белә бир вахтда бир гарын чөрәк белә тапмајан, евсиз-ешиксиз галан инсанларын, «фабриклардә чалышан, лагымларда күлүк вуран фәһләләрин» һалы шаирин нәзәрини чәлб едир. «Исти отағларда јејиб-јатан даш гәлбли дөвләтлиләрә» гаршы гәзәбләнән шаир, јохсуллара, истисмар олуналарла мәнәббәт дүјгүларынны ифадә едир:

Дөвләтлиләр исти евдә раһат јејиб-јатырлар,
Ун алмаға ач јазығлар палтар-палаз сатырлар.

Аллаһпаји диләјини ачығлаиб сөјүрләр:
«Аллаһ версин, кет кәсб елә» — дејиб һәр кәс рәд едир,
«Ачам, долуб әлмақдәјәм» — деса говуб дејүрләр.
Бир дејән јох фәһләлиә бунлар кетмир, ким кедир?
Бу јазығлар дејилмидир фабриклардә чалышан,
Лағымларда күлүк чалаи, зәһмәтләрә алышан?!

Көрүндүү кими, шаир гыш фәслинин мәзmunундан, гарлы вә фыртыналы тәбиәтиндән истифадә едәрәк синфи зиддијјәтләрин үстүнү ачыр, һакимләрлә мәнқумлар арасында олан фәрги нүмајиш етдиран. Һәмин лөвһәләр охучуда үрәји гыш кими сојуг олан дөвләтлиләрә нифрәт һисси ојадырса, мәнқум синифләрә бир мәрһәмәт вә мәнәббәт доғурур.

Ејни хүсусијјәт шаирин башига пејзажларында да вардыр. Бу ше'рләр асасән ики һиссәдән ибарәт олуr. Ше'рин әввалиндә сырф тәбиәти тәсвир едән лөвһә верилирсә, чох кечмәдән шаир һәмни тәсвирин чәмијјәтлә, инсанла әлағәләндирир. Мәсәлән, «Јај кечәси» гүрүбүн тәсвирилә башланыб инсан әмәјинин, «күн алтында тәр төкән», «јашамаг үчүн һәр чүр чүр зәһмәтә гатлашан» кәндиләрин ағыр вәзијјәтинин тәсвири илэ битир:

Ахшам олду, күн батды, шамлар јанды,
Та сәһәрдән ахшамачан дурмадан
Күн алтында тәр төкәрәк чалышан
Әкинчиләр, бичинчиләр узанды...
Вар бу канда јенә елә јохсуллар
На чүтү вар, нә котаны, нә кәли...

Халг һәјәтына јахынлыг, кәнд әмәкчисинә рәғбәт вә мәнәббәт Сәһһәтин тәбиәт мөвзусуна һәср олувшу әсәрләриндә даһа габарыг шәкилдә өз әксини тапмышдыр. Шаир кәндлинин әмәјини чәмијјәтин итисади асасыны тәшкил едән амилләрдән бири кими гүјмәтләндирди. «Әкинчи нәғмәси» ше'риндә о, зәһмәткеш кәндлинин әмәјини тәрәннүм едәрәк дејирди:

Әкинчи һәр кәсдән артыг чалышар,
Онун әмәјилә мәнқумлар јашар.

Одур ки, «Јај сәһәри», «Јај кечәси» кими ше'рләриндә «нә чүтү, нә котаны, нә коли» олан, ачындан өлмәмәк үчүн ахшамачан хырманлары долашан», «Күн алтында тәр төкәрәк чалышан» әкинчиләрин ахыр вәзијјәтина гаршы е'тиразыны билдирди. Бу ше'рләрдә жохул кәндлијә мәнәббәтлә јанашмаг, онун көзүнү ачмаг, синфи шүүрүнү ојатмаг мејли дә күчлүдүр.

Сәһәт илә ејни заманда, ејни тарихи шәраитдә јашајан Сабир исе кәндлини синфи шүүрү ојанмыш, мүбаризә үчүн ајага галхмыш бир гүввә кими көстәрирди. Сәһәт минбир зәһмәт гатлашан кәнд әмәкчисинә өз рәғбәтини, мәрһәмәтини билдирмәклә, онун зәһмәтини гижмәтләндирмәклә кифәјәтләнирсә, бу вәзијјәтә е'тиразыны билдирмәклә гане олурса, Сабир даһа ирәли кедәрәк кәндли синфини тарихи инкишафла ајаглашмаға башлајан бир синиф кими, јени кејфијәтләрлә тәсвир едирди. Сабирин кәндлини мүлкәдар гаршысында икигәт бүкүлмүр, әксинә, чәсарәтлә онун гаршысына тәләбләр гојур, заманын дәјишдијини дејир:

Бәсдир дәхи фикр етмә дәдәм бәјди, бабам хан,
кечди әл дәвраи,
Кетди о заман халг сизә ејләјә һөрмәт,
бәсдир бу мәзәммәт!
...һеч кәс сизә бундан белә әјмәс биләсән бәш,
олдуғ һәмй гардаш.

Аббас Сәһәтин пејзажларында Азәрбајчан тәбиәтинин колорити инчәликләринә гәдәр өз әксини тапмышдыр. Шаирин тәбиәти тәсвир едән ше'рләрини охујаркән, охучу санки доғма диярын чөлләри илә кедир, онун кениш дүзләринин, јашыл јамачларынын әтрини дүјүр, ахшам вә сәһәрләрини, исти вә сојуглуғуну һисс едир. Бејүк бир усталығ вә сәнәткарлыгла јарадылмыш бу ше'рләр Азәрбајчан поезијасынын көзәл нүмунәләридир.

Бир романтик шаир кими Сәһәт јарадычылығында тәбиәтә белә фәал мүнәсибәтин сәбаби нә иди? Бу, шаирин дүнјакөрүшүнүн, һәјата фәлсәфи бахышынын һансы нөгтәләрилә әләгәләнирди? Әлбәтә, Сәһәтин пејзаж лирикасынын формалашмасында милли ше'рин ән'әнәсини, еләчә дә онун јашы таныш олдуғу Авропа вә рус романтик поезијасынын тәсирләрини нәзәрдән гачырмаг олмаз. Хүсусән, Пушкин вә Лермонтовун романтик лирикасынын әсрәрәнкиз руһу Сәһәти даима тәсирләндирмиш, ону өз нүфүз даирәсиндә сахламышдыр. Шүбһәсиз, бунлар күчлү әдәби амилләр иди. Анчаг тәбиәтә мејл, әслиндә ХХ әср Азәрбајчан романтизминин идејалар әләми, мөвзулар системи, психоложи вә фәлсәфи әсәсләры илә әләгәдар бир проблемдир. Тәбиәтә мүнәсибәт — һәјата фәлсәфи мүнәсибәт демәкдир, дүнјакөрүшү мәсәләсидир. Бә'зи Азәрбајчан романтикләри кими (мәсәлән, Шаиг вә Диванбәјоғлу кими) Сәһәти дә тәбиәт даһа сәбит, даһа сабит бир әләм кими, чәмијјәтин бүтүн әдаләтсизликләринә, јарамазлығларына гаршы дајанан саф, үлви, тоху-

нулмаз бир варлығ кими чәлб едирди. Сәһәтин үмумбәшәри идејалары инсанә мәнәббәт, бәрәбәрлик, инсан сәадәти вә сәрзулары учсуз-бугачсыз, фүсункар, сирли-сәһрли тәбиәт әләми илә чох аһәкдар иди. Онун өз һиссләри, руһи дүнјасы, кәдәр вә үмиди дә тәбиәтлә говушур, беләликлә, шаирин тәбиәт тәсвирләри һәр ики әләмин поетик вәһдәти шәклиндә мејдана чыхарды. Тәбиәт, ејни заманда шаирин пејзаж лирикасында вәтәнин, вәтәнпәврвәрлијин рәмзи кими есләнирди. Сәһәтин «тәбиәт әләми» «вәтән әләми»ндән ајрылмаздыр.

«СӘН ӘЗИЗИ-ВӘТӘНҮ МИЛЛӘТСӘН»

Романтик Сәһәтин халғын кәләчәји, сабаһы илә бағлы инкәбин дүшүнчәләри ушағларә, кәч нәслә олан бөјүк үмид вә инамдан гита алыр. Мүәллим-шаир јени нәслә өз арзуларынын колләчәк керчәклији, вәтәнинин сабаһы кими бахыр вә буна көрә гызғын педагожи фәалијјәтини ушағлар үчүн биләваситә бәдин әсәрләр дә јазыб јаратмагла тамамлајарды: Сабир, Шаиг, С. С. Ахундов кими һәмин әсәрләрин мүәллифи дә Азәрбајчан ушағ әдәбијјәти тарихинә парлаг сәһифәләр јазмыш вә гәләм јолдашлары илә бирликдә бу әдәбијјәти чохәсрлик инкишафында јени, јүксәк мәрһәләгә галдырмышды. Он беш илә гәдәр мүәллимлик етмиш шаир јалпыз мәктәбдә дејил, әдәби јарадычылығында дә мүәллим олмушдур. Онун ушағ вә кәчләр үчүн јаздығы бир чох лирик ше'рләри, сәһнә әсәрләри вә төмсилләри тә'лим-тәрбијә ишинә көмәк етдији кими, кәч нәслин естетик зөвгүнүн формалашмасына, ушағ әдәбијјәтинин инкишафына дә күчлү тәсир көстәрмишдир.

XX әсрин башлангычында Азәрбајчанда маариф сәһәсиндә әмәлә кәлән чанланма вә мәктәбә бөјүк еһтијачла әләгәдар олараг бир сыра габагчыл јазычылар өз әсәрләриндә маариф, әхлаг, тәрбијә мәсәләләриндә кениш јер верирдиләр. Бу маариф-пәрвәр јазычылардан бир чоху (А. Сәһәт, С. Сани, А. Шаиг вә б.) ејни заманда мүәллимлик едирди. Онлар мәктәбдә тәләбәләрә вәрәтдикләрини һәм дә гәләмә алыр, әхлаг-тәрбијәви әсәрләр јазыр вә үмумијјәтлә өз јарадычылығларынын мәктәбә сых әләгәләндирмәјә чалышырдылар. М. Ә. Сабир, С. Сани, А. Шаиг кими дөврүн фәал маариф хадимләри мәнз белә вәзијјәтин нәтичәсиндә ушағ әдәбијјәти мүәллифләри тәк шөһрәтләнмишдиләр. Бүтүн бунлар бир тәрәфдән Азәрбајчанда ушағ әдәбијјәтинин күчләnmәсинә сәбаб олур, диқәр тәрәфдән јени-јени дәрсликләрин јаранмасына, мәктәбләрдә доғма Азәрбајчан дилинә вә әдәбијјәтинә кетдикчә даһа артығ јер верилмәсинә көмәк едирди.

А. Сәһәт дә бу јолда чалышан, Азәрбајчанда ушағ әдәбијјәти сәһәсиндә гызғын фәалијјәт көстәрән мүәллифләрдән иди. О, ушағларын тә'лим-тәрбијәси ишинә бөјүк әһмијјәт вериди. Бу мәсәдлә дә шаир јарадычылығынын мүәјјән һиссәсини ушағ

әсәрлери жазмага һәр етмиш вә бөјүк жарадычылыг угурларыз газанмышды.

Ушаглар үчүн жазылмыш әсәрләр Сәһһәт жарадычылығынын ајрылмаз бир сәһәси иди. О ејни мәс'улијәтлә онларын бәди кејфијәтинә дә хүсуси диггәт јетирип, ушаг әсәрлеринә бөјүкләр үчүн јаздыгы әсәрләрдән аз эмәк сәрф етмирди. Белински мәгаләләриндән бириндә јазырды: «Ушаглар үчүн анчаг о әсәрләр јахшы вә фајдалы сајыла биләр ки, о, бөјүкләри дә мәшфул етсин вә онларын бир ушаг әсәри кими дејил, һамы үчүн жазылмыш әдәби әсәр кими хошуна кәлсин»¹.

Ушаг әдәбијјатыны дидактикаға чевирмәјә, онун бәди тә'сир гүввәсини лазымынча гижәтләндирмәјәнләрә гаршы дејилмиш бу сөzlәр бөјүк бир һәгигәти ифадә едирди. Маарифпәрвәр Азәрбајчан јазычыларынын бәди тәчрүбәси кәстәрип ки, онлар бу мәтләби дәриндән дәрк едир, ушаг әдәбијјатына да чидди жарадычылыг иши кими бахырдылар. XX әсрин илк ики он илиндә Азәрбајчанда сон дәрәчә гүввәтли ушаг әдәбијјатынын јаранмасыны бир дә бунунла изәһ етмәк лазымдыр.

Сәһһәт ушаг әдәбијјатына тәсадүфи кәлмәмишди. Ушагларын һәјәтына, тәһсиниә мараг, тә'лим-тәрбијә ишләринә диггәт үмумијјәтлә онун жарадычылыг тәбиәти үчүн сәчијјәви иди. Олур ки, 1906-чы илдә «Дәбистан» журналынын 15-чи нөмрәсиндә кәнчләр үчүн «Фәрјад-интибаһ» адлы биринчи ше'рини чап етдирдикдән сонра, шаир бу сәһдә сә'лә чалымыш, «Дәбистан», «Мәктәб» журналларында, «Түрк әлифбасы», «Икинчи ил», «Јени мәктәб», «Күлзәр» адлы дәрсликләрдә онун чохла әсәри чыхмышдыр.

Белински ушаг әдәбијјатыны јаш хүсусијјәтләринә кәрә мүәјјән һиссәләрә ајырыр, ушагын јашыны нәзәрә аларат, онун сәввијјәсинә мүнәсиб әсәрләр охумасына хүсуси әһмијјәт верирди: «...Ушагларә мәнәббәт, ушаг јашынын тәләб, хүсусијјәт вә тәфәрруатыны дәриндән билмәк дә ән мүнһүн шәртләрдәндир»². Сонралар бу фикир М. Горки тәрәфиндән даһа да никшиаф етдирилмишди: «Ушаг әдәбијјаты сәһәсинә кәлән мүәллиф охучу јашынын бүтүн хүсусијјәтләрини нәзәрә алмалыдыр. Әкс тәгдирдә нә ушаға, нә дә бөјүкләрә лазым олмајан, кимин үчүн јазылдыгы мә'лум олмајан бир китаб мејданә чыхар»³.

Сәһһәтин ушаглар үчүн јаздыгы әсәрләр јаш хүсусијјәтләринә кәрә ики һиссәјә ајрылар: 1. Азјашлы ушаглар үчүн јазылан кичик һәмчли лирик ше'рләр, шәргиләр; 2. Мәктәбјашлы ушаглар вә кәнчләрә мәхсус әсәрләр; бураја тәмсилләр, аллегоријалар, сырф тәрбијәви ше'рләр дахилдир.

¹ В. Г. Белинский. Новая библиотека для детей. Полн. собр. соч. под ред. С. А. Бентерова, СПб 10-й т., с. 508.

² В. Г. Белинский. Сечилиши мәгаләләр, Баки, Ушагкәнчнәшр, 1948, сәһ. 129—130.

³ М. Горький. О литературе, Москва, 1953, с. 643.

Шаирин кичик јашлы ушаглар үчүн јаздыгы ше'рлери даһа чох јайылмышдыр. «Јаз», «Бағча», «Ики дана», «Чүчәләр», «Гүнарлар», «Илк баһар», «Ана вә бала» кими бу күн дә өз бәдин-тәрбијәви әһмијјәтини итирмомиш әсәрләри шаирин ушаг психологјясына, зөвгүнә јахшы бәләд олдуғуну, халг әдәбијјатындан мәнһәрәтлә истифаде етдијини кәстәрип. «Ана вә бала» ше'ри дә бәләләриндәндир:

Отурмуш ана,
Басмиш бағрына
Назлы көрәсини,
Лајла дер! она...

Дагда дарылар,
Сүнбүдү сарылар.
Гоча гарылар
Бу балама гурбан.

Дағын маралы,
Көзү гаралы,
Дунјанын малы,
Бу балама гурбан.

Бу ше'рдә охшамаларын поетик хүсусијјәтләриндән истифаде едән шаир кичик јашлы ушагларын ләмини дә унутмамышдыр, ше'рин динамик, јығчам вә ајдын олмасына диггәт јетирмишдир. Үмумијјәтлә, халг әдәбијјаты илә бағлы олан бәлә ше'рлериндә Сәһһәт һәмишә өзүнәмәхсус сәдәлији, тәбилији, халг руһуну вермәјә чалышырды. Ејни хүсусијјәтләрә биз «Көч», «Ики дана» кими ше'рләрдә дә раст кәлирик.

А. Сәһһәт шифаһи халг әдәбијјатындан мүхтәлиф шәкилләрдә истифаде едирди. Шаир бә'зән ајры-ајры ше'рлерин мәзmunу халг нағылларындан алырдыса («Күн вә күләк» ше'риндә олдуғу кими), бә'зән ајры-ајры бајатлары, јахуд нәғмә һиссәләрини ејнилә өз ше'рлеринә дахил едирди. Мәсәлән:

Аг дәһә алчаг кәдәр,
Голунда голчаг кәдәр,
Аг дәһәнин көзләри,
Јерә дәјәр дилләри.
Енди чаја јуһ-јуһ,
Агча маја јуһ-јуһ.

(«Көч».)

Јахуд:

Бир бөлүк атлар,
Атлар көј отлар,
Әрәс арваллар
Бу балама гурбан.

(«Ана вә бала».)

Бә'зән исә шаир ајры-ајры аталар сөzlәрини, мәсәлләри үст-талыгла ше'р кәтирик, мүрәккәб һәјат һадисәләри ичәриндә чашымағ, бұдрәмәмәк үчүн кичик охучуларына халг никмәтилә јол кәстәрирди. Мәсәлән, «Әлдән галан, әлли ил галар», јахуд

¹ Бурада вәзн хәтирино «дејир» сөзү «дер» шәкилдә ишләнмишдир.

«Бу күнүн ишини сабаһа гојма» кими мәсәлләрин мәзмуну «Ики ушаг» ше'риндә ашагыдакы шәкилдә ишләнмишир:

Сүбһә бу күнкү иши
Гојмаз ағылы киши.

А. Сәһһәтин мәктәбгәдәр ушаглар үчүн јаздығы әсәрләриндә тәрбијәви мәсәләләр әсәдир. Шаир бир мүәллим кими һәр ше'риндә балача охучуларын мә'лумат, билик вермәжә, мухталиф һәјат, тәбиәт һадисәләрилә онларын тәсәввүрүнү кенишләндирмәжә чалышыр. Бу ше'рләр аиләжә, анаја, зәһмәтә мәнәббәт һисси ојадыр; фәсилләрә даир, гушларын вә һејванларын һәјаты һаггында мә'лумат верир. «Күлләрин бәһси» аллегориясында ушаглар ајры-ајры күлләрин хүсусијјәтләрилә, «Көч» ше'риндә кәнд һәјаты илә, «Илк баһар» вә «Јаз» ше'рләриндә көзәл тәбиәт мәнзәрәләрилә таныш олурлар. «Чүчәләр» вә «Гушлар» бу күн дә ушагларын севә-севә әзбәрләдији чох сәмими ше'рләрдәндир.

Сәһһәтин ше'рләрини ушаглар үчүн мараглы едән чәһәтләрдән бири онларын мәзмунундакы конкретликдир. Риторикадан тамамилә узаг олан белә ше'рләр ушага мүәјјән һәјат һадисәни һаггында ајдын мә'лумат верир. Мәсәлән, һәчмчә чох балача олан «Јаз» ше'риндә ушаг јаз фәслинә даир хүсусијјәтләрлә таныш олур. О өјрәнир ки, јаз фәслиндә кечә вә күндүз арасында фәрг азалыр, һаванын истиси артыр, дағларын гары әримәжә, гушлар кери дөнмәжә башлайыр. Бүтүн бу мәсәләлери шаир садә бир дил, жүксәк поетик руһла өз кичик охучусуна белә чатдырыр:

О күн ки, фәсли-јаз олур,
Кечә-күндүз тараз олур.
Һаванын артар истиси,
Даһа сојулуг аз олур.
Өјрер дағын, чөлүн гары,
Ахар дәрәләрә сары.
Курулту илә сел кәлар,
Салар сәдаја чәлары.
Гарангуш ол заман кәлар,
Јенә тикәр јувасыны.
Гонар јашыл арачларә,
Охур көзәл һавасыны.

Белә ше'рләриндә Сәһһәт кичик јашлы ушаглар үчүн хүсусә әһәмийјәти олан әјанилијә диггәт јетирир, фикри ләвһә вә мәнзәрәләрлә чәнландырыр.

Чылапг нәсипһәтә, дидактизмә јол вермәмәк үчүн Сәһһәт ше'рләринин чохуну һәјати һадисәләрдән ибарәт сүжетләр әсасында јазмышдыр. «Оғру вә анасы» ше'риндә оғурлуғун ачы нәтичәләрини, ушагын тәрбијәсиндә ананын мүһүм рол ојнадығыны охучусуна көстәриркән шаир садәкә нәсипһәт јолу илә кетмир, бу идејаны мараглы бир сүжет дахилиндә верир: илк дағи јолдашынын китабыны оғурлајан ушаг анасы тәрәфиндән тәнбәһ едилмәјинә көрә, сонралар оғурлуға адәт едиб, пешәкар бир гул-

дура чеврилик. Мәнхәмәдә өлүм форманы охундуғу заман о, һакинмдән сөз алыб, әслиндә анасынын оғру олдуғуну билдирик. Беләликлә, ше'р ибрәтли бир сәһнә илә битир.

«Ата вә оғул», «Ит вә көлкәси», «Ики дана», «Ајы вә арылар», «Ики ушаг» вә саирә ше'рләр дә мараглы сүжет әсасында гурулушдуыр.

Сәһһәтин мәктәб шакирдләри вә кәңчләр үчүн јаздығы әсәрләрдә ичтимаи мәзмун даһа гүввәтлидир. Бурада һәјат материал даһа чох, мөвзү даһа кениш, идеја даһа дәрин вә әһәтәлидир. Вәтән мәнәббәти, маариф, елмә чағырыш бу әһәтләрин әсас мәзмунуну тәшкил едир. Шаир һәр нәдән јазыр јазсын, гаршысына нә кими тәрбијәви мәгсәд гојур гојсун, ону вәтән мәнәббәтилә, елм вә маарифлә әлағәләндирик («Фирдәвсул-әтфал, јахуд чочуглар бағчасы», «Мәктәб шакирди», «Бир мәктәбдә имтаһан», «Күчә ушагы» вә с.).

Сәһһәтин вәтәнпәрвәрлији мәнхумийјәтә, истисмара, әдәләт-сизлијә гаршы чеврилмиш, халгын тәлеји вә һәјаты илә бағлы, маһийјәт етибарилә мүтәрәгги мә'на дашыјан вәтәнпәрвәрлик иди.

Марксизм өјрәдир ки, бир јазычынын вәтәнпәрвәрлијини ајдынлашдырыкән, биринчи нөвбәдә ичтимаи мүбаризәдә онун һансы тәрәфә — истисмарчы синифләрәми, јахуд мәнхум синифләрәми мејл етдијини изаһ етмәк лазымдыр. Онун өз вәтәниндә нәји севдијини вә нәји инфирәт етдијини, онун арзу вә идејаларынын синфи маһийјәтини шөрһ етмәк лазымдыр. Сәһһәт јарадычылығынын үмуми идеја истигамәти, ајдын көстәрик ки, онда зәһмәткеш синифләрә дәрин бир рәғбәт, вәтәнин мүтәрәгги гүввәләринә бөјүк бир инам олмагла јанашы, башга халгларын мәдәни наилијјәтләрини гижмәтләндирмәк мејл дә гүввәтли олмушдуыр. Ичтимаи мүбаризәдә о өз дүнјакөрүшү чәрчивәсиндә мәнхум синифләрин мәнәфејини мүдафиә етмишидир.

Сәһһәт билаваситә вәтәндән, вәтән мәнәббәтиндән бәһс едән бир нечә ше'р јазмышдыр. Бу ше'рләрдә о, вәтәнә, халга олан мәнәббәтдән данышыр; вәтән јолунда, халг јолунда һәр шејдән, чанындан белә кечмәжә һазыр олдуғуну билдирик:

Шшә чәксәз дә дирикән әтими,
Атмарам мән вәтәнү милләтими.

А. Сәһһәтин мәктәблиләр үчүн јаздығы ше'рләрдә дә вәтәнә мәнәббәт идејасы мүһүм јер тутур. Шаир кәңч нәсилдә вәтән севкиси тәрбијә етмәжә чалышыр. «Вәтән» ше'риндә о, вәтәнин мүғаддаслијиндән бәһс едир. М. Лермонтовун вахтилә Добројубов тәрәфиндән жүксәк гижмәтләндирилмиш «Вәтән» ше'ринин рубунда јаздығы «Вәтән» адыл кичини бир мәнзүмәсиндә шаир ушаглары ана јурдун тәбии зәнкинликләрилә таныш едир, вәтә-

¹ Сәһһәт Лермонтовун бу ше'рини азәрбајҗанчаја тәрҗүмә етмишидир. Бах: «Мәғриб күнәшләри», II һиссә, с. 4.

нин «Һәр күнчүндә ятан мин хәзинәдән», вәтәнин уча дағларын-
дан, сәфалы абү-һавасындан, галын мешәләриндән, чејранла-
рындан данышыб охучуларыны «бу чүр көзәл мәмләкәти севмә-
јә» чағырыр:

Көзәл торпаг, көзәл өлкә, көзәл јер!
Дунја үзрә бимисул бибәләл јер!
Бу чүр көзәл мәмләкәти ким севмәз?
Бунча фираван не мәти ким севмәз?
Ман вәтәни чаным кими севирәм,
Рухум, әтим, ганым кими севирәм.

Бурада вәтән мәһәббәти әсасән ана јурдун көзәл, зәңкин тә-
биәтинә мәһәббәт шәклиндә мејдана чыхмышдыр.

«Фирдәвсүл-әтфал јахуд чочуглар бағчасы», «Мәктәб ша-
кирди», «Ики ушаг», «Бир мәктәбдә имтаһан» кими ше’рләриндә
исә Сәһһәт бир маарифләрвәр кими чыхыш едир, ушағларда
мәктәб, елмә, маариф һәвәс ојатмаға чалышыр. Садә дилдә,
гыса, ојнаг вәзнләрдә јазылан бу ше’рләрин дә чоху мұзјјән бир
сүжәт әсасында гурулмушдыр. Мәсәлә: «Ики ушаг» ше’риндә
мұзәлиф чалышган, ағыллы бир шакирди тәнбәл јолдашы илә
гаршылашдырыр. Тәнбәл ушаг өз јолдашыны дәрси бурахыб ој-
намаға чағырыр. Көрүләси иши сабаһа гојмағы тәнбәллик саян
ағыллы ушаг исә јолдашына һәр иши өз вахтында көрмәји мә-
ләһәт көрүр:

Сүбһә бу күнкү иши
Гојмаз ағыллы киши,
Дәрсими һазырларам,
Сонра келиб ојнарам.

А. Сәһһәт ушағлар үчүн «Чәһаләт сәмәрәси, јахуд бир јети-
мин хошбәхтлији» адлы бир пјес дә јазмышдыр. Бу, Азәрбајжан
драматуркијасы тарихиндә илк ушаг әсәрләриндән биридир.

Пјесин мөвзусу мәктәб һәјәтиндән алынмышдыр. Бүтүн һа-
дисәләри мәктәб дахилиндә төсвир едән мұзәлиф, Сабирин
«Охутмурам, әл чәкин», «Гој сөјсүн, ушағдыр ушағым» сатира-
ларында олдуғу кими, чәһил ата-аналары, тәнбәл вә дөчәл
шакирдләри тәнгид едир, халгын маарифләнмәси јолунда сә’ј
көстәрән мұзәлимләрин, јохсул тәләбәләрин көһнә чәмијјәтдә
әзијјәт чәкдикләрини, онларын гаршысындакы манеәләри көс-
тәрир.

Әсәд вә Садај исте’дадлы тәләбәләрдир. Тәнбәл, натәмиз вә
дөчәл Исмајылын әксинә олараг, онлар чалышгандырлар. Чох
чәтинликләрдән сонра Гори семинаријасында бир јер алмаға
мүвәффаг олан мұзәлим Әсәди ора көндәрмәк гарарына кәлир,
ону јанына чағырыб дејир: «Әсәд, һәрчәнд чох зәһмәт чәкдим,
амма шүкүрләр олсун ки, зәһмәтим итмәди. Гори дарүлмұзәли-
мининдә олан пансионна бир нәфәр шакирд гәбул етмәк үчүн
вердјимиз әризонни оранын мұдири гәбул етмишиди. Сәнин ча-
лышган вә сә’јли олмағына көрә гәрар гојмушуг ки, ораја сәни

көндәрәк... Кет ата-анана хәбәр вер ки, сабаһ сәни Горија көн-
дәрәчәм. Әзизим, орада чалыш, сә’ј ет, гој мұзәлимләр сәни
сөвсинләр. Инан ки, үч илдән сонра алим вә камил бир инсан
олуб, вәтәнинә гајыдачагсан. О вахт милләт вә инсанијјәтә хид-
мәт едәчәксән». Лакин Әсәдин Горија көндәрилмәси хәбәрнини
ешидән атасы бирләш мұзәлимин үстүнә кәлир, «ушағы башдан
еләдји, ону чәлләрә салыб өзкә гысына нөкәрчилији көндәр-
дији үчүн» ону данлајыр, фикриндән әл чәкмәјә мөчбур едир.
Атанын наданлығы өвләдин бәдбәхтлијинә сәбәб олур. Әсәд
тәсилни давам етдирмәјә кәдә билмир. Онун јеринә Садаји
көндәрирләр. Пјес мұзәлимин бу сөзләрилә битир: «Кет, әзизим!
Үмидварам ки, аз бир вахтда камил бир инсан олуб өз вәтәнинә
гајыдарсан, вәтән вә милләтинә хидмәт едәрсән. Кет, елмин нуру
илә ишыглан вә бу гара чамаата гандыр ки, елм вә мәдәнијјәт
инсанын хошбәхтлијидир».

Көрүндүју кими, мұзәлиф тәрбијәви әһәмијјәти олан бир
сәһнә јаратмышдыр. Сәһһәт көстәрмәк истәмишиди ки, јохсул
ушағларын охумаг имканындан мөһрум олдуғлары буржуа-мүл-
кәдәр чәмијјәтиндә, чәһаләтин һөкм сүрдүју вә мұһитдә исте’-
дадлы кәнчләрин тәлеји — бәдбәхтлији ја хошбәхтлији тәсадүф-
ләрдән асылдыр. Әсәдин атасы Дадаш олгунун тәсилинә мане
олуб, ону бәдбәхт етмәсәјди, Садај хошбәхт олмаја чалды.

Мұзәлим сүрәти өз тәбилијилә охучунун диггәтини чәлб
едир. О, тә’лим-тәрбијә ишинә чан јандыран һәғиги бир мұзә-
лимидир. Дадаш кими чәһаләт бәтағлығында боғулан авамлары
хилас етмәк үчүн о, маарифи әсас вәситәләрдән саяыр.

Пјесдә Гори семинаријасына маариф-мәдәнијјәт мәркәзи
кими әһәмијјәт верилмәси дә чох марағлыдыр. Әкәр биз Ч. Мәм-
мәдгулузадә, Ү. Һачыбәјов, Н. Нәриманов, Сүләјман Сани, М.
Магомајев, М. Маһмудбәјов кими онларла бағагчыл Азәрбајжан
зиәлиларынын Гори семинаријасында јетишидини хатырласаг,
Сәһһәтин бу сечкисинин мә’насына даһа ајдын баша дүшәрик.

Сәһһәт тәмсил жанрындан да кениш истифадә етмишиди.
Сейид Әзим Ширваннин тәмсилләринә јахын бир үслубда јазы-
лан тәмсилләриндә о, буржуа-мүлкәдәр чәмијјәтиндәки ичтима
бәрәбәрсизлијин, мәңфи әхлағи хүсусијјәтләрин тәнгидини ве-
рир. Пислә јахшыны, мәңфи илә мүсәбәти даһа ајдын ифадә ет-
мәк үчүн шаир тәмсилләриндә ики ајры-ајры зилд чәһһәтин нү-
мајәндәләрини бир-бирилә гаршылашдырыр. Мәсәлән, мезмуну
шифани халг әдәбијјәтиндән алынмыш «Күн вә күләк» ше’риндә
күләк кими зора, күчә архаланмамаг, күн кими сәбир вә
иннала иш көрмәк идејасы ифадә едиләр.

Чалышган, чәсәрәтли вә доғручу олмаг, ловғаланмамаг, әмә-
јә, инсан зәһмәтинә мәһәббәт бәсләмәк шаирин тәмсилләринин
идеја истигамәтини тәшкил едир. Мәсәлән: «Улаг вә аслан» тәм-
силиндә асланы өлдүрмәк иддиасына дүшән ловға улаг ахырда
чох күлүнч бир вәзијјәтдә галыр. О, асланын бир һәмләсиндә

мәһв олур. «Түлкү вә гурд» тәмсилиндә башбоғазлыг, тәнбәллик пиләнир.

Сәһһәтин мәшһур рус тәмсилчиси И. А. Крыловдан (1769—1844) тәрчүмә етдији тәмсилләр дә Азәрбәјчандә чох јајылмыш, мәктәбилиләрин севдији, эзбәрләдији ше'рләр сырасына дахил олмушдур («Сазандалар», «Балыг, өрдәк вә хәрчәнк», «Фил вә алабаш», «Зәһмәткеш ајы», «Гарантуш вә ары», «Гурд вә гузу», «Чүтчү вә илан» вә с.). Крылов јарадычылығына хас олан хусусијјәтләри — хәлгилији, каскин сатираны, дил сәдәлијини мұһафизә едән бу тәмсилләр бұ жүн дә бөјүк бир марагла охунур, ушаг тәрбијәси ишинә көмәк көстәрир.

Сәһһәтин ушаглар үчүн јаздығы әсәрләрдәки ајдынлыг, дәгиглик, ифадәлилик, ојнаглыг, сәдәлик вә табилик нәзәри чәлб едир. Бир-ики ше'рини чыхмаг шәртилә (мәсәлән: «Фирдөвсүләтфал, јахуд чоугллар бағчасы» вә с.) Сәһһәтин елә ушаг әсәри јохдур ки, ону бужүнкү кичик охучулар баша дүшә билмәсин.

Ушаг әдәбијјатында дилин ајдыллығы вә сәдәлији чох мұһүм мәсәләдир. Бу чәһәт һәр һансы бир әсәрин балача охучуја чатмасы, она тә'сир етмәси үчүн әсас шәртләрдән биридир. Ушаг әдәбијјаты тарихи, еләчә дә үмум әдәбијјат тарихи көстәрир ки, дили ајдын, сәдә вә бәдни олмајан әсәрләр јашамыр, халгын һафизәсиндән тез синиһәрәк унудулар. Сәһһәти дә бир ушаг јазичысы кими јашадан, севдирән ән мұһүм чәһәтләрдән бири дилин сәдәлији, бәднелији олмушдур.

Ушаглар үчүн јаздығы әсәрләр Сәһһәтин јарадычылығында чох мұһүм јер тутур. Бу әсәрләр шаирин ушаг әдәбијјатынын специфик хусусијјәтләрини јахшы билдијини вә бунлары бәдни јарадычылығы мәһарәтлә тәтбиг етдијини көстәрмәклә јанашы, онун сәнәткарлыг күчүнү вә гүдрәтини дә нүмајиш етдириди.

Үчүнчү фәсил

ӘДӘБИ ӘЛАГӘЛӘРИ ТӘРЧҮМӘЧИЛИК ФӘАЛИЈЈӘТИ

ДУГУЛАРЫ ИШЫГЛАНДЫРАН «ЕЛМ ВӘ УРҒАН КҮНӘШИ»

Милли мәһдудлуг Сәһһәт јарадычылығына јад иди. Шаир өз гынына сығыныб мәдәни јүксәлиш јолуну тарихи инкишафын ганунајүгүнлуғуна зидд бир јол кими рәдд едирди. Онун бир чох истәдәдлы мүасирләри заманын бу чох мұһүм мәсәләсинә мұнасибәтдә сәһв етмишдиләр. Әдәби әләгә вә тә'сирин әһәмијјәтини лазымнча гижмәтләндирә билмәмиш, буна көрә дә халга хидмәт уғрунда кедән мүрәккәб, хәркин әдәби мұбаризә вә ахтарышларда мәғлуб олмуш, хейир әвәзинә зијан кәтирмишдиләр.

Сәһһәт исә башга халгларын мәдәни ирсинә мұнасибәт мәсәләсиндә дөврүнүн габагчыл јазичылары илә бир мөвгәдә дуруду. Шаир тә'кидлә охучуларыны, мүасирләрини инандырмага чалышырды ки, анчаг милли ән'әнәләрә јијәләниб, башга халгларын мәдәни бәдни ирсини өјрәнмәдән дүнианын инкишаф етмиш әдәбијјатлары сәвијјәсинә јүксәлмәк олмас; «Билмәдијимизи нә үчүн өјрәнмәјәк? Бу мәтләб мәни вадар етди ки, Гәрб әдәбијјатындан өз дилимизә тәрчүмә етмәклә, әһалимизин оларын асарына ашина едим. Таники о елм вә урфан күнәшинин нурлу ишығы илә бизим дә зүлмәтдә галан дугуларымыз ишыглансын, харичи дилләрә ашина олмајан шаирләримиз онлара нәзирә јазмагла, јени-јени, кезәл-кезәл әсәрләр мејдана кәтирсин вә бунуна бизим дә әдәбијјатымыз дөвләтләсини вә тәрәгги етсин».

Габагчыл дүня мәдәнијјәтинин һәгиги достуна ајдын иди ки, инкишафда, јүксәлишдә әдәби әләгәләр бөјүк рол ојнајар. Мәғаләләриндән бириндә о, ачыг-ашкар јазырды: «Дүня көр-көтүр дүнијасыдыр. Биз көрдүкләримизи көтүрсәк, нә ејби вар?»

Шаир дедикләринә өз әдәби фәалијјәтиндә дә әмәл едирди. Сәһһәт рус, украиня, күрчү, ермәни, фарс, франсыз, алман, маҷар әдәбијјатларындан тәрчүмәләр етмишдир. Тәкчә ијирмијә гәдәр рус шаирини вә әдибинин әсәрини охучуларына чатдырышдыр. Сәһһәт Крылов, Пушкин, Лермонтов, Горки, Колтсов, Надсон, Никитин, Плешеевдән вә башгаларындан етдији тәрчүмәләр илә рус ше'рини Азәрбәјжан охучусуна чатдырмағын нүмунәви јолуну көстәрмишдир. О, рус әдәбијјатынын напјијәтләриндән бачарыгла өјрәнән вә бу бөјүк сәрвати бүтүн әдәби фәалијјәти боју тәблиғ едән, гижмәтләндирән сәнәткарларымыздан бири иди. Онун әкәр әлдә едилмәјән, итиб-батмыш онлара тәрчүмәсини дә нәзәр әлсәг, тәрчүмәчи-шаирин бу сәһәдәки хидмәтләринин вус'әтини тәсәввүр етмәк мүмкүндүр.

Сәһһәтин романтик шаир кими јетишмәсиндә јахшы таныш олдуғу башга милли әдәбијјатларын мүстәсна ролу олмушдур. Доғрудур, шаир классик Азәрбәјжан әдәбијјатыны дәриндән билдирди вә онун оријинал поезијасы милли ән'әнәләрин бүнвәрәсиндә камала чатмышды. Низами онун пәрәстииш етдији сәнәт дүһнасы иди, Фүзули дилинин эзбәри иди, Баһар вә Сәјид Әзиз Ширвани әсл истәдәд саһибләри кими она доғма иди, Сәбир «көзүнүн ишығы» иди... вә бүтүн бунлар вә бунлар кими сөз устларынын ше'рләрини Сәһһәт кечә-күндүз мұталиә едир, саатларла онлары эзбәр демәкдән дојмазмыш. Буна көрә дә мүасирләри арасында «ше'р дағарчығы» ләғәбинин газанмышды.

Јухарында адлары чәкилән вә чәкилмәјән Азәрбәјжан классикләри романтик Сәһһәтин тәшәккүлдүндә милли ән'әнә кими өз ишини көрмүшдү. Анчаг шаирин әдәби әләгәләри хейли кениш иди вә бүтүн јарадычылығы боју әләгәләри дәринләндирмәк просеси давам етмишдир.

Мә'лумдур ки, XX әср Азәрбәјжан романтизмнин мәнбәлә-

риндөн бири түрк әдәбијјаты олмушдур. Әбдүлһәг һамид, Маһ-мүдәкрәм Рәчанзада, Намиг Камал, Тофиг Фикрәт kimi Түрки-јәннин мәшһур шаирләри јерли романтикларинн тә'сирләндији, өјрәндији сәнәт хәзинәләриндән олмушдур. Түркијә Гәрб роман-тизмине, хусусән франсыз романтик әдәбијјатына бәләд олмаг үчүн әсаслы јол ачан бир өлкә kimi дә романтикләри чәлб едир-ди. Түркијәдә XIX әсрин сонларындан башлајараг Гәрб әдәбиј-јатынын вә әдәби-һәзәри китабларыни кениш тәрчүмә иши баш-ланмышды вә Азәрбајчан романтикләри мүнтәзәм олараг бу мәнбәләрдән дә өјрәнирдиләр. М. һади, Н. Чавид, А. Шаиг kimi Сәһһәт дә дәрсликләриндә, дәрсләриндә түрк шаирләрини кениш јер верир, онларын мәшһур ше'рләрини әзбәр дејирдиләр. Һәтта хатирәләрдә бу да мә'лумдур ки, бөјүк Сабир зарафатла бә'зән Сәһһәтә «Әбдүлһәгг һамид» — дејә мурачиәт едәрмиш. Сәһһә-тин Маһмудбәј Маһмудбәјовла бирликдә тәртиб етдикләри «Түрк әдәбијјатына илк гәдәм» ады мүнтәхәбатдан ајдын олур ки, шаир түрк әдәбијјатынын онларла башга мөәллифинин дә јарадычылығына јахындан бәләд имиш.

Доғрудур, түрк шаирләринин Азәрбајчан романтиклариннә тә'сири мүхтәлиф чәһәтли олмушдур, бунун мүсбәт вә мәнфи тәрәфләри дә өзүнү көстәрмишидир. Мәсәлән, көркәмли Азәрбај-чан тәңгидчиси Абдулла Сур А. Шаигә көндәрдији мәктублар-дан бириндә һадинин дилинин әрәб-фарс сөзләрилә ағырашма-сыны түрк шаирләринин дилинин тә'сири илә изаһ едирди. Чаван романтикин өзүнә исә бәлә мәсләһәт вериди: «Бир ше'р әрз едә-јим: Сиз галиба Халид Зијанын әсәрләрини пәк чох охумушсу-нуз вә ја охујурсунуз. О адам о гәдәр јахшы түркчә билмишор. Буну бана Абдулла Зөһди бәј сөјләди. О франсызча дүшүнүр, түркчә јазыјор, бизим бә'зи мүйәррирләримиз kimi...»

Бу да мә'лумдур ки, габатчыл түрк шаирләринин Түркијәнни мүстәбид султанларына, Әбдүл һәмидин мүнәфизәкар режиминә гарыш апардыглары үсјанкар сәнәт мүбаризәси Азәрбајчан ро-мантикләри үчүн, о чүмләдән Сәһһәт үчүн мүнәсиб јарадычылыг мәктәби иди, онлар бу әдәби мәктәбин тәчрүбәсиндән вахташы-ры бәһрәләнирдиләр.

Сәһһәт романтизминин әдәби гита мәнбәләриндән бири дә франсыз әдәбијјаты, хусусән Франса сентименталистләри вә ро-мантикләри олмушдур. Шаир Теһранда франсыз дилини өјрә-дикдән сонра XIX әсрин сонларындан башлајараг өмрүнүн ахы-рына гәдәр бу әдәбијјаты мугәлиә илә мошғул олмуш, өз орижи-нал јарадычылығы илә әлагәсини һәмшиә давам етдирмишидир. Бу әләгә илк дәфә, Лафонтенин тәмсилләринә һәвәс көстәрмәк-дән башламышса, сонралар өз әһәтә даярсини кенишләнди-рини, шаир Сүлли Прудом, Жан Рамо kimi франсыз шаирләри-нин тә'сирләрилә лирик-романтик ше'рләр јазмышдыр. Илк ше'рләринин тә'сир мәнбәләрини Сәһһәт 1905-чи илдә А. Шаигә јаздыгы мәктубунда ачыгчә јазырды: «Әзизим, вәрәпәрәләрдә хәјалым kimi пәришан олан әш'арымдан нүмунә олараг хидмә-

тинизә пишнәһад едирәм. Чүн үсули-чәдид үзрә Авропа шаирлә-ринин сәбки вә сәлигәси үзрә нәзм олунуб...»

«Авропа шаирләринин сәбки вә сәлигәси үзрә нәзм олунуб» — дедикдә Сәһһәт ајдындыр ки, орижиналда охудуғу вә һәмин ил-ләрдә тәрчүмәләр етдији франсыз әдәбијјатыны нәзәрдә тутурду. Шаир өзү:

Бир күн гәми-дөврандан усанды дили-зарым,
Бир саһили дәрјәја тәрәф дүшү күзәрим, —

мисралары илә башланан ше'ри «үсули-чәдид» тәрзиндә, «Авро-па шаирләринин сәбки вә сәлигәси илә нәзм олундуғуну» јазыр. «Галх, ојан, чүр'әт елә, рә'д kimi фәрјад ет!» фәслиндә исә биз франсыз романтики Алферд де-Мүссенин «Мәјис кечәси» ше'-рилә Сәһһәтин «Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасы ара-сындакы идеја-сәнәткарлыг әләгәсинин кениш мәнзәрәси илә таныш олдуг.

Лакин Сәһһәтин орижинал јарадычылығынын төһлили ајдын бир факты да тәсдиг едир ки, бу сәнәтин романтик истигамәт алмасында, онун идејача, сәнәткарлыгча камилләшмәсиндә рус әдәбијјатынын даһа тә'сирли вә мијаслы ролу олмушдур. Шаир ијирмидән артыг рус классикинин әсәрини өз ана дилидә чевирә-чәрирә онун идеја-естетик маһијјәтинә дә јахындан бәләд олмуш, бу мәннәмәсә јарадычылыг лабораториясында өз фәјдалы бәһ-рәсини көрмүшдур.

Рус әдәбијјаты дүнјанын ирәлидә кедән, бәшәријјәтин бәди и тәфәккүрүнүн инкишафын гүввәтли тә'сир көстәрән бир әдә-бијјатдыр. Крылов, Пушкин, Лермонтов, Гогол, Некрасов, Дос-тојевски, Туркенева, Толстој, Чехов, Горки kimi классикләр је-тириш бу әдәбијјат халгын вәтәнпәрвәрлијини, һуманизминни, ингилаби мејләрини, мүдриклијини, гәһрәмәнлығыны, охлагы сифәтләрини — бир сөзлә, онун бүтүн милли варлығыны һәгиги сәнәт дилилә әкс етдирмишидир. Һәгигәтпәрәстлик вә халгитик, идејалылыг вә мүбаризлик, дәрин естетик һисс бу әдәбијјатын сәчијјәви хусусијјәтләридир.

Елә буна көрә дә рус әдәбијјаты һәмшиә башга халгларын классикләринин севдији, өјрәндији бир әдәбијјат олмушдур; тәр-рәгги вә азадлыг јолунда мүбаризәдә халглар бу әдәбијјатдан илһам алмышлар.

Ичтимаи, тарихи вә сјајси инкишафын хусусијјәтләринә үј-ғун олараг Азәрбајчан илә Русија арасында да бәлә фикри, мә-нәви, әдәби әләгәләр мөвчуд олмушдур. Әсләрлә давам едән бу процес XX јүзилијин әввәлләриндә јени бир истигамәт алмыш, сон дәрәжә кенишләнмиш, бири-дикәри үчүн әврилиш, мүнби сәнәт, һәјәт мәнбәји ролуну ојнамышдыр. Бу гаршылыгы әлә-гәнин вә тә'сирин бир тәрәфини рус әдәбијјаты хәзинәсинә бө-јүк јарадычылыг мәктәби kimi бахан онларла Азәрбајчан классикләри тәшкил едир. Азәрбајчан әдәбијјатшунаслигынын чидди монографик тәдигатларында М. Ф. Ахундов, Н. Нәрима-

нов, Н. Вәзирев, Ә. Һагвердијев, Ҷ. Мәммәдгулузаде, А. Шаиг, С. С. Ахундов кими габагчыл Азербайжан язычыларынын рус әдәбијаты илә јарадычылыг әлағәләри зәнкин фактик материал әсасында елми-нәзәри тәһлил јолу илә тәсдиг олунмушдур. Милли зәминдә, классик әдәби әрәнәләр әсасында инкишаф едән әдәбијатимызын жүксәк бир мәрһәләјә гәдәм гојмасында, идеја вә сәнәткарлыг чәһәтдән зәнкинләшмәсиндә рус әдәбијаты һәги ги бир әдәби јарадычылыг мәктәби вәзифәсини көрмүшдур.

* * *

Рус әдәбијатына бөјүк јарадычылыг мәктәби кими бахан, ондан јарадычы шәкилдә өјрәнән Азербайжан классикләриндән бири дә Аббас Сәһһәтдир. Шаир рус әдәбијатынын жүксәк идеја-сәнәткарлыг хүсусијәтләринә малик олмасы гәнәәтинә тәсадүфи кәлиб чыхмамышды. Һәјәтын өзү, әдәби һадисәләрин өз инкишафы, мөвчуд ичтимаи-сијаси вәзижәт ону бөјүк бир мәдәни-әдәби хәзинәдән истифадә етмәк, өјрәнмәк јолуна салмышды.

Империализм дөврүнүн биринчи халг ингилабы олан 1905-чи ил ингилабы бүтүн Русија зәһмәткешләрилә бирликдә учгарларда јашајан, азлыгда галан мөһкүм милләтләри дә ајага галдырды, онлара рус халгы илә бәрәбәр өз истигәлалижәтләри урунда мүбаризә апармаға кениш имканлар јаратды. Биркә давам етдирилән азадлыг мүбаризәси, ингилабын бејнәлмиләл сәчијәси Азербайжан халгы илә рус халгынын мәнәви һәјәтынын да бир-биринә јахынлашмасы зәрурәтини доғурду. Беләликлә, Азербайчанда рус мәдәнијәтинин чох сүрәтлә јайылмасы үчүн мунасиб бир тарихи шәрант јаранды, ајылымиш халгын мәдәнијәтинә хүсуси бир еһтијач әмәлә кәлди. Габагчыл Азербайжан язычылары күтләви бир шәкилдә рус мәдәнијәтини тәблиг етмәк ишинә гошулдулар, бу сәһәдә бөјүк хидмәтләр кәстәрмәјә башладылар. Артыг бу заман рус әдәбијатынын пешәкар тәрчүмәчләри мејдана чыхыр. Азербайжан зәһмәткешләри Крылов, Пушкин, Лермонтов, Толстой, Тургенев, Чехов, Горки кими рус классикләрини өз ана дилләриндә охујурлар. Демократик тәшкилатлар вә зијәлылар тәрәфиндән Русиянын габагчыл мәдәнијәт хадимләри вә язычыларынын јубилејләри кечирилир, әсарләри тез-тез тамашаја гојулур, мөбәүатда онларын фәалијәтини ишыгландыран мөғаләләр дәрч едилдр.

Рус әдәбијатына Азербайжан зијәлыларынын кәстәрдији бу күтләви мараг бир шеји — артыг милли әдәбијатын өз жүксәлишини, габагчыл әдәбијатлары гижмәтләндирмәји бачармаг мәдәнијәтини тәсдиг едирди. Әдәби тәрчүбә өјрәдир ки, бир сәвијәли әдәбијатдан јарадычы шәкилдә өјрәнмәк үчүн, өјрәнән әдәбијатын өзү дә о сәвијәдә олмалыдыр. Әкс һалда, бу өјрәнмә тәғлидә чеврилир, орижинал јарадычы мөзүмн дашымыр.

Габагчыл Азербайжан зијәлылары вә язычылары мүасир әдәби просеси доғру истигамәтдә инкишаф етдирмәк, бәдни әдә-
332

бијатын идеја-бәдни жүксәлишинә наил олмаг үчүн рус әдәбијатындан фәјдаланырдылар. Чаризмин милли-мүстәмләкә сијасәтини дағғалајан, азлыгда галан халгларын азадлыг мүбаризәләринә рәғбәт бәсләјән рус зијәлыларынын сәсинә сәс вәсәрәк, онлар милли әдәбијатын һәр чәһәтдән зәнкинләшмәсинә, мүасир һојат проблемләриә әлағәләнмәсинә чалышырдылар.

XX әср әдәбијатынын бир чох көркәмли, мütәрәғги әдәби сималары кими А. Сәһһәт дә Азербайчанда ичтимаи фикри даһа жүксәк бир мәрһәләјә галдырмаг, Азербайжан поезијасына доғру, мүасир бир истигамәт вермәк ишиндә рус әдәбијатынын өһәмијәтини чох јахшы баша дүшмүшдү.

Сәһһәт постик тәрчүмәләрилә, бир тәрәфдән Азербайжан халгынын рус әдәбијатынын габагчыл фикрләрилә таныш етмәк мәғсәдини изләјирдисә, дикар тәрәфдән бу јолла Азербайжан әдәбијатынын өзүнүн инкишафына тәсир кәстәрмәјә чалышырды. Сәһһәт бу нәтичәјә бирдән-бирә, тәсадүфән кәлиб чыхмамышды.

1905-чи илин әввәлләриндә јаздығы «Тәзә ше’р нечә олмалыдыр?» мөғаләсиндә шаир поезијанын инкишафы мәсәләләриндән бәһс едәркән һәлә ајдын нәтичәләрә кәлиб чыха билмәмшидән. Бурада мүасир әдәбијатын бә’зи үмуми мәсәләләриндән, өзү дә мүчәррәд шәкилдә бәһс олунурду. Лакин әдәби просесин өз инкишаф истигамәтилә әлағәли шәкилдә Сәһһәт ин әдәби бәһсдә, көрүшләриндә инкишаф јараныр, рус әдәбијаты илә јахынлыг онун сәнәт бахышында әсаслы дөнүш сәбәб олур, әдәби һојата даһа мигјаслы бахмаға көмәк едир. Рус әдәбијатына шаирин бәсләдији мүсбәт мунасибәти, ону габагчыл бир әдәбијат кими гижмәтләндирдијини «Сабир» (1911) мөғаләсиндә вә «Мәриб күношләри»нә (1912) јазылан мугәддимдә ајдын көрмөк мүмкүндүр. Һәзин мөғаләләриндә Сәһһәт Пушкинин, Лермонтовун, Гоголун, Салтыков-Шедринин адыны һөрмәтлә јад едир, Сабир јарадычылыгы илә «рус әдблоринин мошәһириндән вә көз јашлары арасындан күлән Гогол вә Салтыков-Шедрин» јарадычылыгы арасында бир бәнзәјиш олдуғуну кәстөр. «Һазыра русларын... парлаг вә кениш әдәбијата» малик олдуғуну гејд едән шаир, ејни заманда бу әдәбијаты «елм вә билек күнәши» адландырыр, онула бизим «зүлмәтдә галан дугуларымызы ишағландырмаға» чагырырды.

А. Сәһһәт поезијамыз гаршысында гојдуғу бу тәләби, һәр шејдән әввәл өз јарадычылыгында һојата кечиригә чалышырды. Индија гәдәр шаирин рус әдәбијаты илә олан әлағәсиндән бәһс едәркән, чох заман буну анчаг онун тәрчүмәчилик фәалијәтиә мөһдудлашдырмышлар. Белә мөғаләләрдә әсас дигәт шаирин тәрчүмә присипләринин изаһына верилмиш, нәтичәдә рус әдәбијатындан едилән тәрчүмәләрин Сәһһәт идеја-бәдни тәсирин мәсәләси кәлкәдә галмышдыр. Әлбәттә, бу сөзләри Мәммәд Арифин «Лермонтов вә Сәһһәт», «Некрасов вә Азербайжан әдәбијаты», «Некрасов вә Аббас Сәһһәт» кими мәзмунлу мөғалә-

лэри һаггында демэк олмас. Алим һәмнин мөгәләләриндә һөгиги тәдгигат јолу илә Сәһһәтлә Лермонтов вә Некрасов јарадычылыглары арасындакы идеја јахынлыгларыны ачыб көстәрмиш, Азәрбајчан шаиринин фикри-поетик инкишафына бу сәнәткарларын кестәрдији тәсири фактларла сүбүт етмишдир. «Шаир, Ше'р пәрсис вә Шәһәрли» поемасы илә Некрасовун «Шаир вә Вәтәндәш» ше'ри арасында илк идеја мугәјисәсини дә М. Ариф апармышдыр. Лакин јығчам бир гејд вә мулаһизә кими дејилмиш бу фикрләр сонралар әдәбијјатшунаслығмызда кифајәт гәдәр инкишаф етдирилмөмишдир. Һалбуки белә бир иш, белә бир тәдгигат чох лазым вә вачибдир.

Бу бир һөгигәтдир ки, ингилаба гәдәрки поезијамызы рус әдәбијјаты ән'әнәләри илә зәнкинләшдирән, бу ән'әнәләрин јарадычы тәтбигинин јолларыны әјани шәкилдә нүмајиш етдирән илк гүввәтли шаирләрдән бири Сәһһәт олмушдур. Бу мүһүм мәсәләнин тәдгиги XX әср Азәрбајчан поезијасы илә рус әдәбијјатынын әләгәләринин мәзмуунун, сәчијјәсинин ајдынлашдырмағ вә бу гаршылыгы процес һаггында даһа әтрафлы тәсәввүр әлдә етмәк үчүн әһәмијјәтлидир.

Әдәбијјатшунаслығмызда милли бәдин һәсрнин вә драматуркијанын рус әдәбијјаты илә әләгәләринә даир хейли монографик әсәр, диссертасијалар јазылмышдыр. Әдәби әләгәләримизин бу сәһәс һаггында мүәјјән елми тәсәввүр вардыр. Анчәг XX әсрин поезијасынын әләгә мәнбәләри, хусусән онун рус ше'рилә әләгәләри нисбәтән аз өјрәнлимиш, проблемин бир чох сәһәс өз һәртәрәфли елми шарһини көзләјир. Бу бахымдан Сәһһәт ше'ри сон дәрәчә мүнасиб бир јарадычылығ мәнбәјидир. Шаирин поетик јарадычылығынын тәһлили көстәрир ки, онун рус әдәбијјатына јахымдан бәләдлий, бу әдәбијјатдан фәсиләсиз тәрчүмәләр етмәси өз орижинал јарадычылығынын идеја-бәдин кейфијәтләринин јүксәлишинә күчлү тәсир көстәрмишдир. Тәрчүмә илә ардычыл мәшғул олмағ рус әдәбијјатынын идеја вә сәнәткарлығ хусусијјәтләрини мәнсимсәјиб, онун даһили јарадычылығ сирләрини өјрәнмәк үчүн јахшы бир мөш иди. Бу мәшғ өзүнүн әң јахшы әсәрләрини рус поезијасы нүмунәләри илә сәсләндирмәк үчүн шаирә көмәк етмишди.

Рус әдәбијјатына Азәрбајчан шаири чохчәһәтли бир јарадычылығ мәктәби кими бахмышдыр, әдәби тәсирләнмәнин мәзмуна дә рәнкарәнк олмушдур: Шаир рус романтиклерини, бөјүк реалистләри өјрәнмиш, XIX әср рус ше'ринин мүхтәлиф чәрәјанлары илә таныш олмуш, Түтчевни, Михајлову, Белоусову, Колтсову, Надсону, Никитини, Плешшејевни охумуш, бүтүн бунлар өз тәшәккүл дөврүнү кечирән Азәрбајчан ше'ринин јени истигамәтә јөнәлдилмәсиндә она јахымдан көмәк етмишдир, гаршысына чыхан бир чох јарадычылығ проблемләринин һәллиндә сәмәрәли мәнбә ролуну ојнамышдыр.

Сәһһәт милли шаир иди, орижинал вә милли өзүнәмәхсуслугларла малик гүдрәтли сәнәткар иди, онун XX әсрин бир ше'р ул-

дузу кими парламасында өз исте'дады илә јанашы Низами, Фүзули, Вагиф, М. Ф. Ахундов, Баһар, С. Ә. Ширвани, Сабир кими милли әдәбијјатын нүмајәндәләри һәләдечи хидмәт көстәрмишдиләр. Анчәг Сәһһәт ше'ринин јени мәзмун вә форма кәсб етмәсиндә, XX әср Азәрбајчан ше'риндә өз шәхси Сәһһәт јерини тутмасында, һеч шүбһәсиз, рус әдәбијјаты эн мүнбит мәнбәләрдән бири олмушдур.

XX әсрин јени ичтимап-сијаси вәзијјәти әдәбијјатын гаршысында мүһүм тәләбләр гојмушду. Бу тәләбләрдән бири, өзү дә эн мүһүмләриндән бири милли бәдин әдәбијјатын әләгәләрини кеншиләндирмәкдән ибарәт иди. Буну дөврүн бүтүн габагчыл сәнәткарлары дәрк едир вә шәхси јарадычылығларында өз бачарығ вә имканлары дахилиндә јеринә јетиридиләр. Әдәби тәсирин әһәмијјәтиндән бәһс едәрәк Чернышевски јазыр: «Бир халғын о бири халға етдији заһири, формал тәсириндән башға бир дә ајры, чанлы вә сәмәрәли бир тәсир дә вардыр... Дүшүнчәләри өз халғларына көмәк етмәк үчүн вәситләр ахтармағла мәшғул олан адамлар башға халғларын һәјатында елә нүмунәләр тапырлар ки, бунларла диггәт етдикдә, һәмнин адамларын өз хусуси мүлаһизәләри асанлашыр, елә фактлар тапылыр ки, миллиәтнин һәјатыны јахшылашдырмағ үчүн, миллиәтнин өз вәзијјәтинин тәләб етдији шәртләри һәјата кечирмәјин лазым вә мүмкүн олдуғна күтләләри инандырмағ үчүн һәмнин фактлардан бир дәлил кими истифадә едирләр»¹.

Сәһһәт дә рус әдәбијјатындан бу мәнада, бу шәкилдә, халғын өз еһтијачларыны, еләчә дә мүасир әдәбијјатын тәләбләрини нәзәрә аларағ фәјдаланырды.

А. Сәһһәт тәрчүмәчилик фәалијјәтиндә олдуғу кими бәдин јарадычылығында да Лермонтов ше'ринә хусуси марағ көстәрмиш, бу поетик аламин бир һәв даими чәзбәсини һисс етмишдир. Лермонтов Азәрбајчан шаиринин фикри-поетик аламини илә өзүнә чох јахын олан бир шаир кими чәлб едирди.

Мә'лумдур ки, чәмијјәтдәки һагсизлығлардан, ичтимап бәрәбәрсизликдән доған шикајәтлә бирликдә мүбаризә руһу, мөвчуд гурулуша е'тираз Лермонтов поезијасынын әсас мотивләриндән иди. Дәкабристиләр үсјанындан сонрақы ағыр иртича шәрәтиндә јашајыб-јарадан Лермонтов зүлм вә әдәләтсизлијин ағыр нәтичәләрини көрдүју заман бәдбин вә кәдәрли, чәмијјәтин габагчыл мејлләрини, халғын ингилаби руһуну көрдүју заман илә нөгсанлары тәғид руһунда, мүбаризә руһунда ше'рләр јазырды. Лермонтов бәдбинлијини өзү дә мүсбәт манијјәтдә еди. Бу, фәаллығ, мүбаризә һисси, вәтәнә мәнәббәт ојадан бир әһвал-руһијјә иди. М. Горки бу бәрәдә јазырды: «...Лермонтовдакы бәдбинлик — тәсирдечлик һиссидир, бу бәдбинликдә мүасир чәмијјәтә гаршы бир нифрәт, онун инкары, мүбаризә һәвәси вә кәдәр, өз тәһһалығыны вә зәңфлијини дәрк едәрәк үмидсизлијә

¹ Н. Г. Чернышевский. Полн. собр. соч., IV чилд, Москва, 1949, с. 65.

дүшмөк чох ачыг бир шәкилдә өзүнү көстөрүр. Оун бәдбинлији бүтүндүклө кубар чөмијјәтнө гаршы јөнәлмишдир¹.

Бөјүк рус шаирини Сәһһәтә јахынлашдыран әсас идеја-естетик амилләрдән бири дә онун маһз зулма нифрәт һиссилә үзвие сүрәтдә бирләшмиш вәтәндашлыг кәдәри иди.

Сәһһәт Лермонтовун «Мтсыри», «Ғачы Абрек», «Чәркәсләр», «Ғанлы» поемаларыны, «Мубаһисә», «Үч хурма аҒачы», «Вәтән», «ПейҒәмбәр», «Терекин совгаты» адлы 9 ше'рини әзәрбајчанчаја чевиришдир. Бу мәшһур тәрчүмәләрнлө шаир тәкчә Лермонтову Әзәрбајчан охучусуна танытдырмаг мәғсәдини изләмирдир, һәм дә о бу јол илә мүасирләринә Лермонтов идејалары, гуманизми илә тә'сир көстөрмәјә чалышыр, онларда мубариз фикир вә һиссләр ојатмаға чалышырды. Рус әдәбијјатынын ән кәзәл, өлмәз әсәрләриндән олан «Мтсыри» поемасыны тәрчүмә едәркәи Сәһһәт һеч шүбһәсиз, бу әсәрдәки азадлыг мејлини, е'тиразлары өз охучусуна чатдырмаг истәдиләр. Истибада, әсәрәтә үсјан руһунда јазылан поемада азадлыг ән јүксәк бәшәри бир арзу кими тәрәннүм олунар.

Лермонтовдан тәрчүмә үчүн 9 ше'р сечән Сәһһәт јәгин ки, онун бәди ирсинин бөјүк бир һиссәсини охумушду. Әзәрбајчан шаиринин бүтүн поетик јарадычылығы көстөрүр ки, гүдрәтли рус романтикнин ирсин илә о чох јахындан таныш имиш; бу ирс ону елә дәриндән һәјәчанландырымыш вә мәшғул етмиш, ону руһи аләмини о гәдәр тәләтүмә кәтирмиш, романтик дүшүнчәләрини о гәдәр гидаландырымыш, зөвғүндә, бәди идракында елә дәрин изләр бурахымышдыр ки, һәр һансы орижинал әсәрини јараданда ондан ајрыла билмәниш, бу аләмин үмуми тәәсүраты илә јашамышдыр. Ән әһәмийјәтлис одур ки, белә бир јарадычы тә'сирә мө'руз галан Сәһһәт өз тәкрар олунмаз шаир симасыны горујуб сахламыш, әдәбијјатда өз шаирлик имзасыны тәсдиг етдириш, шәхси поетик кәшфләрини даһа дә тәкмилилашдырмишдир.

Лермонтов руһән, һәјатын психоложи дәрки манерасы илә Сәһһәтә јахын иди. Она көрә дә шаир Низами, Фүзули, М. Ф. Ахундов, С. Ә. Ширвани, Сабир кими Лермонтов илә дә ела бил бүтүн јарадычылығы боју јашамышдыр. Лермонтов онун шаир һәјәчанларынын санки бүтүн мөгамларында — һәм никбин чағларында, һәм мө'јус вәзијјәтләриндә, һәм дүнјаја нифрәт јағдыранда, һәм кәләчәјә үмидләр бәсләјәндә һәмишә Сәһһәтлө јанашы олмушдыр.

Бу тиположи јахынлығы мушаһидә етмәк үчүн рус романтикнин поетик аләмини, ајры-ајры әсәрләринә нәзәр јетирмәк кифәјәтдир: «ПейҒәмбәр», «Монолог», «Журналист», «Охучу вә Јазычы», «Тәнһалыг», «Гәлбин мө'јус анлары» вә б. Бу әсәрләрдә Лермонтов әсасән бир мәсәләни — бөјүк идеаллар саһиб илан

сәнәткарла мөвчуд чөмијјәт арасындакы тәзады вә бу тәзадын јаратдығы ағыр, һәјәчанлы һаллары тәсвир едир. «ПейҒәмбәр» мәнзүмәсиндә инсанлары әдәләтли вә инсафлы олмаға, һагг сөзә гулаг асмаға чағыран шаир чөмијјәтдә истәһза илә гаршыланыр, «чамаат» ону алгышламаг әвәзинә «дәли, мискин, ахмаг» адландырыб тәһгир едир.

Лермонтов дәрин бир еһтирасла көстөрүрди ки, сәнәткар «халтын һәм тәнһәли, һәм дә ағыр күнләринин тәрчүманы» олмалыдыр. О, тә'ғибләрдән горхмамалы, бөјүк һәгигәтләри ашқара чыхармаг үчүн элиндән кәләни әсиркәмәмәлидир. Лакин мөвчуд ичтиман шәрәитдә јашајан сәнәткар чөмијјәтдәки һағсызлыглары ачыб демәк истәјирсә дә, «буна чүр'әт етмир», чүнки «гәдир билмәјән чамаат она нифрәт бәсләјир» («Журналист, Охучу вә Јазычы»). Одур ки, мүасир чөмијјәтдә һәгиги халг сәнәткарлары өз үрәк сөзләрини демәдән, «һүнәр вә бачарығыны көстәрмәдән һәјәт пияләсиндән ағулар ичир», «тәз ачылыб, тәз солурлар» («Монолог»). Бу чөмијјәтдә тәнһалыг һисс едән шаир элини сыхмаг үчүн бир дост эли белә тапмыр: «һаны бир дост эли ки, сыхсын јазыг әлләрим» — дејә шикајәтләр едир («Гәлбин мө'јус анлары», «Тәнһалыг»).

Лермонтовун даһили бөһранларыны ифадә едән бу сәтрләр, бу әһвал-руһијјә зәманәјә гаршы кәскин е'тираз характерни дашырдыр.

Ејни мотив вә мәсәләләр, әһвал-руһијјә вә даһили бөһранлар Сәһһәт поезијасы үчүн дә доғмадыр. Әзәрбајчан вә рус романтикләринин лирик ғәһрәманлары һәјәчанлары, көрүшләри е'тибары илә дә сәсләриләр. Сәһһәтин лирик-романтик ғәһрәманы дә мүасирләринин шууруна милли зәминдән, һамус вә гејрәтини итирмиш, вәтән мәһәббәтиндән мәһрум адамлардан шикајәт јолу илә тә'сир көстөрмәјә чалышыр. Оун гүссәси, кәдәри һәјәтдән әл үзмәк мәзмунунда олмајуб, фаал, тә'сиредичи, ојадычы бир сәңијә дашыр. Лермонтовун «Шаир», «ПейҒәмбәр» ше'рләрилә «Тәрчүмеји-һалым вә ја һүлүлү» ше'ри арасындакы идеја-естетик әләгин биз кечән фәсилләрдә нәзәрдән кечирмишк.

Бурада мөвчуд ичтиман һәјатын чәтинликләрилә үз-үзә кәлә, истәдијини дејиб-јаза билмәјән, фикир азадлығындан мәһрум шаирин кечирдији даһили бөһранлары вә һәјәчанлары илә јанашы мәсләк вә әгидә јолунда дөнмәзлик, мубаризәдә ардычыллыг, горхмазлыг әһвал-руһијјәси дә ифадә олунмушдыр. Доғрудан да, бу ше'р бир һөв шаирин өзүнүн мүхтәсәр бир тәрчүмеји-һалыдыр. Бүтүн чәтинликләрә, манәләрә бахмајарат, о, өзүнү мәғлүб вә ачиз һесаб етмир, һеч бир һәдә вә әзијјәтдән горхмадығыны билдирир.

Үмумийјәтлә, сәнәткарла чөмијјәт арасындакы тәзад вә бу кәркин, чыхылмаз вәзијјәтдә сәнәт саһибинин мөвгеји Лермонтов поезијасында олдуғу кими, Сәһһәт јарадычылығында да чох муһүм јер тутур. Бу мөвзуда јазылмыш «Шаир, Ше'р париси вә Шәһәрли», «Шаир», «Тәрчүмеји-һалым вә ја һүлүлү», «Бәјани

¹ М. Горький. Избранные литературно-критические статьи, Москва, 1941, с. 68.

нал», «Шикајэт» ше'рляриндә романтик гәһрәман Шаир сима-сында көрсәнир, о нифрәт етдији буржуа-мүлкәдәр чәмијјәтинә гаршы чыхмаг, «вүчүдуну әзән ән дәһшәтлү һәгигәтләри» сөј-ләмәклә «гәфләт јухусунда олан» охучуларыны ојатмаг истәјир; дәнә-дәнә ше'рин, шаирин идеаллары, ичтимаи маһијјәти барә-дә сөһбәт ачыр, ичтимаи мүбаризәдә бәдин сөзүн кәсәрли тәб-лиғат силаһы олдуғуну көстәрир. Лакин мөвчүд чәмијјәт сәнәткарларын әл-голуну бағламаш, фәалијјәтләрини мәһдүд-лашдырмышдыр. О һагг сөз демәкдән мәһрумдур, онунла хидмәт етдији охучу арасында сун'и бир сәдд јарадылмышдыр. Хәлг ону һәники баша дүшмүр, һәтта тәғйир вә рәдд едир, дәли, һүдү-лү адландырыр, рус романтиканын «Пейгәмбәр»индә олдуғу кими.

Лермонтов ән'әнәләри чох мүхтәлиф шәкилдә А. Сәһһәт тәрә-финдән әдәби тәчрүбәјә тәтбиғ олуурду. Мәсәлән, азербәјчан-лы шаир дөврүнүн мүнһәм проблемләринә, конкрет һадисәләрә мүнәсиб едәндә, мүчәррәдликдән узағлашандә онун орижинал јарадычы симасы даһа ајдын көрүнүр, бурада онун Лермонтов илә даһили јарадычылыг мүбаһисәси дә, она е'тиразы да, онун-ла фәргләнән чәһәтләри дә мейдана чыхыр.

Лермонтов романтик гәһрәманынын шәхси тәлејинә биканә мүнәсибәт бәсләмәси, лагәјлији шаирин шәхси тәбиәтиндән кә-лир, о тәһһәдир, чәмијјәтдә һеч кәсәлә јахынлаша, үнсизјәт бағ-лаја, она өз дәрдини, гүссәсини ача вә бунун сәбәбләрини изаһ едә билмир, мөвчүд вәзијјәтә е'тиразыны, нифрәтини бу јолла билдирир. Сәһһәтин романтик гәһрәманынын фәчисәи нисбәтән фәрглидир — о мүәсир адамдыр, чәмијјәттә баш верән һадисә-ләри мүшаһидә едир, нечә олмағы да тәсәввүрүнә кәтирә билдир, романтик хәјалын реал аләмлә сых әлағәси онда белә тәсәввү-рүн јаранмасыны шәртләндирир. Олур ки, бә'зән о чәмијјәтин мәнәсәләри гаршысында керия чәкилир, бутун бундларә мүбар-изә јолу илә, гүввәт илә найл олмаға чағырыр. Бурада артыг ики романтик гәһрәманын дүниә көрүшүндәки, руһундакы психо-логијасындакы заманы тәмсил едән фәрг дәрһал нәзәрә чарпыр.

Сәһһәтин Лермонтовдан тәрчүмәләрилә өз орижинал јарә-дычылыгы арасында да үмуми, мүшәрәк, тиположи сәчијјә дашыјан охшарлыглар чохдур. Һәр ики шаирин романтик гәһрә-манларынын азадлыг идеаллары бу чәһәтдән хусуси марағ оја-дыр. Азадлыг идејасы — Сәһһәт ше'ринин баш мөвзударындан-дыр, о һәр нәдән јазыр-јазсын, долајысы илә ону һәмин проблем-лә әлағәләндирир. Шаирин Лермонтовун мөшһүр «Мтсыри»синә мүнәсибәти, ону үксәк сәнәткарлыға тәрчүмә етмәси дә белә идеја доғмалыгы илә әлағәдәрдир. Сәһһәтин Шамаһы реалли-синдәки шакирдләриндән ризәзијјәтчи алим Мәммәдәмин Әфән-дә мүнәсибәти «Мтсыри» поемасына вурғунлуғу барәдә белә јазыр: «Хатырымдадыр, Лермонтовун «Мтсыри» поемасындан парчалары о сәл һәрарәтлә охујарды ки, онун әһәкии инди дә гулағларымдадыр. Биз шакирдләр чоһумуз бу поемадан бөјүк-

бөјүк парчалары әзбәрдән билдирдик. Бу күн мәним 82 јашым олдуғу һалда! «Мтсыри»дән тәрчүмә олунмуш парчалары әзбәр билирәм. Бу тәрчүмә, чәсарәтлә дејә биләрәм ки, Лермонтов сәвијјәсиндә олан бир тәрчүмәдир».

Сәһһәтин әл әсәрләри дә вардыр ки, бунларда Лермонтов ше'ринин вәтәндәшлыг пафосунун әләмәтләри һисс олуур. Бу чәһәтдән һәр ики шаирин ејни адлы «Бәтән» ше'рләри сәчијјәви-дир вә ики шаирин вәтән мәнәббәтинин идеја чаларларыны ај-дынлашдырмаға, һәм үмуми, һәм фәрди сәнәткарлыг кејфијјәт-ләрини мүәјјәнләшдирмәјә имкан верир.

Сәһһәтлә Лермонтовун јарадычылыг көрүшү һәм әдәби тә-сир, һәм тиположи тәһлил планында бир сәнәткарын дикрәндән өз руһуна, мөгсәдинә, идеалларына, сәнәткарлыг тәләбләринә ујғун оларағ өјрәнмәсинин, тәсирләnmәсинин кешиш лопарамы-ны әкс етдирән көзәл әдәби үмумә вә фактдыр.

А. Сәһһәт бир шаир-вәтәндәш кими ону дүшүндүрән проб-лемләри сәнәт дилинә, һәм дә мүхтәлиф жанрларда ифадә етмәк үчүн иғтибас вә нәзирәләрдән истифадә едирди. А. Н. Островски-нин «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасында, А. П. Чеховун «Чәр-раһлыг» новелласындан ејни адла иғтибаслары буна мисал ола биләр. Һәр ики әсәриндә шаир сәрбәст һәрәкәт етмиш, орижинал-дакы адлары дәјишдирмиш, һадисәләри Азербәјчан мүнһитинә көчүрмүш, милли зәминә аид мәсәләләр гојмушдур. «Јохсуллуғ ејиб дејил» комедијасынын исә һәтта сүжет хәтти дә дәјишдир-лимиш, әсәрә Азербәјчанын ичтимаи һәјәты илә бағлы јәни мәсәләләр даһил едилмишдир.

Беләликлә, мешшанлыг, пула, варланмаға олан етираз вә бунун төрәтдији мәнфи нәтичәләр, таһир психологијасынын иф-шасы, тибби мүнәличә үсулунун о заманкы Азербәјчанда керили-ји кими мәсәләләри әкс етдирмәк истәјән Азербәјчан шаиринә рус јазычылары һәгиги јарадычылыг көмәји көстәрмишдир.

Сәһһәт вахташыры сәтирә вә јумора да мурачиәт етмишдир. Чәмијјәтдәки нөгсән вә ичтимаи хәстәликләри күлүш јолу илә тәғйид етмәк Сәһһәт ше'ри үчүн сәчијјәви олмаса да, о бә'зән әдәбијјатын бу жанрында истифадә етмәјә хусуси сәј көстә-рирди. Чернышевски јазырды ки: «Һәр бир јуморада һәм күлүш, һәм дә кәдәр вардыр»² Сәтирәја мөхсус олан бу кизли, даһили кәдәр өз фикир вә дүјүғуларыны, е'тираз вә наразылыгларыны бә'зән шикајәт тәрзиндә ифадә едән Сәһһәт дә гисмән јахын вә лазым иди. Бир чох реалист әсәрләр мүәллифи олан шаир, реал-ист әдәбијјатын ајрылмаз бир һиссәси, онун чанлы, фәал вә тәсиредичи саһәси олан сәтирәја әлбәттә, тамамилә биканә бир мүнәсибәт бәсләјә билмәзди. Сәһһәтин сәтирәја мејл көстәрмә-синдә әсасы Г. Закир, М. Ф. Ахундов вә С. Ә. Ширванилә башла-

¹ Хәтирә 1974-чү илдә Низами адына Әдәбијјат Институтунун А. Сәһһәтин анадан олмасынын 100 илдијинә һәср олунмуш елим сәйијјәлә сәјләнишдир.

² Н. Г. Чернышевский. Полн. собр. соч., II чилд, Москва, 1949, с. 190.

ныб Сабирлә эн жүксөк нөгтәсинә чатан милли сатира ән'әнәләр бөүк рол ойнамышдыр. Лакин бу ярадычылыг процесиндә башга халгларын сатирикләрилә жанашы рус әдәби тәрүбәсини дә нәзәрдән гачырмаг олмаз. Сәһһәт рус сатирик әдәбијјатыны һәм мүнтәзәм мүталиә едир, һәм дә Крылов, Гогол, Салтыков-Шедрин, Чехов кими нумажәндәларинин әсәрларини ана дилинә чевирирди. Бу мүталиә вә тәрчүмә процесси шаирин сатирик тәсвир пријомларына јиләләмәсинә, сатира вә јуморун әдәбијјатдакы ичтимаи, әдәби мөвгәјини даһа дәриндән дәрк етмәсинә чидди көмөк көстәрдири. Бу процесдә мәшһур рус тәмсилчиси Крыловун хидмәти дә көзә чарпагач дәрәчәдәдир.

Сәһһәт Крылов сәнәтинә, онун милли хүсусијјәтләринә, рус һәјәти илә бағлылығына јахшы бәләд иди. О билирди ки, Крыловун тәмсилләри реализм вә халгилијин көзәл нумунәләридир, бунлар рус халгынын руһуну, онун дилиндоки сатира вә јумор хүсусијјәтләрини, инчәликләрини мәһарәтлә әкс етдирип әсәрләрдир. Анчаг Азәрбајҗан шаири бу классик сәнәт хазинәсиндә өз заманы, дөврү илә сәсләшән мәгамлара да тез-тез тәсадуф елирди. Шәрг тәмсил ярадычылығы илә бағлы олан бу сатира-лар Сәһһәтә үрәјини бошатымаг, бирбаша дәрә билмәдикләринин сөјләмәк үчүн әлвершили ярадычылыг шәраити ярадырды. Одур ки, бир тәрәфдән рус классикин тәмсилләрини бөүк мәһарәтлә тәрчүмә едиб нәшр етдирип, дәрсликләрә салыр, дијәр тәрәфдән өзү оријинал тәмсилләр јазырды. Ејни шаирин ярадычылығынын мүхтәлиф ики сәһәси арасында һәм идеја, һәм сәнәткарлыг јахынлығыны дәрһал мүшаһидә етмәк олур. Сәһһәтин тәмсилләринин мәзуну, форма хүсусијјәтләри кими адлары да Крыловун тәмсилләринә чох охшајыр, һәтта ичәрисиндә тәк-рар оланлары да варды: «Ајы вә шир», «Гарышга вә милчәк», «Ајы вә гурд», «Түлкү вә мејму», «Күн вә күләк», «Улаг вә аслан» вә б. Крылов сәнәткарлығы Сәһһәтин Азәрбајҗан әдәбијјатында тәмсил жанрынын ән көзәл ярадычыларындан бири сәвијјәсинә жүксәлмәсиндә, онун романтик шә'ринин реалистик хүсусијјәтлә зәнкинләшмәсиндә сәмәрәли сәнәт мәнбәләриндән олмушду.

Азәрбајҗан поезијјасында пејзаж лирикасынын ән көзәл нумунәләрини јарадан мүәллифләрдән бири Сәһһәтдир. «Ај сәһәри», «Ај», «Аз», «Гыш», «Ај кечәси», «Әкинчи нәғмәси» кими Азәрбајҗан тәбиәтинин мәһарәтлә, зөвг вә һәрарәтлә тәрәннүм едән шә'рләр белә нумунәләрдәдир. XX әср Азәрбајҗан шә'ринә јени руһ, ронкаронклик кәтирмиш бу шә'рләрдә тәбиәтин објектив, реалист чаларларла зәнкин романтик тәсвири верилмишдир. Шаирин рус әдәбијјатындан тәрчүмә етдији бир чох пејзажлары көстәрип ки, о, бу сәһәдә дә ајры-ајры рус шаирләриндән фәдәланмышдыр. Сәһһәт пејзаж тәсвир едән әсәрләриндә милли ән'әнәләрдә рус әдәбијјаты ән'әнәләрини бирләшдирирди. Шаир Пушкин, Колтсов, Никитин, Козлов, Гофман, Греков, Шкулјов, Нечаев, Белоусов кими ондан артыг рус шаиринин пејзаж тәрән-

нүм едән шә'рини азәрбајҗанчаја чевирмиш, өзү дә бу процесдә пејзаж јаратмаг јолларыны өјрәнмиш, тәрчүбәсини зәнкинләшдиришдир. Тәдгигат көстәрип ки, бу сәһәдә Сәһһәт, ән чох рус әдәбијјатында маһир пејзаж мүәллифләри кими танынмыш Колтсов вә Никитинә мејл көстәришдир.

А. В. Колтсов вә И. С. Никитин рус әдәбијјатында реал тәбиәт тәсвирләри јарадан, рус халгынын руһуну рус тәбиәтилә бағламағы бачаран шаирләрдән сајылырлар. Һәр ики шаир тәбиәт мөвзусуну күзәрәны тәбиәтлә сых бағлы олан кәндли сүрәтләрилә әлағәдар шәкилдә тәрәннүм едир. Онларын тәбиәт тәсвирләриндә о заманки рус кәндлисини вәзијјәти вә һәјәти усталыгла ачылыб көстәрилир. Белински бу чәһәтдән Колтсовун поезијјасыны гүмәтләндирәрәк јазырды: «Колтсов јаратдыгы поезија үчүн дунјага кәлмишиди. О, өзүн кениш мә'насында халгынын оғлу иди... О, рус тәбиәтинин, бир рүшәјм, бир һәјәт әләмәти кими рус кәндлисинин тәбиәтиндә јашадан бүтүн јахшы вә көзәл чәһәтләри руһила, үрәјилә, гәнилә севириди...

...О башгасынын тарласына өз тәрилә суварылмыш зәмисини севән кәндлинин мәнәббәтилә бахырды. О, кәндли дејилди, лакин мәнәсул јығымы онун үчүн ишыгылы бир бајрам иди: Онун «Әкинчи маһнысыны вә «Маһсулу»ну охујун»¹.

Никитин исә «Чүтчү» кими шә'рләриндә кәндли зәһмәтинин ағырлығыны, онун ач-јалавач бир һәјәт кечирдијини көстәрдiji үчүн мүртәчә әдәбијјатчыларын тәнгид вә һүчумларына мәрзу галмышды. Онлардан бири һәтта шаир «Чүтчү» шә'риндә коммунизм идејяларыны јаймагда тәсгирләндирир вә ону сијаси мәсәләләрә тохунмамаға чағырырды.

Сәһһәтин халг һәјәтәна јахынлығы, хүсусән кәндли синфинә рәғбәт вә мәнәббәти онун тәбиәт мөвзусуна һәср олунмуш әсәрләриндә даһа габарыг шәкилдә өз әксини тапмышдыр. Онда објектив тәбиәт тәсвирләри әсасән кәндли вә әкинчи зәһмәтилә биркә тәсвир олунур. Шаирин демократик көрүшләрини, халга инанымы, истисмар олунан әкинчиләрә гајрысыны көстәрән бу шә'рләр, ејни заманда, онун рус әдәбијјатынын габагчәл идејяларындан, сәнәткарлыг хүсусијјәтләриндән өјрәндијинә дә јахшы сүбүтду. Мәсәлән, Белинскин Колтсов ярадычылығында жүксәк гүмәтләндирији «Маһсул» шә'рилә² Сәһһәтин «Ај сәһәри» шә'рини мүгајисә едәк. Колтсов өз шә'рини сәһәрин тәсвирилә башлајыр:

Јенә од тутду, дан јери јанды,
Шә'ләланди үфуг, алованды.
Чәклир, жүксәлир, думан учалыр,
Јер үзүндә јаваш-јаваш азалыр...
Күн чухым јер үзү ишыгланды,
Ағ дыман даглар үстә тогланды.

¹ Белинский. Собр. соч. в трех томах, III чилд, Москва, 1948, с. 136—137.

² Сәһһәт Колтсовун бу шә'рини «Тахыл бичини» ады илә тәрчүмә етмишдир.

Көрүнүр көй үзүндө гөвсө-гүзөй,
Чүтүлөрдө, экинчилердө фарш...
О саат бэ эси котан гошду,
Бэ эси чүт гошуб жола дүшдү...
Көтүрүб кәндилер һәрә бир чин,
Башланьбыр тахьылар ичра бичин.

Сәһһәтин јай сәһһәринин тәсвирилә башланьб кәндиләрин сәһһәраја, бағлара ишләмәјә кетмәси сәһһәсилә битән мәшһүр «Јай сәһһәри» ше'ри дә руһу, идејасы илә «Мәһсул» ше'ринә чох јахындыр.

Сәһһәтин мисал кәтирдимиз «Јай сәһһәри» ше'рилә Никитиндән тәрчүмә етдији ејни адлы ше'р арасында да идеја вә шәкил јахынлығы вардыр. Бу маһир тәбиәт тәрәннүмчүсү дә өз ше'рини сәһһәрин тәсвирилә башлајыр, чох чәкмир ки, онун да нәзәрини «мал-гарасыны јатагдан чыхардан», «котан гошуб-чөлә кедән», «әлиндә дәрјаз от бичән» экинчиләр чәлб едир.

Сәһһәт јохсул кәндиләрин әмәјини чәмијјәтин итгәсидә әсәсыны тәшкил едән амилләрдән бири кими бахырды. Лакин бу синфин чәмијјәтдә чох мһүм мөвгә тутмасына бахмајараг, онун ачыначаглы, јохсул, дөүлмәз бир һәјәт кәчирмәси шаһрдә чох чидди е'тираза сәбәб олурду. «Әкинчи нәғмәси» ше'риндә Сәһһәт зәһмәткеш кәндлинин әмәјини тәрәннүм едәрәк дејирди ки, мадди нә'мәтләр истәһсалында, хусусән кәнд тәсәррүфатында әкинчинин бөјүк зәһмәти вардыр:

Әкинчи һәр кәсдән артыг чалышар,
Онун әмәјинә инсанлар јашар.

Белә бир нәтичәјә кәлдији үчүндүр ки, шаири јохсул кәндлинин вәзијјәти наһаһәт едир. О, «Јай сәһһәри», «Јай кечәси» кими ше'рләриндә «нә чүтү, нә котаны, нә кәли» олан, өзү чамааты дојудурдуғу, кејиндирдији һалда, ачындан өлмәмәк үчүн «ахшамачан хьрманлары доланан», «күнүн алтында тәр төкәрәк чалышан» экинчиләрин вәзијјәтинә ачмьыр, ишкәнчәли күзәрәни арадан галдырмаг үчүн халга мурачиәт едир, онлары көмәјә чағьрыр. Бу ше'рләрдә шаирин јохсул кәндлијә мәнәбәтилә јанашы кәндли синфинин көзүнү ачмаг мејли дә күчлүдүр. Бу чәһәтдән Сәһһәтин, һаггында бәһс олуан ше'рләри Никитинин «Чүтчү» ше'рини хатырладыр. Габагчыл вә һуманист бир идеја ифадә едән һәмин ше'рдә Никитин рус кәндлисинин ағьр, ач вә јохсул вәзијјәтини әкс етдирир, ону бу вәзијјәтә салан ичтимаи гурулуша, мүлкәдарлыға нифрәтләр јағдырыр:

Уж когда же ты, кормилец наш,
Возьмешь верх над долей горькою?
Из земли ты роешь золото,
Сам-то сыт сухою коркою!

...Хлеб пошел — тебе кручиншка:
Убирать ты не управился,
На корню-то он осыпается,
Без куска-то ты останешься.

Урожай — купцы спесивята:
Год плохой — в семье все мучатся —
Все твой двор не поправляется,
Детки грамоте не учатся!.

Мәһз белә ше'рләринә көрә, һәтта бир дәфә чар сәһһәраста Никитинин ше'рләр китабынын чап олунамасына ичазә вермәмишиди.

Сәһһәтдә тәбиәтә сонсуз бир мәнәбәттә варды, вахтынны күнләрдә Шамаһыннын, әфсанәви Ширванын әсрәрәнкиз тәбиәтинин гејиндә кечирән, һәр чичәкдән бир зөвг алаң, шакирләрәрини тәз-тәз тәбиәт кәзинтисинә чыхаран вә онлара шаһранә «тәбиәт дәрси» верән Сәһһәт тәбиәти тәрәннүмдә дә мисилсиз иди.

Шаир пејзажларында тәбиәтлә јанашы она бағлы инсаньн да көзәллијини, учалығыны, мүгәддәслијини тәрәннүм едирди. Кәндли вә кәндли зәһмәтини, онун фикир вә һиссләрини тәсвир белә идеја-әстетик консепсија илә әләгәдәр иди. Доғрудур, биз шаирин тәбиәт кәндли дөвһәләриндә кәндли әмәјини ағьрлығыны, мәнәрумијјәтләрини, ағьры вә ачыларыны да көрүрүк, анчаг шаир бир гајда олараг тәбиәти никбин әһвал-руһнәјә илә тәрәннүм едир. Бурада инсан зәһмәти зөвг верир, тәбиәт вә инсан, тәбиәт вә зәһмәт — бир-биринә говушмуш, арылмаз образлардыр. Беләликлә, Сәһһәт поезијасында тәбиәт вә зәһмәтин идилијасы ја-радылыр, ағьр, дөүлмәз, тәр төкән, бел бүкән әмәјин, өзү белә, хош нијјәтлә чанландырылыр, шаири даһа чох бу әмәјин нәтичәси — халг һәјәтына кәтирәчәји фајда марагландырыр.

Сәһһәт поезијасында объектив романтик истигамәт үстүнкү тәшкил едир вә бу услуби хусусијјәт онун пејзажлары үчүн даһа сәчијјәвидир, елә бу хусусијјәтләри илә дә о Колтсов вә Никитини чох јахындыр. Сәһһәти дә һәмин шаирләр кими тәбиәтин ән чох сәһһәри вә ахшамы, күнәшин доғушу вә батмасы, фасилләр — онларын һәрәсинин өз көзәллији, фусункарлығы вә өз мәзәмуну чәлб едир. Субъектив романтикәрдә олдуғу кими шаир тәбиәти өз «мән»индә әритмир, әксинә, реаллығы, тәбиәтин «һәјәти көкләри»нә даһа күчлү мејл кәстәрир, реалист типикләшдирмә вә психолокизм үнсүрләринә, халг һәјәтыны кәстәрән фольклор нүмунәләринә мурачиәт, тәбиәтин көзәллијинин, аһәнкәдарлығынын объектив тәсвири онун пејзажларына реалист бир чалар вә аһәнкә верир.

А. Сәһһәтин әдәби әләгәләри, еләчә дә рус әдәбијјатында нәчә вә нә шәкилдә өјрәнмәси, тәсирләнмәси кеңиш вә азыча бир тәдгигатын мөвзусудур. Шаирин јарадычылыг токамүлү әјдүн кәстәрир ки, о, башга халглары әдәбијјатларыны өјрәндикчә, онлара даһа дәриндән нүфуз етдикчә шаир өзү дә бир сәнәткар кими јүксәлмиш, камилләшмишир. Бу өјрәнмә просе-

синдә, шүбһәсиз, онун тәрчүмәчилик фәалиятинин мүстәсна ролу олмушдур.¹

**«ЈАЗМАГ, БИР ФИКРӘ МӨЙТАЧ ИСӘ,
ТӘРЧҮМӘ ЕТМӘК
ИКИ ФИКРӘ МӨЙТАЧДЫР...»**

Аббас Сәһһәт бәдин тәрчүмәләрдән ибарәт «Мәҗриб күнәш-ләри» адлы иккичылдык әсәринә јаздығы мүгәддәмәни түрк шаири Сәндбәјдән кәтирджи јухарыдагы ениҗрафла башламышды². Бунунла о, диггәти һәр шејдән әввәл тәрчүмәнин мүрәккәблинә, чәтинлинин јөнәлтмәк истәмәшиди. Шаир демәк истәјирди ки, тәрчүмә јарадычылығы сәнәткардан ики мүхтәли сәвијјәли истәдад тәләб едир: о һәм тәрчүмә үчүн сечдији әсәрин өзүнә нүфуз етмәли, ону дујмәли, онунла јашамалыдыр, һәмни бу јарадычылык психолокијасына јүксәлмәлидир, һәм дә бир сәнәткар кими ону өз ана дилинә, халғынын милли зөвгүнә ујғун шәкилдә елә ифадә етмәлидир ки, о идеја-бәдни чәһәтдән орижиналдан сечилмәсин, охучу ондан орижиналдан алынан зөвгу алысн.

Сәһһәт бәдин тәрчүмәјә белә, чидди јарадычылыг иши кими бахыр, она бөјүк мәсулијәтлә јанашырды. Тәсадуфы дејил ки, бүтүн мүасирләри ону һәмишә шаир-мүтәрчим кими гижмәтләндирмиш, әдәби фәалијјәтинин һәр ики сәһәсини бир-бириндән фәргләндирмәмишләр. Шаирин тәрчүмәләрини диггәтлә изләјән Фәрһад Ағазадә 1919-чу илдә јазырды: «...Бу тәрчүмәләр әсилләрилә о гәдәр јахын, о гәдәр мүтабигдир ки, һәр ики илдә вугуфу олан зәват «онларын русчалары илә бәрәбәр түркчәләрини дә рус шүәрасы јазмышдыр» — дејә ишдә вә һөкм вермиш олулар. Һәңгәтәң индијә гәдәр түрк шүәрасы арасында Мирзә Аббасын³ тәрчүмәси кими дүзкүн бир тәрчүмәјә раст кәлмәдик. Олур ки, мәрһума «Түркләрин Лермонтову» ләгәби верилрсә, бәһәг сәзадыр».

Бәдни тәрчүмә илә мәшғул олмаг јалныз һәвәсдән, марагдан ирәли кәлмирдиди. Бу, шүүрлу, мүејјән мәгсәдә доғру јөнәлдилмиш ғызғын, арасыкәсилмәз бир јарадычылыг иди. Сәһһәт бу сәһәдәки фәалијјәтилә мөдәнијәт тарихимиздә пешәкар тәрчүмәчилијин әсасыны гојмушду: Һәлә сағлығында «икинчи Жуковский» адыны газанан шаир, тәрчүмәләринин истәр кәмијјәти, истәрсә кејфијјәтилә елә бир сәвијјәјә јүксәлә билмишиди ки, бу сәһәдә онунла мүҗәјсә олуна билчәк икинчи шәхсијјәти нишан вер-

¹ Азәрбајҗан романтикләри илә, о чүмләрдән Сәһһәтлә түрк шәриини ала-гәләри дә хусуси арашдырмаја мөһтәч олан мөвзудур. Мәлум сәбәбләр үзүн-дән бу моноҗрафија јазылдығы илләрдә һәмни мөвзүја тохунулмамышдыр.

² Сәндбәјә мәхсус бу фикри рус әдәбијјәтшүнасы А. М. Лейтес «Бәдни тәрчүмәнин сәнәткарлығы» мәҗаләсиндә тәһриф олунуш шәкилдә А. Сәһһәтин адлы илә нәшр етмишдир. «Литературнаја газета», 21 сентјабр, 1961.

³ Аббасгулунын олмадыдыр.

мәк чәтиндир. Ики китабдан ибарәт олан «Мәҗриб күнәшләри» (Бақы, 1912) бәдни фикир тарихимиздә анчаг тәрчүмәләрә һәср олунуш илк нүмунә, илк мәчмүүдир. Һәлә шаирин сағлығында дәрсликләрдә, мәтбуатда тез-тез ара вермәдән чап олунуш тәрчүмәләри дә нәзәрә алсаг, онун бир мүтәрчим кими о заманкы әдәби процесә нечә күчлү тәсир кәстәрдијини тәсәввур елә билләрик.

Демократик вә тәрәггипәрвәр зијәлиларын мөтанәтли мүбаризәси сәјәсиндә 1905-чи илдән сонракы үмүми чапнама заманы башга халғларын мөдәни ирсилә даһа артыг таныш олмаг еһтијачы әмәлә кәлмишиди. Бунунла әлағәдәр олараг бәдни әдәбијјат тәрчүмәсинә диггәт чох артымыш вә күчләнмишиди.

Доғрудур, XIX вә XX әсрин бир чох јазычылары Азәрбајҗанда бәдни тәрчүмәнин инкишафы ишиндә хејли иш кәрмүшдүләр. А. Вахыханов, Һ. Гарадағи, Ә. Чаваншир, С. М. Гонзәдә, Р. Әфәндијев, Ф. Көчәрли кими јазычылар XIX әсрдә рус әдәбијјатындан тәрчүмә ишинин әсасыны гојмушдулар.

Һәлә XIX әсрин 80-чи илләриндә вә даһа әввәлләр Азәрбајҗанда поезија нүмунәләринин нәсрлә тәрчүмәсинә тәсадуф олунур ки, бу тәрчүмәләр, әлбәттә, анчаг бир тәрчүбә, бир мәшғ, бәдни тәрчүмә ишиндә садчә олараг илк мәрһәлә кими гижмәтләндирилмәлидир. «Вәтән дили» дәрслијиндә чап олунуш «Гурд вә дурна», «Гурд вә гузу» кими тәмсилләри белә тәрчүмәләрә нүмунә кәстәрмәк олар. Крыловун ејни адлы тәмсилләринидән нәсрлә тәрчүмә олунуш бу парчалан орижиналын садчә олараг мәзмунуну нағыл едир. Бу чүр тәрчүмәләр мәтин мәзмунуну доғру-дүрүст ифадә елә билмәдији кими, онун поетик тәсирини, бәдни форма хусусијјәтләрини дә горуја билмирдиди.

XIX әсрин сонларына доғру рус әдәбијјатындан тәрчүмә иш даһа дә кенишләндији кими, тәрчүмәләрин бәдни кејфијјәти дә кетдикчә јахшылашмаға башлајыр. Мәсәлән, Һ. Гарадағинин тәрчүмәләринә нисбәтән Пушкинин «Торчу вә балыг» («Сказка о рыбаке и рыбке») поемасынын Ф. Көчәрли тәрәфиндән едилмиш тәрчүмәси сәнәткарлыг етибарилә даһа јүксәк сәвијјәдә дурурду. 1892-чи илдә Ирәвандә ајрыча китабча шәкилдә чап олунуш бу тәрчүмәнин дили садә, сүжетни исе орижинала хејли јахын иди. Лакин бунунла бәрәбәр Ф. Көчәрли орижиналын бәзи бәдни хусусијјәтләрини, ајры-ајры јерләрдә мәнача дүрүстлүјүнү горуја билмәмиш, сәрбәст тәрчүмәјә мејл кәстәрмишиди. Бу мәзмунда нөгсан вә касирләр исе бөјүк шаирин сәнәткарлыгла јаратдығы әсәринин јүксәк бәдни сәвијјәдә Азәрбајҗан охучусуна чатмасына мане олмушду.

Ф. Көчәрлидән сонра Пушкинин һәмни нағыл-поемасыны Рәшидбәј Әфәндијев тәрчүмә етмиш вә өз «Босирәтүл-отфал» дәрслијинә салмышды (с. 87—99). Бу тәрчүмә орижинала јахынлығы, онун бәзи бәдни хусусијјәтләрини, колоритини сахламасы етибарилә даһа мүәфәғҗијјәтли иди. Тәрчүмәчи орижиналын

садəcə мазмунуну дежил, онун бəдиғ вə шəкли ху́сусијјэтлəрини дə мұһафизə етмəјə чалышмышды. Р. Фəндијевни «Ушағ бағчасы» (1898) вə «Бəсирəтүл-əтфал» (1901) дəрсликлəриндə чап етдирији башга тəрчүмөлəри дə (Крыловун «Түлкү вə үзүм», «Ешшək вə бүлбүл», «Мејмун вə чешмək», «Ајы вə мејмун», «Гурд вə пишик» вə саярə тəмсиллəри) бу чəһəтдэн диггəти чəлб едир. Азəрбајчандə поетик тəрчүмөнүн инкишафында мұһүм рол ојнајан бу тəрчүмөлəрин əһмијјəтини азалтмағай шəртилə ге-румағ, орижиналын идеја вə форма ху́сусијјэтлəрини сахламағ бахымындан зəифликлəри дə аз дежилди.

Рус əдəбијјатынын идеја-бəдин əһмијјəтини дујарағ, онун тəрчүмəсилə мəшғул олан, сələфлəринин јолу илə кедэн Сəһһəт тəрчүмəчилији јени инкишаф мəрһələсинə галдырды. Тəрчүмəјə бөјүк һəвəс кəстəрəрək буну о өзүнə бир пешə сечди, ештирасы вə ардычыл эмəјин саясиндə Азəрбајчандə профессионал тəрчүмөнүн əсасыны гојду. Сəһһəт тəрчүмəјə илһамла јанашырды. О, тəрчүмə етдији мəтнə јарадычы бир мұһасибəт бəслəјир, орижиналын идејасыны дəриндэн гаврамаға, үслубуна ијалəнмəјə чалышыр, јазычынын јарадычылығ сирлəрини өјрəнир вə бунларын тəрчүмəдə мұвəффəғијјəтлə əкс етдирмək үчүн јени-јени формалар, јоллар ахтарыр вə тапырды. Бу сəһəдə əлдə етдији бөјүк мұвəффəғијјəтлəрин нəтичəсн иди ки, һələ сағлығында пешəкар тəрчүмəчи кими мəшһүрлашмыш вə тəғдир олунмушду. Шаирин өз сағлығында јазылымыш бир тəрчүмəчи-һалда дејилди ди ки, «Сəһһəтин тəрчүмəдə даһа артығ мəһарəт вə истə'дағи олдуғу үчүн рус əдиблəриндэн икинчи Жуковски дејə билəрик. Белə ки, чаван шаиримизин «Мəғриб күнəшлəри» нам əсəриндə мəшһүр рус шүəрасындан Пушкин, Лермонтов, Никитин, Крылов вə бир чох башга шүəраларындан етдији тəрчүмөлəр əслилə мұ-вафиг олмағла бəрəбəр шајани-тəғдирдир» (А. Шаиг. «Күлзəр», 1912).

1905-чи ил рус ингилабындан сонра, башга халғларын əд-бијјаты илə Азəрбајчан халғыны даһа кениш өлчүдə таныш ет-мək зəрурəти мєдана чыхдығы заман габагчыл зиялылар бəдин тəрчүмə ишинə, ху́сусэн рус əдəбијјатындан тəрчүмə мєсələлə-ринə бөјүк диггəт јетирирдилэр. Онлар бир тəрəфдэн рус əдəби-јатындан тəрчүмөлəр едир, рус əдəбијјаты нүмүнəлəрини јайма-ға чалышыр, дикəр тəрəфдэн дə бəдин тəрчүмөнүн кејфијјəти угрунда мұбаризə апарырдылар. Доғрудуғ, бу заман һələ бəдин тəрчүмөнүн принциплəри нəзəри шəкилдə ишлэнмəмишди. Лакин ајры-ајры јазычылар мөвчүд тəрчүмөлəр һаггында јери дүшəндə фикир сөјлəјирдилэр. Мəсəlэн, Крыловдан («Гарға вə түлкү»), Фирдовсидан («Шаһнамə»дэн бир парча), Хəјјамдан, Сəдидэн бир сыра тəрчүмөлəр етмиш олан Сабир «Отелло» фачиəсинин тəрчүмəсини бəјəнмəмишди. Тазиянəлəриндэн бириндə о, һарфи, механики тəрчүмəјə мејл кəстəрэн Н. Вəзирову белə тəнгид ет-мишди:

Ојлə бир тəрчүмə ки, руһи-Шексир кəрчək,
Ағлады руһи-Отеллола бəрəбəр өзунə,
«Ах, мұтəрчим» — дејə бир оладу түфүрчək атлы,
Шүбһəсиз, дүңдү о да тəрчүмə-карын көзунə.

Азəрбајчан јазычылары бəдин тəрчүмəни үмүхалғ иши һе-сəб етдиклəри үчүн онун дилинин сэдəлијинə, хəлгилијинə ху́су-си фикир верирдилэр. Орижиналы халға доғру-дүрүст чатдыр-мағ, ондан сэмərəли истифадə едилчəсини асанлашдырмағ үчүн тəрчүмə дилинин мүмкүн гəдэр сэдə олмасына чалышырдылар. Бəдин дилин сэдəлəшмəси ишиндə чох бөјүк хидмəти олан Ч. Мəммəдгулузадə мəһз белə бир чəһнəдə дурурду. О, Крыло-вун «Јолчулар вə итлэр» адыл тəмсилнин адыны эрəб сөзлəрилə тəрчүмə едэн бир мұəллифи «Молла Нəсрəддин» журналында белə сатираја тутурду: «Ачдым Крыловун мəчмуəсини вə вэрə-лəјиб «Абирин вə килаб» адында бир тəмсил тапа билмəдим...

Мəним хəјалыма бир шєј дə кəлир: русча охујанлара мə'лум-дур ки, Крылов тəмсиллəрини с ə д ə р ə с д и л и н д ə јазыб ки, рус миллəти ј а х ш ы б а ш а д ү ш е с ү и.

Экəр Крылов билсəјди ки, түрклəр (азəрбајчанлылар—К. Т.) онун тəмсиллəрини түрк дилинə тəрчүмə едэндə јолчулара «Абирин» вə итлэрə «килаб» ады гојачағлар, јəгин ки, Крылов да тəмсиллəрини фрəнк, јə немсə дилинəдə јазарды» (1966, № 21).

Сəһһəт бəдин тəрчүмəчилик фəалијјəтини тəрчүмəјə бу гəдэр тələбкарлығла јанашылан бир дөврдə давам етдирмиш вə бир мұтəрчим кими ичтиманјјəтин үмуми рəббəтини вə етимəдыны газанмышды.

Əдəбијјат кими бəдин тəрчүмə дə о заман Азəрбајчандакы əдəби фикир дөјүшлəрини, габагчыл вə мұһафизəкар гүвəлэр арасында кедэн идеја мұбаризəсини əкс етдирирди. Һаким бур-жуа-мулкадар идеолокијасына, руһанилијə хидмəт едэн јазычы-лар «17 рəмəзан», «Инкилис ханымы», «Эзрай-гүрəјш» кими дини мəзмунлу, мачэраларла, шит парнографик сəһнələрлə долу ири һəчмили романлар, ислам динини идеализə вə тəблиғ едэн сəһнə эсэрлəри, һөвһа, синзəэн, мəрсия вə һəчвлəрдэн ибарət диванлары тəрчүмə едирдилэр. Габагчыл əдəби-фикри мөвгедə дəјанан јазычылар исə тəрчүмə үчүн мұасир сөслəнэн, идеја-бəдин чəһнəтдэн охучунун зөвгүнү охшајан эсэрлэр сечирдилэр. Онларын тəрчүмə етдиклəри эсэрлəрин əһтə даирəsi, мұндəрə-чəsi чох кениш вə зəнкин иди. Дүнја əдəбијјатынын, Русијада јашајан халғларын классиклəри илə јанашы бу јазычылар рус əдəбијјатынын тəрчүмəсинə ху́суси əһмијјəт верирдилэр. Таса-дүфи дејил ки, јені əсрин эвəллəриндə əдəбијјат алəминдə фəалијјəт кəстəрэн, аз-чох тəрчүмə бачарығына малик јазычы-лар, зиялылар рус əдəбијјатындан тəрчүмə сəһсиндə өз бача-рығларыны сынамышлар.

Бир тəрчүмəчи кими Сəһһəт дə икинчилəрин јолу илə кедирди. О, Бакыхановла башланыб, М. Ф. Ахундов тəрəфиндэн инкишаф етдирилэн, сонралар Азəрбајчан классиклəринин бөјүк ештирас-

ла горудугу эдаби јолун — рус эдабијјатыны тэблиг вэ тэшвиг јолунун һэгиги бир давамчысы кими мејдана чыхмышды. Бу чотдән Сәһһәт М. Ф. Ахундов эдаби мэктәбинин һэгиги варислариндән бири иди.

Сәһһәт тәрчүмәјә милли эдабијјатларын инкишафыны сүр'әт-ләндирән вэ онлары бир-бирилә алағәләндирән зәрури јарадычылыг вәситәси кими бахырды. О биларди ки, тәрчүмә һәр һансы әсәрин бир дилдән башга бир дилә механики тәрчүмәси дејилди; бу, мүрәккәб идеја-јарадычылыг просесидир. Бу процес мүзәјјон мөгәдлә бағлы олур. Тәрчүмә олуан әсәр һәмин халгын мәдәни сәвијјәсини, мә'нәви тәләбләрини, арзу вэ истәкләрини, еләчә дә тәрчүмәчинин өз дүнјакөрүшүнү әкс етдирин. Олур ки, охучу үчүн «һеч бир сурәдә мә'рифәт вэ ибрәт дәрс һүсула кәтирмәјән» эдабијјата гаршы мүбаризә ишиндә Сәһһәт тәрчүмәдән кениш истифадә етмәјә чагырылды. «Мәғриб күнәшләринин мүғәддәмәсиндә шаир јазырды: «Авропалыларын өз эдабијјаты о гәдәр вәсә олдуғу һалда, јәнә әрәб вә фарсын мәшһур әлиб вэ шаирләринин әсәрләрини өз дилләринә тәмамән тәрчүмә етмишләр. Белә олан сурәтдә биз нә үчүн авропалыларын асарыны өз лисанымыза тәрчүмә етмәјәк? Билмәдидимизи нә үчүн өј-рәнмәјәк? Бу мәтләб мәни вадар етди ки, Гәрб¹ эдабијјатындан бәғәдри-гүввә өз дилимизә тәрчүмә етмәклә әһалимизи онларын асарына ашина едим. Тани ки, о шүмүс-елмү урфанын әнвар-шү'әсилә бизим дә зүлмәтдә галаң дүјүғларымыз ишыглансы; харичи лисанларына ашина олмајан шаирләримиз онлара нәзи-рә јазмагла јени-јени, көзәл-көзәл әсәрләр мејдана кәтирсин вә буһунла бизим дә эдабијјатымыз дөвләтләсини вә тәрәгги етсин».

Беләликлә, Сәһһәт үчүн бәдиин тәрчүмә халгларын мәдәни ирсини бир-биринә јетирән, халглар арасында мәдәни әләгани мөһкәмләндирән бир вәситә иди. Шаир мүхтәлиф халгларын эдабијјатындан етдији тәрчүмәләрилә бир тәрәфдән Азәрбајҗан поэзијасында һәлә XX әсрдә дә давам едән схоластик-формалист шә'р галыгларыны арадан галдырмағ ишинә көмәк едир, дикәр тәрәфдән, һәмин әсәрләрлә охучуларын фикри инкишафына, зөвғүна, шууруна тә'сир көстәрмәјә чалышырды.

Бә'зән эдабијјатларын тә'сири вә әлағәләриндән сөһбәт келдәдә бәдиин тәрчүмәнин бу просесдә киштирақы лазымычә гијмәт-ләндирилмир. Бу исә эдаби тә'сири мһүм мәнбәләриндән бирини кифајәт гәдәр ајдынлашдырмаға мане олур. Һалбуки һәр һансы бәдиин тәрчүмә әсәри өзү илә бәрәбәр, эдабијјата јени идејалар, јени бәдиин үсүл вә тәсвир вәситәләри дә кәтирир. Бәдиин тәрчүмәнин бу хүсусијјәти Сәһһәт үчүн ајдын иди. Шаир «харичи лисанларына ашина олмајан шаирләримиз онлара нәзи-

¹ Бир чох тәрәггиләрәв Азәрбајҗан језиҗылары кими Сәһһәт дә бурада «Гәрб» вә «Авропа» сөзләрини ејин заманда «рус» сөзү јериндә ишләтмишдир. Буһу. Сәһһәтнин әсәсин рус эдабијјаты нумунәлариндән ибарәт олан ики чилдик китабча «Мәғриб күнәшләри» (*Гәрб күнәшләри*) ады вермәсиндә дә көрмәк олар.

рә јазмагла јени-јени, көзәл-көзәл әсәрләр мејдана кәтирсин вә буһунла бизим дә эдабијјатымыз дөвләтләсини вә тәрәгги етсин» — дедикдә, әлбәттә, бәдиин тәрчүмәнин мәһз бу мүсәбәт тә'сир гүввәсини нәзәрдә тутурду.

Бүтүн буһлар кәстәрир ки, Сәһһәт тәрчүмә илә тәсадуфи мәшғул олмамыш, она бир вәтәшпәрвәрлик иши кими, чилди идеја јарадычылыг иши кими бахмышдыр.

А. Сәһһәт 1905-чи илдән башлајараг бүтүн тәрчүмә јарадычылыгы боју мүтәрчимлик етмиш, әзәрбајҗанлы охучуну рус, Авропа, Украјна, фарс вә күрчү эдабијјатлары илә таныш етмәклә мисилсиз хидмәт көстәрмишдир. Оун тәрчүмәләри әсәсин «Мәғриб күнәшләри» ады китабчада, «Түрк әлифбасы», «Икинчи ил», «Јени мәктәб», «Күләр», «Эдабијјат мәчмүәси» кими дәрсликләрдә, «Дәбистан», «Мәктәб» журналларында, мүхтәлиф гәзетләрдә чап олунмушдур.

Сәһһәт тәрчүмәчилик фәалијјәтиндә ән кениш јери рус эдабијјатына вермишди. О јирмилән артыг рус јазычысынын онларла әсәрини өз ана дилинә чевирмиш, бүтүн јарадычылыгы боју бу сәнәт хәзинәсиндән өјрәниши, онун тәблиғинә хүсус мә'нәви етијаҗ дүјүмшдур. Тәкчә «Мәғриб күнәшләри»ндә вә мүхтәлиф мәнбәләрдә чап олунан 70-ә гәдәр тәрчүмә, игтибас вә тәбдиллин 50-дән артығы рус эдабијјатына аиддир. Нечә олмушдур ки, түрк, фарс вә франсыз дилләрини вә эдабијјатларыны јахшы билән, илк тәһсиллини Шамахыдакы моллаханада, али тәһсиллини Иранда алаң шаир тәрчүмәдә әсәс диггәтини рус эдабијјатына ајырмышдыр?

Бу, һеч шүбһәсиз, романтик шаирин өз мә'нәви-јарадычылыг тәләб-ләрилә, ону һәјәчанландыран, дүшүндүрән һәјәт, сәнәт проблемләрилә әлағадр бир мәсәлә иди. Бу шүурлу, идејалы просесдә шаирин гејри-ихтијари чәкиб апаран бир јарадычылыг инстингити дә вар иди.

Марағлыдыр ки, тәһсиллини Иранын Мәшһәд шәһәриндә тамамлајан Сәһһәтнин романтик мүәсири А. Шаиг дә рус эдабијјатына даими бир јарадычылыг һәвәси көстәрмиш, мүнтәзәм шәкилдә бу эдабијјатын тәблиғи вә тәрчүмәсилә мәшғул олмуш, игтибас вә тәбдилләр етмиш, ондан бәдиин јарадычылыг мәнбәји кими фәјдаланмышдыр. Метод вә үсүлбача, бәдиин мәһсулун мәзмуну вә шәкли хүсусијјәтләри, истифадә олуан жанрлары илә бир-биринә чох бәнзәјән һәр ики шаирин мүраҗиәт етдији эдаби шәхсијјәтләр дә чох јахын, һәтта ејни олмушлар: Крылов, Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Никитин, Чехов, Горки вә б. Бу, бир факты тәсдиг етмәк үчүн әсәс верир ки, XX әср Азәрбајҗан маарифин романтикларыни (Шаиг вә Сәһһәт голу) рус эдабијјаты вә рус романтизми илә бағлајан идеја-естетик хүсусијјәтләр, көрүнүр, даһа гүввәтли олмушдур.

Демәк лазымдыр ки, бир мүддәт, даһа доғрусу, кениш эдаби фәалијјәтә башладығы илк илләрдә Сәһһәтнин тәрчүмәчилик башга јол илә кетмишдир. Тегранда франсыз дилини мүкәммәл

өйрөнөн шаир эсасэн 1905—1907-чи иллэрдэ Франса эдэбијјатындан тэрчүмөлэр етмишдир («Нэгмеји-ордибейшти», «Бир өзгөрдир китаби-хилгөтдөн» вэ с.). Тарих етибарилэ онун илк тэрчүмэси «Нэгмеји-ордибейшти» (1905) ше'ри хесаб олунур¹.

Чүн көрдүм олуб алма агачалары чычакли,
Сордум, нийэ олдуз ачаба бојлэ бэээкли? —

— бејтилэ башланан бу ше'рдэ баһар фэслинин тэсвири верилер. Өзүңүн бу дөврдэки јарадычылыгына ујун оларга шаир тэрчүмэ үчүн дә тэбиати тэсвир едөн хисси ше'рлер сечирди. Илк тэрчүмөлэриндэ о, «Тээ ше'р нечэ олмалдыр?» мөгалэсиндэ гојдуғу талаблэр чэрчивасиндэ һэрөкөт едирди. Бурада ичтимаи мээмун зонф олдуғу кими, дил, үслуб, ифадэ тэрзи дә нисбэтөн көһнөдир.

Франсыз дилиндэн тэрчүмөлэрин орижиналларыны мүэјјөнлөшдир билмөдијимиз үчүн онларын эсас мәтнө нэ гөдөр јакынлыгы һаггында да фикир јүрүтмөк мүмкүн олмады. Анчаг бу илк бәдиинүмүнөлэр көстөрир ки, тэрчүмөчилијэ хусуси мараг вэ һөвсөлэ јанашан мүэллиф орижиналын эсири олмур, ону өз поетик «мән»и илә ујушдура билер.

Белински бәдиини исте'дадын бир хусусијјетини дә башгаларынын эсерләринин руһуна нүфүз етмөк вэ онларын көзәллијини, руһуну, бәдиинијјатыны дүјмаг бачарыгында көрүрдү. Бу бачарыг Сәһһәтин илк тэрчүмөләриндән өзүнү көстөрмөјэ башламышды. Жан Рамадан едилән «Нэгмеји-ордибейшти» адлы лирик ше'рин тэрчүмәсиндә чөтин анлашылан сөз вэ ифадәләрин ишләнмәсинә бахмајараг, бир ахычылыг, ојнагылыг, дүјгуларын сәрбәст ифадәси хисс олунур ки, бу да чаван тэрчүмөчинин бу јолда уғурлу аддымлар атачагыны габаччадан хәбәр верирди. Сонралар франсыз романтик Алфред де-Мүсседән (1810—1857) едилән «Мајыс кечәси» Сәһһәтин эн поетик тэрчүмәләриндән саяјылар.

Бунлардан башга Сәһһәт Гәрби Авропа шаирләриндән И. В. Көте (1749—1832) вэ Морис һартмандан да (1821—1872) тэрчүмөлэр етмишдир.

Күрчү эдэбијјатындан исә Сәһһәт романтик шаир Николоз Бараташвилинин (1817—1845) мәшһур «Мерани», Акаки Серетелинин «Мән мүгәддәс тәсвирләрин өнүндә» вэ «Ханәндә Гоги» ше'рләрини чевирмишдир.

1916-чы илдә Күрчүстанда Бараташвилинин анадан олмасынын 100 иллији гејд олундуғу заман (шаирин 1817-чи илдә доғулдуғу сон илләрдә исбат олунмушдур) Сәһһәт дә өз тэрчүмәсилә күрчү романтикниң һөрмәт вэ мәһабәтини билдирмишдир. О өзү ше'ри «күрчү шаиринин јубилеји мүнасибәтилә» тэрчүмә етдијини көстөрир. Ихтисарла тэрчүмә олунан бу ше'р «Н. Бараташвили нәшидәләриндән» гејдилә чап едилмишдир.

¹ Шаирин Иранда Лафонтендән етдији тэрчүмәләр әлдә јөхдур.

Тэрчүмә үчүн «Мерани» (1842) ше'ринин сечилмәси тәсадуфи дејилди. Күрчү шаири бу фәлсәфи-лирик ше'риндә азадлыг севөн гүвәлләрин гара гүвәлләр гаршысында мәтанәтини, инсан ирадәсинин әјилмәзлијини тәрәнүнчө етмишдир. Өлүм кабусу романтик гәһрәманы горхутмур, о инаныр ки, кәләчәк нәслин хошбәхтлијинә јол ача биләчәкдир. Сәһһәт романтик гәһрәманын өлүм һаггында дүшүнчәләрини тәсвир едән хиссәсини өз сәһһәтинә мәхсус романтик һәссаслыгла тэрчүмә етмишдир:

Јүкүр, еј тунд јүрүшлу јерга атым,
Та ки, сәрмәзилди-мурада чатым...
Едирәм мөвту кәдим истибал,
Гој эчәл әјләсин мәни, пәһла.

Сәһһәтин кениш тэрчүмөчилик фәалијјәти 1907-чи илдән сонра башланмышдыр. 1906-чы илдә Шамахыда ачылымш реалтин мәктәбдә чалышан шаир мүәллим достларынын көмөјилә аз бир заманда рус дилини өйрөнр вэ рус классикләринин эсерләрини һөвсөлә мүталиә едир; бу замандан онун рус эдэбијјатынын тэрчүмәси вә тәблиғи сәһһәсиндәки фәалијјәтинин эсасы гојлур.

Сәһһәтин эсас тэрчүмә принсипи — тэрчүмә олунан мәтнә мүмкүн гәдәр јакынлашмаг принсипи иди. Бу принсипә о, јарадычы бир тэрчүмөчи олмаг етибарилә мүхтәлиф шәкилләрдә әмәл едирди. Шаирин тэрчүмәләриндә эсас ики јол нәзәрә чарпыр. Бунлардан бири орижиналын мәтнини дәјишдирмәдән, онун һәм мә'на, һәм дә бүтүн шәкли хусусијјәтләрини сахламаг јолудур ки, шаир чоғ вахт бу үсүл илә кетмөјэ чалышырды. Ше'р тэрчүмәсиндә бу јол чөтин олса да, милли ше'рин сиррләринә јакындан бәләд олан Азәрбајжан шаири онун өһдәсиндән мүвәффәғијјәтлә кәлирди. Икинчи јол исә, орижиналын идеја вэ мәзмунуну эсас көтүрәрәк, јә'ни гаршыја чыхан чөтинликләр үзүндән мәтндәки бәзи деталлара сәрбәст јанашараг, әсәрин эсас мә'насынә вэ руһуну вермәк јолудур. Бу јол илә етдији тэрчүмәләриндә шаир орижиналын эсири олмурду; о, мәтнә нисбәтән сәрбәст јанашыр, бә'зән ажры-ажры мисралары ихтисар едир, бә'зән јени мисралар артырырды. Лакин бүтүн бунлар бир ше'јә — тэрчүмә олунан әсәрин идеја мәзмунунун доғун, дүзкүн верилмәсинә хидмәт едирди. Беләкликлә, һәр ики јол илә ејни принсип — орижиналын идеја бәдиини вәһдәтини горујуб, ону мүмкүн гөдәр әслинә јакын шәкилдә тэрчүмә етмәк принсипи көзләнирдди.

Сәһһәтин биринчи јол илә етдији тэрчүмәләриндә орижиналы доғру-дүрүст әкс етдирмәјэ хусуси бир мејл, дәгиглик вардыр. Бурада шаир орижиналы һәрчәһәтли гаврамага, һеч бир тәһрифә јол вермәмәјэ, онун руһуну, бәдиини хусусијјәтләрини әкс етдирмәјэ чалышыр. «Гафгаз», «Учгун вә ја учурум», «Пейгәмәр», «Мтсыри», «Терекин сөвгагы», «Һачы Абрәк», «Һәјатын дибиндә», «Хәбәрдар!», «Ирәли», «Сазандалар», «Фил вә алабаш» кими онларча тэрчүмәни буна мисал көстөрмәк олар.

Бу чәһәтдән тәрчүмә тарихимиздә ән көзәл нүмунәләрдән саңылан Пушкинин «Гафгаз» ше'рин даһа сәчијјәвидир. Сәһһәт тәһрифә јол вермәдән мәнзүмәнин идеја мәзмунуну сахламаға мәрвәффәг олмуш, Пушкин ше'ринә хас олан хүсусијјәтләри, образлары Азәрбајҗан дилинә мәнхус бәдин ифадәләр, бәдин образлар васитәсилә вермишдир. Нүмунә үчүн оријинал илә тәрчүмәнин илк дөрд мисрасыны мугәјисәли шәкилдә нәзәрдән кечирәк. Пушкиндә охујуруг:

Кавказ подо мною! Один в вышине
Стою над снегами у края стремнины;
Орел, с отдаленной поднявшись вершины,
Парит неподвижно со мной наравне.

Тәрчүмәси беләдир:

Гафгаз алтымдадыр... Ән мүдһиш олан зирвәдә мән
Тутушам төк учурум, гарлы даг үстүндә гәрар.
Гара гуш учмаға галхарса узаг бир төнадән,
Нә гәдәр јүксәк учарса, јенә дөврәмдә учар¹.

Пушкинә мәнхус мәнһәрәтлә тәсвир олунан бу лөвһә тәрчүмәдә дә ејни гүввәт вә догигликлә, сәнәткарлыгла верилмишдир. Лакин шеир һәрфи тәрчүмәјә јол вермәк үчүн ајры-ајры сөзләри механики тәрчүмә етмәмиш, Азәрбајҗан дили вә ифадә хүсусијјәтләринин тәбијилијини сахламағла, онун даһили ганунларыны горумағла, мисраларын үмуми мәнһасыны вермишдир. Мәсәлән, шаир: «Парит неподвижно со мной наравне» мисрасыны «Нә гәдәр јүксәк учарса, јенә дөврәмдә учар» шәклиндә тәрчүмә етмишдир. Һәр ики мисраны сөз-сөз, кәлмә-кәлмә мугәјисә етдикдә хејли фәрг мейдана чыхыр. Тәрчүмәјә оријиналдә олмајан, «нә гәдәр», «јүксәк», «јенә» сөзләри артырылдығы кими, «неподвижно», «со мной» кими сөзләрдән дә истифадә едилмәмиш, «наравне» сөзү «дөврәмдә» сөзү илә әвәз едилмишдир. Көрүндүјү кими, сөзләр бир-бириңә о гәдәр дә ујғун кәлмир. Лакин һәр ики мисра ејни фикри, һәм дә бир-бириңә сон дәрәчә јахын бир фикри јүксәк поетик шәкилдә ифадә едир. Һәр ики мисра ејни мәнзәрәни чанландырыр.

Тәрчүмәјә белә јарадычы шәкилдә јанашмағ бачарығы Сәһһәтин тәрчүмәләринин јүксәк бәдин кејфијјәтини тә'мин едән әсас амилләрдән иди. Она көрәдир ки, бу әсәрләр асанлыгла охунур, бәдин гүввәсилә охучуну дәрһал өз тә'сири алтына ала билди; чох заман онларын һәтта тәрчүмә олдуғуну белә мугәјисәләшдирмәк чәтин олур.

Әлбәттә, дәгиг тәрчүмәни һеч вахт һәрфи тәрчүмә кими, ејни сөзләрин мәнһача бир-бириңә нә дәрәчәдә ујғун кәлиб-кәлмәмәси кими баша дүшмәк доғру дејилдир. Һәгиги бәдин тәрчүмә сөзләрин тәрчүмәсини дејил, оријиналын идеја мәзмуну вә бәдин

ифадә көзәллијини ачыб көстәрмәлидир. Әкс тәғдирдә тәрчүмә механики бир процесә чеврилә биләр, онун бәдин кејфијјәти ашағы дүшәр. Бүтүн јарадычы бәдин тәрчүмәләрдә олдуғу кими, Сәһһәтин тәрчүмәләриндәки догиглији дә бу мәнһача аңламағ вә гүмәтләндирмәк лазымдыр.

Сәһһәтин сәнәткарлыгла Лермонтовдан тәрчүмә етдији «Мтсыри», «Һачы Абрек» поемалары да әслинә јахындыр. Шаир ајры-ајры мисралары белә ејнилә вермәјә чалышарағ, тәрчүмәнин камил чыхмасына мәрвәффәг олмушдур. «Һачы Абрек» поемасында Лейла илә Һачы Абрекин мугәһибәси, тәбиәт тәсвирләри, гоча ләзкинни изтираблары, Һачы Абрекин һәјәчанлары, јахуд «Мтсыри» дә кәнч монахын азадлығ мейлини тәсвир едән сәһһәләр усталыгла тәрчүмә олунмушдур¹. Сәһһәтин тәрчүмәләринә хас олан ајдынлығ, тәбијлик бурада дә габарығ шәкилдә мейдана чыхмышдыр.

Ән көзәл тәрчүмәләриндән саңылан «Мтсыри»дә шаир поеманын үслуби вә шәкли хүсусијјәтләринин бүтүн әсәр боју горуја билмиш, бәдин, ахычы, охунағлы тәрчүмә әсәри јаратмышдыр. Тәрчүмәдә оријиналла јахындан сәсләшән, һәм мәзмун, һәм дә формача чох јахын олан парчалар чохдур:

Но, верь мне, помоши людской
Я не желал... я был чужой
Для них навек, как зверь степной;
И если б хоть минутный крик
Мне изменил — князюся, старик,
Я б вырвал слабый мой язык².

Мтсыринин монастрдан гадығы зәман кечирдији һәјәчанлары тәсвир едән бу парча белә тәрчүмә олунмушдур:

Чүнки сәһһәти-вәһшилә кими мән
Јад идиң иһсан аддыја әбәләң,
Гоча, анд олсун, ејлә сан бағар
Бир догигә сәсим чыхајдм әкәр,
Диләсәјди дилиң дөнүб јардым,
Ришәсиндән ону гопардардым.

Көрүндүјү кими тәрчүмә фикри, мәзмуну горујуб сахламағла јанашы, оријиналын үмуми руһуну, аһәнкини дә мугәһибә етмәјә наил олмушдур.

Шаир тәрчүмәләриндә јығчамлыға хүсуси диггәт јетирир. О, бачардыгча мисралары парчаламадан, верилән фикрләри гыса вә мәнһача ифадәләрлә тәрчүмә едир. Бөјүк сөз еһтијаты, усталығ тәләб едән бу чәһәт исе тәрчүмәнин даһа тә'сирли, даһа дәгиг чыхмасына сәбәб олур.

¹ Поэма иһтисарла тәрчүмә едилмишдир. Бә'зи фәсиләрин мәзмуну нәслә верилмишдир. Илк вариант «Јени моқтәб» дәрслијиндә (Баки, 1909, с. 150—155), јени ишләнмиш вә кенишләндирилмиш сәрсиләнт исе Фәрһад Ағазадонни «Әләбнәјәт мәчмуәси» мунтәхәбатында пошр олунмушдур. (Баки, 1912, с. 234—244).

² М. Ю. Лермонтов. Избранные произведения, Ленинград, 1946, с. 163.

¹ «Гафгаз» ше'рини Сәһһәт «Гардашым Абдулла Шангә» сәрләвһәсизлә чап етдирмишдир. «Һәгигәт» гәзети, 25 мај, 1910, № 117.

Нүмунэ үчүн ашағыдакы мисраларын тәрчүмәсинә диггәт едәк:

Вперед, забудь свои страдания,
Не отступай перед грозой...
Буди уснувших в мгле глубокой,
Упавшим руку подавай!.

Тәрчүмәси:

Арш ирәли, арш, унут гәмләри
Гачма балалар габагындан жери...
Угуја далмышлары галдыр, ојат,
Ачизу бичарәләрә әл узат.

Јахуд:

С тех пор как вечный судья
Мне дал всеведение пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока?.

Тәрчүмәси:

О замандан ки, һакими-мүтләг
Мәни гылмыш пејгәмбәри-бәрһәг,
Адам өвладынын көзүндә мудам
Сәһфа-сәһфа хәта вә зулм охурам.

Бә'зән Сәһһәт дөрд мисрада верилән фикри усталыгла ики мисраја сыгышдыр:

Лермонтовун «Терекин сөвгаты» ше'риндә дејилір:

Расступись, о старец море,
Дай приют моей волне!
Погулял я на просторе,
Отдохнуть пора бы мне?.

Тәрчүмәси:

Гоча Каспи! Чәкил, јол вер, дөлгаларым гөј кәлсин!
Бас бағрына, јер вер, сәнин агушунда динчәлсин!

Тәрчүмәләрдә ајры-ајры мисраларын синтактик гурулушуну сахламаг һалларына да тәсадүф едилір. Бу, бөткн тәрчүмәдә аз тәсадүф едилән бир јол олса да, шаир Азәрбајҗан дилинин инчәликләрини дәриндән билмәси һесабына бәлә чәтнликләрин өһдәсиндән угура кәлирди. Мәсәлән, Пушкинин «Гыш јолу» ше'риндән: «Ни огня, ни черной хаты» мисрасына о, мәһарәтлә, ејни синтактик гурулушда, ејни кәлмәләри ишләдәрәк тәрчүмә етмишди: «Нә ишылты, нә дө чыраг, нә бир гара дахма вар». Тәрчүмәјә шаир јалныз «чыраг» кәлмәсини элавә етмишдир ки, бу да һәмнин мисрадакы мә'наны гәтијјән позмур.

¹ С. Я. Надсон. Вперед. Стихотворения, 9-е изд., с. 10—11.

² М. Ю. Лермонтов. Пророк, Избранные произведения, Ленинград, 1946, с. 91.

³ М. Ю. Лермонтов. Дары Терекa, Избранные произведения, Ленинград, 1946, с. 71.

Кәтирилән мисаллар көстәрир ки, Сәһһәт рус дилинә мәхсус ифадәләри ана дилинин имканлары дахилиндә тәрчүмә етмәк јолларына мејдана чыхарырды. Бә'зән о, тәрчүмә етдији ше'рин ритмици, аһәнкини, мүјјән дәрәчәдә вәзинни дә сахламага мүвәффәг олурду. Мәсәлән, Лермонтовун «Пејгәмбәр» ше'ринин тәрчүмәсиндә орижиналын фикри истигамәтилә јанәнки, онун аһәнки дә мүјјән дәрәчәдә, горуноб сахланмышдыр.

Бә'зән гаршыја елә мәтнләр чыхыр ки, оилары ејнилә тәрчүмә етмәк олмур. Бәлә чәтин һалларда да Сәһһәт мәһарәтлә вәзјјәтдән чыхыш јолу тапырды. О идиомаляры, Азәрбајҗан охучусу үчүн анлашылмаз ифадәләри ејнилә, механики шакилдә тәрчүмә етмәјиб, дилимиздә бунлара мүвафиг мисаллар, ифадәләр тапырды. Мәсәлән, онун ишләтдији «Бу баш-гулаг каманчаја јарашмаз» («Сазандалар»), «Дәлијә амма күндә бајрамдыр» («Һәјәт»), «Тохун ачдан хәбәри олмаз» («Диләнци») кими идиоматик мисралар орижиналдакы мисралара чох ујғундур.

Белински Көтенин әсәрләринин рус дилинә тәрчүмәләриндән бәһс едәрәк јазырды: «Көтедән едилән тәрчүмәләрдә биз онун мүтәрчминни дејил, Көтени көрмәк истәјирик. Әкәр Пушкин дә Көтени тәрчүмәјә башласајды, биз ондан тәләб едәрдик ки, о бизә өзүнү дејил, Көтени көстәрсин!».

Сәһһәтин дә тәрчүмә принсипи бәлә иди. Шаир чох заман орижиналын мәзмунуну, үслуб хүсусијјәтләрини, адлары вә санрәни ејнилә мүһафизә едилдисә дә, бу онда һәрфи тәрчүмәјә чеврилмирди.

Тәрчүмә әдәбијјаты тарихиндән ме'лумдур ки, һәрфи тәрчүмә һөмишә мүвәффәгијјәтсизлијә уғрамышдыр. Буну сәбаби ајдындыр. Чүнки һәр бир әсәр тәрчүмә олунанда јарандыгы ичтиман-әдәби шәрәнтдән ајрылараг, башга бир ичтиман-әдәби шәрәнтә дүшүр, јени бир дилдә ифадә олунур. Һәрфи тәрчүмә сәз һәмнин әсәри башга халг үчүн анлашылмаз, марагсыз бир шәклә салыр. Ф. Енкелс «Капитал»ын инкилис дилинә тәрчүмәси мунасибәтилә јазырды ки, мүтәрчим тәрчүмә етдији әсәрин дилинин бүтүн инчә хүсусијјәтләрини билмәли вә механики олараг сөзләрин тәрчүмәсини дејил, үмуми мә'наны вермәлидир².

Сәһһәт бөдни тәрчүмәнин бу хүсусијјәтини јахшы дәрк етдији үчүн, орижиналын мәзмун вә үслубуна хәләл кәтирмәмәк шәртилә тәрчүмәдә бә'зи дәјишикликләрә јол вериди. Бунлар ачгаг тәрчүмә мәтниндә мә'наны даһа ајдын вермәк вә ону Азәрбајҗан охучусу үчүн анлашылан бир вәзјјәтә салмаг мәгсәдилә едилән дәјишикликләрдир. Бәлә һалларда шаир тәрчүмәјә лажын кәлдикдә јени мисралар артырыр, фикри јығчамлашдырмаг үчүн бә'зи мисралары ихтисара салыр, сөзләрин, мисраларын

¹ Бу ситат П. Скосыревин «Об искусстве поэтического перевода» адлы мәгаләсиндән көтүрүлүмүшдур. «Литературное творчество», 1946, № 1, с. 99.

² Бах: А. Федоров. О художественном переводе, Ленинград, 1941, с. 16—17.

жерини дэжишир вэ башга лазыми дэжишикликлэр едир. Илк нэ-эрдэ бу дэжишикликлэр мэтидэн узаглашмаг тэ'сири багышла-
лэр. Эслинда исэ белэ дежилдир. Буна жарадычы тэрчүмэнин
мүхтэлиф үсуллары, приюмлары кими гижмэт вермэк лазымдыр.
Чүнки мэтни узадыб-гысалтмаг бэ'зи хааларда неч дэ орижинал-
дан узаглашмаг демэк дежилдир. Бу чүр зорури дэжишикликлэр
һэмисиф фикрин, идеянын тэһрифинэ апарыб чыхармыр, эксина,
орижинал жени тэрчүмэ олунмуш дилдэ даһа да јашхы, ајдын,
тобини сасленир.

Мэ'лумдур ки, бэдин эсар сүн'и шэкилдэ бирлэшимш ајры-
ајры һиссэлэрин, сөзлэрин садэчэ јыгынындан ибарэт дежилдир.
Одур ки, тэрчүмэни дэ эсэри башга бир дилэ чевиридикдэ ори-
жиналдакы идномалары, һэмнин халга махсус бир чох мчлим адэт
вэ эн'энэлэри исэһ етмэли, ајдынлашдырмалыдыр. Бу исэ тэр-
чүмэнин мэтинидэ мүэјэн дэжишикликлэр едилмэсинэ сэбэб
олур.

Доғрудур, Сэһһэт бэ'зэн орижинала һэдиндэн артыг сэрбэст
јанашыр, мүэјэн тэһрифлэрэ јол вериди. Мэсэлэн, Лермонто-
вун «Вотэн» ше'ринин сон дөрд мисрасыны шаир чох сэрбэст
тэрчүмэ етмиш, орижиналдакы рус һэјатына махсус милли хүсу-
сийэтлэри нэзэрдэн гачырмышдыр. Бэ'зэн исэ о, адлары, милли
хүсусийэтлэри мөһаллишдырив, ону Азэрбајчан һэјаты илэ
ујуғулашдырырды. Нэтичэдэ орижиналын милли колорити зөиф-
ләјир, тэрчүмэ мэ'нача мэтидэн узаглашырды. Мэсэлэн, Сэһһэ-
тин «Вотэн», «Һэјат», «Ирэли», «Јај сэлэри» тэрчүмэлэриндэ
ишлэтдији «һампа», «азан», «кэлим», «Вадији-Сина», «Тур» кими
Шэрг һэјатына махсус мөфһумлар, дини сөзлэр орижиналын мэ'-
нача тэһриф олунмасына сэбэб олмушдур.

Сырф милли колоритэ малик олан вэ бүтүн тэфэрруаты илэ
верилмэси чэтин олан ше'рлэри дэ Сэһһэт сэрбэст тэрчүмэ ет-
мишдир. Белэ тэрчүмэлэрдэ шаирэ ајдын олмајан мисралар
атылмыш вэ онлар мүнэсиб фикирлэрлэ әвэз едилмишдир; бэ'зэн
исэ белэ јерлэр садэчэ ихтисар олунмушдур. Мэсэлэн, Крыловун
«Гарагуш вэ ары», «Көл вэ чај», «Чүтчү вэ илан» кими тэмсил-
лэриндэ бэ'зи мисралар мэ'нача дэјишдирилмиш, орижиналда
һэр тэмсилини башлангычында верилимиш јығчма, нөсийатамиз
парчалар, бэ'зи мисаллар ихтисар олунмушдур. Лакин белэ һал-
лар Сэһһэтин тэрчүмэлэриндэ бир систем шөклиндэ дејил, тэса-
дүфи характер дашыјырды. О, бир чох башга рус шаирлэри ки-
ми, Крыловун да Азэрбајчанда эн көзөл тэрчүмэчилэриндэн бири
олмушдур. Шаир өзүнэ гэдэр Крыловдан едилэн тэрчүмэлэрин
бэ'зи мүвэффегийэтли чэһэтлэрини өјрөнмиш, бөјүк рус шаирни-
ни тэмсиллэринин тэрчүмэсини Азэрбајчанда жени бир мэрһэ-
ләјэ галдырмышдыр. Сэһһэтин бу саһэдэки мүвэффегийэтлэрини
вэ шаирин Крылов жарадычылыгына хүсуси һэвэс көстөрмэсинин
сэбэблэрини ајдын тэсэввур етмөк үчүн бөјүк рус шаиринин
эсарлэринин тэрчүмэси тарихинэ гысчака бир нэзэр салмаг ма-
рағлыдыр.

Русијада тэмсили илк дэфэ ичтимаи һэјатла сых баглајан,
оңу кэскин сатирик бир жаир сөвијисинэ галдыран И. А. Крылов
олмушдур. Ондан әвваллар дэ рус әдэбийјатында тэмсил јазан-
лар вар иди. Лакин Крыловун бөјүккүјү бунда иди ки, о, тэм-
силэ жени вэ орижинал хүсусийэтлэр верерөк, оңун ичтимаи-
сийэси тэ'сир гүввэсинин артыра биламишди. Кэскин сатирик бир
руһда јазылмыш бу тэмсиллэрин чоһу билаваситэ мөвчүд дөв-
лэт гурулушуна, чаризмин сийэси хадимлэринэ, өлкэдэки һэрч-
мөрчлијэ ишарэ илэ јазылмышды. Крыловун һэр тэмсили бир
һэдэфи нишан алырды. Бүтүн буларла јанашы Крыловун тэм-
силлэри мүэјјэн, конкрет тарихи дөврүн мәсэлэлэрини өкс етди-
рмөккэ барабар, үмүмилэшидиричи бир маһијјэт дашыјырды. Кры-
ловун бир тэмсили ки ми дүнја мигјасына чыхмасынын бир сө-
бэби дэ мөһз оңун тэмсиллэринин белэ үмуми, дэрин ичтимаи
мәзмуна малик олмасы иди.

Азэрбајчан әдэбийјатында Крылова мүрачэтин, оңун тэм-
силлэрини Азэрбајчанда јаймагыни хүсуси бир тарихи вардыр. Бу
саһэдэ кениш тэдгигат апаран Мөммэд Ариф «И. А. Крылов вэ
Азэрбајчан әдэбийјаты» (1944) китабчасында Крыловун тэрчү-
мэлэринин тарихини изләмөккэ Азэрбајчанда поетик тэрчүмэ-
нин кендији инкишаф јолуну дэ гисмэн ишығландырмышдыр, бу
саһэдэ Сэһһэтин фэалијэтини хүсуси гижмэтлэндиришидир.

Азэрбајчанда Крыловун илк тэрчүмэчиси А. Бакыханов ол-
мушдур. О, сэрбэст шэкилдэ тэрчүмэ олунмуш «Ешөк вэ бүл-
бүл» тэмсилилэ бөјүк рус тэмсилчэсинин эсарлэрини тэрчүмэ
етмөјин Азэрбајчанда эсасыны гојмушдур. Бундан сонра Кры-
ловдан тэрчүмэ иши хэјли гүввэтланмиш, кетдикчэ күтлэви шэ-
кил алмаға башламышдыр. Бу тэмсиллэрдэки тэнгид вэ сатира-
ны кэсарини, бэдин јеткирилији, халг руһу вэ садэлији һисс елдэ
габагычыл мүаллим вэ шаирлэр XIX эсрин сон онилликлэриндэ
јени тэртиб олунмуш дәрсликлэрдэ Крыловун ирсиндэн кениш
истифадэ едирлэр. «Вотэн дили» (1883), «Ушаг бағчасы» (1898)
кими дәрсликлэрдэ Крыловун бир сыра тэмсиллэринин тэрчүмэ-
си чыхыр. Јухарыда бәһс едилдији кими, бу тэрчүмэлэрдэ һәм
орижинала јашынлыг, һәм дэ бэдин чэһэтдэн бир сыра нөгсан вэ
кэсирлэр варды. Әлбэттэ, Н. Гарадағи, Ф. Көчэрли, Р. Фәндијев
тәрәфиндэн едилмиш тэрчүмэлэр Крыловун бэдин тэрчүмэсини
вермөк ишиндэ илк тәшәббүслэр олдуғу кими, рус әдэбийјатынын
мүсбөт тәсирлэрини кәтирмәк етибарилэ дэ әһмијјәтли
иди. Лакин онлар орижиналдакы халг ифадэлэрини, идномалары,
тэмсиллэрини форма хүсусийәтлэрини мұһафизэ етмөккэ,
онларын колоритини сахламағда чәтинлик чәкмиш, бә'зэн исэ
мүвәфғә олмамышлар. Крыловун һәгги бәдин тәрчүмәсини
вермөк илк дәфә А. Сәһһәтә нәсиб олмушдур.

Крылов чох чэтин тэрчүмэ олунан шаирләрәндир. Оңун тэм-
силлэрини франсыз, инкилис вэ саир диллэрэ чевирэн тэрчүмэ-
чилэр һәмиси бу чэтинликдән шыкајэт етмишлэр. Онлардан
бири јазыр ки: «Крылов ән орижинал бир шаир олдуғу үчүн о,

рус шаирләрниниң һамысындан даһа чәтин тәрчүмә едиләр. Онуң тәзадларында, кәскин вә ғыса сатирасында, дузлу-мәзәли һәкиманә сөзләриңдә, ше'ријәтиңдә әлә көзәлликләр вардыр ки, онлары һәсрәтә белә ејнән вермәк мүмкүн дејилдир». Бу чәтинлијин әсл сәбәби Крылов тәмсилләрниниң милли колоритә малик олмасыдыр. Истәр өз орижинал тәмсилләрини вә истәрәс башга шаирләрдән иғтибас етдији тәмсиллери Крылов «тамамилә милли рус сүзкәчиндән кечирәрәк» рус мәшһәтинә ујғунлашдырыр, халг јумору илә, халг дилиндә јазырды. Белә әсәрләри исе башга бир дилә ејнилә чевирмәк, ејни мә'на вә сәнәткарлығы сахламаг тәрчүмәчидән мәһарәт истәјир.

А. Сәһһәт бу чәтинлијин өһдәсиндән кәлә билмишдир. О, Крыловдан тәрчүмә етдији тәмсилләри Азәрбајҗан һәјатына, халг руһуна ујғунлашдырмышдыр. Крылов кими, јығчам вә мә'налы һәрфи тәрчүмә далаңча кетмәмишдир.

Крыловдан тәрчүмәләриндә Сәһһәтин һәм орижинала јахынлығыны, һәм дә бәдии чәһәтдән сәләфләриндән нә гәдәр ирәли кетдијини әјани шәкилдә тәсәввур етмәк үчүн ејни мәтнин ашағыдакы тәрчүмәләринә нәзәр салаг.

Крыловун «Квартети» белә башланыр:

- 1 Проказница-Мартышка,
- 2 Осел,
- 3 Козел,
- 4 Да косолопый Мишка
- 5 Затеяли сыграть Квартет.
- 6 Достали нот, баса, альта, две скрипки
- 7 И сели на лужок под липки, —
- 8 Племянть своим искусством свет¹.

А. Сәһһәтин тәрчүмәси:

1. Дәчәл мејмун, чолаг ајы, чәп кечи,
2. Бир улага јоллаш оладу һәр үчү.
3. Дәрд сәсличә бир мусиги нәғмәси
4. Чаламага һәмәһәнк оладу чүмләси.
5. Ики каманча, ики тар тапдылар.
6. Бир чәмәнин үстә мәчлис јапдылар.
7. Отурудулар, тәрәб бәзми гурдулар

(«Јени мәктәб», Бакы, 1909, с. 30)

Р. Әфәндијевин тәрчүмәси:

- 1 Бир күн мејмун, ол ојун фәррәш,
- 2 Ајы, ешшәк, кечи — бу дәрәд јоллаш,
- 3 Отурур бир чәмәндә һәлгә илә
- 4 Гурдулар мәчлис сәлиг илә.
- 5 Ајы тар алды, кечи бир дүңбәк,
- 6 Мејмун алды каманча, даф ешшәк.
- 7 Јығһылыб башлајыб муғаматы
- 8 Сәс-сәсә вердиләр чоҳ әбаты.

(«Ушаг бағчасы», Истамбул, 1898, с. 19.)

Бу мисал кәстәрир ки, Р. Әфәндијев орижиналы мә'нача доғру әкс етдирмәкдә чәтинлик чәкдији кими, ону бәдии јүксәклијә дә галдыра билмәмишдир. Мәсәлә, тәрчүмәдә тәмсилни сатирик руһу илә әлағәдәр олараг ајыја верилән сифәт (косолопый) тамамилә атылмыш, орижиналын 5-чи вә 6-чы мисралары мәһәлләшидрилимиш, јә'ни даф, дүмбәк, тар, муғамат кими сөзләр әсәрин милли колоритини дәјишдирмиш, квартал кәлмәси исе изаһсыз галмышдыр. Ејни тәрчүмә усулу дәмәк олар ки, бүтүн тәмсил боју давам етмишдир. Лакин әсл мәсәлә бундадыр ки, мә'на тәһрифләри тәрчүмәнин бәдии чәһәтдән дә зәифләмосинә сәбәб олмушдур. Тәрчүмәдә сөзләрин јериндә ишләнмәси, јығчамлыг, ахычлығы чәһәтдән дә гүсәурлар вардыр.

Доғрудул, Сәһһәтин тәрчүмәсиндә дә бәзи мә'на тәһрифләри јох дејилдир. Лакин шаир тәрчүмәнин илк мисрасында орижиналын үмуми сатирик руһуну чоҳ усталыгла сахлаја билмишдир. Р. Әфәндијев ајыја верилән «чолаг» сифәтини тамамилә ихтисар етдији һалда, Сәһһәт, «дәчәл», «чолаг» сифәтләрини сахламагла јанашы «кечи» кәлмәсинә «чәп» сифәтини дә әләвә етмиш, нәтичәдә Крыловун тәсвир етдији мәнзәрәни бир гәдәр дә күлүнч, сатирик вәзијәтә салмышдыр.

Р. Әфәндијевин тәрчүмәсиндә «квартет» кәлмәси тамамилә атылмышдыр. Сәһһәт исе һәмин кәлмәни «Дәрд сәсличә бир мусиги нәғмәси» шәклиндә тәрчүмә етмишдир. Тәмсилни өзүнүн «Квартет» адланмасы тәрчүмәдә һәмин кәлмәнин изаһ олунмасы зәурәтнини мејдана кәтирмишди. Бу чизкиләр орижиналын мә'нача даһа доғру ифадә едилмәсинә кәмәк етдији кими, тәрчүмәнин поетик чәһәтдән гүввәтлә чыхмасына да сәбәб олмушдур.

Р. Әфәндијевин тәрчүмәләриндә Крыловун тәмсилләриндәки јығчамлыг да кифајәт гәдәр муһафизә едилмәмишдир. Мүтәрчүм чәһәзән Крыловун лаконик бир шәкилдә ифадә етдији мәтләбми узадыр, изаһ едир ки, бу да тәмсилни бәдии тәсвир гүввәсинини зәифләмосинә сәбәб олур. Бунун нәтичәсидир ки, 32 мисралыг «Гурд вә пишик» тәмсили 42 мисраја, 40 мисралыг «Гугу вә кәбутәр» тәмсили 62 мисраја гәдәр узадылмышдыр. Сәһһәт исе Крылову јығчам вә даһа доғру тәрчүмә етмәјини нүмунәсини вермишдир. Одул ки, онун тәрчүмәләрилә орижиналар арасында һәмчә әһәмијәтсиз бир фәрг олур. Бүтүн бу хуәсијјәтләр Сәһһәтин Азәрбајҗанда Крыловун он уста тәрчүмәчиләриндән бири кими мәшһурлашдыра билмишдир. Онуң «Сазандалар», «Фил вә алабаш», «Гурд вә гузу» кими тәрчүмәләри инди дә севиләсвилә охунан әсәрләрдәндир.

А. Сәһһәтин тәрчүмәләри дилинин сәдәлији вә образлылығы е'тибарилә дә нәзәри чәлб едир. Шаир рус әдәби дилинә хас олан сәдәлији, ајдынлығы тәрчүмәләриндә мүмкүн гәдәр горумага чалымышдыр. Тәсадуфи дејилдир ки, онун тәрчүмәләринин дили өз орижинал әсәрләринин дилиндән хејли сәдә вә ајдындыр. Буна о, һәр шејдән әввәл, халг дилинин зәнкиликләрини јахшы билмәси вә ондан бачарыгла истифадә етмәсә сәјәсиндә

¹ И. А. Крылов. Сочинения, 3-й т., Москва, 1946, с. 82.

нант олмушдур. О, Азербайжан дилинин түкәнмәз хәзинәсинә җахындан бәләд олдуғу үчүн дил материалы илә сәрбәст даврана билдир, бу исә орижиналын бәдини форма бүтөвлүҗүнү мұһафизә етмәҗе имкан җарадырды.

Аббас Сәһһәтин бәдини тәрчүмәләринин идеја-бәдини тәсири чох гүввәтли иди. Јени фикир хуҗусијјәтләри вә јени һиссләрлә Азербайжан ше'ринин инкишафына тәсир кәстәрән бу әсәрләр о заман схоластик-формалист ше'р галығларына, епигончулуға гаршы гүввәтли мубаризә васитәси олдуғу кими, бир чох габагчыл шаирләрин бу руһда ше'рләр јазмасында, башга халғларын әдәбијјатларындан тәрчүмәләр етмәсинә дә тәсир кәстәр-мишир.

Бу тәрчүмәләр Азербайчанда, ејни заманда, габагчыл фикир-ләрин јайылмасына вә инкишафына да тәкан вермишир.

* * *

А. Сәһһәт һәр раст кәлдији, гәсадүфи әсәри тәрчүмә етир-ди. Тәрчүмә үчүн о, биринчи нөвбәдә өз җарадычылығ хуҗусиј-јәтләринә вә көрүшләринә мұвафиғ олан, руһуна вә үслубуна үјүҗүн кәлән әсәрләр сечмишир. Онун тәрчүмәләри мұәјјән дәрә-чә Азербайжан һәјаты илә бағлы иди. Бунар, ејни заманда Азербайжан мұһитинин мұәјјән мәсәләләрини әкс етдирирди. Одур ки, һәм идеја, һәм дә руһ вә үслуб етибарилә Сәһһәтин орижинал әсәрләрилә тәрчүмәләри арасында мөһкәм дахилә әләғә вардыр. Сәһһәтин бүтүн тәрчүмә җарадычылығынын инки-шаф тарихи буну ачығ-ајдын кәстәрин. Әкәр шаир 1905—1906-чы илләрдә, әсасән, франсыз шаирләринин һисси, сентиментал үслуб-а даһа җахын әсәрләринин тәрчүмәси илә мәшғул олурдуса, сонралар һәјата, сәнәтә бахышында әмәлә кәлән инкишафла әлә-ғәдәр оларағ, о, даһа чох рус вә дүңја әдәбијјатынын ичтимаи мәзмунча сечилән нүмунәләринә мұраҗиәт едирди. Сәһһәтин ја-радычылығындакы инкишафы, ичтимаи һәјатдакы һадисәләри әһәтә етмәк мейлини, романтик әдәбијјаты конкрет һәјат һади-сәләрилә әләғәләндирмәк тәшәббусләрини онун тәрчүмә җарады-чылығында да көрмәкдәјик. Шаирин җарадычылығындакы бир сыра мөвзулар, әһвал-руһијјә вә үслуб зиддијјәтләри тәрчүмәлә-риндә дә нәзәрә чарпыр. М. Арифин «Лермонтов вә Сәһһәт» мә-галәсиндә дедији кими, сәнәтин ичтимаи мөвгејини јүксәк гий-мәтләндирән Сәһһәт тәрчүмәҗә дә мәфкурә иши кими бахмышы-дыр: «Шаир, һәр шејдән әввәл, өз руһуна җахын олан ше'рләри сечмәҗә чалышмыш вә ејни заманда рус поэзијасынын характе-рик чәһәтләрини нәзәрдән гачырмамышдыр. Буна көрәдир ки, Сәһһәтин тәрчүмә етдији әсәрләрдә әсас мотив ичтимаи мотив-ди. һәјатын сыхынтыларындан хилас олмағ үчүн чырпыныш, зәманәдән шикәјәтлә бәрәбәр мубаризәҗә, ирәлијә доғру чағы-рыш, реал тәбиәт, әмәк вә мәишәт мәнзәрәләри — будур Сәһһәти чәлб едән әсас поетик аләм» (1939).

Бу чәһәтдән Сәһһәтин Лермонтовдан етдији тәрчүмәләр чох характерикдир. Бир аз әввәл шаирин өз җарадычылыгы илә Лер-монтов арасында нә гәдәр җахын идеја бағлары олдуғуну көрдүк. Белә бир җахынлығ онун Лермонтовдан етдији тәрчүмәләрдә дә вардыр. Нүмунә үчүн «Вәтән» ше'ринин идеја истигамәтилә диг-гәт етирақ.

Н. А. Добролюбовун јүксәк гиймәт вердији бу ше'рдә Лер-монтов «Һәгиги вәтән мәнәббәтини» тәрәннүм етмишир. Рус-җахын зәнкин тәбиәтинә, доғма чәлләринә, кәнд һәјатына дәрин бир мәнәббәт ојадан бу ше'рдә мөлкәдәр чәмијјәтинә, тәһкимчи-лијә гаршы нифрәт дә ифадә олунмушдур. Ејни мотивләр Сәһһә-тин вәтән мөвзусунда јаздығы ше'рләрдә дә вардыр.

Ағыр иртича илләриндә «Мтсыри» поемасына мұраҗиәт дә Азербайжан шаиринин фикри, мәнәви ештијачләри илә әләғәдәр иди. Шаир һәмишә һәсрәтиндә олдуғу азадлығ идејалары илә сәсләшән үрәк сөзләрини рус шаиринин мисралары илә билдир-мәк истәмишиди.

Поеманын јазылмасынын рус шаиринин өз һәјаты илә бағлы тарихчәси вардыр. Лермонтов Гафгаза сүркүн едилән зияләти азалдыг иди. Бурада о декабристләрдә җахылашмыш, онларын азалдыг идејалары шаирин дүңләкөрүшүндә силнимәз исләр бу-рахмышды. һәмзин илләрдә Шејх Шамилин рәһбәрлији алтында дағлыларын рус чаризминин мөстәмләкәчилијинә гаршы муба-ризәси давам едирди. Чаризм өзүнә дүшмән һесаб етдији адам-лары дағлыларын күлләси гаршысына көндәрирди. Лермонтов Гафгаза Гафгаз һәрби дәмир јолу илә кәлир, бу јерләрин тәби-әти ону вәләһ едир, дағлыларын тарихи абидәләри, адәтләри, гәһрәмән инсанлары онда јени һиссләр ојадыр. Елә бу вахт о бир раһибдән ешитдији әһвалаты «Мтсыри» ады илә гәләмә алыр. Азалдығын зөвғү, ону әлдә етмәк үчүн мәнәви, физики чәтинликләр, ичтимаи-сијәси аб-һаванын дөзүмләзлији илә әлә-ғәдәр Мтсыринин кејирдији һәјәчәнарлар, рус шаиринин мәшғул едән һәјат проблемләри Сәһһәт үчүн дә доғма иди, ејни мәсәлә-ләр, суаллар ону дә дүшүндүрүр, кәдәрләндирди:

Бир көрәјим көзләмдир бу чаһан?
Бир биләјим нечүн доғру тисан?!
Мәнбәс үчүнимү ја азадлығ үчүн,
Дәрду-ғәм, гүссә ја ки, шалығ үчүн.

Үччә күн азалдығын зөвғүнү дадан, вәтәнин ширилијини дүјән Мтсыри Сәһһәтин тәрчүмәсиндә белә данышыр, елә бил бу азербайжанлы романтикин өз үрәк сөзләридир, елә бил бу сөз-ләр онун үрәјиндән тикан чыхарыр:

Билмәк истәмирсән, бајағ демшәм, —
Ки, азалдығда мән нә ејләшим?
Мән бу үч күндә өмр елиб раһат,
Јашамған чох алмышым ләззәт,
Олмасадым әкәр бу үч хош күн,
Мәнни өмрүм оларды нәк дүшүкүн.

Мтсырынин азадлыг еһтираслары илә Сәһһәтин:

А һүрријјәт! А, мүнфәрид әмәлим!
Ишта сәнсон сәадәти бәшәрин, —

дејән романтик гәһрәманынын көрүшләри, дујғулары арасында жахылыгы көрмәк чәтин дејил.

Вәтән вә онун азадлығы Сәһһәтин тәрчүмәләринин әсас мөвзуларындан биридир. Шаир тәрчүмә үчүн бу мөвзунун трагик, романтик планда ишләниши нүмунәләрини сечирди. Бу чәһәтдән бөјүк Украина шаири Т. Г. Шевченконун (1814—1861) «Јан Гусун дилиндән сөјләнишиди» илә мөшһур күрчү шаири вә ичтимаи хадими А. Р. Серетелинин (1840—1915) «Ханәндә Гоги» ше'рләринин тәрчүмәси өз поетик тә'сир гүввәсилә фәргләнир.тәр.

«Јан Гусун дилиндән сөјләнишиди» ше'ри Украина шаиринин «Кафир» («Еретик») адлы ше'ринин ихтисарла сәрбәст тәрчүмәсидир. «Мәғриб күнүшләри»ндә ше'рин мүүллифи рус шаири вә мütәрчими И. А. Белоусов (1863—1930) көстәрилир (II hissә, с. 67—68). А. Сәһһәт чех вәтәнпәрвәри Јан Гус һәср олунмуш тәрчүмәсини белә изаһатла нәшр етмишиди: «Јан Гус гуруни-вүстәда папаларын јолсуз мәсләкнин тәрк етмәји төвсијә едән христиан рәһбәрләриндәндир ки, билахирә папалар тәрәфиндән е дам чөзәсына мәнкум олуб еһрағи-биннар едилмишиди».

Тәрчүмәни икинчи дәфә А. Сәһһәт «Гуртулуш» журналында нәшр етдиришиш (16 октябр 1915, № 2) вә она белә шәрһ јазмышдыр: «Гуруни-вүстәда Франса мәликәси Констансын фәрманы илә одда јандырылмағла е дам чөзәсына мәнкум едилән шәһиди-һүрријјәт, раһиб-мөшһур Јан Гусун дилиндән сөјләниши. Шевченкодан тәрчүмә».

Беләликлә, Сәһһәт икинчи нәшрдә ше'рин әсл мүүллифини көстәрир. Илк нәшрдә мүүллиф кими көстәрилән Белоусов әслиндә Шевченконун һәмни ше'рини рус дилинә чевирән тәрчүмәчидир. Көрүнүр, Азәрбајҗан шаири тәрчүмә үчүн рус мәтнинә мүрачигәт етмишиди.

Јан Гус (1369—1445) — чех халгынын милли азадлығы уғрунда мубаризә апаран тарихи гәһрәмәнларындыр. О, католик киләсинин тәблиғ етдији дини еһкамларын әлејјинә олмуш вә бунун үчүн киләсәдә мұнақимә олунуб бир динсиз кими јандырылмышдыр. Шевченко Јан Гусун снмасында вәтәнин азадлығы уғрунда мубаризә апаран халг гәһрәманынын сурәтини јаратмышдыр. Елә Сәһһәти дә ше'рин бу әсас идејасы — азадлығы јолунда эн ағыр чөзәни мәрдликлә гаршыламағ, иртчага гаршында икдиллик вә дөзүмлүлүк көстәрмәк, мәсләк дөмәзләји кими мотивләр чәлб етмишиди. Тәсадүфи дејил ки, тәрчүмәни шаир ики дәфә, ајры-ајры вахтларда чапа вермишиди. Иртичаја, истибада, милли зүлмә, әсарәтә үсјән едән Јан Гусун дилиндән јүксәк поетик еһтирасла дејилән бу мисралар көрүн Сәһһәтин

өз поетик дүнјасы илә, онун нифрәти вә кәләчәк һаггында арзулары илә нечә сәсләшир.

Һара бахсан бүтүн хәјванлар,
Һәр тәрәф гејдир, әсарәдир.
Јашајыр халг зәһр зәһмәтлә,
Горхудан лејк һан сүкүмлә.
Тахти-нејғәмбәрә олуб сәлә.
Мүфтахор, таһпарәст олан раһиб
Јазығ инсан ганы тичәрәтидир,
Чаннәти халға сәтмағ адәтидир...
Јохдур әлләрдә гүввәтү гүдәр
Зәңгириң ачмаға едә чүрәт.
Јығылыб бир јердә елә иллад,
Ғәсб олунмуш һүгүги-истирдад.
Бариләһа һаҗағ кәләр о заман,
Чыха мүүлим булулар алтындан, —
Шәмни-һәғ, әләми едә раһшан?
Һаны ол јовми-әзәм, еј сүһбан, —
Едәсән әдл илә өзүн дивән?
Тапачағадирми гүдәрәт әһли-чаһан?
Көрәчәкдирми халг о әјямә?

Азадлығы вә кәләчәк еһтирасы илә јоғрулмуш һәмни бу ше'рин икинчи дәфә нәшри илиндә — 1915-чи илдә Сәһһәт Акаши «Серетелинин анадан олмасынын јүз иллији мүнәсибәтлә ики ше'ринин тәрчүмәсини охучуларына чатдырмышды. «Мән мүғәддәс тәсвирләрин өнүндә» мисрасы илә башланан вә «Ханәндә Гоги» адланан ше'рләрин дә мөвзусу вәтән вә онун азадлығыдыр. Шаир өзүнүн вәтән вә инсанлығы уғрундағы фәдакарлығыны, әмәјини кечә-күндүз әтрафына нур сача-сача әријән, пуч олан шәма бәнәәдир, вәтән үчүн јанманы эн мүғәддәс әмәл һесаб едир:

Ән мүғәддәс тәсвир мәнчә вәтәндир,
Инсанјјәт әләмидир мөбәдир.
Мәһәббәтдән дејилдир, бәс нәдәндир, —
Шәм' кими јанмағ олмуш мәғәддир?

Мөвзусу фолклордан көтүрүлүш «Ханәндә Гоги»нин дә гәһрәманы беләчә вәтән фәдансидир, о, анасыны, бачысыны вә јеничә сәвә кәтирдји тәзә кәлини көз јашлары ичәрисиндә гојуб вәтәни ғәсбкарлардан хилас етмәгә кејдир, ону бу јолдан нә ананын ачы сөзләри, нә бачынын түкәнмәз мәһәббәти, нә дә кәлинин ејаһамлары чәкиндирә билмир, Гоги вәтәнә борчуну вермәк үчүн бирбаша дөјүш мейданна кејдир, орада гәһрәмәнчәсына һәләк олур. Аилә үзвләринин һәјчәнларыны Гоги белә сакитләшиди-мәјә чалышыр:

«Аначығазым, вәтәнә борчлу олдугу вәзифәсини ифа етмәјән шәхс ана-бачы мәһәббәтини әсла лајиг дејилдир. Умуми тәһлүкә вахтында киши үчүн өврәт гөлтүгүнә сығынмағ ејбдир. Елә бир киши әркәк дејилдир, гадындыр... Анам-бачым мәни гучмағдан өтрү бурада галмағ, јахуд әјәләмлә отуруб ешгү мәһәббәтдән

данышмаг кими шејлэр мөним чгтидарымдан мафөвгдүр. Даһа мөн артыг дајана билмэрэм. Аллаһ билир ки, тале мөним үчүн нә гәдәрләмиш. Бу гәдәр вар ки, кетмәјә ээми-чәэм етмишәм. Гә'ри-гәлбимдән чыхан бу гәт'и гәрарын тәјјири билмәррә гејри-мүмкүндүр».

Ше'рин сонунда Гогинин өлүмүндән хәбәр тутан Ана — даим «оглум Гоги... оглум Гоги» — дејиб ағлајан Сарыкөјнөк гушуна, бачы — ғызылкүлү гардаш гәбри эәни едиб даим она пәнаһ апаран, одлу нәғмәләр охујан Бүлбүл, кәлин — вәсвәсәли һалда чәмонләрдә сычрајыб торпағы димдикләјә-димдикләјә Гогинин гәбрини ахтаран Алабәзәк Шаһаппајијә чеврилирләр.

Балаја ана мәнәббатини, ајрылык дәрдини ананын нәғмәсиндә тәрчүмәчи бөјүк сәнәткарлыгыла охучуја чатдыра билмишдир:

Сән кедәни, оғул, јалғыз галымшам,
Дардан, гәмлән, ғыссалән буналымшам,
Сәндән ајрылгандан бәри күл оғлум,
Гара-гара хәјаллара далымшам.

Бәлкә ачсан, ја сузуздән јанымсан?
Үшүмүшсән, јағмурдан ислаымсан?
Нечә дејим, диләм-ағым гурусуң,
Јыхылмысан мејландә, охланмысан?

Анан јохдур башым үстә ағласын,
Сәни басыб бағрына гучагласын,
Су талмаса, көзашы илә јусуң,
Өрпәји илә јараны бағласын...

Саралыб каш солајдым.
Дөнүб бир гуш олајдым.
Гонајдым нәш'ин үстә
Сачларымы јолајдым.

Бүтүн ше'р белә етирасла, јүксәк бәдни зөвг вә иһламла тәрчүмә олунмушдур. Бу јарадычылыг уғурун әсас сәбәби, шүбәһәсиз, һәр ики шаирин лирик-романтик гәһрәманынын вәтән вә азадлыг үчүн ејни һәјәчан вә һиссләр кечирмәләрилә бағлыдыр. Сәһһәтин:

Шийә чәксәз дә диријән әтими,
Атмарам мән вәтәңү милләтими, —

Јахуд:

Еј вәтән, кетмә ки, әллән ксләрәиз!..
Нәгди-чан ешгиңә исар еләрәиз.

— дејән романтик гәһрәманы илә Јан Гусун, Гогинин вәтәнпәр-вәр-никләри, фәдакарлыглары арасында нә гәдәр доғмалыг вә јахынлыг вардыр...

Тәрчүмәчи шаири рус әдәбијјатынын ингилабчы шаирләри дә марағландырырды. О биринчи нөвбәдә зүлм вә әсәрәтә, ичтимаһ һағсызлыглары е'тираз, нифрәт ојадан әсәрләри тәрчүмә едирди. Ингилабчы шаир Голс-Миллердән (1842—1871), өмрүнү сүркүн-

ләрдә кечириб, ингилабчылары дәрин рәғбәт көстәрән А. П. Плешшејевдән (1825—1893) вә нәһәјәт, С. Ј. Надсондан (1862—1887) тәрчүмә едилән «Хәбәрдар!», «Диләңчи», «Истиғбал бизимдир», «Ирәли», «Зиндан» кими ше'рләр бу чәһәтдән сәңиј-јәвидир.

Азадлыг јолунда вурушан бир мүбаризин фачиәли өлүмүнү тосвир едән «Хәбәрдар!»¹ ше'риндә зүлмкар гурулуша гаршы атошин е'тираз вардыр. Бурада азадлыг уғрунда мүбаризә апаранларын чар һәбсханаларында, сүркүнләрдә кечирдикләри азаблы күнләр, онларын мәнәтәти, ирадәси көстәрилир. Сәһһәт Русијадә чох кениш јајылан вә кәңчләрин чох севдији, маһныларда охудуғу бу ше'ри һәрарәтлә тәрчүмә етмишдир.

Плешшејевин «Диләңчи» ше'риндә исә «фәһләлик едиб чөрәк газанан», «бәзни учуг, вәрәмли» инсанларла «фәјтонларда өтүшән», «даш гәлбли дөвләтлиләр» арасындаки зиддијјәтдән да-нышылыр. Мәһкум синифләрә мәнәббәт һиссилә јазылан бу мән-зүмәдә Плешшејев диләңчи ушағын бир дөвләтли тәрәфиндән рәдд едилиб, јохсул кәндли тәрәфиндән һимајә олунамасыны чох сәмини, реал шәкилдә көстәрмишдир. Сәһһәтин «Гыш», «Әкиңчи нәғмәси» кими ше'рләрилә «Диләңчи» мәнзүмәси арасында фикри, поетик бир олағ вардыр.

XIX әсрин икинчи јарысында Русијадә лирик бир шаир кими танынмыш Надсон дә Сәһһәтин диггәтини чәлб едән сәнәткар-лардан олмушдур. Надсон әдәбијјат аламини Некрасов ше'ринин давамчысы кими кәлмиш, јарадычылығынын сонларында исә символизмә мејл көстәрмишдир. Кәдәр вә үмид, муәсир буржуа чәмијјәтинә нифрәт, кәләчәјә инам вә мүбаризә чәғырыш онун бир чох әсәрләринин мәфкурә истиғамәтнини тәшкил едир. Сәһһәтин диггәтини дә Надсона мәхсус бу чәһәтләр чәлб етмиш вә о, шаирин «Истиғбал бизимдир»², «Һәјәт», «Зиндан», «Ирәли» кими ше'рләринин тәрчүмә етмишдир.

«Истиғбал бизимдир», «Ирәли» вә «Зиндан» ше'рләриндә әдәләтсиз чәмијјәти, «ғыссәли һәјәты» алы-үст етмәјә чағырыш, мүбаризә руһу әсасдыр. Шаир инаныр ки, «наһаг гаһлар төкәни», «јер үзүнү көз јашы илә исладан» һакимләр мәнв олачак, кеч-тез һәр чүр зүлм вә әсәрәтдән хилас олмуш бир алаң јарана-чагдыр. Одур ки, азадлыг уғрунда мүбаризә едәнләрин зинданлара атылмасы шаири бәдбинләшдирмир, о, «азадлыг јолунда» әсир оланлары «зәнчирә чәкилмиш ширләр» адландырыр:

Һүрријјәт јолунда әсирәм, әсир,
Зәнчирим ағырдыр, бојунузу кәсир.
Башләјарак залымлары тәһтира,
Чәкилмишик ширләр кими зәнчирә.

(«Зиндан»)

¹ Мәғриб күнәшләри», II һисса, сәһ. 59. Голс-Миллердән тәрчүмә олунан бу ше'р («Слушай») китабада сәһв оларак шаир М. Л. Михайловун ады илә кетмишдир.

² С. Ј. Надсонун «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий» иһсрасы илә башланан ше'ринин тәрчүмәсидир.

Надсонун лирик гәһрәманы азабы вәзижәтләрдән чыгыш юлу тапыб калачәҗә үмидлә бахыр, мүбаризи руһу илә јашајыр, бу јолда һәр чүр чәтинлијә гатлашмага чагырыр:

Арш ирәли, арш, унут гәмләри!
Гачма балалар габагындан кери.
Зулмәти-шәбдә гызарыр дан јери.
Һајды, гочаг, һајды, икид, гош, јүрү...
Кет ирәли, кет, кери гојма ајаг!
Елмү ишыг һамына јандыр чыраг.
Гој сәни тақфир еләсинләр һаман,
Гој сәни тәһгир еләсинләр һаман,
Гој мүһалалар сәна бөһтан десин,
Гој үләма гатлине фарман десин,
Горхма, бу әһмәтләре гатлаш, алыш,
Гәјрәт илә мәслакин үзрә чалыш! («Ир э л и»).

А. Сәһһәтин ингилабчы маңар шаири Морис һартмандан тәрчүмә етдији «Ағ палтар» ше'ри дә ејни мүбариз руһдадыр. Онуң мәнбәји Михајловун тәрчүмәсидир. Михајлов тәрфиндән «Ағ өртүк» ады илә тәрчүмә олунаң бу ше'р һәлә о заман рус ингилабчыларынын ән севимли ше'рлериндән бири олмушду. Бу ше'р зүлмә, әсарәтә гаршы үсјән бајрағы галдыранларә мәрд олмағы, «өлүм гаршысында диз чөкмәмәји» өјрәдирди.

Азәрбајҗанда ингилаби һәрәкәтин күндән-күнә јүксәлдији, халтын сијәси шурунун күндән-күнә гүввәтләндији бир замандә Сәһһәтин бәлә мүбариз руһлу әсәрләрә мүрачидәт етмәси тәсадүфи дејилдә.

Бәдн тәрчүмәләринин, хүсусән рус әдәбијјатындан олан тәрчүмәләрин Сәһһәтин јарадычылыг методуна, үслубуна, онун методуну јени идеја-бәдн кејфијәтләрлә әнкинләшмәсинә — башга сөзлә сәһһәтләшмәсинә күчлү тәсир көстәрирди. Бу бахымдан әдәби тәсир вә алағәләрин көркәмли тәдгигатчысы академик Н. А. Конрадын марағлы мүшәһидәләри вардыр. Мәселән, о, бәлә бир фикир ирәли сүрүр ки, һәр һансы бир јазычы тәрчүмә вәситәсилә јени јарадычылыг методуна јијәләнә биләр: «Тәрчүмәни өз гаршысына хүсуси әһәмијјәти олан бир вәзифә гоја биләр: тәрчүмәнин көмәјилә јени јарадычылыг методуна јијәләнмәк вәзифәси, бу метод үчүн сәвијәви олан дил вәситәләрини ишләјиб һазырламаг вәзифәси... Бәлә олдугда тәрчүмә јазычы үчүн јарадычылыг чәһәтдән јенидән силәһланма вәситәләриндән бири, охучу үчүн исе варлығы дәржәтмәнин јениләшмәси вәситәләриндән бири олур. Буна көрә дә ајдындыр ки, метод вә истигамәт бахымындан јени олан һәр һансы бир әдәбијјатын бәргәрар олмасы мәрһәләсиндә тәрчүмәчиләк иши бәлә бөјүк јет тәр түрү вә бу ишлә мәһз јазычылар чидди сәјлә мәшгул олурлар».

Тәрчүмәни јазычыларын јарадычылыг јолу бурада дејиләнәрә гисмән бәрәәт газаңдырар. Һәггәтәң, романтик сәнәткар

реалист әсәри тәрчүмә едәндә истәр-истәмәз реалист типикләндирмә үсүлүна, реалист тәсвир вәситәләринә, реалист тәккијә јијәләнмәли олур, јахуд әксинә, реалист сәнәткар романтикә мүрачидәт едәндә өз методуна үјгүн кәлмәјән бәдн тәсвир вәситәләриндән фәјдаланмага башлајыр. Бәлә гаршылыглы әлағә тәрчүмә просесиндә зәруридыр, чүнки, бир методла јазылан әсәри башга методун идеја-естетик принципләрилә тәрчүмә етмәк олмәз.

Сәһһәт тәрчүмәләри бу проблемлә әлағәдәр марағлы нәтичәләрә кәлмәк үчүн зәнкин материал верир. Әдлә олан тәрчүмәләр көстәрир ки, шаир өз методуна үјгүн әсәрләри — јәни романтик-ләри вә романтик методла јазылымыш әсәрләри даһа мүвәффәғијәтлә ана дилинә чевирмишидыр. Бу тәрчүмәләрдә тәкчә фикир дәғиглији јох, үслуб, һисс вә һәјәчан зәнкинлији, романтик пафос, дилдәки тәмтәраг көзләнилимшидыр. Орижиннала ән јахын тәрчүмәләр романтик методла јазылымыш әсәрләрди.

Аңаг реалист әсәрләрин тәрчүмәсиндәки јарадычылыг мәнзәрәси тамамилә башгадыр. Сәһһәт чох заман реалист нүмунәләр игтибас вә тәбдил јолу илә охучусуна чатдырылды. Бунун әсәс сәбаби о иди ки, реалист әсәрләри дәғигликлә тәрчүмә етмәјә шаир чәтинлик чәкирди. Бу јарадычылыг просесини бир игтибас вә бир тәбдил — «Јохсулуг ејб дејил!» (А. Н. Островски) вә «Чәрраһлыг» (А. П. Чехов) ачыг-ајдын көстәрир. Маһир тәрчүмәчинин гәләминдән чыхмыш һәр ики әсәр Азәрбајҗан дилиндә зәиф сәсләнишидыр, романтик тәрчүмәләрдә, игтибасларда олан бәднлик бу нүмунәләрдә һисс олунму, бурада гүдрәтли Сәһһәт тәрчүмәчилији көрсәнмир, вәзижәтләрин, һадисәләрин психоложи дәринлији, тәбилији ләзыми бәдн јүксәклијә галхыр, башга сөзлә, тәрчүмәчи елә бил өз сәнәткар «Мән»ни ләзымынча тапа, ифадә едә билмир. Бурада «Шаир, Ше'р пәрис вә Шәһәрли» сәнәти, «Пәјғәмбәр», «Мтсыр», «Гағгаз» тәрчүмәчиси јохдур, «Истиғбал бизимдир» тәрчүмәсинә мәхсус бәдн камиллик јохдур. Бүтүн бунларын да әсәс сәбаби олур ки, бу мәшһур реалист әсәрләрдә романтик шаирин поетик әләми үчүн ләзыми олан доғмалыг, әсәс идеја-естетик гидә аз иди.

Сәһһәтин тәрчүмәләри вә тәрчүмә принципләрилә әлағәдәр бәлә јарадычылыг проблемләри чохдур вә шүбһәси, бунлар хүсуси тәдгигата мөһтачдырлар.

«Парла вә кениш» дејә тәриф етдији рус әдәбијјатынын, еләчә дә Гәрби Авропа әдәбијјатынын Азәрбајҗанда интиһар етдирилмәси ишиндә Сәһһәтин чох бөјүк хидмәти олмушдур. О, һәлә ингилабдан габаг рус әдәбијјатынын гүдрәтини дуја билмиш, Азәрбајҗан охучуларынын нәзәрини бу бөјүк сәнәтә чәлб етмишди.

Һеч шүбһә јохдур ки, Сәһһәтин бәдн тәрчүмәләри бу күн тәрчүмә илә мәшгул олан шаирләримиз үчүн өз сәнәткарлыгларыны тәкмилләшдирмәк ишиндә көзәл нүмунәләрдир.

СЭНЭТ БАХЫШЫ. СЭНЭТКАРЛЫГЫ

«ШАИР АЖИНАСИДИР ДӨВРАНЫ»

Заманасынын габагчыл вэ мэдэни сэнаткары олан Сөһхөт дөврүнүн адаби-фикри мүбаризэлэриндэ дэ фэал чалышырды. О, Азэрбајчан адабијаттынн инкишафына көмөк мэгсэдилэ сلمي-тэнгиди мэгалэлэр јазыр, бир чох мүһүм адаби мөсөлэлэр һаггында фикир јүрүдүр, эсэрлэриндэ түрк, рус вэ Авропа адабијатшүнәслыгындан да ара-сыра фаддаланырды; Гэрби Авропа адабијатшүнәслыгындакы фактлардан истифадэ едирди. Низами, Фүзули, М. Ф. Ахундов, Сабир, Пушкин, Лермонтов, Некрасовда вэ бир чох мүасирлэриндэ олдуғу кими, шаир бэдиин эсэрлэриндэ, мәктубларында да тез-тез адабијат мөсөлэлэринэ тохунурду. Оуну реализм, сатира, тэнгид, адабијатда идејалылыг вэ хэлгилик, классик ирәс мүнасибәт, бэдиин тәрчүмә кими мөсөлэлэр һаггында фикирлэри јени эсрин әввәллэриндэ Азэрбајчанда маарифчи-романтик тэнгидин адаби мөвгегини, идеја-естетик принциплэрини мүэјјәнләшдирмөк үчүн чох әһәмийәт-лидир.

А. Сөһхөтин адаби көрүшлэрини бүтүн ајдынлыгы илә шөрһ етмөк вэ оуну идеја истигамәтини, мөвгегини доғру тәсәввүр етмөк үчүн дөврүн адаби мүбаризэлэринә мүхтәсәр нәзәр салмак лазымдыр.

Јени эсрин адабијаты кими оуну үзви сәһәси олан адаби тән-гид дэ Азэрбајчанын ичтимаи-сийәси вэ әдәби һөјатында баш вә-сәул һадисәлэрин, фикри-естетик ихтилаф вэ мүбаризэлэрин мөһ-сүлу иди. Сийәсәт, тарих, фәләсәфә, игтисадийјат, әхлағ, тәһим-тәрбијә, дил, әлифба вэ бу кими башга мөсөлэлэрә мүнасибәтдә демократ јазычыларла мүһафизәкар јазычылар арасында кәдән мүбаризә әдәби тәнгиддә естетик принципләр, зөвгләр арасында кәдән мүбаризә шәклиндә мейдана чыхмышды.

1905-чи илдән сонра јени мәрһәләжә гәдәм гојан тәнгид мү-асир адабијаттын чох мүһүм мөсөлэлэри илә мәшғул иди. Әдәбиј-аттын һөјата мүнасибәти, сәнәт вэ ичтимаи һөјат, халғ әдәбиј-аттындан истифадә јоллары, бәдиийјат вэ бәдиин дил, сатира, әд-әбијатда идејалылыг, хэлгилик, классик ирәс мүнасибәт, бэдиин тәрчүмә, адаби тәнгидин әһәмийәти вэ с. јени эсрин тәнгидиндә бу вэ ја башга дәрәчәдә изаһ едилән мөсөлэләрдән иди. Мәтбуат-да чыхан мөгаләт вэ рәсензијаларда, ајры-ајры бәдиин эсәрләр, театр тамашалары тәһлил олуру, реализм, романтизм, натура-лизм, декадентизм кими әдәби мәктәбләр вэ онларын мөвгегини мүхтәлиф чөһбәләрдән ишыгландырылды.

Булардан әлавә ајры-ајры јазычыларын әдәби фәалијәтлэ-ринә һәср олунамыш елми эсәрләрдә, әдәбијат тарихи вэ тәзкирә-ләрдә, јухары синифләр үчүн јазылмыш дәрсликләрдә, бәдиин

эсәрлэрин мүгәддимлэриндә әдәбијат тарихинин мүхтәлиф мө-сөлэлэри илә јанашы әдәби ирәс мүнасибәт, ән'әнә, әдәбијаттын тәрбијәви ролу кими проблемләрдән бәһс олунаурду.

Әлбәттә, бүтүн бу мөсөлэләр мөәллифлэрин дүнјакөрүшүн-дән, синиф, мөфкурәви вэ әдәби мөвгегиндән асылы оларағ һәлл олунаурду. Әдәби мүбаризәнин бир гүтбүндә М. Ф. Ахундовун естетик принциплэрини ардычыл шәкилдә давам вә инкишаф ет-дирән р е а л и с т т ә н г и д¹ дурулдуса, дикериндә р о м а н т и к т ә н г и д дуруду. Бу заман Азэрбајчанда әдәби процессә идеја-ча сафлашдырчы тә'сир кестәрин м а р к с и с т т ә н г и д и н бүнвәрәси гојулмаға башламышды ки, бу да мүһафизәкар әдәби тәблғатын гаршысына алмагда, ингилаби естетиканын бәзи мүддәаларынын јайылмасында мүһүм рол ойнаурды.

XX эсрин әввәллэриндә јаранмыш сийәси, ичтимаи вэ мэдәни шәрәит әдәби тәнгидин мөгсәд вэ вәзифолэрини мүасир тәләб-ләр әсасында изаһ олунамыш еһтијачны доғрумушду. Әдәби мү-һит, әдәби инкишафын характери, азадлығ һәрәкәти милли мөдә-нијјәт, бәдиин әдәбијат кими тәнгидин дэ мөвгегини мүэјјән едән әсас амилләр иди.

В. Г. Белински өз дөврүнү сәчијәләнديرәрәк јазырды: «Тәһ-лил вә тәдғигат заманәмизин руһуну тәшкил едир. Инди һәр шеји, тәнгидин өзүнү дэ тәнгид етмөк лазымдыр. Заманәмиз тејд-шәртсиз һеч нәји гәбул етмир, авторитетләрә инанмыр, әф-санәлэри рәдд едир. Заманәмиз етигад истәјир, һәгигәт ачылығ чәкир»².

Тәхминән белә бир вәзијәт XX эсрин әввәллэриндә Азэрбај-чанда јаранмышды. Јени әгли интибаһ дөврүнә гәдәм гојмуш чә-мијјәт һәр шејә олдуғу кими, өзүнүн мәнәви вәзијәтини дэ, әдә-бијјата да тәнгиди мүнасибәт бәсләмәјә еһтијач һисс едирди. Чәмијјәтин бүтүн синиф вэ зүмрәлэриндә белә бир үмуми фикир јаранмышды ки, артығ тәнгидсиз кечинмөк мүмкүн дејил, һәр шејә тәнгиди јанашыб оуну јакшы вэ лис тәрәфлэрини мейдана чыхармак лазымдыр. Тәнгидсиз мүасир әдәбијат ирәли кәдә билмәз, олуру ки, әдәби тәнгидә, фикирләр дөјүшүнә, мүбәһисә вә музакирәјә кениш мейдан верилмәлидир. Эсрин көркәмди тәнгидчин А. Сур јазырды: «...бизин интигад етсинләр ки, ортаја һәгигәт чыхсын, миллиәтимиз истифадә етсин, бу тәрғи илә «ин-тигад» дөхи алышалым». Ј. В. Чәмәнзәминли дэ бу фикирдә иди: «Кәрәк мүстәид вә көрүш мө'луматлы мүһәггидләрэмиз ола ки, гәләмләри гүввәси илә дил вэ әдәбијатмызы дүз јола чы-хардалар». С. һүсејн иса јаранмыш вәзијәти даһа дөрһидән тәһлил едәрди: «1906—1907-чи сәнәләрдән сонра јаваш-јаваш биздә өз дилимиздә китаблар нәшр олунамаға башлады... Бу мү-

¹ «Реалист тәнгид», «романтик тәнгид» терминлэри реализми, романтизм иудафә вә изаһ едән тәнгид мө'насында анышылмалыдыр.

² В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах, том II, Москва, 1948, с. 344.

вөффәгитимиз бир тәрәфдән шајани-тәгдир вә тәшәккүрә лајигдирсә дә, фәгәт тәссүф едиләчәк дикәр бир нөгтәси дә вардыр. Белә ки, биздә тәнгидчи мүнәрриләрин олмамасы үзүндән мәзкур китабларын тәнгид едилмәсәсидир. Тәнгидсиз һеч бир милләтин мәтбуаты вә әдәбијаты тәрәғи едәмәз. Бу тәнгидсизлик нәтичәсидир ки, һәр әли гәләм тутан бир әсәр јаздыгда вә бир тәрчүмә етдикдә даһа чамаатымызын руһуна вә әхлағына онун мәнфәәтли вә зәрәрли олмасыны белә нәзәрә алмајыб һаман интишарына игдам етмишдир».

Бу мәзмунда о заман мәтбуатда онларла мөгәлә нәшр олунмушду: «Интигад әјинеји-милләтдир», «Интигадын гитмәти», «Интигад јахуд әдәбијатын әләји», «Тәнгид», «Тәнгид нәдир?» кими о заман мәтбуат сәһифәләриндә чыхан мөгәләләрдә әдәби тәнгидин вачиблијиндән, она јаранмыш еһтијачдан бәлс едилди.

Бүтүн бу чағырышлар, бу төләбләр нәтичәсиз галмамышды. Чоҳ чәкмир ки, мәтбуат сәһифәләр әдәби-тәнгиди мөгәләләрә кениш јер вермәјә башлајыр, чап олунан онларла гәзет вә журналын һәр нөмрәсиндә әдәбијатын әјры-әјры мәсәләлери һағында мөгәләләр, мә'лумат вә хәбәрләр дәрч едилди. Мәтбуат сәһифәләриндә әдәби тәнгидә һәср олунмуш даими рубрикалар ачылар: «Тәнгид», «Тәғриз», «Тәнгид вә тәғриз», «Тәнгидат», «Мүтәлибләр», «Арчыг» (тәнгид демәкдир) «Тәнгид гисми», «Театр вә мусиги» вә с. Беләликлә, тәнгид дөврүн чоҳ јайлымыш вә күтләви бир әдәби жарына чеврилди, тәнгиди мөгәләләр нәшр етмәк ән'әнә шәклини алыр.

Азәрбајҗан әдәби тәнгиди илә мөшғул олан дәрнәк вә чәмијәтләрнин тәшкили дә бу дөврдә олмушдур. С. Һүсејн мә'лумат верир ки, Бақыда 1908-чи илдә јаранмыш әдәби чәмијәтдә јени јазылмыш әсәрләр охунар вә музакирә едиләрмиш. Һәтта, сонрлар «Гафгаз түрк әдәбијаты чәмијәти» ады алтында бүтүн Гафгаз јазычыларыны бирләшдирән бир тәшкилат јаратмағ һағында план һазырланмыш вә онун нәздиндә «әдәби вә елми китаб вә мөгәләлери тәнгид етмәклә» мөшғул олан әјрыча «Тәнгид шө'бәси» јаратмағ истәмишләр. Анчаг кәнч әдәбијатчыларын бу тәшәббүсү о заман баш тутмамышды. Бир гәдәр сонра Н. Нәримановун рәһбәрлији алтында Бақыда «Ничат» чәмијәтинин нәздиндә әдәби тәнгидлә мөшғул олан «Тәнгид кечәлери» ады дәрнәк јарадылар. Бу дәрнәк Бақыда тәнгидчилик сәнәтинин инкишаф етирилмәсиндә, онун профессионал бир сәвијәјә јүк-мәсәсиндә хүсуси хидмәти олмушду. Тәнгидчи јазычылар нөвбә илә бурада мүхтәлиф әдәби мөвзуларда мә'рузә едиләрмиш.

XX әсрин әввәлләриндә тәнгидин әдәби һәјатла мөһкәм гәјна-јыб гәришмәси нәтичәсиндә онун мөгсәд вә вәзифәлери, ичтимаан һәјатда тутдуғу мөгвеји һағында мүләһизәләр дә формалашмаға башлајыр. Јени шәрәнтә ујғун олараг тәнгидин принциплери мөјјәнләшдирилир. Тәнгид бу заман тәкчә бәдни әдә-

бијатын хүсусијәтләрини дејил, әдәби тәнгидин өзүчүн дә хүсусијәтләрини изаф етмәклә мөшғул олурду.

XX әср мөәллифлери әдәби тәнгиди, һәр шәјдән әввәл, әдәбијатын мүсбәт вә мәнфи, гүввәтли вә зәиф чәһәтләрини мејдана чыхаран, нөгсанлары арадан галдырыб, мүсбәт кејфијәтлери инкишаф етдирмәк јолу илә әдәбијаты ирәли апаран бир вәси-тә һесаб едилдиләр. «Әдәби тәнгид нәдир?» суалына онлар чоҳ заман белә чаваб верирдиләр: «Интигадан мөгсәд тәрәфи-мүгабилин гәләт, јахуд сәһвини тәһий етмәкдир»; «Һәр чүр асарын көзәл вә фәна чәһәтләрини кестәрмәјә тәнгид дејирләр».

Романтизмин идеја рәһбәри Ә. Һүсејнзадә јени әсрин әввәлләриндә Азәрбајҗанда көкүл дојникликләр етмәк мөгсәди илә ишә башламышды. О, тәбиәтән романтик адам иди, әдәбијатын зөвг-сәфа башланғычыны идејаја гурбан верәнләрин әлејһинә иди. О, романтик әдәбијатын нәзәријәсини дә өз көрүшләри мөгвејиндән јазырды, реалист тәнгид тәрәфдарларынын тәблиғатларындакы ифрат идејалылығын гәти әлејһинә чыхырды. О, «сәнәт сәнәт үчүндүр» нәзәријәсини бир дә бу мөгвәдән мүдәфиә едилди, сәнәтин бүтүн гануналарыны идејаја гурбан вермәјә чағырылды. Бу мүнәсибәтлә Әлибәј «Фүүзат» журналында јазырды: «Османлы түркләринин әдәбијати-чәдиләлери мүстәна олдуғу һалда, Иранла бәрәбәр саир түркләрин әш'ар вә әдәбијатлары тилсимә кирифтар олмуш кими бир нөгтәдә долуб галмышдыр... Бә'зи рәһбәрләримиз буна чәрәсиз олмағ истәдиләр. Лакин шаирләримизи даһа фәна јоллаша сөз етдиләр. Бу-на-ла дедиләр ки, чаным, бүлбүлдән, мөһбүдән өз чәкниниз, бир аз да елмә, маарифә, сәнәјәјә, мөктәбә мәдһијәләр јазыңыз... Бичәрә шаирләр дә мөктәбин, елм вә сәнәтин хидмәтчиси олмаға башлајыб, шәри бүтүн-бүтүн тәдәнијә уғратдылар... Чаным, нағсаға, ја рәссамә демәк олурму ки, нә үчүн бир күн-сарын, бир мәшчәрәнин... бир гүрүбүн лөвһеји-мәнәзәрси илә мөшғул олурсан? Бизә бол-бол мөктәб рәсмләри вер, чамаатымызә елм вә маарифә тәшвиғ ет, шаирлијин, рәссамлығын мејдани-һүнәри әјрыдыр» (1906, № 3, с. 4).

«Фүүзат» журналынын тәғйиб едәчәји сијәси, әдәби истигамәти шәрһ едән вә бир нөв журналын әдәби програмы олан бу мөгәләни Ә. Һүсејнзадә көркәмли демократ-публицист Н. Зәрдабинин әдәбијатын, сәнәтин идејалылығы мәсәләләрини һәср етдији бир мөгәләсинин әлејһинә јазмышды. «Халг нөгмәләри» сәрләв-һәсилә чап олунан һәмнин мөгәләдә Зәрдаби «бүлбүлү вә күлү тәриф едән», «бир-бирләрини һәчв едән» шаирләри «елм тәһсил етмәклә», «мүсәлманлара олан зүлмләрдән» јазмаға чағырылды. О, мүасир чәмијәт вә керәклик һағында схоластик вә јаланчы тәсәввүр ојадан епингоғу әдәбијаты тәнгид едәрәк «Һәјат» гәзетиндә јазырды: «Кечмишдә «Әкинчи» гәзети чыханда о вахтын шаирләриндән јазыб тәвөггә еләмишдик ки, бүлбүлү вә күлү тәриф вә бир-бирини һәчв етмәкдән әл чәкиб, елм тәһсил етмәк нәф'ләриндән вә биз мүсәлманлара олан зүлмләрин ба-

расинда ше'рлер жазып, онлары бизим ашыглары хош сөвг илэ охумагы өрөтсинлер ки, ашыглар онлары тојларда охујуб эналин ојатмага сөбөб олсунлар. Онлардан бирчэ Сејид Эзим Ширвани елм тәһсил етмэк нәф'ләриндән бир нечэ ше'р јазмышды ки, «Экинчи»дэ чап олунмушду...

Хүләсэ, ше'р бөјүк бир аләтдир ки, онунла бизим јухуда ол ан гардашларымызы ајылтмаг чох асандыр» (1906, № 6).

Ајындыр ки, Э. Нүсејзаде күл-бүлбүлдән данышан әдәбијаты тәнгид едиб елмдән, мөктәбдән, маарифдән јазмага чагыран «бәзи рәһбәрләр» гаршы чыханда һәр кәсдән әввал һ. Зәрдабини нәзәрдэ тутурду. Зәрдабини мәғаләсиндә әдәбијатын идејалылығы һаггында сөјләнән фикирләр романтизм идеологунун сөнәтэ бахышлары илэ ујғун кәлмәдији үчүн тәнгид мә'руз галмышды. «Фүјузат» редакторунун фикринчә, сөнәти анчаг тәрбијәви проблемләрлэ мәшгул етмэк ону «инһитата ургатмаг», сөнәткар дујумундан, хәјалындан, мәниндән мәһрум етмэк демәкдир.

А. Сәһһәт әдәби фәалијәттини белә бир естетик фикир мүбаризәси шәрәитиндә давам етдирмишди. Шаирин әдәби-нәзәри көрүшләрини мејдана чыхармаг үчүн онун елми-тәнгиди фикирләрини инкишафла алмаг лазымдыр.

Әдәби јарадычылығы XIX әсрин 90-чы илләриндә башламыш Сәһһәт 1905-чи илэ гәдәрки фәалијәти нәтичәсиндә әдәби һадисәләри өјрәнмиш, мүасир поезијанын бир чох зәиф чәһәтләринин шаһиди олмушдур. Одур ки, шаир 1905-чи илин әввәлиндә, артыг-ғызғын јарадычылыг ишинә бөјүк мејл көстәрдији заман әдәбијәтн нәзәри мәсәләләрилә дә марагланмага башламышды. О һисс едирди ки, епигончулугла мәшгул олуб схоластик-формалист поезијанын ән'әнәләрини давам етдирән шаирләр заманын тәләбләринә чаваб верә билмишләр. Бунун үчүн поезијаја јени руһ, јени мәзмун кәтирмөк лазымдыр. Шаир бу заман дүшүндүјү әдәби мәсәләләр һаггында ајрыча бир мәғалә јазмыш вә ону «Һәјат» гәзетиндә чап етдирмишди (23 феврал, 1905, № 14). «Тәзә ше'р нечэ олмалыдыр?» сәрлөвһәсилә чап олунан һәмни мәғаләнин башланғычында дејилдији кими, Сәһһәт ону «әдәбијәтјамызын ислаһы» мәсәдилә, «Тәзә ше'р нечэ олмалыдыр?» суалыны исәһ етмэк үчүн јазмышды.

Мәғаләдә әсас ики мәсәләдән бәһс олунур. Әввәлчә шаир епигончулугу, схоластик поезија галыгларыны кәскин тәнгид едиб көстәрир ки, «гәдди сәрвә, үзү аја, кирпији оха, гашы јаја» бәнзәдән, мүасир охучунун һиссләрини, зөвгүнү корлајан нәзирәчә ше'рин далаһчә кетмэк вә онун ишләтдији сун'и тәсвир васитәләрини тоқрар етмэк ше'ри инкишафдан гојмаг демәкдир. Сәһһәтин фикринчә, јени шәрәитдә тәбии һиссләрә әсасланмајан, «янсан үчүн мәррифәт вә ибрәт дәрси һүсүлә кәтирмәјән» епигончу ше'рин јолу илэ кетмэк мүмкүн дејил.

Әлбәттә, Сәһһәт епигончу ше'ри классик ше'р илэ ејиләшдирмирди. Классик Азәрбајчан вә Шәрг әдәбијәтина мүсәбт мүнәсибәт Сәһһәтин бәдин јарадычылығында олдугу кими, әдәби көрүшләриндә дә үстүн чәһәтләрән бири иди. О, классик әдәбијәтә бир ирс кими, халғын мәдәнијјәт тарихини мүһүм бир сәһәси кими бахырды. Мәсалән, Сәһһәтин тез-тез Низамијә мұрачәт етмәси, ондан мисаллар кәтирмәси, Сә'ди вә Һәфизә ше'рләр һәср етмәси, Фирдовси сөнәтини јүксәк гижмәт вермәси, Фүзулинин: «Дәһәннин дәрдинә дәрман дејиләр чананы» мисрасы илэ башланан гәзәлине тәрби' јазмасы классик әдәбијәтә јакшыдан бағлы олдуғуну вә бу әдәбијјәтдән өјрәндијини сүбүт етмәкдир. Шаир Сејид Эзими Сабирин мүәллими һесаб едирди. Нәсәһ мәнзүм мәктубунда да о, классик әдәбијјәтын әдәби инкишафдаки ролуна бөјүк әһәмијјәт вердијини јазырды:

Бу сөзүмдән о дејил гәсдү мұрад
Ки, һәғәрәтлә едәм мәзини јад.
Һашалилләһ тохунам әслафа,
Кәр тохунсам тохунар инсафа.

Сәһһәт өтән әсрләрдә Азәрбајчан әдәбијјәтинын ичтимаи мәзмунчә зәифләмәсинин, формализмә мејл көстәрмәсинин бир сәбәбини өлкәнин ичтимаи-сијаси керилијилә исәһ едирдисә, ди-көр сәбәбини һаким синифләрн әдәбијјәтдән өз мәнәфәләри үчүн истифадә етмәләриндә көрүрдү. Шаир көстәриди ки, һаким синифләр халғы гәфләтдә сахламаг мөғсәдилә әдәбијјәтдән да истифадә едир, «раһат јашамаг үчүн сөнәти», шаир и әлләриндә бир аләтә» чевиридиләр. Одур ки, сарај шаирләринин мүһүм бир тисми гәзәл-гәсидә, мәдһ вә һәчвләр јазмагла «бөјүк бир миллиәти иғфал етмишләр». Халғын мәнәфәјини көзләјән, онун инкишафна хидмәт едән сөнәткарлар исә тә'ғиб олунмуш, олмәзын әзәб-әзијјәтләрә мә'руз галмышлар: Нәтичә етибарилә бу вәзијјәт әдәбијјәтын сүр'әтлә ирәлиләмәсинә, халғын мәнәви инкишафына мане олмушдур. Һәмни фикирләри Сәһһәт шаир достуна исәһ едәрәк јазырды:

Чүн бұдур ләзмијә-истиғдал,
Ишрәтә, гәфләтә ујсун әғрад.
Мүстәбилдәр јашамагчун раһат,
Шаир и әлдә едилбәр аләт.
Бахш едиб шаирә ән'аму сәлат,
Раһәт етмиш бу да иррари-һәјат...
Мәдһү төвсифу гәсанд јазмыш.
Гәзәлијјәт, фәранд јазмыш.
Нәзм едиб лаһвү ләб һәзлијјәт,
Дурлу әхлағи позан һәчвјјәт,
Халғы әфанәјә иғфал етмиш,
Бир бөјүк миллиәти иғфал етмиш...
Халғын ијгазына даир бир өсәр
Јазмыш исә, газаныб нифрәтләр...

Бурадан ајдын олур ки, Сәһһәт классик әдәбијјәтын бә'зи мәһдуд тәрәфләрини көстәрмәкдән олава епигончулуг едән фор-

малист-схолостик ше'рә мәңфи бир мүнәсибәт бәсләмишдир. Буна көрә дә вахтилә М. Ф. Ахундов тәрәфиндән тәңгид олуанан бу поезияны Сәһһәт јени шәрәятдә давам етдирмәјин тамамилә әлејһинә иди.

Мәғаләнин икинчи һиссәсиндә исә шаир јени ше'рин идеја-естетик принципләрини әсастандырмаға чалышыр, «Тәзә ше'р нечә олмалыдыр?» суалына чаваб герир. О, ше'рдә һиссә биринчи дәрәчәли јер вермәји тәләб едәрәк јазырды: «Бизим бурада данышдығымыз бу мәтләбдир ки, тәзә ше'р нечә олмалы? Ј а з ы ј а з ы д ы г ы м ы з в а х т һ ә р ш е ј д њ м ү г ә д д њ һ и с с и ј ј а т а т а б е о л м а г к ә р ә к, т а н н к и к њ л а м а н о х у ј а н л а р ы н г њ л б и н д њ т ә ' с и р и о л а в њ б а ш г а с ы н ы н һ и с с и ј ј а т и - т њ л б и ј ј њ с и н и о ј а н д ы р а. П ә с б у с у р а т д њ һ и с с и ј ј а т ы б и л м њ к л а з ы м д ы р. Г и с с и ј ј а т и к и н њ д ы р: ч њ л и в њ т њ б и и. Г и с с и ј ј а т и - ч њ л и ј ј њ н и н к и м с њ њ т ә ' с и р и о л а б и л м њ з. Г и с с и ј ј а т и - т њ б и ј ј њ д и р к и, б а ш г а с ы н а т ә ' с и р е д њ р.»

Көрүндүјү кими, Сәһһәт мүәсир ше'рин инкишафыны тә'мин етмәк вә ону доғру јола истигамәтләндирмәк үчүн «гејри-тәбии», сүң'и һиссләрдән, тәсвирләрдән узағлашыб «Һиссијјати-тәбијјә»-јә үстүңлүк верир, ше'рдә дујғуја, шаир «мәң»инин һиссләр вәси-тәсилә ифадәсинә мејдан ачмаға чағырыр. Оун фикринчә, сәнәт-кар әлине гәләм алаңда һәр шејдән әввәл һиссә табе олмалыдыр. Тезисин биртәрәфлилији көз габағындадыр. Бу естетик тезисдә ејни заманда романтик ше'рин илкин принципләрини дә мүшаһидә етмәк чәтин дејил. Шаирин бу гәнаәтә көлмәсиндә һәмин ил-ләрдә муталиә етдији түрк вә франсыз романтикларинин тә'сирини дә нәзәр әлмаг лазымдыр.

Лакин Сәһһәтин һәмин мәғаләсинә реализмин әлејһинә чеврилмиш, әдәбијјатын һәјатла әләгәсини инкар едән бир әсәр кими бахмаг да доғру олмәз. Шаир: «Јазылмыш ше'рин мәзмунлары бир л ө в һ е ј и - н ә г г а ш к и м т а м а м н ү к а т в д а г а ј и г и - м ә т л њ б и б њ ј а н њ к ә т и р м њ л и д и р»—дедикдә, һеч шубһәсиз, реалист әдәбијјатын мһүм принципләриндән бирини, һәјәти деталларла, инчәликләринә гәдәр тәсвир етмәк мөсәләсинә ишарә едирди.

Сәһһәтин сәнәтә бахышы онун әдәби ахтарышлары илә бағлы иди. Реализмин габагчыл бир әдәби үслуб олдуғуну дәрк едиб, өз бәдији јарадычылығында она бөјүк мејл көстәрдији кими, о, бу әдәби чәрәјаны бир нәзәријјәчи кими тәбјиг етмәклә дә мөш-гул олурду. Бу чәһәтдән Сәһһәти Азәрбајҗанда М. Ф. Ахундов тәрәфиндән әсасы гојулан реализм нәзәријјәсинин давамчыларындан бири һесаб етмәк олар.

М. Ф. Ахундов кими А. Сәһһәт бәдији әдәбијјатын тәрбијәви ролуна, бәдији сөзүн ичтимаи тә'сир гүввәсинә бөјүк әһәмијјәт верирди. Бу идеја шаирин әдәбијјат һагғындакы бир сыра әсәрләринин, фикрләринин мәркәзиндә дурув. Оун фикринчә, һәр бир сәнәт әсәри халғын мәнәвин, мөфурвын инкишафына хидмәт көстәрмәли, онун ирәллиләсәнинә көмәк етмәлидир; әкс һалда әдәбијјатын үзәринә дүшән вәзифә јеринә јетирилә билмәз. Бу

фикрләр онун Насеһә јаздығы мәнзүм мәктубдә әтрафлы шәрһ едилмишдир. Шаир сәнәтдә ичтимаили инкар едәрәк «анчаг јарын үзүндән, көзәллијиндән, хәттү-халындан» јазмағы тәләб едән «көһнә ше'рин» сон нумәјәндәләриндән олан Насеһини сәнәт көрүшләрлә әсла разылашыр, онун иддәларыны бир-бир рәд едир. «Насеһ» адланан мәнзүм мәктуб — бу ики мүхтәлиф әдәби чәһәјә мөхсус шаирин мүбәһисидир. Елә бил Шамахы әдәби мәчлисидир, Насеһлә Сәһһәт — «көһнә ше'рәлә «јени ше'р»ин нумәјәндәси үз-үзә дајаныб мүбәһисә едирләр, һәрә өз мөвгејини елан едир, тәсдигләјир, анчаг мүбәһисә чох гәти вә принципәлдир, Сәһһәт һеч нәјә күзәшт етмәдән, устандына һөр-мәт даирәсиндә «көһнә ше'р»ин мөһдудлуғларыны бир-бир сајыр, «јени ше'р»ин мөгсәд вә вәзифәләрини ајдынлашдырыр:

Бу заман сиз бујуран көһнә үсул
Ејбдир, ејб: дејилдир мөгбул.
Чүнки инди дәјишиб вәз'и-чәһан.
Башгадыр, башга тағазәји-заман.
Варса тәлима бизим рәбәтәмиз,
Биләсиз, кәсб дејил нијјәтимиз...
Фикримиз тәрбијәји-милләтдир,
Гәсдимиз милләтә бир хидмәтдир...
Јазалыммы јенә дә риндәно?
Дуралыммы бу күнә бизнәно?
Јох кәрәк биз кечә-күндәз чалышаг,
Дүрлү-дүрлү әһәмәтә алышаг.

Сәһһәт устанды илә мүбәһисәјә белә башлајыр, һәр шејдән әввәл, нәзәрә чәтдырыр ки, заман дәјишдији үчүн ше'рин гаршысында дуран вәзифәләр дә дәјишибдир. «Бир шаир ше'рини әхлаг дәрси вермәк үчүн сөйләмәз» — дејә сәнәтин тәрбијәви ролуну инкар едәнләрин әксинә олараг, о әдәбијјатә күтлөләрин шууруна тә'сир едән бир вәситә кими бахырды. Мәһз бу нөгтејин нәзәрдән шаир епигончу ше'рә, мәдһијјәјә вә һәчвә гаршы чыхмышдыр. Сәһһәт дејир ки, кечмишдә шаирләр «әхлагы позан һәчвләр», «ләјагәтсиз шаһларә мәдһијјәләр» јазыб, «халғы офсә-нәләрлә мөшгул етмиш», бунунла онун гәфләтдә галмасына сәбәб олмушлар. Ширван шаирләринин мһүм гисмин һазырда халг ичәрисиндә бөјүк нүфуз газанмышлар (Сабир, һәди кими дөврүн ән мөшһур шаирләри нәзәрдә тутулур — К. Т.). Бунун сәбәби одур ки, онлар «сәпки-чәдид»дә јазырлар. «Јени үсул»дә јазан бу шаирләр пула, дөвләтә маил дејилләр, фикрләри милләтин тәрбијәси, гәсдләри милләтә хидмәтдир. «Шаир дөврүнчү ајинә-сәјид, о, «әлдә әләт ола билмәз». Олур ки, биз дәһа риндәнә јазмамалыјыг, халғын дәрәдләринә, еһтијажларына бикәнә галма-малыјыг.

Ајдын көрүнүр ки, Шамахы әдәби мәчлисиндә әсас мүбәһисәләр јени ше'рин ичтимаи мөвгеји мөсәләсилә бағлы олмушдур. Сәһһәт мүәсир ше'рин, үмумијјәтлә, әдәбијјатын ән үмдә мөсәлә-ләриндән бирини онун ичтимаи мәзмунунда, илејјалылығында, тәрбијәви тә'сир гүввәсиндә көрүрдү. Бу проблеми о әсәсән Са-

бирә һәср олунмуш мәгаләләриндә, «Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасында шәрһ етмишдир.

Сабир һаггында јаздыгы икки мәгалә¹ вә үч ше'риндә² Сәһһәт ингилабчы шаирин бөјүклүүнү, һәр шејдән әввәл, онун сәнәтини јүксәк идејалылығында көрүрдү. Умумијјәтлә, Сәһһәт ингилабдан әввәл Сабир јарадычылығына ән доғру гижәт верән, онун јарадычылығынын тәһлили вә тәғдиғи илә хуәсуси мәшғул олан мүәллифләрдәндир. Онун Сабир мәгаләләри елмилији, дәринлији, әһәтә дәрәчәсилә, фактик доғиғлији вә дүрүстлүү илә ингилаба гәдәр ејни мөвзуда јазылан мәгаләләрдән сечиләр.

О, Сабир ше'ринин јаранмасына «әдәбијјатымызда бөјүк бир ингилаб» адландырырды. Буну шаир Сабирин әдәбијјата кәтирдји «јени мәзмун» вә «јени ибарәләрдә», јә'ни јени идеја вә форма хуәсусијјәтләриндә көрүрдү. Сәһһәт јазырды ки, Сабирин «әсәрләриндә ишләтдији ибарәләр вә јени мәзмун кимсәни тәғлид дејил, мәһз өз фикирләринин нәтичәсидир».

Сабири новатор сәнәткар кими гижәтләндирмәк бүтүн романтик тәғид үчүн сәчијјәви иди вә сәбәби дә бу иди ки, реалист тәғид кими о да епигончу ше'рин әлјиннә чыхыш едирди, јени ше'рин истиғамәти барәсиндә һәр икки тәғиди истиғамәт бу чәһәтдән бир-биринә чох јакынлашырды. Әкәр Сәһһәт: «Ше'рдә тәрһи-нөв ичәд ејләдин», «Јени бир шивә ихтијар етдин» — дејә новаторлуғу Сабир поезијасынын ән үмдә кејфијјәтләрдән бири кими ирәли сүрүрдүсә, дөврүн башға романтик шаири А. Шаиг бөјүк реалистин поезијасынын ејни чәһәтини — онун јенилијиндә, епигончу ше'р үчүн «өлүм зәнки» чалмасында көрүрдү: «Әдәбијјатда бир чығыр ачдын».

Мәгаләләрдә һәјата, шуурлара, сијаси һадисәләрә Сабир ше'ринин тә'сириндән хуәсуси бәһс олунур, ингилабчы сатирикни кеңиш халғ күтләләри ичәрисиндә сүр'әтлә јайылмасынын, шөһрәтләnmәсинин бир сәбәби дә онун ичтимаи-бәдин гүввәсилә изә едиләр. Мәсәлән, «Сабир» мәгаләсиндә дејилирди ки, бөјүк шаирин әсәрләри «бу беш илн мүддәтиндә Иран мәшрутәсинә... бир ордудан зијадә хидмәт етмишдир». Сәһһәт ингилабчы сатирикни Иран вә Түркијә ингилабларына, муртәчә дөвләт башчыларына, руһаниләрә, јалғә вә мәсләксиз буржуа зијалыларына һәср етдији сатиралар зәрриндә дајанарағ онлары «һәјатымызда бир сәһифә тәшкил едән ше'рләр» адландырыр.

Сабир сәнәтинин новаторлуғу, јенилији, «Азәрбајҗан әдәбијјатында јени бир чығыр ачмасы» да онун ичтимаи һәјатла, сијаси һадисәләрлә, күнүн актуал мәсәләләрилә сых бағлы олмасы

¹ «Сабир», «Јени иршад» гәзети, 1911, № 2, 4, 7; «Сабирин тәрчүмејһалы», «Нопһонаиә». Бақы, 1912.

² «Гара хәбәр», «Мәләуәт» гәзети, 19 июл, 1911, № 16; «Сынг саз», сәһ. 30; «Мәктәб» журналы, 1913, № 11.

илә әләгәләндирилди. Шаир јазырды: «Сабир... мүғәлгәл дејил, бәлкә елә мүчәддидир ки, көһнә ше'рләр илә јени ше'рләр арасында бир әсрлик гәдәр учурум ачды ки, бир даһа керн дөһүб, о учуруму атланмаға кимсәдә чүр'әт вә чәсарәт галмады.

Бир кәрә дүшүнүлсүн, әдәбијјатымызда нә гәдәр бөјүк бир тә'сир, нә гәдәр әзим бир ингилаб вүчүдә кәтирмиш!»

Сәһһәтин Сабир ше'ринин идеја мөзmunуна бу гәдәр бөјүк гижәт вермәси тәсадүфи дејилди. Узун замандан бәри поезијанын јени инкишаф мәрһәләсинә галхмасыны арзулајан шаир Сабир јарадычылығында буну чанлы вә гүдрәтли бир тәзәһүрүнү көрмүшдү. Чүнки бу поезија схоластик-формалист ше'рә ағыр бир зәрбә ендирмиш, әдәбијјата јени мәзмун, јени руһ кәтирмиш, дөврүн мүһүм ичтимаи-сијаси мәсәләләрини әһәтә едәрәк, сәнәтин јени, јүксәк сәвијјәсинә галха билимиши. Буна көрәдир ки, шаир, Сабирин јаратдыгы мәктәбин әдәби процесә кәстәрдији күчлү тә'сирнә јүксәк гижәтләндирди: «О көзәл ше'рләри охујуб анлајанлар, о көзәлликләрин зөвғүнә, фәргинә варанлар онлары һифз етмәјә һәвәс етдиләр. Шаирләримиз... о шивеји-мүстәһсәнә јазмаға, тәғлидә башладылар. Даһа билмәрә көһнә үслүб тәрк олунду». Буна көрәдир ки, Сәһһәт Сабир ән керидә галмыш адамларын бәлә шууруна тә'сир кәстәрән, онларда «көзәл дүјгүлар ојандыран Гағза шаири» адландырырды.

Сабир ше'ри өз әдәби әләгәрли илә дә тәғидли Сәһһәтин нөзәриндән јайынмамышды. Романтик шаир бөјүк сатирик Фирдовси, Гогол, Салтыков-Шедрин, В. һүго, Ф. Шатобриан кими дүнја классикләрилә, түрк шаирләрилә јакынлашдыран вә ајыран идеја-сәнәткарлығ бағларына вахтында көрүб кәстәрә билимиши.

Әдәбијјатын идејалылығы вә онун чәмијјәтә тә'сирнә проблемини Сәһһәт өзүнүн бир нөв әдәби манифести олан «Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасында даһа ајдын вә конкрет шәкилдә һәлл етмишдир.

«Шаир, Ше'р пәриси вә Шәһәрли» поемасында бәдин һәллини тапан мәсәләләрдән бири — әдәбијјатын ичтимаи әһәмијјәти мәсәләсидир. Шаирин фикринчә, әдәбијјатын идејалылығыны вәтәнпәрвәрлик вә вәтәндашығ идејаларындан ајырмағ олмәз. һәјата, муасир чәмијјәтә бикәнә мүнасибәт бәсләјиб көјләрә учмаға һәвәс кәстәрән сәнәткар өз ичтимаи вәзифәсини јеринә јетирә билмәз. Јазычы, шаир өз дөврүнүн габатчыл, «көзү ачығ» бир адамы олмалы, «милләтнн дәрдинә галмалыдыр». О, халғын «һәм күлүшләринин, һәм дә дәрд вә гүссәләринин тәрчүмәни олмалыдыр»; «зүлм зәнцири алтында ишкәнчә чәкән милләтә» ничат вә гуртулуш јолу кәстәрәлидир. Одур ки, поеманын мүсбәт гәһрәманы Шәһәрли образы Шаирнә јатмыш, бекар вә дүшкүн вәзијјәтдә көрәндә она етираз едир, ону баша салыр ки, «белә чидди вә мүһүм вахтда» һеч бир сәнәт адамы сакит отурмамалыдыр.

Сәһһәт Сабири бир дә она көрә даһиләр, әсл халғ сәнәткар-

лары сырасына дахил едирди ки, о, мэхз белә мүбариз, горхмаз, халг үчүн шажаан вә јазан, һәр чүр мэшәггәтә дөзән, ејни заманд халгы үчүн олмазын мәнәви хејирләр кәтирән нәһәнк сөз усталарындан биридир; о, «тәһн вә лә'һдән, такфир вә тәһгирләрдән, јагыш кими үстүнә јаган төһмәт вә нифрәтләрдән әсла кери кетмәјиб, өз мәсләкинәдә кәмәли-сәбәти-әзмлә давам етди вә севкили милләтинә хидмәтиндән бир ән гафил олмады».

Сәһһәтин реализм вә сәтира һаггындакы фикирләри дә мараглыдыр. Сәнәти ичтимаи бир һадисә һесаб едән шаир, ејни заманда, она һәјәты әкс етдирән бир васитә кими бахырды. Бу барәдә о өз тезисини чох ајдыи билдирмишди: «Ш а и р а ј и н ә с и д и р д ө в р а н ы н». Бу мисрада Сәһһәтин әсас естетик көрүшү верилмишдир. Бу тезис, һеч шүбһәсиз, М. Ф. Ахундовун реалист әдәбијјат һаггында сөјләдији фикирләрлә бағлы иди. Бу, ејни заманда, шаирин әдәби мүбаризәләрдән, халгын еһтијач вә тәләбләриндән чыхардығы доғру бир нәтичә иди. Вахтилә Белински дә бәдии әдәбијјат «һәјәтүн күзүсү» адландырмишды.

Шаир сәнәт гаршысында реализмин ән әсас хүсусијјәтләриндән бири олан һәјәты доғру әкс етдирмәк мәсәләсини гојурду. Населә мәктубунда о, схоластик-формалист ше'ри биринчи нөвбәдә һәјәтдан узаглашмасы үчүн тәнгид едирди. Ејни фикирләри Сәһһәт «Шаир, Ше'р пәрис вә Шәһәрли» поемасында даһа да инкишаф етдирмиш, Шәһәрли образыни дилләлә һәјәт һәгигәтләриндән узаглашыб, нағыл, гәзәл јазмагла мәшғул олан Шаирә күлмүшдү. Бу нөгтеји-нәзәрдән Сабирин «Нә јазыл?» ше'ринә хүсуси әһәмијјәт верән Сәһһәт «Сабир» мәғаләсиндә һәммин ше'рин сәнәт мәсәләләринә аид јерини нүмунә кәтирди:

Шаирәм, чүнки вазифәм булар ош'ар јазым,
Көрдүјүм никү бәди ејләјим изһар, јазым,
Күнү парлаг, күнүз ағ, кечән тар јазым,
Писн-пис, әјрини әјри, дүзү һәмвар јазым.
Нижә бас бөјлә баралдирсан, а герә көзүнү?
Јохса бу әјинәдә әјри көрүрсән өзүнү?..

Сәһһәтин бөјүк шаирә һәр етдији романтик тәнгиддә бу ше'рә хүсуси мүрачнәт етмәси тәсадүфи дејилди. Бунунла о, «шаирәм, әсрини әјинәсијәм» — дејә Сабирин реализминә, онун һәјәт һәгигәтләрини доғру-дүрүст әкс етдирмәсинә, писн-пис, әјрини-әјри јазмасына ишарә едирди. Сәһһәтдә олдуғу кими, бу ше'рдә дә сәнәт һәјәты әкс етдирән бир ајнаја бәнәзидир.

Реалист тәнгиддә олдуғу кими романтик тәнгиддә дә сәнәтин һәјәта мүнәсибәти әсас проблемләрдән биридир. Мүтәрәгги рус романтизминин нәзәри әсасларыны ишыгландыран «Московский телеграф» журналында Н. Полевој јазырды ки, «Романтизмин биринчи шарты — тәсвирийн һәгигилијидир» (1832, 43, 373).

Бөјүк реалист кими Сабир дә «заманын ајнасы» иди, романтик һади дә. Һәр ики тәнгиди истиғамәтин естетик концепсијасы һәгигәти тәсвирийн нечәлијини изаһ едәндә мејдана чыхырды. Онда романтик һади дејирди ки, һәјәты узагдан сејр етмәк ла-

зымдыр, онун тәфәрруатыны гәләмә алмаг вачиб дејил, һәјәт узагдан даһа көзәл көрсәнир.

Сабирин Сәһһәт һәгигәтинә сәдәгәти биринчи мәнәлә да романтик Сәһһәт үчүн гиймәтли иди вә буна көрә дә бөјүк сатирикни реализминин бу чәһәтинә с хүсуси әһәмијјәт вериди. Мараглыдыр ки, Сәһһәт Сабирин реализминин тәнгиди истиғамәтини дә илк дәфә көрә вә көстәрә билмиш, милли тәнгиди реализмин илк нәзәри принсипләрини мүөјјонләшдирмишди.

Шаир мүасирлији, күнүн актуал мәсәләләрини әкс етдирмәји реалист әдәбијјатын әсас шәртләриндән сајырды. Онун фикринчә, јазычы «әфсанә јазмагла мәшғул олмамалыдыр», елә һәдизәләри, елә мәсәләләри гәләмә алмалыдыр ки, онлар халга, чәмијјәтә хидмәт етсин. Бу, сәнәтин вә сәнәткарын чәмијјәтдә мөвгәјини мүөјјонләшдир, әдәбијјатын оријинал јолла инкишафыны тә'мин едән әсас амилләрдән биридир.

Сәһһәтин сәтира, әдәбијјатда күлүшүн ролу һаггындакы фикирләри дә әсасән реалист әдәбијјат мәсәләләрилә әлағәдардыр. О, бәдии әдәбијјатда тәнгидә, хүсусән сатираја чох бөјүк әһәмијјәт вериди. Сәһһәтә көрә, сәтира ичтимаи хәстәликләрлә мүбаризәдә гүввәтли васитәләрдән биридир. О, белә бир гәнаәтә кәлирди ки, реалист әдәбијјатын мүасир сәвијјәсиндә тәнгидсиз, сатирасыз кечинмәк, һеч кәсин үрәјинә тохунмадан нөгсанлары көстәрмәк мүмкүн дејилдир.

Сәһһәтин белә нәтичәјә кәлмәси әдәби инкишафын өзү илә. Азәрбајҗан реализминин өз дахили хүсусијјәтләрилә, XX әсрдә јүксәк инкишаф нөгтәсинә чатмыш тәнгиди реализмин, хүсусән сатирик әдәбијјатын Сабир вә Ч. Мәммәдгулузадә кими нүмәндәләринин әлдә етдији бөјүк әдәби гәләбәләрлә бағлы иди. Бу, ејни заманда, ингялаби шүүру ојанмыш Азәрбајҗан халгынын мәнәви еһтијачлары илә әлағәдар иди.

Сәһһәт сәтира һаггында әсас фикирләрини «Молла Нәсрәддин» журналындан вә Сабир јарадычылығындан бәһс едәркән сөјләмишдир. Азәрбајҗан әдәбијјатында сатираны јени инкишаф мөрһәләсинә галдыран «Молла Нәсрәддин»и шаир ағлајыб күлмәсилә халгы ајыг салан бир журнал кими гиймәтләндирив вә онун нәшрини алгышларды.

Сәһһәт сатираны реализмин ајрымлаз, үзви бир һиссәси, һәм дә халг руһу илә сых бағлы олан бир һиссәси һесаб едирди. О, XX әср шәраитиндә сатирик әдәбијјата бөјүк еһтијач олдуғуну баша дүшүр вә јазычылары бу јолдан кениш фәјдаланмаға, өз фикирләрини ејһәм вә кинајә илә сөз демәјә чәғырырды:

...зәмәнә чүнки фәна бир зәмәндәр,
Ејһәм илә, кинајә илә нәтиг олмалы.

Ичтимаи мәзмуму, чәмијјәтин мәнәфејилә бағлы олмағы Сәһһәт сәтира үчүн зәрури сајырды. Онун фикринчә, ичтимаи әһәмијјәти олмајан, сөјүш вә тәһгирләрлә долу олан һәчвләри сәтира илә гарышдырмаг доғру дејилдир; «Һәзлийәт вә һәчвијјат

Јазмагла милләти анчаг иҗфал етмәк олар». Сабирин бөйүклүүнү шайр бир дө бурада, онун дәрин ичтимаи мазмуна малик сатира јолу илә кетмәсиндә көрүрдү.

О, Сабир сатираларынын әһәтә етдији мөвзулары вә онларын ичтимаи әһәмијјәтини гејд едәрәк көстәрирди ки, Сабир: «Һич-куји демәккә һәр кәсин фикринә кәлән әлфазин-мәрдүдәнин һеч вахт шә'рә ишләтмәмишдир».

Демәк ләзимдир ки, Сабир һаггында бәһс едәркән, Сәһһәт «Азәрбајҗан әдәбијјатында ән әввәл јени бир чығар ачды ки, ондан мүгәддәм кимсә о көзәл шивәдә јазамышды» дедиклә, ејни заманда, Сабирин сатирасына ишәрә едирди. Һәмин ифәләдән сонра шайр өз фикирләрини белә әсасландырырды: «Һөг-санларымыз, ејбләримизи мәзһәкә вә мезаһ тәригилә гејәтдә ширин вә һәр кәсин анладығы бир дил илә, гәһ гәһ ә-ләр илә охудуб ислаһа чалышырды». Сабирлә Фирдовси арасындакы фәргләрдән бирини дө Сәһһәт, бөјүк шайрин сатирик үсубла малик олмасында, бу сатиранын сјајси-бәди гүввәсиндә көрүрдү. Шайр көстәрир ки, «заманын фәналыгыларыны шикајәт, јахуд мүстәһзијанә бир сурәтдә нәзм едән», «мө'минләри вә ри-јакар моллалары... чох ширин мәзмунларла, зәриф кинајәләрлә» тәңгилә едән Сабирин күлүшүндә ачы бир ичтимаи кәдәр вардыр. Бу кәдәри бөјүк бир халгын һөгсанларыны, зәиф тәрәфләрини көрүб ону чәсарәглә гырмачлајан, үрәји дәрәдә долу олан бир шайрин күлүшүндән ајырмаг олмас. Сабирин күлүшү һәгигәтән күлдүрүб-ағладан бир шайрин күлүшү иди. Бу күлүш ичтимаи кәдәрлә јоғрулушду. Сабир сатирасынын бу хүсусијјәти Сәһһәтин дә нәзәриндән гачмаммыш, әксинә, о, мәгалә вә шә'рләриндә буну дәфәләрлә, тәкрар-тәкрар гејд етмишди: «Ағ л а д ы б к ү л д ү р ү р д ү н инсаны». «Еј гоча бир гөвмә ағларкән күлән» кими мисралары о, Сабирә һәср етдији шә'рләрдә ишләтмишдир. «Са-бир» адлы мәгаләдә исә дејилди: «Һеч шүбһә јохдур ки, Са-бир... бизләри ани-ваһиддә ағ л а д ы б, һәм кү л д ү р ә н бир шайри-кинајәфәриндир».

Сабир сатирасында чох бәјәндији бу хүсусијјәтин Сәһһәт, үмумијјәтлә, башга сатирикләр үчүн дә характерик олдуғуну көстәрирди. Бу чәһәтдән о, Сабир рус јазычыларындан Гогол вә Салтыков-Шедринә бәнзәдирди. Бу әдәби паралелдә чох инчә бир чәһәт нәзәрдә тутулушду. Мәгаләдә дејилди ки, Сабир «көз јашларынын арасындан күлән Гоголдан зијадә Салтыкова бәнзәјир». Доғрудур, шайр «Сабир» адлы шә'риндә јени бир әдәби мәктәбин баниси кими Сабирин «Гоголу јад етдијини» јазырды. Бунунла белә, Сабирин јарадычылыг хүсусијјәтләрилә Шедринә даһа јахын бир јазычы һесаб едилмәсиндә мүәјјән бир һәгигәт вардыр. Бурада, еһтимал ки, һәр ки сатирикин тәблиг етдикләри ингилаби-демократик идејалар, сатираларындакы сјајси кәскинлик, халг һәјәти вә азадлыг һәрәкәтына сых бағлылыг е'тибарилә бир-биринә јахын олдуғлары нәзәрдә тутулушду.

Бу фактлар Сәһһәтин рус әдәбијјаты илә дәриндән таныш олдуғуну бир даһа тәсдиг едир.

А. Сәһһәтин әдәби-тәңгиди әсәрләри ичәрсиндә 1912-чи илдә «Һопһопнамә»нин илк чапына јаздығы тәрчүмеји-һал хүсуси јер тутур. Охучулары илк дәфә олараг Сабирин һәјәти илә ке-ниш таныш едән бу мәгалә инди дә өз әһәмијјәтини итирмәмиш-дир. Мүәллиф бурада Сабирин һәјәтыны гисмән дөврүн ичтимаи-сјајси, әдәби һадисәләрилә бирликдә алмыш, онун Азәрбајҗан әдәбијјатындакы јерини көстәрмәјә чалышмышдыр. «Сабир» мәгаләсиндәки бир чох мұлаһизәләр ејнилә бураја да дахил едилмишдир.

Сабир даһи шайр адландырмасы, онун адыны дәфәләрлә дүнја әдәбијјаты классикләрилә јан-јана чәкмәси вә нәһәјәт, «беш илин мүддәтиндә әдәбијјатымызда бөјүк бир ингилаб јет-тирди» — демәсә Сәһһәтин ингилаби сатиранын бу бөјүк сима-сыны нә гәдәр јүксәк гүјмәтләндирдијинә парлаг бир сүбүтдур. Одур ки, Сабирин өлүмүнү о, поезија бинасына вурулушун ағыр бир зәрбә кими мәнәландырмышды:

Сабир өлдү демирәм, шә'р еви виран олду.

Бу поетик мисрада халгын бөјүк кәдәри, әдәбијјат әләминә үз вермиш әвәсиз .бир иткинин ачысы ифадә едилмишди.

Сабир бир сәнәткар тәлеји мөвзусу кими дө Сәһһәт үчүн доғ-ма иди. Сәһһәтин әсәрләриндә јаратдығы тәлесиз, өз дөврү тәр-рәфиндән дәрк олунмајан, идеаллары илә мүһити арасында дә-рин зиддијјәтләр олан шайр сурәтилә Сабирин сәнәткар тәлеји арасында бөјүк бир јахынлыг варды. Сабир бир шәхсијјәт ола-раг бүтүн Азәрбајҗан романтиклары кими Сәһһәт үчүн дә мұна-сиб мөвзу иди вә мәнз буна көрә о бир нечә бәди әсәрини, өзү дә мүвәфғәгизјәтли әсәрини һәмин мөвзуја һәср етмишди. Сабирин ачы һәјәти романтик шайри гејзә кәтирирсә, онда е'тираз вә иңфрәт дүғуларыны чошдуурса, кәләчәк она динчлик кәтирир, хәјәлән јаратдығы дүнда бөјүк шайрә һејкәл гејдуруп:

Сабир, еј алаһи-халга тәрчүман,
Еј һәр аила касә-касә зәһр улан.
...Ғәһ ү ләһ ејләрә һәр нәһан сәнә,
Ја мусәнд олмасә дөрән сәнә,
Ғәм јәмә, тәхфиф вер аламына,
Аз чәкәр, һејкәл јапарлар нәмына.

Сәһһәтин сәнәт көрүшләри ХХ әсрин әввәлләриндә јени ин-кишаф мәрһәләсинә гәдәм гојан демократик тәңгидин бир чох мүһүн проблемләрини әһәтә едирди. Дүнјакөрүшүнүн демократ-ик вә һуманист истигамәти, халг азадлыг һәрәкәти илә јахын-лығы, әдәби проселә сых әләғәси она мүәсир әдәбијјатын бир чох мәсәләләрини габагчыл мөвгедән ишығландырмаға имкан вермишди.

**«ТӘРЗҮ ҮСЛУБИ-БӘЛҒАНЫН САДӘДИР,
ЧӘЗБИ-ГӘЛБ ЕТМӘКЛИЈӘ АМАДӘДИР»**

XX әср Азәрбајжан ше'ринин чох орижинал сималарындан олан Сәһһәт бу бейти Сабирә нәср етдији ше'рлериндән бириндә ишләтмишиди. Бөјүк шаирин сәнәткарлығынын ики хусусијјәтини онун сәнәтинин әсас идеја-естетик компоненти кими гиймәтләндирмишиди. Бири: фикрин, тәсвири, үслубун, ифадә тәрзинин садәлији, ајдынлығы; диқарә, охучуну чәлб етмәк, гәлбини әлә ала билмәк усталығы вә гүдрәти.

Сәнәтин мә'насыны халға хидмәтдә, әхлаги-тәрбијәви ролундә көрән Сәһһәт өз әсәрләринин дә бәди кәмиллијинә, хусусән онларын ифадә тәрзинә, ајдынлығына, садәлијинә бөјүк әһәмијјәт верирди. Буна көрә дә шаир узун илләр ана дилинин тә'лими вә онун сафлашмасы уғрунда мүбаризә апармышдыр. Биринчи фәсилдә бәһс етдијимиз «Мәктәбләрдә ана дили», «Е'даи мәктәбләрдә милл тәрбијә» кими мәғаләләрдә Сәһһәтин ана дил: тә'лиминә нә гәдәр чидди мә'на вердијини көрдүк. О, «ана дилинә әһәмијјәт вермәјән, өз дилини билмәк истәмәјән» шакирдләрә һәмишә дәрәди:

Түрк дили¹ бир көзәл, ширин дилдир,
Ону өйрәнмәјә һәмијјәт едиз.

1906-чы илдән сонра «Молла Нәсрәддин» вә «Фүјүзат» арасында дил мәсәләләри әтрафында кедән мүбаһисәләрдә Сәһһәт молланәсрәддинчиләрә даһа јахын бир мөвгә тутурду. «Молла Нәсрәддин» бәдини дили үмүмхалг дилинә кетдикчә даһа чох јахынлашдырмаг уғрунда мүбаризә апарырды, ону халг дили әсасында зәнкинләшдирмәк вә демократикләшдирмәк јолундә чалышырды. Мә'лумдур ки, бу чәһәтдән журналын әдәби дилимизин инкишафына бөјүк мүсбәт тә'сири олмушдыр. Бу тә'сир: өз әләби тәчрүбәсиндә дујан шаирләрдән бири дә Сәһһәт иди. Бир нечә ше'ри истисна едиләрсә, онун ше'р дили мұһафизәкар романтик јазычыларын дилилә мүгајисә едилмәјәчәк дәрәчәдә садә вә халға јахындыр.

Шаирин 1907-чи илләрә гәдәр јаздығы әсәрләриндә һәлә фарс вә әрәб дилләринин тә'сирләри галмагда иди; епигончуларын вә түрк романтикларинин тә'сириндән тамамилә гуртара билмәмишиди.

Һафиз, еј мүршиди-ситудәсијәр,
Һафиз, еј устәди-ше'ру һүнәр.
Әсәриндир мүтәрчими-ләрејб,
Иштә сәнәи бу кун лисанул-гејб —

— мисрасы илә башланан «Хачә Һафиз» (1898) мәнзүмасиндә жәр чәтин анлашылан әрәб-фарс ибарәләри вә сөзләри варса, «Јад ет!» ше'риндә түрк романтик ше'р үслубунун вә дилинин

тә'сирләри вардыр. Тәкчә «Јад ет!» ше'риндә бир азәрбајчанлы үчүн чәтин анлашылан, јахуд анлашылмајан 35-ә гәдәр әрәб-фарс тәркибиләри, сөзләри (әбри-тирә, чөһреји-хәндоризи-шадан, саһиби-евһа, чәваниб, нәваһи, тәкәллүф вә с.) ишләнмишидр.

Лакин демәлијик ки, бу чәһәтләр Сәһһәтин бүтүн јарадычылығы вә дили үчүн сочијјәви дејилдир. Шаирин ше'р дили әсәсән халг дилилә бағлы, онун көзәлликләрини ифадә едән бир дил олмушдыр. Азәрбајчан дилинә мәхсус образлығыг, садәлик, ајдынлыг, көзәллик бу вә башга дәрәчәдә Сәһһәтин ше'р дилиндә дә өз әксини тапмышдыр. Бир чох ше'рләринин сүр'әтлә јайылмасынын вә әзбәрләнмәсинин әсас сәбәбләриндән бири дә шаирин халг әдәбијјатындан, чанлы халг дилиндән бачарыгла истифадә етмәси олмушдыр. Ишләтдији аталар сөзләри, зәрбул-мәсәлләр, бајатылар онун ше'рләринин мәнзун вә формача хәл-гиләшмәсини тә'мин етмишидр. Шаирин ушаглар үчүн јаздығы «Ана вә бала» вә «Көч» ше'рләриндә фолклорун, халг руһунун чох дәрин исләри вардыр:

Отурмуш ана,
Басмыш бағрына
Назлы көрәсин,
Лајла дер она:

Дағда дарылар,
Сүнбүлу сарылар,
Гоча гарылар
Бу балама гурбан.

Јахуд:

Киши әлиндә чомаг
Сүрүр јүкүл өкүзү,
Дөвә үстә бир ушаг
Чоҳ охујур бу сөзү:

Ағ дөвә алчаг кедәр,
Голунда голчаг кедәр,
Ағ дөвәнин көзләри
Јерә дәрји дилләри;
Енди чаја јуһ-јуһ.
Ағча маја јуһ-јуһ.

Сәһһәтин әсәрләриндә «Нә тас галыб, нә һамам», «Јохсулуг ејб дејил», «Дәлијә күндә бајрамдыр» («Һәјәт»), «Тохун ачдан хәбәри олмаз» («Диләнчи») кими мәсәлләр ишләнмишидр.

Шаирин ше'рләринә тәбилик вә ојнаглыг верән хусусијјәтләрдән бири бәдини дилиндәки ахычылыг, сөзләри јериндә ишләдә билмәк бачарығыдыр. Шаир мисралардакы сөзләри бир-бирилә елә мөһкәм бағлајыб әләгәләндирә билир ки, бунар һәм ади, тәби данышыг гајдаларына, грамматик ганунлара ујғун олур, һәм дә поетик чәһәтдән чох гүвәтли сәсләндир. Бу чәһәтдән ашағыдакы нүмунәләрә диғгәт јетирмәк кифајәтдир:

Дөчәл меймун, чолаг ајы, чәп кечи,
Бир улаға јолдаш олду һәр үчү;

¹ Азәрбајжан дили нәзәрдә тутулур.

јахуд:

Үрәјимдә даһа јох гөһчә додағлар дәрди,
Вардыр ев дәрди, гәдди дәрди, уһағлар дәрди.
Бирн әкмәк, бирн башмағ, бирн паллар диләјир,
Вердијн гәрзи дә һәр күндә тәләбкар диләјир.
...Атмышам мән һәвәси, ешиг дәхк, дилбәри дә,
Сәни дә, ше'ри дә, һәһамы да, деһфәрләри дә...

Көрүндүјү кими, бу парчаларда шаир санки охучу илә данышыр, халғ дилинин ганун-гајдаларындан кәһара чыхмыр, јериндә олмајан артығ сөз ишләтмир; бунунла јанашы о, јүксәк поетик эффект дә јарада билир; өз фикирләрини ифадә етмәк үчүн мүвағиф бәдии форма, вәзн вә гағијә, сөз вә образ тапмағда һеч бир чәтинлик чәкмир.

Азәрбајҗанда бәдии тәрчүмә дилинин јаранмасы вә инкишаф ишиндә дә Сәһһәтин хидмәти бөјүкдүр. Шаир өз тәрчүмәләрилә әдәби дилимизә рус әдәби дилинин сәдәлјини вә јығчамлығынн кәтирмишидир. Рус әдәбијаты Сәһһәт үчүн, башга јарадычылығ саһәләриндә олдуғу кими, дил сәһсиндә дә бир мәктәб олмушдур. Шаир рус әдәби дилини ән јүксәк сәвијјәгә галдыран Пушкин вә Лермонтовун јолу илә кетгәјә чалышарағ дилинин сәдәлјинә, табилијинә хүсуСИ диггәт јетирирди. Тәсадүфи дејил ки, бу кәзәллик вә табилик онун рус әдәбијатындан етдији тәрчүмәләрин дилиндә даһа гүввәтли вә габарыгдыр. Олур ки, М. Ариф чох һағлы оларағ Сәһһәти XX әср Азәрбајҗан поэзијасынын ән кәзәл дилини јарадан бир сәнәткар һесаб едир: «Аббас Сәһһәт рус вә Гәрби Авропа классикләриндән етдији бәдии тәрчүмәләрдә ән кәзәл ше'р дилини... јарадырды».

Сәһһәтин бу күн дә өз тәрәватини, идеја-бәдii гүввәсини сахламыш онларла тәрчүмәси бу фикри тәсдиғ едә биләр. Мәсәлән, Никитиндән «Јај сәһәри» ады илә тәрчүмә олунан ашағы-дакы парчаја нәзәр салағ:

Галын мешә күлүмсәјир, гаралыр,
Ағачларын далындан күч учалыр,
Күнәш чыхыр, ишығ дүшүр һәр јерә,
Цөлә, көлә, чәманләрә, күлләрә,
Котан гошуб кедир чөлә әлһинчи,
Әлиндә дәрјаз от бичир бичинчи.

Шаирин бәдii тәрчүмәләринин чохунда олдуғу кими, бу парчанын да дили лексика вә ифадә тәрзи чәһәтиндән букүнкү бәдii дилимизә чох јахындыр. Үмумијјәтлә, Сәһһәт XX әсрдә ше'р дилини зәпкинләшдирмәклә јанашы ону даһа да инкишаф етдирмишидир. Кәзәл, сәлис бәдii дилә малик бир шаир кими, о, һәм дә совет поэзијасынын дилинә сәмәрәли тә'сир кәстәрмишидир.

Сәһһәт XX әср әдәбијатында өз јери олан шаирләрдәндир. О, јарадычылығ илә поэзијамызә елә хүсусијјәтләр кәстәрмишидир ки, бунлар онун әсәрләринә јени бир руһ, тәрәвәт вермиш-

дир. Шаир өз сәнәткарлығыни бир тәрәфдән классик Азәрбајҗан, Шәрг, рус вә Гәрб поэзијасындан өјрәнмәк һесабына артырырдыса, дикәр тәрәфдән бир јарадычы шаир кими поэзијамызә өзүнәмәхүсу јени бәдii васитәләр кәтирди. Әввәлки фәсилләрдә биз ајры-ајры әсәрләри тәһлил едәркән шаирин сәнәткарлығ хүсусијјәтләриндән јери кәлдикчә бәһс етдијимизи нәзәрә аларағ бурада анчағ дејиләнләрә бә'зи әләвәләр етмәк фикриндәјик.

Сәһһәт сәнәтә, ше'ра чох јүксәк тәләбкарлығла јанашырды. О, һәр јазылмыш ше'ри һәғиги сәнәт нүмунәси сәјмадығы кими, һәр ше'р јазаны да шаир һесаб етмирди. Бу тәләбкарлығ онда о гәдәр ифрата вармышды ки, о, һәтта «Сынығ саз» а јаздығы мүғәддимәдә «Шаир дејиләмсә дә, бир аз шаир кимијәм» — дејә өзүнүн белә һәғиги сәнәткар сәвијјәсинә јүксәлмәсиндоки чәтинликләрини гејд едирди. Истәр тәвәзәкарлығла дејилмиш бу сәләрләдән, истәрсә дә һәмнн мүғәддимәдә шаирләр һағгында Низамидән кәтирилән мисалдан, «Охучуларыма» ше'риндән ајдын олур ки, Сәһһәт сәнәт әсериндән идејалығла јанашы поетик вус'әт дә тәләб едирди. Ләкин бә'зән шаирин өз јарадычылығы һағгында тәвәзәкарлығла дедији фикирләрдән суи-истиғадә едәрәк онун куја үмумијјәтлә зәиф бир шаир олдуғуну сүбүта чалышыр, тәрчүмәләрини орижинал јарадычылығына гаршы гојурлар. Бу, әлбәттә, әдаләтсиз вә јанлыш бир мүлаһизәдир. Сәһһәтин тәрчүмәләринин бөјүк идеја-бәдii әһмијјәтини азәлтамдан демәк ләзимдир ки, о, бир орижинал шаир кими дә јени чәһәтләрә маликдир. Мәкәр онун лирикасындакы сәмми вә таби һиссләри, мүхтәлиф бәдii васитәләрлә (хитаб, суал, нидә, мугәјисә вә тәшбиһләрлә) фикир ифадә етмәк бачарығыны инкар етмәк олармы? Сәһһәтин пејзаж лирикасындакы мөһәрәтинә һансы азәрбајҗанлы охучу вәләһ олмамшыдыр? Онун ушағлар үчүн јаздығы онларла кәзәл лирик ше'р һансы мәктәблинин өзбәри дејилдир? Әлбәттә, Сәһһәтин бир шаир кими мәшһурлашмасынын сиррини бир дә онун кәзәл сәнәткарлығ хүсусијјәтләринә малик олмасында ахтармағ ләзимдир.

Әдәби-тәғдиги әсәрләриндә ирәли сүрдүју тәләбләр шаир өз јарадычылығында да әмәл етгәјә чалышырды. Мәсәлән, о, сәтираны бәдii әдәбијатын чох мүһүм бир жапры кими гиймәтләндирир, өзү дә бу жанрда гөләмини сынајырды. Ушағларын тәрбијясинин мүһүм ичтимаи әһмијјәтиндән данышыр, өзү ушағлар үчүн әсәрләр јазыр, дәрсликләр тәртиб едирди. Јени ше'рин идеја-естетик принципләрини шәрһ едир, өзү бу ше'рин нүмунәләрини јарадырды.

Сәһһәт поэзијасынын поетикасында бәһс едәркән онун үзәләри үзәриндә ајрыча дајанмағ ләзимдир. Вәзнләрдән вәзалыла истиғадә етмәк бачарығы онун ше'рләринә ојнағлығ вә ахычылығ вериди. Сәһһәт ше'ринин поетик тәһлили кәстәрир ки, о әруз вәзнини, онун сирләрини јахшы билир, муасир ше'рин тәләб вә еһтијачлары даирәсиндә ондан усталығла фајдаланыр-

ды. Мүасирләрнини вердији мәтбу ма'лумата көрә шаирни әрүз вәзини һаггында аҗрыча елми әсәри вармыш вә куја бу әсәр ахыр вәхтләра гәдәр әлләрдә имши.

А. Сәһһәт шәр'ләрнини чоһуну әрүз вәзинндә јазмышдыр. Такин о, бу вәзини Азәрбајчан дилини һүсусијјәтләринә ујғун кәләмәјән чәһәтләрини билдијиндән бәһрләрин сечилмәсинә һүсуси дигәт јетирирди. Шаир әрүзун хәффиф (фәилатун, мөфәилүн, фәилүн) вә рәмәл (фәилатун, фәилатун, фәилүн) бәһрләриндән даһа чох истифадә етмишдир. Бу бәһрләрин ғысалығы, аһәңдарлығы шаирни үслубуна ујғун иди.

Шаир адәтән һеча вәзинини аһәңкина, гурулушуна јахын, Азәрбајчан дилини ганунларына ујғун бәһрләр сечирди. Буна көрәдир ки, онун әрүзлә јазылымыш бир чох шәр'ләрнини вәзини һеча вәзиндән ајырмаг чәтин олур. Мәсәлән, әрүзун сәри бәһриндә (мүфтәилүн, мүфтәилүн, фәилат) тәрчүмә едилмиш «Јај сәһәри» шәр'и илк бахышда һеча вәзинндә јазылан әсәр кими нәзәрә кәлир:

Јаваш-јаваш сөнүр, батыр улдулар,
Сары булуд көјүн үзүн јалайылар...
Ал шәфәгин әкис дүшүбдүр көлә,
Ағ думан енишш онун үстә чәлә.

Бу парчанын илк үч мисрасында һеча вәзиннә мәхсус бөлкү дә көзләнилмишдир (6—5). Ејни һүсусијјәти шаир «Јағышдан сонра» адлы тәрчүмәсиндә дә көзләмишдир.

Сәһһәт фикри тәсирли ифадә етмәк үчүн шәр'ин гафийәләринә һүсуси дигәт јетирирди. О, шәр'ин аһәнк вә мусигисини артырмаг үчүн чох заман ејни мигдрәдә һечасы олан гафийәләр ишләтмишдир; мәсәлән, «Олмалы» рәдифли шәр'дә аңчаг ашиг, шанг, фанг, садиг, лајиг, натиг кими икки һечалы гафийәләр ишләдилишидир. Јахуд «Фәрјади-интибаһ вә ја амали-вәтәһпәрвәран» шәр'индә ишләдилән гафийәләрин чоһу бу чүр «мәрһум-мәзлүмә, алудә-асудә, пәрвәз-дираз, аләм-адәм, јад-ад, милләт-үммәт вә с.) аһәңдар вә бәрәбәр һечалы гафийәләрдир. Шаир фәли гафийәләр дә ишләдир ки, онлар чох заман мүвәффәгијјәтсиз олуб, шәр'ин бәдини тәсирини зәифләдир.

Сәһһәт ифадә етмәк истәдији фикри бир гәдәр дә габарыг нәзәрә чәтдырмаг үчүн классик поезијадә чох ишләнән рәдифдән кениш өлчүдә истифадә етмишдир («Вәтән», «Олмалы», «Јаз», «Насеһ» вә с.). Онун чох аз шәр'ини кәстәрмәк олар ки, орада рәдиф олмасын:

Ајыл, еј үммәти-мәрһумә, ајыл.
Ајыл, еј милләти-мәзлүмә, ајыл.
Ајыл, еј бәдүбли-күләри-вәтән.
Нәгмән илә ола бидар вәтән.

јахуд:

А севдәлим, һечүн фәрар едирсән?
Үз дөндөрмә, кетмә, шитаб ејләмә.
Кенүдләри чох бигдәр едирсән,
Ач бир үзүн кәстәр, һичаб ејләмә.

Ма'лумдур ки, әдәбијјәтин башга сәһәләри кими, поезија дә сөз сәнәтидир, һәјәтин бәдин образларла ифадәсидир. Һәр бир шаир өз халғынын бәдини тәфәккүрүнә о заман тәсир кәстәрип, орада өзүнә мөһкәм јер тута билир ки, о, габагчыл фикирләрин ифадәси үчүн бәдини сөз вәситәләриндән бачарығына, усталығына истифадә едә билсин, поезијага өзүнәмәхсус јеһи һүсусијјәтләр кәтирсин: Сәһһәтин бәдини јарадычылығына мәхсус бир чох сәнәткарлыг һүсусијјәтләри мәһз бу чәһәтдән әһәмијјәтидир. О, Азәрбајчан поезијасынын мәзһун вә формача зәһкиһләшмәсиндә фәал иштирак едән сәнәткарлардан олмушдур.

* * *

Әдәбијјат тарихини әлван рәңкли, һәр чичәјиндән бир әтир кәләп ләләзәра, күлзәра бәһәтмәк олар. Бу күлзәрдә һәр чичәјин, һәр күлүн өз әтри, өз рәңки, өз көзәллији олдуғу кими, әдәбијјат тарихини бәзәјән һәр классикин дә, һәр көркәмли сәнәткарын дә өз әдәби мөвгеји, өз јери, өз нәфәси, өз сәси олур. Ајры чүр ола дә билмәз.

Доғрудур, бәзән ајры-ајры даһи, нәһәнк сәнәткарлар әсрләрин гаранлығында парлајараг өз кур ишыллары илә һәр шеји көрүмәк едирләр: Низами, Фүзули, Ахундов, Сабир кими. Аңчаг өз-өзүлүндә бу даһи сәнәткарлар, бу нәһәнк сөз усталары нә гәдәр бөјүк олсалар да, нә гәдәр нәһәнк олсалар дә әдәбијјат тарихини бүтүнлүкә тәмсил едә билмирләр. Өз бағча-бағындан, әтрафыны бәзәјән чичәкләрдән ајрылымыш үч-беш сечмә әтиршаһ кениш бир күлзәр һаггында там тәсәввүр ојада билмәдији кими, бу бөјүк сечилмиш сәнәткарлар дә әдәбијјат тарихини тәшкил едән мүхтәлиф сәңкили классикләрсиз әдәби һәркәтә бүтүнлүкә тәмсил едә билмирләр. Әдәби процес ганунаујғун процесдир, бурада һәр классикин өйдәсинә ајры бир вәзифә дүшүр, аңчаг онун өзүнә мәхсус олан бир вәзифә дүшүр. Классик она көрә дә классик олур ки, мәһз онун ичра етмәли олдуғу вәзифәни јеринә јетирир. Аббас Сәһһәт XX әср Азәрбајчан әдәбијјатында белә өзүнәмәхсус мөвгеји олан классикләрдән бирдир.

1949-чу илдәки чыхышларындан бириндә Сәмәд Вурғун Азәрбајчан совет шәр'ини сәләфләри сьрасында Аббас Сәһһәт дә һүсуси јер ајырмышды. Шаир диггәти һәр шејдән чох Сәһһәти јашадан һүсусијјәтләрә — онун шәр'индәки орижиналыгы, «һәјәт сәһһәләрини бөјүк сәнәткар кими тәсвир етмәк» бачарығына, Вағиф вә Сабирдән сонра шәр' дилини үмумхалг дилинә јахынлашдырмагда әлдә етдији јарадычылыг наилијјәтинә чөлб етмәјә чалышышыды, ону «шаир-рәссам» алаңлајырмышды. Рәсул Рза исә Сәһһәтлә, онун тәрчүмәчилик мәһарәти илә илк дәфә һечә таныш олдуғуну белә хатырлајыр: «...Бу, 1920-чи илдә Кәјчәдә олмушду... Мүәллим ајдын, ачыг бир сәләт Пушкнини «Гәфғаз» шәр'ини охумаға башлады. Онун үзүнә елә бил нур чиләнди... Шәр'ин охунушу гуртараңда синифдә там саңкитлән

иди. Биз ше'рин мусигисиндөн вөчдө кэлмишдик. Мәнә елә кәлдқи, бир анда пәнчәрәләр ачылды вә синиф јаз һавасынын әтри илә долду... Беләликлә, мән Пушкинлә илк дәфә Сәһһәтин тәрчүмәсилә таныш олдум» («Бессмертие», «Бак. рабочий», 10 феврал, 1952, № 35).

Бу, тәкчә Пушкин ше'рилә танышлыг дејилди. Бу, бөјүк кечмиши олан Азәрбајҗан поезијасынын классик ән'әнәләри илә, бу ше'рин сәнәткарлыг хусусијәтләри илә, онун һәгигәтән мусиги кими аһәнки, ритми, гафигәси илә танышлыг иди. Әлбәттә, бу, ејни заманда рус шаиринин ше'ринә мәхус идеја-сәнәткарлыг хусусијәтләри илә танышлыг иди. Јәгин ки, бу зөвгү, ејни тәәсүраты о заман тәкчә һәмин синфин шакирдләри дејил, јүзләрлә, минләрлә әлиңә гәләм алан, еләмә, әдәбијјата һәвәс кәстәрән Азәрбајҗан балалары, кәнчләри дә олмушду вә бүтүн бунлар сәмәрәсиз галмамышды.

Вә әкәр биз инди мүасир ше'римизә диггәт јәтирсәк, орада Фүзули вә Вагифлә, Сабир вә һәди илә јанашы Сәһһәт ше'ринин дә лиризминин, бурадакы вәтәндашлыг идејаларынын, романтик вүс'әтин, тәбиәти дүмаг вә бу әәнкин һисси ше'р дилинә чевирмәк усталыгынын изләрини көрмәјә билмәрик.

Сәһһәт поезијасынын өмәззлији, әбәди, данми Сәһһәт тазә-тәрлији онун һуманист вә бејнәлмиләлчи мүндәрәчәси илә бағлыдыр. Бу күн шаири бизим мә'нәви мүасиримизә чевирән дә вахтилә Сәһһәт романтикасына гита вермиш ејни ишыглы вә вәтәндашлыг амалларыдыр.



АББАС СӘҺҺӘТИН ҺӘЈАТ ВӘ ЈАРАДЫЧЫЛЫҒЫНА ДАИР ӘСАС ТАРИХЛӘР

1874 — Аббас Сәһһәт Әлаббас оғлу Мейдивадә Шамахыда анадан олмуш-дур.

1881 — атасы Әлаббасын Шамахыдакы мөһәллә моллаханасында төһсилә башлајыр.

1894 — төһсилени давам етдирмәк үчүн Иранын Мөшһәд шәһәринә кедир. Орада Мирзә Чәфәр мәдрәсәсиндә охујур.

1894—1900 — Тһранын «Мәдрәсәји-һизамийјәји-Насријјә» адыны дашыјан Университетинин тибб шө'бәсиндә охујур.

1898 — Шираз кедир, мәшһур Иран шырләри Сә'ди вә һәфизин мөзәрларыны әнјәрәт едир, онлара һәср олунмуш ше'рләрини јазыр.

1901 — Ирандан Шамахыја гајыдыр. Сабир, Нәсәһ, Төрраһла достлуғ әлә-тәләри башлајыр.

1902 — Солтан Нисә илә евләнир.

1903 — Ф. Көчәрли илә гияби таныш олур.

1904 — «Аббасгулу төһиб Мейдивәд Шамахылы» имзасы илә илк ше'р нәшр олунур («Шәргәи-Рус» гәзети, 3 март, 1904, № 25).

1905 — Абдулла Шәиғ илә Шамахыда таныш олур, она илк ше'р вә тәрчүмәләрини көндәрир. «Тәзә ше'р нечә олмадыр?» мөғаләсини нәшр етдирир.

1906 — Шамахы реални мәктәбинә мүәллим тәјин олунур.

1907 — Шамахы гираәтханасынын ачылышында фәал иштирак едир.

1908 — У. һачыбәвовун «Лејли вә Мәчнун» операсынын премјерасында иштирак етмәк үчүн Шамахыдан Бақыја кәлир. 8 март Јерли һавәскар зиялыларын гүвәсилә Шамахыда Н. Вәзировун «Ады вар, өзү јох» комедијасыны тамашаја гојур.

1909 — Јекәнә гызы Ругијә Солтан анадән олур. М. Ј. Лермонтовдан тәрчүмә етдији «Мтсыри» поемасы «Јени мәктәб» дәрслијиндә чапдан чыхыр.

1906—1910 — «Һәјәт», «Иршад» гәзетләриндә, «Фүјүзат», «Дәһиһстан», «Рәһбәр», «Зәһбур» журналларында, «Турк әлифбасы», «Илк гираәт», «Јени мәктәб», «Икничә ил» дәрсликләриндә ше'рләри нәшр олунур.

1911 — Сабирин өлүмү мүнасибәтилә «Мө'лумат» гәзетиндә икни ше'ри, «Јени иршад» гәзетиндә «Сабир» мөғаләси нәшр олунмушдур.

1912 — «Сынығ саз», «Мәғриб күнәшләри», «Нефт фонтаны», «Јохсуллуғ ејиб дејил» китаблары нәшр олунмушдур. Тәртибиндә иштирак етдији «Һопһопһома»дә «Сабирин тәрчүмеји-һалы» чап едилир. «Кәднийјәт» журналында сатиралары чыхыр.

1913 — Сабиг тәләбәси Исмајыл һәғги Вејсов вә Әлвәсәт Әфәндијев илә бирликлә Ставропол јайлағына кедир. «Волга сәјаһәти» романыны јазыр.

1914 — Мөвзусу Азәрбајҗан мәһшәтиндән көтүрүлүмүш «Әли вә Аһшә» романыны јазыр.

1916 — Мәшһур «Шаир, Ше'р пәрисин вә Шәһәрли» поемасы нәшр олунур.

1917 — Чаризмин деврилмәсини, 1917-чи ил феврал буржуа ингилабын алгышләјән «Шамахыдан» башлығы алтынды мөғаләләри чыхыр.

1918 — Март. Өз аиласла Шамакхыдан Көнчөжө көчүр. Июль айында жата-
лаг хөстөлдүндөн вафат едир.

1928 — *Э. Музницкий* тәртиби, *Н. Зейналымын* редактисла «Мүн-
төхөбөт» адлы шеңрлер китабыношр олуимушдур.

1935 — «Сечилмиш эсэрлери» ношр олуимушдур (Тәртибчи *Э. Музницкий*,
редактору *Сейид Хусейн*).

1947 — Партияс-совет ташкилатларынын гарары ила шаирин мазары «Са-
быскара» гөрбисталыгындан Пионер күчсинакди Салил багына көчүрүлүр.

1950 — Бир чилдик сечилмиш эсэрлери ношр олуур. (Тәртибчи: *Камал*
Талыбаза. Редактору: *Аббас Заманов*).

1974 — Азәрб. КП МК нын гарары ила жүзиллик жүбилеји кечирилир.

1974—1976 — Илк дафә ики чилдик «Эсэрлери» куллияты ношр олуур.
(Тәртибчи: *Камал Талыбаза*; редактору: *Әзиз Мирәһмәдов*).

МУХТЭСАР ЭДӘБИЯТ

АББАС СӘҺҺӘТИН ЭСАС НӘШРЛӘРИ

Аббас Сәһһәт. Сынгы саз, Баки, 1912.

Аббас Сәһһәт. Мәгриб күнәшлери, I, II чилдәр, Баки, 1912.

Аббас Сәһһәт. Јохсулул ејиб дејил (А. Н. Островскијә нәзира), Баки, 1912.

Аббас Сәһһәт. Нефт фонтаны, Баки, 1912.

Аббас Сәһһәт. Чәһалат сәмәрәси, јахуд бир јетимин хошбөхтлији, Баки,
1914.

М. Маһмудбәјов. *Мейдизадә Аббас Сәһһәт*. Јени мәктәб, (үчүнчү
ила махсус сираәт китабы), Баки, 1909.

М. Маһмудбәјов. *Аббас Сәһһәт*. Турк әдәбијатына илк гәдәм (*али*
вә е’дәди мәктәбләрлик ашагы синифләринә махсус), Баки, 1914.

Аббас Сәһһәт. Мүнтөхәбәт (тәртиб вә мүгәддимә *Әлаббас Музницкий*;
редактору: *Һанафи Зейналы*), Баки, 1928.

Аббас Сәһһәт. Эсәрлери, (топлајыб тәртиб едәни *Әлаббас Музницкий*, реда-
ктору: *Сейид Хусейн*), Баки, 1935.

Аббас Сәһһәт. Сечилмиш эсәрлери (тәртиб, гејдләр вә мүгәддимә *Камал*
Талыбаза едәндиңдир. Редактору: *Аббас Заманов*), Баки, 1950.

Аббас Сәһһәт. Эсәрлери, ики чилдә (тәртиб, гејдләр вә мүгәддимә *Камал*
Талыбаза едәндиңдир. Редактору: *Әзиз Мирәһмәдов*), Баки, 1974, 1975.

Аббас Сәһһәт. М. Ә. Сабир. Дунја әдәбијаты китабанасы, (тәртиб едәң:
Камал Талыбаза); Баки, 1985.

АББАС СӘҺҺӘТИН ҺАГГЫНДА ЭСАС МӨНБӘЛӘР

а) китаблаар

Талыбаза К. Аббас Сәһһәт, Баки, 1948.

Талыбаза К. Аббас Сәһһәт, Баки, 1955.

Талыбаза К. Аббас Саххат, Баки, 1963.

Талыбаза К. Вәтәндаш шаир, Баки, 1975.

Талыбаза К. Аббас Сәһһәт, Баки, 1986.

б) Мәвадләләр

Аббас Сәһһәтин вәтәниндә, «Коммунист» гәз., 24 декабр, 1974.

Аббас Сәһһәтин жүбилеји шәрәфинә, «Баки», гәз., 13 нојабр, 1974.

Абдулла Шаиг. «Сәһһәт» төхәллүс Мирәә Аббасгулу Мейдизадә, «Күл-
зар», Баки, 1912.

Абдулла Шаиг. Турк әдәбијаты, Баки, 1924, с. 171—173.

Абдулла Шаиг. 1905-чи ил ингилабында совра јетимшиш әдәбијатимызга
сәтһин бир нәзәр, «Маариф ишчиси» журн., 1927, № 2, 3, 4.

Абдулла Шаиг. Хатирәлери, Баки, 1973, с. 207—217.

Абдулла Шаиг. Аббас Сәһһәт, «Вәтән үгүрунда» журн., 1944, № 6, с. 51—58.
Абдуллајев Аббас. Дәјүшкан шаир, «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 28 де-
кабр, 1974.

Агазада Ф. Ики зија, «Азәрбајжан» гәз., 3 январ, 1919, № 78. Антология
азәрбајжанской поэзии, под редакцией В. А. Луговского и С. Вургуна, Мос-
ква, 1939, с. 10—11, 157—167.

Ариф М. Лермонтов в Сәһһәт. «Коммунист» гәз., 15 октябр 1939.

Ариф М. Крылов в Азәрбајжан әдәбијаты, Баки, 1944, с. 38—40.

Ариф М. Некрасов в Аббас Сәһһәт, «Әдәбијат гәзети», 7 декабр, 1946.
«Вахт кәләр һејкәл јапарлар намыла», «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 5 декабр,
1974.

Гулузада Н. Аббас Сәһһәт һаггында бәзи мұлаһизәләр, «Маариф ишчи-
си» журн., 1926, № 6—7, с. 14—15.

Гурбанов Шамил. Классик поэзиясы Азәрбајжанда, Баки, 1985, с.
201—208.

Әкрам Чәфар. Аббас Сәһһәт ше’ринин бәйләри. «Әдәбијат вә иңчәсәнәт»
гәз., 28 декабр, 1974.

Әлијев Ә. Јубилеј хәбәрлери. «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 28 декабр,
1974.

Әфәндиәзада Азад. Семилли мүәллимин һаггында кичик бир хатирә. А. Сәһ-
һәт. Эсәрлери, II ч., Баки, 1976, с. 275—277.

Заманов А. «Шаир олдүр ки, һәгигәтләрә дилдәдә ола...» «Әдәбијат вә
иңчәсәнәт» гәз., 28 декабр, 1974.

Заманов А. Поэт, просветитель, демократ, «Бакинский рабочий», 26 декабр,
1974.

Јүзбашов Р. Аббас Сәһһәт реални мәктәбдә, «Јени Ширван» гәз., 18 мај,
1972.

Лағлағы. Сәһһәтнама, «Молла Нәсрәддин» журн., 4 октябр, 1909.
Маһмудов Әбдулғафар. Мән Сәһһәти тәвйирдәм... «Азәрбајжан» журн.,
1963, № 11, с. 152—155.

Мәммәдәмин Әфәнди. Шаир мүәллиминин хатирәси, А. Сәһһәт. Эсәрлери,
II ч., Баки, 1976, с. 278—280.

Мәммәдов К. Ханәндә Гоги, «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 11 нојабр, 1961.

Мәммәдов Х. Вәтәндаш шаир, «Азәрбајжан кәңчәлери» гәз., 26 декабр, 1974.

Мир Чәләл. Аббас Сәһһәт һаггында, А. Сәһһәт. Эсәрлери, Баки, 1935,
с. 9—19.

Мир Чәләл. Аббас Сәһһәт, Мүхтәсәр Азәрбајжан әдәбијаты тарихи, II ч.,
Баки, 1944, с. 239—243.

Мир Чәләл. А. Сәһһәтин романтикасы, «Әдәбијат гәзети», 1944, № 16.

Мир Чәләл. *Фиридун Хусейнов*. Аббас Сәһһәт, XX әср Азәрбајжан әдәбиј-
јаты, Баки, 1982, с. 265—376.

Мирәһмәдов Ә. Бараташвили Азәрбајжанда, «Әдәбијат гәзети», 16 окт-
ябр, 1945.

Мирәһмәдов Ә. Сәһһәтин нәср эсәрлери, «Әдәбијат гәзети», 4 феврал,
1946.

Мирәһмәдов Ә. Ашиг кими... «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 28 декабр,
1974.

Нәчәфов М. Шаир-рәссам, «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 21 декабр, 1974.

Оручәли һ. А. Сәһһәт — драматург. «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз., 21 де-
кабр, 1974.

Рәмәти ыдаәшөгәси поэта и просветителя, «Вышка», 29 декабр, 1974.

Рәгулузада М. Аббас Сәһһәт, А. Сәһһәт. Мүнтөхәбәт, харичи дилләр
әдәбијаты нәшријаты (әрәб әлифбасы ила), Баки, 1945, с. 3—12.

Сабир. Ики мәктүб, М. Ә. Сабир. «Һопһотнама», Баки, 1914, с. 335—337.

Салман Мүмтәз. Сабир һаггында хатирәләр, «Әдәбијат вә иңчәсәнәт» гәз.,
23 мај, 1970. Мәгаләни проф. А. Заманов чәп едирмишдир.

Салман Мүмтәз. Аббас Сәһһәт һаггында, «Азәрбајжан кәңчәлери» гәз., 11
мај, 1971. Мәгаләни ф. е. в. Нәчәф Нәчәфов чәп едирмишдир.

Суатанов Ејнәли. Аббас Сәһһәт һаггында, «Возрождение» гәз., 18 июль,
1918.

- Талыбзаде К. А. Сəhhəтин ярадычылыгы јолу, «Ингилаб вə мəдəнијјат» журн., 1949, № 11, с. 137—151.
- Талыбзаде К. А. Сəhhəтин рус əдəбијјатындан тəрчүмөлəri һагында, Азəрб. ССР Елмлэр Академијасынын «Хəбэрлəri», 1949, № 9, с. 79—89.
- Талыбзаде К. Аббас Сəhhət, А. Сəhhət. Сечилмиш əсəрлəri, Бақы, 1950, с. 5—43.
- Талыбзаде К. «Сыныг саз»ын гүдрəти, «Əдəбијјат вə инчəсэнəт» гəз., 15 нoјабр, 1958.
- Талыбзаде К. Аббас Сəhhət, «Азəрбајчан əдəбијјаты тарихи», II ч., Бақы, 1960, с. 829—859.
- Талыбзаде К. «Мəслəким—тəрчүмеји-һалымдыр», «Коммунист» гəз., 26 декабр, 1974.
- Талыбзаде К. Аббас Сəhhət. А. Сəhhət. Əсəрлəri, I ч., Бақы, 1975, с. V—XXVIII.
- Талыбзаде К. Аббас Сəhhət, Бақы, Кəнчлик, 1986, сəһ. 272.
- Таһирли Мəммədсəлим. Бөјүк достлуг нүмунəsi, «Əдəбијјат вə инчəсэнəт» гəз., 28 декабр, 1974.
- Һади М. Сəhhəтин уфули-əбдиси, «Азəрбајчан» гəз., 18 нoјабр, 1918.
- Һачыјев Тоғиг. А. Сəhhət вə рус поезијасы, «Əдəбијјат вə инчəсэнəт» гəз., 28 декабр, 1974.
- Чавадов Р. Һуманист шаир, һəким, «Əдəбијјат вə инчəсэнəт» гəз., 21 сент-јабр, 1974.
- Чəбрајылбəјли Ч. Шамаһы хатирлэриндэн, «Вəтэн уғрунда» журн., 1945, № 5, с. 75—81.
- Чəфəр Хəндан. Аббас Сəhhət һагында, «Əдəбијјат гəзети», 16 сент-јабр, 1937.
- Чəфəр Хəндан. Аббас Сəhhət, Азəрбајчан əдəбијјаты, XX əср. (али мəkтəплэр учун дəрслик), Бақы, 1939.
- Чəфəр Хəндан. Шаир вə вəтэн, Азəрбајчан əдəбијјатында халг гəһрəманлары, Бақы, 1941, с. 43—47.



КІТАБЫН ІЧІННДƏКІЛƏР

Мүəллифдэн	3
Тарихə күвəнэн дүшүнчə (<i>Һизамəддин Шəмсизаде</i>)	6

СОВЕТ ƏДƏБИЈАТЫ: ШƏХСИЈƏТЛƏР, ПРОБЛЕМЛƏР

Һəмишə јадымда галан инсан	13
Сəнəтқарын шəхсијјəти	23
«Əзəл јахшы бағлан бу торпага сən...»	41
Јазычы, идејасы вə тəһкијə	46
Поетик илһамын өзүнəмəхсуслуғу	55
Мүасир кəнд вə нəсрминиз	58
«Азəрбајчан» журналы — 1981	74
Азəрбајчан Горки јарадычылыгында	95

СƏНƏТҚАРЫН ТƏНГИДЧИ МӨВГЕЈИ

Ч. Мəммədғулузадəнин сənəтə бахышы	123
Ингилаби поезијанын əдəби принциплəri	137
Нəрیمان Нəрیمانовун əдəби көрүшлəri	143
Сəмəd Вурғунун əдəби ирсиндə тəнгид мəсələлəri	155
	393

Мейдини јери көрсөнир	166
Бөжүк идеаллар мөвгөјиндөн	174

АББАС СӘҺҺӘТ (монография)

Биринчи фәсия

ҺӘЈАТЫ

«Мәсләким — тәрчүмеји-һалымдыр»	187
«Өлү шәһәрэни Сарыторпаг мөһәлләсиндә	189
Јоллар, шәһәрләр, «тармар олмуш» Иран	191
«Бөјлә мөвсүмдә јатан кимсаларә ар олсун!»	197
«Сабир өлдү демирәм, шә'р еви виран олду»	210
«Олду бир нәгмә јазмаг истәјирәм»	215
«Гүтби-шималдан түлү едән һүрријјәт күнәши»	222
«Аббас Сәһһәтин үфули-әбәдиси»	232

Икинчи фәсия

ЈАРАДЫЧЫЛЫҒЫ

«Јени шә'р нечә олмалдыр?»	238
«Јени сәпкидә» шә'рин јаранмасы јолларында	242
«Јенә бу дәрәләрин чарәси Бакидән олур»	251
«А һүрријјәт! А мүнфәрид әмәлим!»	253
«Көнлүмүн севкили мөһбубу мәнним»	254
«Ады Сәһһәткән, өзү хәстә, әлил»	257
«Кәләчәкдир бу шанлы истигбал»	262
«Шаир олду ки, һәгигәтләрә дилдәдә ола»	268
«Ејһам илә, кинајә илә натиг олмалы»	288
«Галх, ојан, чүр'әт елә, рә'д кими фәрјад ет!»	303
«Од тутуб гырмызы атәшлә јенә јанды үфүг»	316
«Сән әзизи-вәтәни милләтсән!»	321

Үчүнчү фәсия

ӘДӘБИ ӘЛАГӘЛӘРИ

ВӘ ТӘРЧҮМӘЧИЛИК ФӘАЛИЈЈӘТИ

Дујғулары ишыгландыран «ели вә ұрфан күнәши»	328
«Јазмаг бир фикрә мөһтач исә, тәрчүмә етмәк ики фикрә мөһтачдыр»	344

Дөрдүнчү фәсия СӘНӘТӘ БАХЫШЫ. СӘНӘТҚАРЛЫҒЫ

«Шаир ајинәсидир дөвраны»	368
«Тәрзү услуби-бәјанын садәдир, Чәзби-ғәлб етмәклијә амадәдир»	382
Аббас Сәһһәтин һәјат вә јарадычылығына даяр әсас тарихлар	390
Мүхтәсәр әдәбијјат. Аббас Сәһһәтин әсас нәшрләри	390
Аббас Сәһһәт һаггында әсас мәнбәләр	390

Т 17 Камал Талыбадзе.

Сечилмиш әсәрләри, ики чилддә, I чилд, 1991. 393 сәһ.

Азәрбајчан ССР ЕА-ның академики, проф. Камал Талыбадзенин «Сечилмиш әсәрләри» нини I чилдинә Азәрбајчан совет әдәбијатның ајры-ајры шахсијәтләринә аз проблемләринә, сөз усталарының әдәби-әстетик көрүшләринә һәср олунмуш тәдигатлары, «Аббас Сәһһәт» монографijasы дахил едилмишдир. «Совет әдәбијаты: шахсијәтләр, проблемләр», «Сәнәтјарни тәнгиҗи мөвгәји» кими бөлмәләрдә совет классналарының јарәдәмчылыг хуsusијәтләриндән, әдәби олағәләрдән, бәдин јарәдәмчылыг вә сәнәткар шахсијәти кими мәсәләләрдән, Ч. Мәмәдгулувада, Сабир, Н. Нәриманов, С. Вургун кими јазычларын сәнәтә бахышларындан, әдәби фикирлә бәдин јарәдәмчылыгын гаршылыглы тә'сириндән, вулгар сосилокија, репрессја вә дурғунауг иләринин тәнгиҗи процесә кәстәрдији тә'сирин ағыр нәтиҗәләриндән бәһс олунур.

Охучу јени дөвр әдәбијатының ајры-ајры шахсијәт вә проблемләри һағғында ашкарлыг вә јенидәнгурманни фикри-мә'новни төләбләри шығғында кенш мә'лумат әлдә едәчәкдир.

Т 4702060204—114
М—65(07)—91—152—91

ISBN 5—552—00801—0

ББК(Аз)2

Талыбадзе Камал Абдулла Шаиг оглы

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

В двух томах, том 1

(на азербайджанском языке)

Баку—Азернешр—1991

**АЗЭРНЭШР 1992-ЧИ ИЛДЭ АШАҒЫДАҚЫ КИТАБЛАРЫ
ЧАП ЕДЭЧӘК.**

**Әждәр Фәрзәли. «Дәдә Горгуд јолу». Б.: 1992, (1 кв.)
20 ч. в. 30 000 нүсхә. Азәрбајчан дилиндә.**

«Дәдә Горгуд јолу» китабы мұәллифин 1969-чу илдә Азәрнәшр тәрәфиндән чап олунмуш «Дәдә Горгуд јурду» китабының давамдыр. Биринчи китабда ирәли сүрүлән фикир икинчи китабда даһа да инкишаф етдирилir. Уду дастанымыз «Китаби Дәдә Горгуд»да кетмиш бә'зи сөздәрин сөзачымы етимолокијасы шәрһ едилir. Китабда Азәрбајчан тарнағының бир сыра улу јер адлары илә бағлы едми-күтләви тәдигатлар мұәллифин сон иләрде мәтбуатда чап олунмуш «Дәдә Горгуд јурду» серијалы енисилә өчкерләриндән, сечмәлар дә верилir.

Редактору *Ијас Тапдыг*
Рәссамы *Х. Гасымов*
Бәдни редактору *В. Мартынов*
Техники редактору *С. Әһмәдов*
Корректорлары *Р. Мәммәдова, Ф. Әләскәрова*
ИБ № 5442

Ҷыгылмага верилмиш 06.01.91. Чапа имзаланмиш 11.09.91. Китаб-журнал кағызы. Әдәби гарнитур. Форматы 60x90/16. Јүксәк чап үсулу илә. Шәрти чап вәргәи 25,0. Учот нәшр вәргәи 25,8.

Тиражы 4500. Сифариш 462. Гижәти 10 миң.

Азәрбајчан Республикасы Дәвләт Мәтбуат Комитәси.
Халғлар Достлуғу ордени Азәрбајчан Дәвләт Нәшријаты,
Бақы—370005, Нүсү Нәчијев күчәси, № 4.
26 Бақы комиссары адына мәтбуә. Бақы, Әли Бәјрамов күчәси.

№ 3.

Государственный комитет Азербайджанской Республики по печати.

Азербайджанское ордена Дружбы народов государственное издательство «Азернешр». Баку—370005, ул. Гуси Гаджиева, 4.
Типография им. 26 бакинских комиссаров. Баку, ул. Али Байрамова, 3.

Ш а м и л Э с к е р о в. Азәрбајчан диялинин мәнзум чинас лүгәти. — Б.: Азәрнәшр, 1992 (II кв.) 30 ч. в. 30 000 нүсхә. Азәрбајчан диялиндә.

Лүгәтдә чинас јарадылма саһәсиндә Азәрбајчан диялинин һәдсиз имканлара малик олдуғу сүбута јетирилмишдир.

Мәлүм олдуғу кими, чинаслар фольклорун иччисә сајылдыр. Буна көрә дә һаггында данышылан лүгәти фольклорумузуи зәнкия иччи топлусу адландырмаг олар.

Кениш охучу күтләси үчүн нәзәрдә тутулушдуыр.

